



ഭാരതത്തിന്റെ ആദ്ധ്യാത്മികജ്ഞാനവും സാംസ്കാരികപൈതൃകവും പരിപോഷിപ്പിക്കുകയും പ്രചരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന മഹദ്ഗ്രന്ഥങ്ങൾ, അവയുടെ മൂല്യവും വ്യക്തതയും ഒട്ടും ചോർന്നുപോകാതെതന്നെ, നൂതന സാങ്കേതികവിദ്യ ഉപയോഗിച്ച് പരിരക്ഷിക്കുകയും ജിജ്ഞാസുകൾക്ക് സൗജന്യമായി പകർന്നുകൊടുക്കുകയും ചെയ്യുക എന്ന ശ്രേയസ് ഫൗണ്ടേഷന്റെ ലക്ഷ്യ സാക്ഷാത്കാരമാണ് ശ്രേയസ് ഓൺലൈൻ ഡിജിറ്റൽ ലൈബ്രറി.

ഗ്രന്ഥശാലകളുടെയും ആദ്ധ്യാത്മിക പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെയും വ്യക്തികളുടെയും സഹകരണത്തോടെ കോർത്തിണക്കിയിരിക്കുന്ന ഈ ഓൺലൈൻ ലൈബ്രറിയിൽ അപൂർവ്വങ്ങളായ വിശിഷ്ടഗ്രന്ഥങ്ങൾ സ്കാൻ ചെയ്ത് മികവാർന്ന ചെറിയ പി ഡി എഫ് ഫയലുകളായി ലഭ്യമാക്കിയിരിക്കുന്നു. ഇവ കമ്പ്യൂട്ടറിലോ പ്രിന്റ് ചെയ്തോ എളുപ്പത്തിൽ വായിക്കാവുന്നതാണ്.

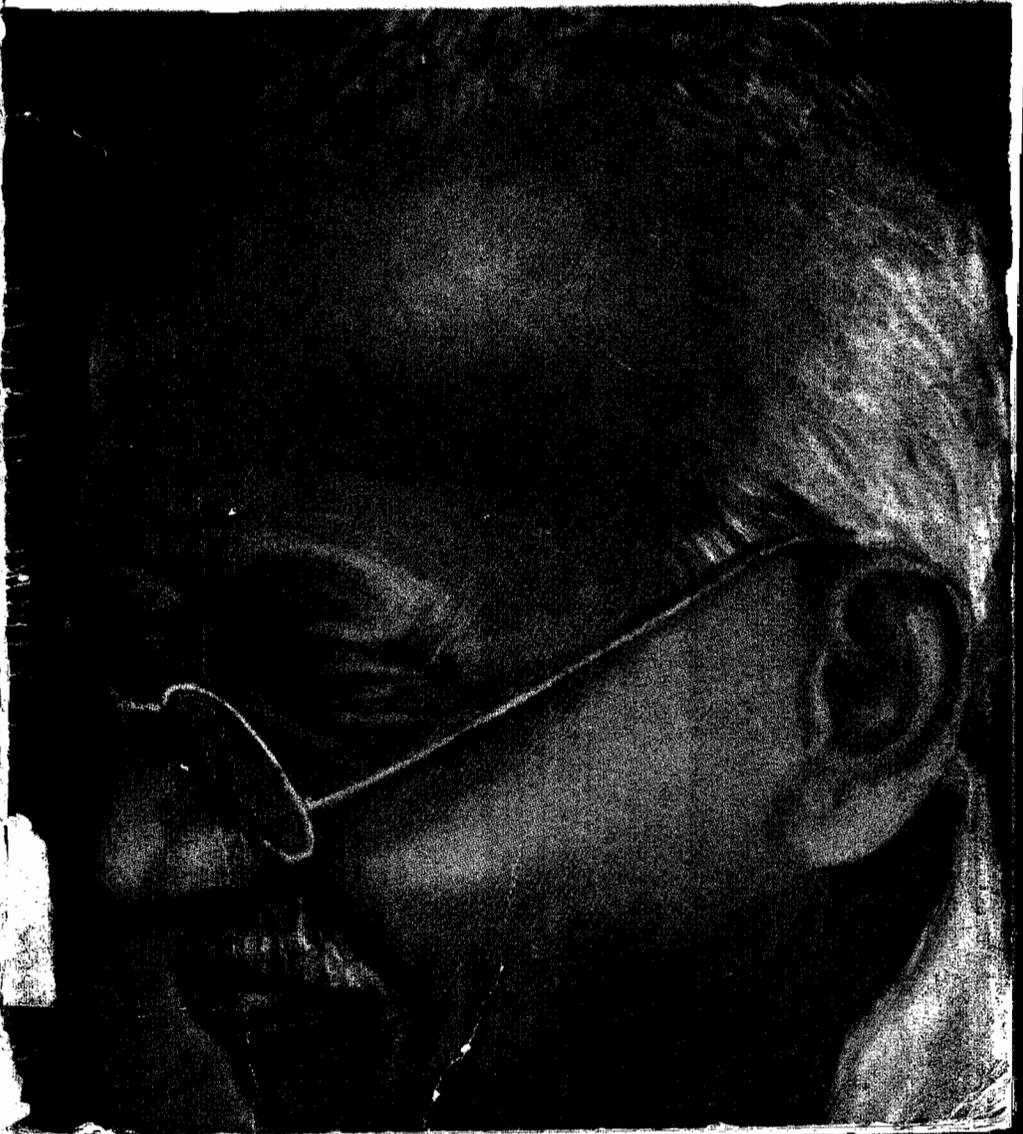
ശ്രേയസ് ഓൺലൈൻ ഡിജിറ്റൽ ലൈബ്രറിയിൽ ലഭ്യമായ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ വ്യക്തിപരമായ ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി സൗജന്യമായി ഉപയോഗിക്കാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ വാണിജ്യപരവും മറ്റുമായ കാര്യങ്ങൾക്കായി ഇവ ദുരുപയോഗം ചെയ്യുന്നത് തീർച്ചയായും അനുവദനീയമല്ല.

ഈ ഗ്രന്ഥശേഖരത്തിന് മുതൽക്കൂട്ടായ ഈ പുണ്യഗ്രന്ഥത്തിന്റെ രചയിതാവിനും പ്രകാശകർക്കും നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

ശ്രേയസ് ഓൺലൈൻ ഡിജിറ്റൽ ലൈബ്രറിയെക്കുറിച്ചും ശ്രേയസ് ഫൗണ്ടേഷനെക്കുറിച്ചും കൂടുതൽ വിവരങ്ങൾ അറിയാനും പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ പങ്കാളിയാകാനും ശ്രേയസ് വെബ്സൈറ്റ് സന്ദർശിക്കുക.

മ

മനസിനുമപ്പുറം വിദ്യാഭ്യാസം







ഗാന്ധിസാഹിത്യം—വാല്യം അഞ്ച്

വിദ്യാഭ്യാസം

This book has been printed on the paper supplied
by the Government of India at concessional rate

MALAYALAM

Vidyabhyasam

Gandhian Literature Series—Vol. V

by Mahatma Gandhi

Edited by Dr. N. P. Pillai

Translated by O. M. Anujan

First Published November 1962

Reprinted April 1982

Cover design: Asok

© Kerala Gandhi Smarak Nidhi, Trivandrum

Mahatma Gandhi's Writings reproduced with the permission of
The Navajivan Trust, Ahmedabad

Published by

Kerala Gandhi Smarak Nidhi, Trivandrum

Printed at Sandesanilayam Press, Changanacherry for

D. C. Press, Kottayam

Distributors:

CURRENT BOOKS

Kottayam, Trivandrum, Ernakulam,

Trichur, Kozhikode, Tellicherry, Alleppey

Rs. 20.00

GSN S No. 59 B No. 53 (2) CB - D - 105 - 3000 - 0382

മഹാത്മാ ഗാന്ധി

വിദ്യാഭ്യാസം

എഡിറ്റർ

ഡോ. എൻ. പി. പിള്ള

വിവർത്തകൻ

ഒ. എം. അനന്ദൻ

പ്രകാശകർ

കേരള ഗാന്ധിസ്മാരകനിധി
തിരുവനന്തപുരം

വില 20.00

ശാസ്ത്രസാഹിത്യപരമ്പരയിലെ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ

- വാല്യം 1. ഗാർഹികജീവിതം
,, 2. സാമൂഹ്യജീവിതം
,, 3. രാഷ്ട്രതന്ത്രം
,, 4. അർത്ഥശാസ്ത്രം
,, 5. വിദ്യാഭ്യാസം
,, 6. തത്ത്വചിന്തയും മതവും
,, 7. തിരഞ്ഞെടുത്ത കത്തുകൾ



വിതരണം

കറൻറ് ബുക്സ്

കോട്ടയം തിരുവനന്തപുരം എറണാകുളം തൃശ്ശൂർ
കോഴിക്കോട് തലശ്ശേരി ആലപ്പുഴ

പ്രസിദ്ധീകരണോപദേശകസമിതി:

ശ്രീ കൈനിക്കര എം. കുമാരപിള്ള (ചെയർമാൻ)
മഹാകവി ജി. ശങ്കരക്കുറുപ്പ്
പ്രൊഫ. സി. പി. മാത്യു
ശ്രീ കെ. രാധാകൃഷ്ണമേനോൻ
ശ്രീ പി. ശിവരാമ അയ്യർ
ഡാ. എൻ. പി. പിള്ള
ശ്രീ ജി. കുമാരപിള്ള
ശ്രീ പി. പി. ഉമ്മർകോയ
ശ്രീ കെ. ജനാർദ്ദനൻപിള്ള (സെക്രട്ടറി)

പ്രസാധകസമിതി:

ശ്രീ കൈനിക്കര എം. കുമാരപിള്ള
(ചീഫ് എഡിറ്റർ & ചെയർമാൻ)
ഡാ. എൻ. പി. പിള്ള
ഡാ. വി. കെ. സുകുമാരൻനായർ
പ്രൊഫ. കെ. എസ്. ലക്ഷ്മണപ്പണിക്കർ
ശ്രീ ജി. കുമാരപിള്ള
ശ്രീ പി. ശിവരാമ അയ്യർ
ശ്രീ സി. ഉത്തമക്കുറുപ്പ്
(അസിസ്റ്റന്റ് എഡിറ്റർ & കൺവീനർ)

പ്രസ്താവന

(ഒന്നാം പതിപ്പിനെഴുതിയത്)

മഹാത്മജിയുടെ വിരചനകൊണ്ട് അസ്സപ്രജ്ഞരായ ഭാരതജനത ഭക്തി പ്രഭൃയപൂർവ്വം ആ ചരണങ്ങളിലിട്ടിട്ടു ശ്രദ്ധാഞ്ജലിയാണ് ഗാന്ധി സ്മാരകനിധി. ദുഃഖാർദ്രമായ ആ ഹൃദയങ്ങളിലെല്ലാം ഒരേ ഒരു വികാരമാണ് അലതല്ലിയിരുന്നത്. അത് പ്രധാനമന്ത്രി നെഹ്റുവിന്റെ വാക്കുകളിൽകൂടി ഇപ്രകാരം പുറത്തു വന്നു: 'നമുക്കു പ്രചോദനം നല്ലി നയിച്ചിരുന്ന ആചാര്യൻ നഷ്ടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഇനി നാംതന്നെയാണ് ഈ ഭാരം ചുമക്കേണ്ടത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആദർശങ്ങളിലും പരിപാടികളിലും നാം ഉറച്ചുനില്ക്കുമോ, അതോ പുതിയ മാർഗ്ഗങ്ങളിലേക്കു വഴുതിപ്പോകുമോ?' ഒരു പുതിയ രാഷ്ട്രം കെട്ടിപ്പടുക്കുന്നതിനായി രാഷ്ട്രപിതാവ് ചില നിർദ്ദേശങ്ങളും, വ്യക്തവും വിശദവുമായ പരിപാടികളും രാജ്യത്തിനു സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. ആ പരിപാടികളുടെ നിർവഹണത്തിലാണ് അദ്ദേഹം അഹോരാത്രം ഏർപ്പെട്ടിരുന്നത്. ആ പ്രവർത്തനം മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോകാൻതന്നെ ജനങ്ങൾ നിശ്ചയിച്ചു. അതിലേക്കു രൂപീകരിക്കപ്പെട്ട 'നിധി'യെ ദരിദ്രരുടെ ചിലിക്കാശ്രം, ധനാധ്യയുടെ ലക്ഷങ്ങളും ഒന്നിനൊന്നു മത്സരിച്ച് നാട്ടിലെ ഏറ്റവും വലിയ പൊതുനിധിയാക്കിത്തീർത്തു.

സ്മാരകനിധിയുടെ ഏറ്റവും പ്രധാനമായ പരിപാടിയായി അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടത് ഗ്രാമങ്ങളിലെ നിർമ്മാണപ്രവർത്തനമാണ്. ചില പ്രധാന സ്ഥലങ്ങളിൽ സ്മാരകമന്ദിരങ്ങൾ പണിയുക, കഷ്ടരോഗനിവാരണ ഫൗണ്ടേഷൻ ഏർപ്പെടുത്തുക, ഗാന്ധിജിയുടെ ജീവിതത്തെ അധികരിച്ചുള്ള ചലച്ചിത്രങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുക, ജനക്ഷേമകരമായ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കു ധനസഹായംചെയ്യുക എന്നിവയ്ക്കും പ്രത്യേകം തുകകൾ നിക്ഷേപിക്കപ്പെട്ടു. ഇവയെപ്പോലെതന്നെ പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്നതാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ തത്ത്വസംഹിതയുടെ പഠനത്തിനും പ്രചാരണത്തിനും സൗകര്യമുണ്ടാക്കുക—പ്രത്യേകിച്ചും, ബുദ്ധിജീവികൾക്കും. ഈ കാര്യം അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടത് അല്പം വൈകിയപ്പോൾ. സമുദായത്തിലെ ഏറ്റവും താണ ശ്രേണിയിലുള്ളവരുംപ്പെടെ എല്ലാവരുടെയും പുണ്യവികാസത്തിനുതകുന്ന ഒരു സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥിതിയേക്കുറിച്ചു സ്വപ്നം കാണുകയും അതിലേക്കു നയിക്കുന്ന പരിപാടികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്യുകയും ചെയ്തിരുന്ന ആ മനുഷ്യസ്നേഹി ചിന്തനത്തിനും പരീക്ഷണത്തിനും വിധേയമാക്കാത്ത ഒരു വിഷയവുമില്ല. അവയെക്കുറിച്ചെല്ലാം വളരെ വ്യക്തവും ദ്രവ്യമായ ആശയങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്നു. ആ ആശയങ്ങൾ എത്ര വേഗത്തിൽ വ്യാപകമായി അംഗീകരിക്കപ്പെടുന്നവോ, അതിനനുസരിച്ചായിരിക്കും ഒരു പുതിയ വ്യവസ്ഥിതി രൂപംകൊള്ളുന്നത്. അതുകൊണ്ട് എല്ലാ പ്രാദേശികഭാഷകളിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ലേഖനസമാഹാരങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കേണ്ടതാണെന്നു തീരുമാനിക്കപ്പെട്ടു. അഖിലേന്ത്യാടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ തീരുമാനങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നതിനു വളരെ മുമ്പുതന്നെ ഇതിലേക്കു ഒരു പദ്ധതി കേരളശാഖ കേന്ദ്രത്തിനു സമർപ്പിച്ചുവെങ്കിലും, അവരുടെ അംഗീകാരം കിട്ടിയത് 1959-ൽ മാത്രമാണ്.

മറ്റു പ്രദേശങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ചു നിധിസംഭരണം കുറവായിരുന്ന കേരളത്തിനു ഇതു ദുർവഹമായ ഒരു പദ്ധതിയാണ്. അതുകൊണ്ടു ചെലവു കഴിയുന്നിടത്തോളം ചുരുക്കിയും, എന്നാൽ ഗുണത്തിനു അല്പംപോ

ലും ഗുണി സംഭവിക്കാത്ത വിധത്തിലും ഈ ജോലി നിർവഹിക്കേണ്ടി വന്നു. ഭാഗ്യവശാൽ ഈ പദ്ധതിയിൽ നിധിയേപ്പോലെതന്നെ താല്പര്യമുള്ള പല സുഹൃത്തുക്കളേയും ഞങ്ങൾക്കു കിട്ടി. ഈ പദ്ധതിയുടെ ചുമതലകൾ മുഴുവൻ വഹിക്കുവാൻ സമ്പൂർണ്ണ യോഗ്യനും പ്രാപ്തനുമായ ശ്രീ കൈനിക്കര കുമാരപിള്ളയെ ചീഫ് എഡിറ്ററായി ലഭിച്ചതാണു ഞങ്ങളുടെ ഏറ്റവും വലിയ നേട്ടം. ഗാന്ധിസംഹിത്യപ്രസിദ്ധീകരണത്തിലുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആത്മാർത്ഥമായ താല്പര്യം അന്യത്ര ചേർത്തിട്ടുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസ്താവനയിൽ നിന്നു വ്യക്തമാണു് ഒരുദ്യോഗിക ജീവിതത്തിൽ നിന്നു വിരമിച്ചുവെങ്കിലും, ആകാശവാണിയിൽ വഹിച്ചുവരുന്ന ചുമതലയേറിയ ഉദ്യോഗത്തിനിടയ്ക്കു കിട്ടാവുന്നിടത്തോളം സമയം ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതും, രാത്രിയിലെ നിദ്രയേയും വിശ്രമത്തേയും അപഹരിച്ചുമാണു് ഈ ഭാരിച്ച ജോലി അദ്ദേഹം നിർവഹിച്ചതു്. ചീഫ് എഡിറ്റർ ജോലിക്കോ, ഗ്രന്ഥപ്രസാധനത്തിനോ യാതൊരു പ്രതിഫലവും പററുകില്ലെന്ന നിർബന്ധമായ നിബന്ധനയോടു കൂടിയാണു് അദ്ദേഹം സേവനമനുഷ്ഠിച്ചതു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഈ മഹാമനസ്സുതയിൽ ഗാന്ധിസ്താരകനിധിക്കുള്ള കടപ്പാടു് അവാച്യമാണു്.

മറ്റു ഗ്രന്ഥങ്ങൾ തയ്യാറാക്കിയ സുഹൃത്തുക്കളെല്ലാവരുംതന്നെ അതതു വിഷയങ്ങളിൽ അഗാധമായ പാണ്ഡിത്യം നേടിയവരാണു്. ഗാന്ധിജിയോടുള്ള ഭക്ത്യാദരങ്ങൾകൊണ്ടും, ഇക്കാര്യത്തിലുള്ള തീവ്രമായ താല്പര്യംകൊണ്ടും മാത്രമാണു് തങ്ങളുടെ ഒരുദ്യോഗികവ്യഗ്രതകൾക്കിടയ്ക്കും അവർ ഈ ജോലി നിർവഹിച്ചതു്. അവരോടെല്ലാമുള്ള നിസ്സിമമായ കൃതജ്ഞത ഇവിടെ രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

ഈ പദ്ധതിക്കു രൂപം കൊടുക്കാനും, നേതൃത്വം നല്കാനും രൂപീകരിക്കപ്പെട്ട ഉപദേശകസമിതി നിർവഹിച്ച സ്തുത്യർഹമായ സേവനത്തിനു് അതിലെ ഓരോ അംഗത്തോടും ഗാന്ധിസ്താരകനിധിക്കു് അളവറ നന്ദിയുണ്ടു്.

ഈ ഗ്രന്ഥാവലി ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയ സമയത്തിനുള്ളിൽ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധയോടുകൂടി ഭംഗിയായി മുദ്രണം ചെയ്യാൻ സമ്മതിച്ച 'ഇൻഡ്യൻ പ്രസ്സി'നോടും, ഇതിന്റെ വിതരണം ഏറ്റെടുത്തിരിക്കുന്ന 'സാഹിത്യപ്രവർത്തക സഹകരണസംഘ'ത്തോടും ഞങ്ങൾക്കു് അനല്പമായ നന്ദിയുണ്ടു്.

ലാഭേച്ഛ കൂടാതെ ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയ വിലയ്ക്കു് ഈ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ വില്പനാണു് ഗാന്ധിസ്താരകനിധി തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതു്. മനുഷ്യജന്മത്തിന്റെ പരമമായ ലക്ഷ്യം പ്രാപിക്കാൻ ആശിക്കുന്ന വ്യക്തികൾക്കും, ഒരു നവലോകം സൃഷ്ടിക്കാൻ കൊതിക്കുന്ന സാമൂഹ്യപ്രവർത്തകർക്കും, വികസനപ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും, നാട്ടിന്റെ ഭരണസാരഥ്യം വഹിക്കുന്ന നേതാക്കന്മാർക്കും എല്ലാം ഒരുപോലെ മാർഗ്ഗം തെളിക്കുന്ന ഒരനുഗ്രഹദീപമായിരിക്കും ഈ ഗ്രന്ഥാവലി. ഇതു് എല്ലാ കേരളഗൃഹങ്ങളിലും, വിദ്യാലയങ്ങളിലും സ്ഥാപനങ്ങളിലും, ആഫീസുകളിലും അമൂല്യമായ ഒരു നിധിയായി സൂക്ഷിക്കപ്പെടുമെന്നാണു് ഞങ്ങളുടെ പ്രതീക്ഷ. സ്നേഹത്തിന്റെയും സത്യത്തിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു പുതിയ സമുദായം രചിക്കുവാൻ സഹായിക്കുന്ന ഈ യത്നത്തിൽ സഹകരിക്കുവാൻ ഓരോ കേരളീയനും ആവേശപൂർവ്വം മുന്നോട്ടു വരണമെന്നുള്ള പ്രത്യംഗയോടുകൂടി ഈ ഗ്രന്ഥം കൈരളിയുടെ പാവനചരണങ്ങളിൽ സമർപ്പിക്കുന്നു.

ഗാന്ധിസ്താരകനിധിക്കുവേണ്ടി
 കെ. ജനാർദ്ദനൻപിള്ള
 (സഞ്ചാലകു്)

തിരുവനന്തപുരം
 2-10-1961



ആമുഖം

ഗാന്ധിസ്മാരകനിധിയുടെ പ്രധാന ലക്ഷ്യങ്ങളിൽ ഒന്നാണു്, ഗാന്ധിസാഹിത്യം ഭാരതത്തിലെ പ്രാദേശിക ഭാഷകളിലെല്ലാം അവതരിപ്പിക്കുക എന്നതു്. ഗാന്ധിസാഹിത്യത്തിന്റെ സ്വരൂപം മനസ്സിലാക്കിയാൽ മാത്രമേ ഈ അവതരണസംരംഭത്തിൽ അന്തർവേദിച്ചിരിക്കുന്ന യുക്തിയുടെ സ്വഭാവം വ്യക്തമാകൂ.

മഹാത്മാഗാന്ധി ഒരു സാഹിത്യകാരനോ ഗ്രന്ഥകർത്താവോ ആയിരുന്നു എന്നു പറയുന്നതു് അത്ര ശരിയായിരിക്കുകയില്ല. സാഹിത്യവ്യവസായം അദ്ദേഹത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു ഉപകരണം മാത്രമേ ആയിരുന്നുള്ളൂ; ഒരിക്കലും ഒരു ലക്ഷ്യമായിരുന്നില്ല. എങ്കിലും ഉന്നതന്മാരായ പല സാഹിത്യകാരന്മാരെയുംകാലം കൂടുതൽ ഏഴുതിയ ആളുണ്ടാകാം. അദ്ദേഹം ഏഴുതിയതെല്ലാം സാഹിത്യവുമാണു്.

ഗാന്ധിജിയുടെ സാഹിത്യം, കത്തുകൾ ഒഴിച്ചാൽ, ഒട്ടേറെക്കലും 'ഇന്ത്യൻ ഒപ്പിനിയൻ', 'നവജീവൻ', 'യങ്ങ് ഇന്ത്യ', 'ഹരിജൻ'— ഈ വാരികകളിലാണു്—പ്രധാനമായും അവസാനത്തെ രണ്ടെണ്ണത്തിലാണു്—ആദ്യം പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടതു്. ഗ്രന്ഥരൂപത്തിൽ അദ്ദേഹം രചിച്ച കൃതികൾ വളരെ കുറവാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികളായി 'നവജീവൻ പ്രസിദ്ധീകരണശാല' ഇംഗ്ലീഷിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ള മിക്ക പുസ്തകങ്ങളും ആ രൂപത്തിൽ അദ്ദേഹം രചിച്ചവയല്ല. അന്യർ ആ വാരികകളിൽനിന്നു സഞ്ചയിച്ചു് ആ രൂപംകൊടുത്തിട്ടുള്ളവയാണു്. 'നവജീവൻ പ്രസിദ്ധീകരണശാല'തന്നെ ആകെ അറുപതിൽപരമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നു. അവരുടേതല്ലാതെയും ഗാന്ധിസാഹിത്യഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ഭാരതസർക്കാരിന്റെ പ്രസിദ്ധീകരണവകുപ്പു് ഈ അടുത്തകാലത്തു കിട്ടാവുന്നിടത്തുനിന്നെല്ലാം കിട്ടാവുന്നതെല്ലാം സമ്പാദിച്ചു സമാഹരിച്ചു കാലാനുകൂലം ക്രോഡീകരിച്ചു വിപുലവും സമഗ്രവുമായ രൂപത്തിൽ ഗാന്ധിജിയുടെ കൃതികൾ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ടു്. ഇതേവരെയായി അതിന്റെ അഞ്ചു ഭാഗങ്ങളേ പുറത്തായിട്ടുള്ളൂ. ഈ അഞ്ചു ഭാഗങ്ങളിലുംകൂടി 1906 വരെയുള്ള കൃതികളേ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടു മുളു.

ഈ വസ്തുതകളിൽനിന്നു് ഒരു കാര്യം വ്യക്തമാകും. പ്രാദേശിക ഭാഷകളിൽ ഗാന്ധിസാഹിത്യം അവതരിപ്പിക്കുന്നതു് ഇപ്പോൾ ഭാരതസർക്കാർ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു തുടങ്ങിയിട്ടുള്ള സമ്പൂർണ്ണ ഗാന്ധിസാഹിത്യത്തിന്റെ പരിഭാഷയുടെ രൂപരതിലാകാം. പക്ഷേ, അതു പൂർത്തിയാകാൻ വളരെ വർഷങ്ങൾ വേണ്ടിവരും. പോരെങ്കിൽ സാധാരണ വായനക്കാർക്കു് അതു റുപ്പംപ്രാപമായിരിക്കും; മിക്കവാറും നിശ്ചയോജനമായിരിക്കും. അതല്ലെങ്കിൽ പിന്നെ അവശേഷിക്കുന്നതു് 'നിർദ്ധാരണ' (Selection)ത്തിന്റെയും പ്രസാധന (Editing)ത്തിന്റെയും മാർഗ്ഗം അവലംബിക്കുക മാത്രമാണു്.

ഒരു സംശയം സംഗതമാണ്. 'നവജീവൻ' പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ള പുസ്തകങ്ങൾ ഉണ്ടല്ലോ. ഗാന്ധിമാർഗപാഠികളും ഗാന്ധിസാഹിത്യ പണ്ഡിതന്മാരുമായ പ്രഗത്ഭന്മാരാണ് അവ പ്രസാധനം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ആ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ അങ്ങനെയൊന്നെ അങ്ങു പരിഭാഷപ്പെടുത്തിയാൽ പോരേ? വിവർത്തനാർഹമാണ് ആ ഗ്രന്ഥങ്ങളെന്ന് ആരും സമ്മതിക്കും. ന്യായമായുണ്ടാകാവുന്ന ഒരു സംശയമാണിത്. പക്ഷേ, ആ ഗ്രന്ഥങ്ങളെല്ലാം ശ്രദ്ധിച്ചു വായിച്ചിട്ടുള്ള ഒരാൾക്ക്, ഗാന്ധിസാഹിത്യം പ്രാദേശികഭാഷകളിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള പദ്ധതിയുടെ പരിമിതി അറിയാമെങ്കിൽ, ആ സംശയം ഉണ്ടാകുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഒന്നാമത്ത്, ആ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ വളരെയാണ്. അതെല്ലാം വിവർത്തനം ചെയ്യുന്നതിനു വമ്പിച്ച ശ്രമവും, ധനവ്യയവും ആവശ്യമാണ്. കൂടാതെ, ആ ഗ്രന്ഥങ്ങൾതന്നെയും പല ആളുകൾ അവരവരുടേതായ ഉദ്ദേശ്യത്തെ മുൻനിർത്തി നടത്തിയ നിർദ്ധാരണത്തിന്റെയും, പ്രസാധനത്തിന്റെയും ഫലങ്ങളാണ്. വ്യക്തമായ ഒരേ ലക്ഷ്യത്തെ മുൻനിർത്തി പരസ്പരധാരണയോടു കൂടി എല്ലാവരും ചേർന്ന് അംഗീകരിച്ച ഒരു സാമാന്യപദ്ധതിയനുസരിച്ചല്ല അവ തയ്യാർ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് അത്തരം ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ പ്രസാധനോദ്ദേശ്യം അനുസരിച്ചു പല ഗ്രന്ഥങ്ങളിലും ഒരേ ലേഖനങ്ങൾതന്നെ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നു കാണാം. പ്രവർത്തനവ്യാപ്തിയിലും ധനവ്യയത്തിലും പരിമിതിയുള്ള ഒരു പ്രസിദ്ധീകരണ സംരംഭം വിജയിക്കണമെങ്കിൽ, അതുകൊണ്ട് ഉണ്ടാകാവുന്ന പ്രയോജനത്തിന്റെ പരമാവധി ഉളവാകുന്ന മെങ്കിൽ, കൂടുതൽ വിവേകപൂർവ്വകമായ തിരഞ്ഞെടുപ്പും സംഗ്രഹണവും അനിവാര്യമാണെന്ന് അല്പം ആലോചിച്ചാൽ ആർക്കും ബോദ്ധ്യമാകും.

ഗാന്ധിസ്നാഹകനിധിയുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ ഏതാനും പ്രാദേശിക ഭാഷകളിൽ ഗാന്ധിസാഹിത്യപ്രസിദ്ധീകരണം ആരംഭിച്ചിട്ടു കറച്ച കാലമായിരിക്കുന്നു. ചിലതിൽ—തെന്നിന്ത്യൻ ഭാഷകളിൽ കണ്ണടകവും, തമിഴും പ്രത്യേകം പ്രസ്താവ്യമാണ്—ആ യത്നം വളരെ പുരോഗമിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഭാരതത്തിനു ചൊതുവായ ഒരു പദ്ധതിയനുസരിച്ചല്ല ഈ പ്രവർത്തനം നടക്കുന്നത്. ഓരോ ഭാഷയിലും അതിനു ചുമതലപ്പെട്ട ഒരു വിശേഷസമിതി ആലോചിച്ചു നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു പദ്ധതി അനുസരിച്ചാണു പ്രസാധനം നടക്കുന്നത്. പക്ഷേ, എല്ലാവരും ലഭ്യമായ ഗാന്ധിസാഹിത്യസമുച്ചയത്തിൽനിന്ന് ഒരു തിരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്താൻ നിർബദ്ധരായിട്ടുണ്ട്. മിക്കവാറും വിഷയപരമായി അപഗ്രഥിച്ചു, ഓരോ വിഷയത്തേയും അധികർ്ച്ചിച്ച് അദ്ദേഹം എഴുതുകയും, പറയുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതിൽ നിന്ന് ഏറ്റവും പ്രധാനമെന്നും പ്രയോജനകരമെന്നും അവർക്കു തോന്നിയതു തിരഞ്ഞെടുത്തു പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിനാണ് എല്ലാവരുടെയും യത്നം.

ഇതിൽനിന്നെല്ലാം ഭിന്നമായ രീതിയിൽ ഗാന്ധിസാഹിത്യം പ്രസാധനം ചെയ്യാൻകൊള്ളാമെന്ന് എനിക്കു തോന്നിത്തുടങ്ങിയിട്ടു വളരെക്കാലമായി. ഗാന്ധിസാഹിത്യ പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളുമായി എനിക്കുണ്ടായ പരിചയമാണ് ആ വഴിക്ക് എന്തെന്നൊക്കെ ചിന്തിപ്പിച്ചത്. ആ പരിചയം കൂടുതൽ വ്യാപകവും ഗാഢവും ആയതോടുകൂടി ആ പ്രത്യേ

ക പ്രസാധനരീതിയുടെ രൂപം എൻ്റെ മനസ്സിൽ കൂടുതൽ തെളിയാൻ ഉറങ്ങാനും ഇടയായി.

1957 ഉത്തരാഖണ്ഡിലാണെന്നു തോന്നുന്നു, ഗാന്ധിസ്തൂരകനിധി കേരളശാഖയുടേ ക്ഷേമപദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി. ജനാർദ്ദനൻപിള്ള ഗാന്ധി സാഹിത്യം മലയാളത്തിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിന് ഒരു പദ്ധതി ഉണ്ടാക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി എന്നോടു സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. അതിനോടുകൂടി അന്നത്തെ ഗാന്ധിസാഹിത്യപ്രസ്ഥാനത്തിൻ്റെ പ്രധാന ചുമതല ഞാൻ ഏറ്റെടുത്താൽ കൊള്ളാമെന്നു് അഭിപ്രായപ്പെടുകയും ചെയ്തു. അതിനു് അനുകൂലമായ ഒരു മറുപടി പറയാൻ എനിക്കു വളരെ സമയമോ വലിയ ആലോചനയോ വേണ്ടിവന്നില്ല, മൂന്നു കാരണങ്ങൾകൊണ്ടു്. ഒന്നു്, മഹാത്മാഗാന്ധിയുടെ ആദർശങ്ങളും ആശയങ്ങളും ഏതൊരു മലയാളിക്കും വ്യക്തമായി ഗ്രഹിക്കത്തക്ക രൂപത്തിൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമാണെന്നു ബോധം. രണ്ടു്, ഗാന്ധിസാഹിത്യപ്രസ്ഥാനത്തെപ്പറ്റി ഞാൻ സങ്കല്പത്തിൽ രൂപംകൊടുത്തിരുന്ന പദ്ധതിയുടെ പ്രായോഗിക പരീക്ഷണത്തിനു കിട്ടുന്ന ആ അവസരം വിധികല്പിതമാണെന്നു തോന്നൽ. മൂന്നു്, ഇതാണു് ഏറ്റവും പ്രധാനം—മഹാത്മാഗാന്ധിയോടു വ്യക്തിപരമായി എനിക്കുണ്ടെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്ന നിസ്സീമമായ കൂട്ടപ്പാടു്.

ഒരു കാര്യം ഇവിടെ അസന്ദിഗ്ദ്ധമാംവണ്ണം വ്യക്തമാക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഞാൻ മഹാത്മാഗാന്ധിയുടെ ശിഷ്യനല്ല; ശിഷ്യനായിരുന്നിട്ടില്ല; അനുയായിയുമല്ല. ശിഷ്യനെന്നോ അനുയായിയെന്നോ അർത്ഥം വരത്തക്ക രൂപത്തിൽ ചിലർ എന്നെപ്പറ്റി പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള സന്ദർഭങ്ങളിലെല്ലാം ഞാൻ ലജ്ജകൊണ്ടു ചുളിയിട്ടേ ഉള്ളു; അഭിമാനിച്ചിട്ടില്ല. ആ പദത്തിനു ഞാൻ അർഹനല്ല; അർത്ഥിയുമല്ല. എങ്കിലും അദ്ദേഹത്തോടു് എനിക്കു കൂട്ടപ്പാടുണ്ടു്—ഒരു മഹാനഭിപ്രായാടു്, അതിൽനിന്നു് കൈക്കമ്പിളിൽ കൊള്ളാവുന്നിടത്തോളം മാത്രം വെള്ളം കോരി മതിയാവോളം കുടിച്ച് ആശ്വാസമടയുന്ന ഒരു പിപാസുവിനുള്ള കൂട്ടപ്പാടു്—മാതാബാബി.ബത്തോടു്, അതിൽനിന്നു തൻ്റെ കൊച്ചുജീവനു് ആവശ്യമുള്ളിടത്തോളം മാത്രം, താങ്ങാവുന്നിടത്തോളം മാത്രം ചൈതന്യം ആഗിരണം ചെയ്തു ജീവസന്ധാരണം നിർവഹിക്കുന്ന ഒരു കാട്ടുപൂവിനുള്ള കൂട്ടപ്പാടു്! ഏടുത്തതു കുറച്ചേ ഉള്ളു, എടുക്കാനുള്ള കഴിവിൻ്റെ കുറവുകൊണ്ടു്. എങ്കിലും കൂട്ടപ്പാടു് അനല്പമാണു്, പരിപൂർണ്ണമാണു്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ എടുക്കാവുന്നതിൻ്റെ, പരിമിതമായ കഴിവിനു പ്രയോജനപ്പെടുത്താവുന്നതിൻ്റെ, പരമാവധിതന്നെ എടുത്തിട്ടുണ്ടു്.

ഗാന്ധിസാഹിത്യത്തിൻ്റെ പ്രസാധനഭാരം ഏല്ക്കുന്നതു് എന്നെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അനുപേക്ഷണീയമായ ഒരു കർത്തവ്യമാക്കിത്തീർത്തതു് ആ കൂട്ടപ്പാടാണു്. ഞാൻ നല്ലിയ ഉറപ്പിന്മേൽ ജനാർദ്ദനൻപിള്ള മുന്പോട്ടു പോയി. ആലോചനകളുടേയും ഒരുക്കങ്ങളുടേയും പുരോഗതി അദ്ദേഹം എന്നെ മുറയ്ക്കു് അറിയിച്ചുകൊണ്ടുപോന്നു. അതു സംബന്ധിച്ചുള്ള പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കുന്നതിനു് ആവശ്യമായ പ്രാരംഭ നടപടികൾ പൂർത്തിയായതു 1959 മദ്ധ്യത്തിലാണു്.

ഗാന്ധിസാഹിത്യ പ്രസിദ്ധീകരണ കാര്യം തിരുവനന്തപുരത്തു ഗാന്ധിസ്മാരകനിധിയുടെ കാര്യം ഉൾക്കൊള്ളുന്ന കെട്ടിടത്തിൽ തന്നെ സജ്ജീകരിച്ചു. ആകാശവാണിയിൽ ഉത്തരവാദിത്തമുള്ള ഒരു ഉദ്യോഗം വഹിക്കുന്ന എനിക്ക് ഗാന്ധിസാഹിത്യപ്രസാധനം സംബന്ധിച്ചുള്ള ജോലിക്കായി വളരെ സമയം വിനിയോഗിക്കുക സാധ്യമല്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ട് കാര്യം പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന് ഞങ്ങൾക്ക് പേരുകേട്ടതിന് ഒരു അസിസ്റ്റന്റ് എഡിറ്റർമാരെ നിയമിച്ചു. കിട്ടാവുന്നിടത്തോളം ഗാന്ധിസാഹിത്യ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ സംഭരിച്ചു ഒരു ഗ്രന്ഥശാലയുണ്ടാക്കി. പ്രസാധനവും പ്രസിദ്ധീകരണവും സംബന്ധിച്ചു വേണ്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകുന്നതിന് ഒരു പേപ്പർ സമിതിയെയും നിയമിച്ചു. അങ്ങനെ, ജോലി ആരംഭിക്കുന്നതിനുള്ള സന്നാഹം പൂർത്തിയായി.

1959 ജൂലൈ 18-ാം തീയതി ഉപദേശക സമിതിയുടെ ആദ്യത്തെ യോഗം കൂടി. അതിൽ എന്റെ പ്രസാധനപദ്ധതിയുടെ സാമാന്യ സ്വരൂപം സമർപ്പിച്ചു വിശദീകരിച്ചു. അതിന്റെ എല്ലാ വശങ്ങളും സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിച്ചതിനു ശേഷം ഉപദേശകസമിതി അതു പൂർണ്ണമായി അംഗീകരിച്ചു.

ഇനി ആ പദ്ധതിയെപ്പറ്റി പറയാം. പ്രസാധനത്തിനു വ്യക്തമായ ഒരു ലക്ഷ്യമുണ്ടെങ്കിൽ അതായിരിക്കുമല്ലോ പ്രസാധനത്തിന്റെ സ്വഭാവം നിർണ്ണയിക്കുന്നതു്. എനിക്കു പ്രസാധനം സംബന്ധിച്ചു വ്യക്തവും പ്രത്യേകവുമായ ഒരു ലക്ഷ്യമുണ്ടായിരുന്നു. അതു്, ചുരുക്കത്തിൽ ഇതാണ് — ഗാന്ധിജിയുടെ ആശയപ്രപഞ്ചം ഏറ്റവും സാദൃശ്യം സമഗ്രവും, സുഗ്രഹവുമായ രൂപത്തിൽ ആവിഷ്കരിക്കുക — അന്യരുടെ വാക്കുകളിലല്ല, അദ്ദേഹത്തിന്റെതന്നെ വാക്കുകളിൽ.

ഇതിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന പ്രക്രിയ എന്താണെന്നു് ഒരുദാഹരണം കൊണ്ടു വ്യക്തമാക്കാൻ ശ്രമിക്കാം. മഹാത്മാഗാന്ധി ഏറ്റവും കൂടുതൽ പറയുകയും എഴുതുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതു മനഷ്യജീവിതത്തിന്റെ പര്യന്തികലക്ഷ്യമായ സത്യസാക്ഷാത്കാരത്തിനുള്ള ഏകവും അപരിത്യാജ്യവുമായ ഉപാധിയായി അദ്ദേഹം കരുതിയ അഹിംസയെക്കുറിച്ചാണ് ജീവിതം. ആസക്തം, ജീവിതത്തിന്റെ സകല മണ്ഡലങ്ങളിലും, സകല അംശങ്ങളിലും, അദ്ദേഹം അഹിംസയുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ ഒർശിച്ചു. ദക്ഷിണാഫ്രിക്കയിൽ വെച്ചു് അദ്ദേഹം പൊതുജീവിതം അഥവാ ലോകസേവനം, ആരംഭിച്ചു—1893 മുതൽ 1948 ജനുവരി 30-ാം തീയതി സായംകാലത്തു തന്റെ ഘാതകന്റെ മുഖിൽ മുക്തപാണിയായി സർപ്പപാപഹരമായ രാമനാമം അവസാനമായി ഉച്ചരിച്ചു കൊണ്ടു നിലംപതിച്ച ആ അന്തിമ മുഹൂർത്തംവരെ അദ്ദേഹം എഴുതിയതു പഠനത്തുമെല്ലാം ഒരു തരത്തിലല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരു തരത്തിൽ അഹിംസയെപ്പറ്റിയാണ്. ജീവിതത്തിലെ സകല പ്രവൃത്തികൾകൊണ്ടും ഉദാഹരിച്ചതു് അഹിംസയാണ്. എന്നാൽ, ഈ അഹിംസയെപ്പറ്റി പോലും അദ്ദേഹം സമഗ്രമായ ഒരു ഗ്രന്ഥം രചിച്ചിട്ടില്ല എന്നു നാം ഓർമ്മിക്കണം.

അഹിംസയെപ്പറ്റി ഗാന്ധിജി, തുടർച്ചയായി, ഏകാഗ്രമായി സമഗ്രമായി ഒരു പ്രബന്ധം രചിച്ചു എന്നു നമുക്ക് ഒന്നു സങ്കല്പിക്കാം. ഏതാണ്ട് അമ്പതിൽപരം കൊല്ലത്തിനുള്ളിൽ അസംഖ്യം സന്ദർശങ്ങളിലായി അദ്ദേഹം അഹിംസയെപ്പറ്റി ഏഴുതീയ ലേഖനങ്ങളുടേയും ചെയ്ത ഭാഷണങ്ങളുടേയും ആകെത്തുകയുടെ വലുപ്പമോ രൂപമോ അതിനുണ്ടായിരിക്കയില്ലെന്നു തീർച്ചയാണല്ലോ. തുച്ഛമായ രംഗത്തിന്റെ വലുപ്പമേ അതിനുണ്ടായിരിക്കയുള്ളൂ. ലേഖനങ്ങളിൽ അനിവാര്യമായി കടന്നുകൂടിയിട്ടുള്ള ബഹുലമായ ആശയാവർത്തനങ്ങൾ അതിൽ കാണുകയില്ല. എന്നാൽ, അവയിൽ എല്ലാറ്റിലുംകൂടി ലയിച്ചുകിടക്കുന്ന പ്രധാനങ്ങളായ ആശയങ്ങൾ സർവ്വവും യുക്തിയുക്തവും ഗാഢവുമായ പരസ്പരബന്ധത്തോടുകൂടി, അതിൽ തീർച്ചയായി ഉണ്ടായിരിക്കുകയും ചെയ്യും. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികളിൽനിന്നു പ്രസക്തമായ എല്ലാ ഭാഗങ്ങളും സഞ്ചയിച്ച് സൂക്ഷ്മമായി അപഗ്രഥിച്ച് പ്രധാനങ്ങളായ ആശയങ്ങൾ വേർതിരിച്ചെടുത്തു പരസ്പരം യുക്തിപൂർവ്വം ഘടിപ്പിച്ച സമന്വയിച്ച് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആ സാങ്കല്പിക പ്രബന്ധത്തിന്റെ ഏകദേശമായ ഒരു ഛായയെങ്കിലും നിർമ്മിക്കുക എന്നുള്ളതാണു ലക്ഷ്യം.

വായനക്കാർ തെറ്റിദ്ധരിക്കാതിരിക്കാൻ ഒരു കാര്യം ഇവിടെ സ്പഷ്ടമാക്കിക്കൊള്ളട്ടെ. അഹിംസയെപ്പറ്റി ഒരു പ്രത്യേക ഗ്രന്ഥം ഞങ്ങൾ തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല. 'തത്ത്വചിന്തയും മതവും' എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിലെ ഒരു ഭാഗം മാത്രമാണു് അതു്. ഉദാഹരണത്തിനുവേണ്ടി അതിന്റെ പ്രസാധന വിധം വിശദീകരിച്ചുവെന്നേയുള്ളൂ.

ഞങ്ങൾ തയ്യാർ ചെയ്യുന്ന പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളിൽ കൂടി മഹാത്മാ ഗാന്ധിയുടെ ആശയപ്രപഞ്ചം മുഴുവൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനു കറേക്കൂടി സ്ഥൂലമായ വിഭജനവും കറേക്കൂടി കൃപണമായ സംക്ഷേപണവും ആവശ്യമായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടു ജീവിതത്തിന്റെ വിവിധ മണ്ഡലങ്ങളെ അവലംബിച്ചാണു ഞങ്ങൾ വിഷയവിഭജനം ചെയ്തതു് — 1. ഗാർഹിക ജീവിതം, 2. സാമൂഹ്യ ജീവിതം, 3. രാഷ്ട്രതന്ത്രം, 4. അന്തർശാസ്ത്രം, 5. വിദ്യാഭ്യാസം, 6. തത്ത്വചിന്തയും മതവും — പരസ്പരബന്ധങ്ങളായ ഈ ആറു ഭാഗങ്ങൾ കൂടാതെ ഗാന്ധിജിയുടെ വിവിധ തരത്തിലുള്ള പരശതം കത്തുകളിൽനിന്നു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബഹുമുഖമായ താല്പര്യങ്ങൾ, ലോകവ്യാപകമായ സൗഹൃദം, വ്യക്തിഗതങ്ങളായ സ്നേഹബന്ധങ്ങൾ ഹൃദയോവർജ്ജകമായ നർമബോധം — ചുരുക്കത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സങ്കീർണ്ണവും അസമാനവുമായ സത്യാപ്രഭാവം — ഏറ്റവും കൂടുതൽ പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്ന കത്തുകൾ തിരഞ്ഞെടുത്തു സമാഹരിച്ച് ഒരു പ്രത്യേക ഭാഗവും. അങ്ങനെ ഏഴു ഭാഗങ്ങളായിട്ടാണു് ഗാന്ധിസാഹിത്യം ഞങ്ങൾ തയ്യാർ ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ഗാന്ധിജിയുടെ കൃതികളിൽ സർവ്വപ്രധാനമെന്നുതന്നെ പറയാവുന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആത്മകഥ ഈ പരമ്പരയിൽ ഉൾപ്പെടുത്താതിരുന്നതു് മലയാളത്തിൽ ആ ഗ്രന്ഥം ഇതിനു മുന്പുതന്നെ ഒന്നിലധികം രൂപത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകൃതമായിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടാണു്.

ഈ രൂപത്തിലുള്ള വിജേനം പല തരത്തിൽ പ്രയോജനപ്പെടുമെന്നാണ് ഞങ്ങളുടെ പ്രതീക്ഷ. കാര്യമായ യാതൊന്നും വിട്ടുപോകാൻ അനുവദിക്കാത്ത നീരസ്രമായ ഒരു രക്ഷാവലയമാണിത്. അതിൽ പെടാത്തതായി ഒരു ജീവിതപ്രശ്നവും ഉണ്ടായിരിക്കയില്ല; അതുകൊണ്ട് അതിൽ ഉൾക്കൊള്ളിക്കാൻ വയ്യാത്തതായി ഒരാശയവും അവശേഷിക്കുകയുമില്ല. ആശയങ്ങളുടെ ഗ്രഹണത്തിനും പരീക്ഷണത്തിനും ജീവിത സംബന്ധമായ ആ വിശകലനം അനുവാചകരെ വളരെ സഹായിക്കുമെന്നും ന്യായമായി പ്രത്യാശിക്കാം. ഇതിനൊക്കെപ്പൊമെ ഒരോ അനുവാചകനും തന്റെ പ്രത്യേക താല്പര്യത്തിനു പാത്രമായ ഭാഗമോ ഭാഗങ്ങളോ മാത്രം അനായാസം വായിച്ചു തൃപ്തിപ്പെടയാനുള്ള സൗകര്യവും അതു നല്കുന്നു.

ആദ്യത്തെ ഉപദേശക സമിതിയോഗം ഈ പദ്ധതി അംഗീകരിച്ചു എന്നു പറഞ്ഞല്ലോ. ആ യോഗത്തിൽവെച്ചുതന്നെ ഈ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ തയ്യാർ ചെയ്യുന്നതിനു പ്രാപ്തരായ പ്രസാധകന്മാരേയും നിശ്ചയിച്ചു. അതു വിഷയങ്ങളിൽ അവഗാഹവും മഹാത്മാഗാന്ധിയുടെ ആശയങ്ങളുമായി ഏറെക്കുറെ ഗാഢമായ പരിചയവുമുള്ള ആളുകളായിരുന്നു അതിലേക്ക് ആവശ്യം. കൂടെക്കൂടെ തമ്മിൽ കാണുന്നതിനും പർച്ച ചെയ്യുന്നതിനുമുള്ള സൗകര്യവും അവർക്ക് ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇതെല്ലാം പരിഗണിച്ചതിനുശേഷം വിവിധ ഭാഗങ്ങളുടെ പ്രസാധനത്തിന്റെ ചുമതല താഴെപ്പറയുന്നവരെ ഏല്പിക്കാൻ നിശ്ചയിച്ചു. അവർ ഒരു പ്രസാധകസമിതിയായി പ്രവർത്തിക്കണമെന്നും തീരുമാനിച്ചു.

1. ഗാർഹിക ജീവിതം — സി. ഉത്തമക്കുറുപ്പ് (അസി. എഡിറ്റർ)
2. സാമൂഹ്യ ജീവിതം — ജി. കുമാരപിള്ള, യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോളേജ്, തിരുവനന്തപുരം.
3. രാഷ്ട്രതന്ത്രം — ഡോ. വി. കെ. സുകുമാരൻനായർ, കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റി.
4. അർത്ഥശാസ്ത്രം — പ്രൊഫസർ കെ. എസ്. ലക്ഷ്മണപ്പണിക്കർ, യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോളേജ്.
5. വിദ്യാഭ്യാസം — ഡോ. എൻ. പി. പിള്ള, കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റി.
6. തത്ത്വചിന്തയും മതവും — കൈനിക്കര കുമാരപിള്ള (ചീഫ് എഡിറ്റർ)
7. കത്തുകൾ — പി. ശിവരാമയ്യർ, അഡ്വക്കേറ്റ്, ഏറണാകുളം.

പ്രസാധക സമിതിയിലെ അംഗത്വം സ്വീകരിച്ചു അവരവർക്ക് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള ചുമതല നിർവഹിക്കാമെന്നും അവരെല്ലാവരും സന്തോഷപൂർവ്വം സമ്മതിച്ചു. ഈ പ്രസാധകസമിതി 1959 ജൂലൈ അവസാനത്തിൽ സമ്മേളിച്ചു അവരുടെ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ രീതി നിർണ്ണയിച്ചു. എല്ലാ മാസത്തിലും ആദ്യത്തെ ഞായറാഴ്ച ഒരുമിച്ചു കൂടണമെന്നും പ്രവർത്തനത്തിന്റെ പുരോഗതിയും പ്രവർത്തനത്തെ സംബന്ധി

കണ പ്രസക്തങ്ങളായ മാറ്റ കാര്യങ്ങളും ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നും തീരുമാനിച്ചു.

ആദ്യമായി ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നത് ഓരോ വിഷയത്തേയും അധികരിച്ചു ഗാന്ധിജി എഴുതുകയോ പറയുകയോ ചെയ്തിട്ടുള്ളതെല്ലാം പ്രസിദ്ധീകൃതങ്ങളായിട്ടുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽനിന്നും ആനുകാലിക പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളിൽനിന്നും ശേഖരിക്കുകയായിരുന്നു. ശേഖരണത്തിന്റെ കൂടെത്തന്നെ വിഷയപരമായ ഒരു വിഭജനവും കൂടി നടത്തുന്നതിനു സഹായിക്കത്തക്ക തരത്തിൽ ഓരോ പ്രസാധകനും താൻ പ്രസാധനം ചെയ്യാൻ പോകുന്ന പുസ്തകത്തിന് ഉണ്ടാകാവുന്ന ഉള്ളടക്കം അപഗ്രഥനം ചെയ്ത് ഒരു താല്പാലിക വിഷയസൂചി തയ്യാറാക്കി ഈ വിഷയസൂചികൾ പ്രസാധക സമിതി ചർച്ചചെയ്തു വേണ്ട ഭേദഗതികളോടെ അംഗീകരിച്ചു. അവയെ അവലംബിച്ചുകൊണ്ട് ശേഖരണവും ആരംഭിച്ചു.

ലേഖനങ്ങളും ലേഖനഭാഗങ്ങളും സഞ്ചയിച്ചു തുടങ്ങിയതോടുകൂടി ഞങ്ങളുടെ വിഷയസൂചികളും അനിവാര്യമായി രൂപഭേദം പ്രാപിച്ചു തുടങ്ങി. ചില വിഷയവിഭാഗങ്ങൾ ആവശ്യമില്ലാതെയായി, ചിലതു പുതുതായി ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടിവന്നു.

ഏറ്റവും കൂടുതൽ വൈഷമ്യം അനുഭവപ്പെട്ടത് ശേഖരിക്കുന്ന ലേഖനങ്ങളുടെ നിഷ്പഷ്ടമായ വിശകലനത്തിലാണ്. ഗാന്ധിജിയുടെ ചിന്തയുടേയും ആശയങ്ങളുടേയും ഒരു പ്രത്യേകത അവയുടെ ഉദ്ഗ്രഥന സ്വഭാവമാണ്. യഥാർത്ഥ ജീവിതത്തിൽ, അനുഭവത്തിൽ, വസ്തുതകളും ആശയങ്ങളും പരസ്പരബദ്ധങ്ങളായിട്ടാണ്, സങ്കീർണ്ണനിബദ്ധങ്ങളായിട്ടാണ് പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നത്. എന്നാൽ, അവ സാമാന്യബുദ്ധിയിൽ സുഗ്രഹമാകണമെങ്കിൽ അപഗ്രഥനം കഠിന ആവശ്യമാണ്. അപഗ്രഥനത്തിനൊരുങ്ങിയാൽ അവയുടെ ജൈവമായ സങ്കീർണസത്ത ശിഥിലമാകയും ചെയ്യും. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു മദ്ധ്യമാർഗ്ഗം അവലംബിക്കാനാണ് ഞങ്ങൾ ശ്രമിച്ചിട്ടുള്ളത്. ആശയത്തിന്റെ ജീവൻ ഹാനി സംഭവിക്കാത്തവിടത്തോളമുള്ള വിശകലനത്തിന് ഞങ്ങൾ പ്രായേണ മുതിർന്നിട്ടുള്ളു.

ഓരോ ഭാഗത്തിന്റെയും വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ചു ഗാന്ധിജി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതെല്ലാം ലഭ്യമായ സകല പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളിൽനിന്നും സഞ്ചയിക്കാൻ ഞങ്ങൾ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരു കാര്യത്തിലേ ഞങ്ങൾക്ക് അല്പം ഖേദമുള്ളു. 'യംഗ് ഇന്ത്യ'യും 'ഹരിജന്മാണല്ലോ' ഭൂരിഭാഗം ഗാന്ധിസാഹിത്യത്തിന്റെ പ്രമാണരേഖകൾ. വളരെയധികം ശ്രമിച്ചിട്ടും അവ വിലയ്ക്കോ കടമായോ സമ്പാദിക്കാൻ ഞങ്ങൾക്ക് കഴിഞ്ഞില്ല. അതുകൊണ്ട് 'നവജീവ'ന്റെയും മാറ്റ പ്രസിദ്ധീകരണസ്ഥാപനങ്ങളുടെയും ഗാന്ധിസാഹിത്യസമാഹാരങ്ങളിലെ 'പകർപ്പ്'കളാണ് ഞങ്ങൾക്ക് ആശ്രയമായിത്തീർന്നത്. പക്ഷെ, അതുകൊണ്ട് കാര്യമായ ഒരു കുറവും ഞങ്ങൾ സഞ്ചയിച്ച ഗാന്ധിസാഹിത്യത്തിന്റെ സൂക്ഷ്മതയ്ക്കോ വിശ്വാസ്യതയ്ക്കോ സംഭവിച്ചിരിക്കയില്ലെന്നാണ് ഞങ്ങളുടെ പ്രത്യേകം, അവയെല്ലാം വിദഗ്ദ്ധന്മാർ ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം പ്രസാധനം ചെയ്ത ഗ്രന്ഥങ്ങളാകുകൊണ്ട്. ഞങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള നിർദ്ധാരണങ്ങളുടെയെല്ലാം പ്രമാണഗ്രന്ഥങ്ങളും മൂലരേഖകളും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഏകദേശം ഒരു കൊല്ലംകൊണ്ടു സംഭരണം മിക്കവാറും പൂർത്തിയാക്കി. ഞങ്ങളുടെ ജോലിയുടെ അടുത്ത ഘട്ടമായിരുന്നു ഏറ്റവും ശ്രദ്ധാർഹം — പ്രസാധനം. വളരെ ശ്രദ്ധയോടെ ആലോചനയോടുകൂടി വേണ്ടിയിരുന്ന അതു നിർവഹിക്കാൻ. സംഭരണം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ടൈപ്പൈയർ ആയിരവും രണ്ടായിരവും താളുകളാണ് ഓരോ പ്രസാധകന്റേയും കൈയിൽ വന്നുചേർന്നത്. അതെല്ലാം തിരിഞ്ഞു, കടഞ്ഞു, സാരാംശം സമാഹരിക്കേണ്ടിയിരുന്നു. ഒരേ വിഷയത്തെ അധികരിച്ചു വളരെക്കൊല്ലങ്ങളിലായി നടത്തിയിട്ടുള്ള വളരെ വളരെ പരാമർശങ്ങളുണ്ടാവും. അവയിൽ അനേകം ആശയങ്ങൾ അനേകം പ്രാവശ്യം ആവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ടാവും. അതേ സമയംതന്നെ ചില പുതിയ ആശയങ്ങളോ വിശദീകരണങ്ങളോ ചിന്തിച്ചിട്ടുണ്ടാകാനുണ്ടാവും. ചില ആശയങ്ങൾക്കു കാലാന്തരത്തിൽ അല്പം പരിണാമംതന്നെയും സംഭവിച്ചിരിക്കും. പ്രസാധകൻ ചെയ്യേണ്ടതു് ഒരു വിഷയത്തെ അധികരിച്ചു് അദ്ദേഹം ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുള്ള അഭിപ്രായങ്ങളെല്ലാം അപഗ്രഥിച്ചു്, കേവലമായ ആവർത്തനങ്ങൾ പരിത്യജിച്ചു്, കാതലായ ഭാഗങ്ങൾ വ്യവച്ഛേദിച്ചെടുത്തു് ആശയത്തിനു കാലക്രമത്തിൽ വ്യത്യാസമോ വികാസമോ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതുകൂടി വ്യക്തമാകത്തക്ക തരത്തിൽ കഴലാനുകൂലമായി— ആശയവൈശദ്യത്തിനുവേണ്ടി ചിലപ്പോൾ കാലക്രമം വിഗണിച്ചു— പരസ്പരം ബന്ധിപ്പിച്ചു്, ആ ആശയനിബന്ധത്തിന്റെ പൂർണ്ണമായ സ്വരൂപം അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വന്തം വാക്കുകളിൽ—അതായതു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ലേഖനങ്ങളും ലേഖനഭാഗങ്ങളുംകൊണ്ടുതന്നെ — നിർമ്മിക്കുകയാണു്.

ഈ രീതിയിലുള്ള പ്രസാധനത്തിൽ പല ലേഖനങ്ങളുടേയും പ്രസക്തങ്ങളായ ഭാഗങ്ങൾ മാത്രമേ നിർദ്ധാരണം ചെയ്യാൻ പാറുകയുള്ളൂ എന്നു സ്പഷ്ടമാണു്. അപ്പോൾ, അതു് ആ ലേഖനങ്ങളോടു ചെയ്യുന്ന കടുക്കൈയാകയില്ലേ? ഒരുതരത്തിൽ അതൊരു കടുക്കൈയാണെന്നു സമ്മതിക്കാതെ തരമില്ല. പ്രത്യേകിച്ചും ആശയങ്ങളുടെ ഏകാഗ്രതയ്ക്കും വൈശദ്യത്തിനും നിദർശനങ്ങളായ ഗാന്ധിജിയുടെ ലേഖനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു്. പക്ഷേ, ഒന്നു നാം ഓർമ്മിക്കേണ്ടതുണ്ടു്. ഈ ബന്ധദർശ്യവും ആശയവൈശദ്യവും ഓരോ പ്രബന്ധത്തെ സംബന്ധിച്ചു് അനുഭവപ്പെടുന്ന ഗുണങ്ങളാണു്. ഒരേ വിഷയത്തെ അധികരിച്ചു പല പ്രാവശ്യം രചിച്ചിട്ടുള്ള അനേകം ലേഖനങ്ങൾ ഒരുമിച്ചെടുക്കുമ്പോൾ അവയിൽ ആകെക്കൂടി ഈ ഏകാഗ്രതയോ വൈശദ്യമോ അനുഭവപ്പെടുകയില്ല. കാരണം സ്പഷ്ടമാണു്. ആ ഉദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടിയല്ല അവ ഏഴുതപ്പെട്ടതു്. ഞങ്ങൾ സ്വീകരിച്ച പ്രസാധനലക്ഷ്യം അവയ്ക്കു് ആകെക്കൂടി ഏകാഗ്രതയും വൈശദ്യവും നല്കുകയാണു്. അഥവാ, അവയിൽ ആകെക്കൂടി രൂപംകൊണ്ടിട്ടുള്ള ആശയം തെളിച്ചെടുക്കുകയാണു്. ബഹുലമായ ആവർത്തനങ്ങളും മുഖ്യമായ ആശയത്തിന്റെ വികാസത്തിൽ അപ്രസക്തങ്ങളായിത്തീരുന്ന അംശങ്ങളും ഒഴിവാക്കുക മാത്രമാണു് അതിനുള്ള മാർഗം. ചില ലേഖനങ്ങളുടെ അപഗ്രഥനവും കൃന്തനവുംകൊണ്ടു് അവയുടെ സംയുക്തചൈതന്യത്തിന്റെ ഉദ്ഗ്രഥനവും പുറന്നുവെക്കുവാനു പ്രകാശനവുമാണു ഞങ്ങൾ സാധിക്കാൻ യത്നിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അതു മാത്രമാണു് ഞങ്ങളുടെ സമാധാനം.

ഒരു ഗ്രന്ഥത്തിനുള്ളിൽ ഒരേ ആശയത്തിന്റെതന്നെ കേവലമായ ആവർത്തനം ഉണ്ടാവാനിരിക്കാൻ ഞങ്ങൾ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ ശ്രമത്തിൽ ഞങ്ങൾ സാമാന്യം വിജയിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും തോന്നുന്നു. വിഷയവിഭജനത്തിന്റെ രീതികൊണ്ട് ഒന്നിലധികം ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ഒരേ നിർദ്ധാരണങ്ങൾ കടന്നുകൂടുന്നതിനെ തടയാനും ഏറ്റെടുക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. എങ്കിലും പൂർണ്ണമായി ഒഴിവാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല, കഴിയുമായിരുന്നില്ല. ജീവിതത്തിന്റെ ഏതു മണ്ഡലവും, അതിന്റെ ഏതു അവാന്തരഭാഗവും ഗാന്ധിജിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സത്യം, അഹിംസ ഇവയുടെ പരീക്ഷണരംഗമാണ്. അങ്ങനെയാണ് അദ്ദേഹം ചിന്തിച്ചിട്ടുള്ളതും പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ളതും. ആ നിലയിലുള്ള പല മണ്ഡലങ്ങൾക്കും പൊതുവായ ജീവിതപ്രശ്നങ്ങളെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിക്കുന്ന സന്ദർഭങ്ങൾ ഒന്നിലധികം ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ സ്ഥാനം പിടിച്ചു എന്നു വരാം. ഒഴിവാക്കാവുന്ന ഒരാവർത്തനമല്ല അത്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ അതതു ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ രൂപംകൊള്ളുന്ന ആശയത്തിന്റെ പൂർണ്ണതയ്ക്ക് അവ അനുപേക്ഷണീയമായിരിക്കും.

ഇതുവരെ പറഞ്ഞതു പ്രസാധനലക്ഷ്യത്തേയും, പ്രസാധനവിധത്തേയും സംബന്ധിച്ച ഞങ്ങൾ സ്വീകരിച്ച ആദർശമാണ്. അതു മാത്രം പറഞ്ഞുനിറുത്തിയാൽ ഈ ഗ്രന്ഥങ്ങളെപ്പറ്റി അമിതമായ പ്രതീക്ഷകൾ വരുന്നതാവാൻ ഉണ്ടായേക്കാം. ഗ്രന്ഥങ്ങൾ വായിക്കുമ്പോൾ ആ പ്രതീക്ഷകൾക്കു ഭംഗം നേരിട്ടു എന്നു വരാം. അതൊഴിവാക്കുവാൻ ചില വസ്തുതകൾ ഇവിടെ തുറന്നു പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. മഹാത്മാഗാന്ധിയുടെ ആശയപ്രപഞ്ചം സമഗ്രമായി, സാദ്രമായി, സുഗ്രഹമായി ആവിഷ്കരിക്കുക എന്ന പ്രധാന ലക്ഷ്യം നിറവേറ്റാൻ കഴിഞ്ഞുവെന്നു ഞങ്ങൾ തെല്ലം അഭിമാനിക്കുന്നില്ല.

ഒന്നാമതായി അങ്ങനെ അവികലമായ ഒരു നവീനശില്പം കൂട്ടിയിണക്കത്തക്ക തരത്തിലല്ല അദ്ദേഹത്തിൽനിന്നു നമുക്കു കിട്ടിയിട്ടുള്ള സാഹിത്യത്തിന്റെ സ്വരൂപം. പല തരത്തിലും വലുപ്പത്തിലുമുള്ള അനേകം കെട്ടിടങ്ങളുടെ സാമഗ്രികൾ സഞ്ചയിച്ച് അവ മാത്രം ഉപയോഗിച്ച്, പുറത്തുനിന്നു പുതുതായി ഒരു സാമഗ്രിയും ഉപയോഗിക്കാതെ, ആ കെട്ടിടങ്ങളെല്ലാറ്റിനേയുംകാൾ വലുതും, ഭിന്ന മാതൃകയിലുള്ളതുമായ മറ്റൊരു കെട്ടിടം കെട്ടാൻ ശ്രമിച്ചാൽ ആ ശില്പത്തിനു ചില കുറവുകളും കുറവുകളും ഉണ്ടാകാതെ തരമില്ല. അതു പണിയാൻ ഉപയോഗിച്ച സാധനങ്ങൾ ആ വലുപ്പത്തിലും മാതൃകയിലുമുള്ള ഒരു കെട്ടിടം പണിയാൻ ഉദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടവയായിരുന്നില്ല, എന്നുള്ളതുതന്നെയാണ് അതിന്റെ കാരണം. അതുപോലെ ഒരുദ്യമമായിരുന്നു ഞങ്ങളുടേതും. അതിന്റെ നിർവഹണത്തിൽ അനിവാര്യമായ ആ കുറവുകളും കുറവുകളും കടന്നുകൂടിയിട്ടുണ്ട്.

പക്ഷേ, ഞങ്ങൾ നിർമ്മിച്ച ശില്പത്തിലെ വൈകല്യങ്ങൾ എല്ലാം ആ ഇനത്തിൽപെട്ടവയാണെന്നു വിശ്വസിക്കുവാൻ ഞങ്ങൾക്കു സാധ്യമല്ല. അവയിൽ ഭൂരിഭാഗത്തിനും ഞങ്ങൾതന്നെയാണ് ഉത്തരവാദികൾ. ആ ഉത്തരവാദിത്തത്തിൽനിന്നും ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ ഒഴിയുവാൻ ഞങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല.

ഈ പ്രസാധനം കൈയേറ്റവരിൽ അസി. എഡിറ്റർ ശ്രീ ഉത്തമ കുറുപ്പ് ഒഴിച്ചു എല്ലാവരുംതന്നെ നിയമേന ചുമതലയുള്ള മറ്റു ധാരാളം ജോലികൾ ഉള്ളവരായിരുന്നു. ഇത്രമാത്രം ശ്രമവും ശ്രദ്ധയും ആവശ്യപ്പെടുന്ന ഒരു യത്നത്തിനു വേണ്ടുന്ന സാവകാശം ആർക്കുംതന്നെ കിട്ടിയിട്ടില്ല. അവരവർക്കു കിട്ടിയ സാവകാശം ഉപയോഗിച്ച് അവരവരുടെ കഴിവനുസരിച്ച ചെറു പ്രയത്നത്തിന്റെ ഫലമാണ് ഈ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ. ഞങ്ങൾ ആരംഭത്തിൽ ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നതും, ഒരോ ഗ്രന്ഥത്തിന്റേയും പ്രസാധനത്തിന്റേയും അതിനു ചുമതലപ്പെട്ട ആൾ മാത്രം പ്രധാന ഉത്തരവാദി ആയിരി

കടമെങ്കിലും മറ്റുള്ളവരിൽ ആരെങ്കിലുംകൂടി അതു പരിശോധിച്ചു അംഗീകരിക്കണം എന്നതായിരുന്നു. ഞങ്ങൾ ഒരു പ്രസാധകസമിതിയായി പ്രവർത്തിക്കണം എന്ന തീരുമാനത്തിന്റെ അർത്ഥംതന്നെ അതായിരുന്നു. ചീഫ് എഡിറ്റർ എന്ന നിലയിൽ, എല്ലാ ഗ്രന്ഥങ്ങളും സശ്രദ്ധം വായിച്ച് എനിക്കു ആവശ്യമെന്നോ അലിഖിതമെന്നോ തോന്നുന്ന പരിഷ്കാരങ്ങൾ നിർദ്ദേശിക്കണമെന്നു ഞാനും ആഗ്രഹിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ, ഞങ്ങൾക്കെല്ലാവർക്കും നേരിട്ട സമയദുർലഭ്യംകൊണ്ടു അവരവർ ഏറെ ടൗൺ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ പ്രസാധനംതന്നെയും കഷ്ടിച്ചു നിർവഹിക്കുന്നതിന്നു ഞങ്ങൾക്കു കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളു. പരസ്പരം പരിശോധിക്കുന്നതിനും സഹായിക്കുന്നതിനും ഞങ്ങൾക്കു സാധിച്ചിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടു ഓരോ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെയും ഇപ്പോഴത്തെ രൂപത്തിനു പുണ്ണമായും ഉത്തരവദേശി പ്രായേണ അതിന്റെ പ്രസാധകൻ മാത്രമാണു്. ഈ നിലയ്ക്കു് ഈ ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ഒന്നുപോലും കുറമറ്റതാണെന്നോ ഞങ്ങളുടെ ഉദ്ദേശ്യം തികച്ചും സഫലീകരിക്കുന്നതാണെന്നോ ഞങ്ങൾ അവകാശപ്പെടുന്നില്ല.

ഒരൾഗ മാത്രമേ ഞങ്ങൾക്കല്ലെ ആശ്വാസം തരുന്നുള്ളു. ഈ പ്രസിദ്ധീകരണത്തിനു് അനേകം കുറവുകൾ ഉണ്ടെങ്കിലും മറ്റൊരാൾക്കുവേണ്ടി പ്രയാസമുൾക്കൊള്ളുന്ന ആശയങ്ങളൊന്നും അതിൽ വിട്ടുകളഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നാണു ഞങ്ങളുടെ വിശ്വാസം. അതുകൊണ്ടു പുണ്ണതയെത്താത്ത ഈ രൂപത്തിൽപോലും അതു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ മഹനീയങ്ങളായ ആദർശങ്ങളും, ആശയങ്ങളും വിശദമായി ഗ്രഹിക്കാൻ മലയാളികളെ സഹായിക്കുമെന്നു ഞങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. ആ പ്രതീക്ഷ സാമാന്യമായിട്ടെങ്കിലും ഫലിച്ചാൽ ഞങ്ങൾക്കും ഗാന്ധിസ്മാരകനിധിക്കും അല്പം ചാരിതാർത്ഥ്യത്തിനു വകയുണ്ടു്.

ഞങ്ങൾ ഇംഗ്ലീഷിൽ തയ്യാർചെയ്ത മുലരൂപങ്ങൾ മലയാളത്തിലേക്കു വിവർത്തനം ചെയ്തതു ഞങ്ങളല്ല, അതിനു നിയുക്തരായ വേറെ ആളുകളാണു്. ആ വിവർത്തനങ്ങളെല്ലാം അസി. എഡിറ്റർ ശ്രീ ഉത്തമക്കുറുപ്പും അതിലേക്കു പ്രത്യേകം നിയമിതനായ ശ്രീ പി. കെ. പരമേശ്വരൻനായരും ചേർന്നു സശ്രദ്ധം പരിശോധിച്ചു് ആവശ്യനുസരണം പരിഷ്കരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. മലയാളത്തിലേക്കുള്ള ഈ രൂപാന്തരത്തിൽ ഗാന്ധിസാഹിത്യത്തിന്റെ അഴകിനും പൊരുളിനും പറയത്തക്ക ധ്യാനിയൊന്നും സംഭവിച്ചിരിക്കയില്ലെന്നു ഞങ്ങൾ പ്രത്യംഗിക്കുന്നു.

ഇനി എനിക്കു ചില കുറസമ്മതങ്ങളും ക്ഷമാപണങ്ങളും കൃതജ്ഞതാവചസ്സുകളും മാത്രമേ രേഖപ്പെടുത്താനുള്ളു.

ചീഫ് എഡിറ്റർ എന്ന നിലയിൽ ഞാൻ ചെയ്യാനുദ്ദേശിച്ചിരുന്നതും, അവശ്യം ചെയ്യണമിരുന്നതുമായ ചില കാര്യങ്ങളും എനിക്കു ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഈ ഗാന്ധിസാഹിത്യപരമ്പരയിൽ ഒരു ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ — തയ്യാർചെയ്യാൻ ഒരുതരത്തിൽ ഏറ്റവും ബുദ്ധിമുട്ടുള്ള ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ—പ്രസാധനം എനിക്കു് ഏല്ക്കേണ്ടിവന്നു. എന്റെ മറ്റു ബുദ്ധിമുട്ടുകളിൽനിന്നു പിടിമുറുക്കാൻ കഴിഞ്ഞ സമയം മുഴുവൻ അതപഹരിച്ചു കളഞ്ഞു. എന്നിട്ടും എനിക്കു സംതൃപ്തി തോന്നത്തക്കവണ്ണം അതു ചെയ്തതീർക്കാൻ എനിക്കു കഴിഞ്ഞിട്ടുമില്ല. ഈ പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ മറ്റു ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ പ്രസാധനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കാര്യമായി എനിക്കു യാതൊന്നുംതന്നെ ചെയ്യാൻ സാധ്യമായില്ല. എന്റെ ഈ കഴിവു കേടിൽ എനിക്കു വേദമുണ്ടു്.

എന്റെ സഹപ്രസാധകന്മാർ, പ്രസാധനത്തിലും ആഫീസ് കാര്യങ്ങളുടെ നിർവഹണത്തിലും ശ്രദ്ധയോടും കൃത്യനിഷ്ഠയോടും വിശ്വസ്തയോടുംകൂടി പ്രവർത്തിച്ചുപോന്ന അസി. എഡിറ്റർ ശ്രീ സി. ഉത്തമക്കുറുപ്പു്, ഞാൻ തയ്യാർചെയ്ത ഗ്രന്ഥങ്ങൾ മലയാളത്തിലേക്കു ചുരുങ്ങിയ സമ

യംകൊണ്ടു വിവർത്തനം ചെയ്തതന്ന മിത്രങ്ങൾ, പല സന്ദർഭങ്ങളിലും വളരെ ക്ലേശകരമായ ആഫീസ് ജോലികൾ യാതൊരു വൈമനസ്യവും കാണിക്കാതെ നിർവഹിച്ച ആഫീസിലെ പ്രവർത്തകന്മാർ, ഇവരോടെല്ലാം ഞാൻ കൃതജ്ഞനാണ്. ഞാൻ അവരിൽ ചിലരോടൊക്കെ പരിഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചിലരെ ദയവില്ലാതെ ഞെരുക്കിയിട്ടുണ്ട്. അപൂർവ്വം സന്ദർഭങ്ങളിൽ മയമില്ലാതെ കുറപ്പെടുത്തിയിട്ടുപോലുമുണ്ട്. അവരെല്ലാവരും സ്നേഹപൂർവ്വം അതെല്ലാം സഹിച്ച് ആവുവണ്ണം അദ്ധ്വാനിച്ചു ക്ലേശഭ്രയിഷ്ടമായ ഈ സംരംഭം വിജയിപ്പിച്ചവരാണ്. അവരെ ഉപദ്രവിച്ചതിനു മാപ്പ്! അവരുടെ സ്നേഹത്തിനും സഹകരണത്തിനും നന്ദി!

ഈ വലിയ ജോലിയുടെ ഭാരം എന്നെ ഏല്പിച്ച ഗാന്ധിസ്മാരക നിധിയുടെ കേരളശാഖ, പ്രത്യേകിച്ച് അതിന്റെ സഞ്ചാലകനായ ശ്രീ കെ. ജനാർദ്ദനൻപിള്ള, അതിനു കവിഞ്ഞ വിശ്വാസമാണ് എന്നിൽ അർപ്പിച്ചത്. ആ ജോലി ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നവേണ്ടെല്ലാ സൗകര്യങ്ങളും ചെയ്തതന്നെ. സർവ്വോപരി അതിന്റെ നിർവഹണത്തിൽ സമ്പൂർണ്ണമായ സ്വാതന്ത്ര്യവും എനിക്ക് അനുവദിച്ചുതന്നു. ഇതിനെല്ലാം ഗാന്ധിസ്മാരകനിധിയോടും ശ്രീ ജനാർദ്ദനൻപിള്ളയോടും എനിക്ക് അളവറ്റ കൃതജ്ഞതയുണ്ട്. ഗാന്ധിസ്മാരകനിധികാര്യാലയത്തിലെ മറ്റു പ്രവർത്തകന്മാരും ഞങ്ങളെ പലവിധത്തിൽ സഹായിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവർക്കും എന്റെ കൃതജ്ഞത.

എന്റെ ഔദ്യോഗികകൃത്യങ്ങൾക്കു വിഘ്നം വരാത്ത തരത്തിൽ ഈ ജോലികൂടി ഏറ്റെടുത്തുകൊള്ളാൻ ആകാശവാണി ഔദ്യോഗ്യപൂർവ്വം എനിക്കു നല്ലിയ അനുവാദമാണ് മഹത്തായ ഈ യത്നത്തിന്റെ ചുമതല ഏല്ക്കാനും ഈ മട്ടിലെങ്കിലും അതു നിർവഹിക്കാനും എനിക്കു സൗകര്യം തന്നത്. ആകാശവാണിയോടു് എനിക്കുള്ള കടപ്പാടും, കൃതജ്ഞതയും അനല്പമാണ്.

ദീർഘിച്ചുപോയ ഈ ആമുഖം നിറുത്തുന്നു. ഞങ്ങൾ ഏറ്റെടുത്ത ജോലി മഹത്തും കഠിനവുമായിരുന്നു. അതിൽ വേണ്ടിടത്തോളം സമയവും ശ്രദ്ധയും ചെലുത്താൻ കഴിയാത്തതിൽ ഞങ്ങൾക്കെല്ലാവർക്കും കണ്ണിതമുണ്ട്. എന്നിരുന്നാലും ഈ വിധത്തിലെങ്കിലും അതു പൂർത്തിയാക്കാൻ കഴിഞ്ഞതിൽ അല്പം ചാരിതാർത്ഥ്യം ഇല്ലാതെയുമില്ല.

മഹാത്മാഗാന്ധിയെപ്പോലെ ലോകശ്രദ്ധയെ ആകർഷിച്ചിട്ടുള്ള മറ്റൊരാൾ മഹാൻ ഈ അടുത്ത കാലത്തെങ്ങും ജീവിച്ചിട്ടില്ല; അദ്ദേഹത്തെപ്പോലെ, സ്വജീവിതത്തെ, അതിന്റെ സകല അംശത്തിലും സന്നിഷ്കർഷമായ സത്യാനുഷ്ഠനായി രൂപാന്തരപ്പെടുത്തിയ മറ്റൊരാളെ ലോകചരിത്രം ആകെത്തിരഞ്ഞാലും കണ്ടെത്താൻ സാദ്ധ്യമല്ല. ഈ ഗാന്ധിസ്മാരകസ്മരണസമ്മേളനങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മഹനീയവും പാവനവുമായ ആശയപ്രപഞ്ചത്തിലേക്കു കേരളീയരെ ആകർഷിക്കുകയും നയിക്കുകയും ചെയ്യുമെങ്കിൽ, ഭൗതികവും ധാർമികവും ആദ്ധ്യാത്മികവുമായ സകല ജീവിതപ്രശ്നങ്ങളെയുംപറ്റി അദ്ദേഹം പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള സൂചിതീതങ്ങളായ അഭിപ്രായങ്ങളും നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള പ്രായോഗിക പരിഹാരങ്ങളും ഗ്രഹിക്കുവാൻ സാമാന്യമായെങ്കിലും അവരെ സഹായിക്കുവാനുള്ള, പ്രസാധക സമിതിയുടെയും ഗാന്ധിസ്മാരകനിധിയുടെയും പരിശ്രമം പാഴിലായില്ലെന്നു സമാധാനിക്കാം.

തിരുവനന്തപുരം കൈനിക്കര എം. കുമാരപിള്ള
 2-10-1961 ചീഫ് എഡിറ്റർ

മുഖവുര

ഒരു ജനതയുടെ വിദ്യാഭ്യാസം ആ ജനതയുടെ നൈസർഗികമായ ആന്തര പ്രഭാവം പുണ്യമായും പ്രകടമാക്കുന്ന ഒന്നാകണമെങ്കിൽ, അത് തദ്ദേശോട് ഭൂതമായിരിക്കണം; പുറമെനിന്ന് അടിച്ചേല്പിച്ച ഒന്നോ, ലോകത്തിന്റെ മറ്റേതെങ്കിലും ഭാഗത്തു പ്രചാരത്തിലിരിക്കുന്ന ഒരു സമ്പ്രദായത്തിന്റെ — ആ സമ്പ്രദായം എത്രതന്നെ പ്രശസ്തവും അംഗീകൃത മൂല്യമുള്ളതും ആയിരുന്നാലും — അന്തരമോ ആയിരിക്കരുത്. രാഷ്ട്രത്തിന്റെ ആശയാദർശങ്ങളും, യുഗങ്ങളായുള്ള ചരിത്ര-സംസ്കാരങ്ങളും, വർത്തമാനകാലത്തെ നാഗരികതയും, ഭാവിയിലേക്കുറിച്ചുള്ള അഭിലാഷങ്ങളും, തമ്മിൽതമ്മിലുണ്ടാകുന്ന സമ്പർക്കസംഘട്ടനങ്ങളുടെ ഫലമായിട്ടായിരിക്കണം അതു വികാസം പ്രാപിക്കുന്നത്. ജനത വിഭാവനം ചെയ്യുന്നതും അവരുടെ നേതാക്കൾ മതപരവും സാമൂഹ്യവും രാഷ്ട്രീയവുമായ ജീവിതത്തിലൂടെ സ്പഷ്ടമായി കാണിച്ചിട്ടുള്ളതുമായ ജീവിതലക്ഷ്യം സംബന്ധിച്ച ഉത്തമമായ ദാർശനികചിന്തയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലായിരിക്കണം വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ആദർശം നിർണ്ണയിക്കുന്നത്. എന്നാൽ, അതിന്റെ പ്രയോഗം അതതു കാലദേശാവസ്ഥകളിലെ സാമൂഹ്യ സ്ഥിതിവിശേഷങ്ങളെ സംബന്ധിക്കുന്ന യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കും. കാരണം, വിദ്യാഭ്യാസസിപ്പിക്കപ്പെടേണ്ട ജനതയുടെ സഹകരണം കൂടാതെ യാതൊരു വിദ്യാഭ്യാസവും നടപ്പില്ല. ഈ സഹകരണം, അതിന്റെ ആത്യന്തികവും സമീപകാലികവുമായ ലക്ഷ്യങ്ങളിൽ ജനങ്ങൾക്കുണ്ടാകുന്ന വിശ്വാസത്തിന് ആനുകൂല്യമായി മാത്രമേ സജീവമായിരിക്കട്ടെ; സാമൂഹ്യവും സാമ്പത്തികവും രാഷ്ട്രീയവുമായ സാഹചര്യങ്ങൾക്ക് അനുവദിക്കാൻ കഴിയുന്നിടത്തോളമേ ഇത്തരം സഹകരണം സാദ്ധ്യമാകൂ. ഒരു സ്വപ്നജീവിയുടെ സ്വപ്നങ്ങൾ, യാളുടെ ആദർശങ്ങളുടെ സാക്ഷാല്ക്കാരത്തിലേക്കു നയിക്കുന്ന ഒരു കർമ്മ പരിപാടി അയാളോ അവയിൽ വിശ്വസിക്കുന്ന ആളുകളോ ആവിഷ്കരിക്കുകയും ആ പരിപാടി ബന്ധപ്പെട്ടവരുടെ സാമൂഹ്യസാഹചര്യങ്ങളിൽ നടപ്പിലാക്കാൻ മാത്രം അത്രീമമായിരിക്കുകയും ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ അഥവാ ചെയ്യുന്നതു വരെ, വെറും അമുത്തമായ തത്ത്വശാസ്ത്രമായിരിക്കുകയേയുള്ളൂ. ചുരുക്കത്തിൽ, തത്ത്വചിന്ത ജീവിതലക്ഷ്യങ്ങളെ ആവിഷ്കരിക്കുന്നു; ഈ ലക്ഷ്യങ്ങൾ സാക്ഷാത്കരിക്കാൻ ആവശ്യമായ പരിശീലനത്തിന്റെ ഉള്ളടക്കവും സമ്പ്രദായങ്ങളും വിദ്യാഭ്യാസവിചക്ഷണർ കണ്ടുപിടിക്കുന്നു; മുൻപറഞ്ഞ ലക്ഷ്യങ്ങളുടെ സാക്ഷാത്കരണത്തിൽ വിദ്യാഭ്യാസം എത്രകണ്ടു വിജയിക്കുന്നു എന്നത്, ഈ ഉള്ളടക്കവും സമ്പ്രദായങ്ങളും സാമൂഹ്യശക്തികൾക്കു വിധേയമായി ചുറ്റുകണ്ടു പ്രായോഗികമാകും എന്നതിനെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നു.

സമൂഹത്തിൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ധർമ്മം ഒപിമമാണ്: സാമാന്യവും ആരോഗ്യകരവുമായ നിലയിലുള്ള സമൂഹങ്ങളിൽ ആ സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥിതി സംരക്ഷിക്കുകയും സ്ഥിരീകരിക്കുകയും ചെയ്യുക; സമൂഹത്തിന്റെ സംസ്കാരത്തിന് നാഗരികതയുമായി സ്വരച്ചേർച്ചയില്ലാതെവരുന്ന കാലങ്ങളിൽ ആ സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥിതിയെ നവീകരിക്കുകയോ പുതിയതൊന്നു സൃഷ്ടിക്കുകയോ ചെയ്യുക. ഏതു കാലത്തും ഈ ലക്ഷ്യങ്ങളിൽ ഒന്നു മുന്നിൽവെച്ചുകൊണ്ടാണു വിദ്യാഭ്യാസം പ്രയോജനപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. സമൂഹം അതിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസ സമ്പ്രദായത്തോടു സംതൃപ്തിയോ അസംതൃപ്തിയോ പ്രകടിപ്പിക്കുന്നത്, ആ സമൂഹത്തിലെ അംഗങ്ങൾ അതിന്റെ ധർമ്മത്തെ വിലമതിക്കുന്ന വിധത്തെ ആശ്രയിച്ചാണ്. സമൂഹം നിലവിലുള്ള വ്യവസ്ഥിതിയിൽ അസംതൃപ്തമാകുകയും ഒരു മാറ്റം ആഗ്രഹിക്കുകയും ചെയ്യുന്നപക്ഷം, അത്തരമൊരു സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥിതി സംരക്ഷിക്കുന്നതിൽ വിദ്യാഭ്യാസം വിജയിക്കുകയില്ല. അതുപോലെതന്നെ, ഒരു സമൂഹം അതിന്റെ ഘടനയിൽ ഒരു സമൂലപരിവർത്തനം വരുത്താൻ സന്നദ്ധമായിട്ടില്ലാത്ത ഘട്ടത്തിൽ, അത്തരമൊരു മാറ്റം

ലക്ഷ്യംവെച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു വിദ്യാഭ്യാസവും എഴുപ്പം വിജയിക്കുകയില്ല. ജനതയുടെ നന്ദിമിടിച്ച ശരിക്കറിയുകയും തല്ലാലസ്ഥിതി ഏറ്റവും നല്ല നിലയിൽ പ്രയോജനപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്ന വിദ്യാഭ്യാസം മാത്രമേ ജനതയ്ക്കു വിശ്വാസ്യമായിത്തോന്നൂ. അതുകൊണ്ടു്, ഒരു സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥിതിക്കുവേണ്ടി, ഒരു നിശ്ചിതകാലത്തു്, വ്യക്തമായ ഉദ്ദേശ്യങ്ങളോടെ ആസൂത്രണം ചെയ്യുന്ന ഒരു വിദ്യാഭ്യാസം, അതേ സമൂഹത്തിന്തന്നെ പിന്നീടു വരുന്നൊരു ഘട്ടത്തിൽ, അന്നു സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥിതി മാറുന്നവെങ്കിൽ, നല്ല വിദ്യാഭ്യാസമല്ലാതായിത്തീർന്നു വരാം. എല്ലാ കാലത്തേക്കും എല്ലാ സ്ഥലത്തേക്കുമുള്ള നല്ല വിദ്യാഭ്യാസം എന്നൊന്നില്ല.

ഏതു വിദ്യാഭ്യാസവും നല്ലതാകണമെങ്കിൽ, അതു്, ഒരു പ്രത്യേക സമൂഹത്തിനുവേണ്ടി, ഒരു പ്രത്യേക കാലഘട്ടത്തിലെ സ്ഥിതിയെ അടിസ്ഥാനമാക്കി, പുരോഗതിയുടെ ലോകത്തിൽ ആ സമൂഹത്തെ ഉത്തരോത്തരം മുന്നോട്ടു നയിക്കുകയെന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ ആസൂത്രണം ചെയ്ത വിദ്യാഭ്യാസമായിരിക്കണമെന്നു് ഇതിൽനിന്നു സിദ്ധിക്കുന്നു. അതു വിജയിക്കുകയാണെങ്കിൽതന്നെയും, അതേ സമൂഹത്തിൽതന്നെ പില്ലാലത്തു് പ്രയോജനകരമായ ഒരുപകരണമാക്കണം അതിനെക്കൊണ്ടിരിക്കുക. അതിന്റെ ഉള്ളടക്കവും പ്രയോഗസമ്പ്രദായവും — ചിലപ്പോൾ അതിനടിസ്ഥാനമായ ദർശനംതന്നെയും — ഒരു പുനഃപരിശോധനയ്ക്കു വിധേയമാക്കേണ്ടിവരും. യാതൊരു മാറ്റവും വരുത്താതെ നിലനിൽക്കു കഴിയുന്ന ഒരു വിദ്യാഭ്യാസസമ്പ്രദായവും — ഒരു നിശ്ചിതകാലത്തു് അതേതുതന്നെ നല്ലതാണെന്നു തെളിഞ്ഞതായാലും ശരി — ഇല്ലെന്നാണു് ഇതിനർത്ഥം. എല്ലാ നല്ല വിദ്യാഭ്യാസവും പരിണാമത്തിനു വിധേയമായിക്കൊണ്ടിരിക്കണം, നൂതനസംഭവവികാസങ്ങൾക്കു് അനുഗുണമായി ക്രമേണ സംഭവിക്കുന്ന പരിണാമത്തിനു്.

ഈ സാമാന്യസ്വഭാവങ്ങളുമായി ഇണങ്ങിപ്പോകുന്ന ഒരു വിദ്യാഭ്യാസസമ്പ്രദായം, സാധാരണഗതിയിൽ, തൃപ്തികരമായ ഒന്നായിരിക്കും. എന്നിട്ടും അതു പരാജയപ്പെടുന്നുവെങ്കിൽ, അതിനു കാരണം ഒന്നുകിൽ അതിന്റെ നടത്തിപ്പു ശരിയാക്കാത്തതായിരിക്കും, അല്ലെങ്കിൽ സമൂഹത്തിന്റെ സ്വഭാവം മാറിയതായിരിക്കും, അതുമല്ലെങ്കിൽ കാലം പ്രതീക്ഷിച്ചതിൽ കവിഞ്ഞ പരിണാമത്തിനു വിധേയമായതായിരിക്കും. ഇങ്ങനെ വരുമ്പോൾ, ലക്ഷ്യങ്ങളുടെ പുനർനിർണ്ണയത്തോടൊപ്പംതന്നെ, സ്വഭാവവികാസമായി, ആ ലക്ഷ്യങ്ങളുടെ സാക്ഷാത്ക്കാരത്തിനുതക്ക മാർഗ്ഗത്തിലൂടെ വിദ്യാഭ്യാസസമ്പ്രദായം പുനരാസൂത്രണം ചെയ്യുകയും വേണം.

വിദ്യാഭ്യാസസംബന്ധമായ മൂലികാശയങ്ങളിൽ ഏതാനും ചിലതാണു് ഇവ. മഹാത്മാഗാന്ധിയുടെ വിദ്യാഭ്യാസപരമായ ആശയങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുവാനും പുണ്യമായി ഗ്രഹിക്കുവാനുമായിട്ടോ, അവയെ വിമർശനബുദ്ധിയോടെ വിലയിരുത്തുന്നതിനായിട്ടോ ഈ താളുകൾ വായിക്കുന്ന ഒരാൾ ഇവ മനസ്സിൽ കരുത്തുനൂട്ടുന്നതായിരിക്കും. ഗാന്ധിജിയുടെ ആശയങ്ങൾ കൂടുതൽ നന്നായി മനസ്സിലാക്കാൻ വളരെ ഉപയുക്തമാകുമെന്നു ഉദ്ദേശ്യത്തോടെ, അദ്ദേഹത്തിന്റെതന്നെ വാക്കുകളിലാണു് അവ ഈ സമാഹരണത്തിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഉചിതമായ ശീർഷകങ്ങൾ നല്കി, അവയെ പല വിഭാഗങ്ങളായി ക്രമീകരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. വിമർശനബുദ്ധിയോടെ ഗുണഗുണവിവേചനം ചെയ്യാൻ ഈ രീതി വായനക്കാർക്കു സഹായകമായിത്തീരുമെന്നാണു് പ്രതീക്ഷ.

ഗാന്ധിയൻചിന്തയിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസപരമായ ആശയങ്ങളെ സരമമായി സ്വീകരിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള പ്രധാന ഗതികളുടെ ഒരു രൂപരേഖ ഇവിടെ നല്കുന്നതു പ്രയോജനകരമായിരിക്കുമെന്നു ഞാൻ കരുതുന്നു. ആത്യന്തികമൂല്യങ്ങളിൽ വിശ്വസിക്കുകയും അതുകൊണ്ടു് അവയുടെ സാക്ഷാത്ക്കാരത്തിലേക്കു മനപ്പൂർവ്വം നയിക്കുന്ന ഒരു പ്രക്രിയയായി വിദ്യാഭ്യാസത്തെ വീക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു ആദർശവാദിയാണു് ഗാന്ധിജി. ഈശ്വരൻ മാത്രം ഉണ്ടു്; മറ്റൊന്നും നിലനില്ലെന്നില്ല. ഈ 'സത്യം' അഥവാ സത്യം

സ്നേഹത്തിലൂടെയും അഹിംസയിലൂടെയും മാത്രം സാക്ഷാത്കരിക്കേണ്ടതാണ്. മാർഗവും ലക്ഷ്യവും പരസ്പരം മോറാവുന്ന പദങ്ങളാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈശ്വരൻ സ്നേഹമാണ്. ഈശ്വരൻ നമ്മിൽ ഓരോരുത്തരിലുമുണ്ട്; ആകയാൽ ഈശ്വരസേവ എന്നതിനർത്ഥം മനുഷ്യരെ സേവിക്കുക എന്നാണ്. നമുക്കു ലഭിക്കുന്ന വിദ്യാഭ്യാസം നമ്മെ ഈശ്വരനിൽനിന്നു് അകറ്റുകയോ, നമ്മുടെ സഹോദരങ്ങളെ സേവിക്കാൻ അപ്രാപ്തരാക്കുകയോ ചെയ്യുന്നുവെങ്കിൽ, അതു പ്രയോജനശൂന്യമാണ്.

ഈശ്വരഹിതത്തിനു വിരുദ്ധമായി ഒരു പുല്കൊടിപോലും വളരുന്നില്ലെന്ന തത്ത്വം അംഗീകരിക്കുമ്പോൾതന്നെ, മനുഷ്യനു സദസലിവേചനസ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടെന്നും ആ സ്വാതന്ത്ര്യം പ്രയോഗിക്കേണ്ട രീതി നിർണ്ണയിക്കാൻ കഴിവുണ്ടെന്നുമുള്ള അർത്ഥത്തിൽ, മനുഷ്യൻതന്നെയാണു് തന്റെ ഭാഗ്യധിയാതാവു് എന്നു ഗാന്ധിജി പറയുന്നു. ഫലങ്ങളെ മനുഷ്യൻ നിയന്ത്രിക്കുന്നില്ലെന്നു മാത്രം. ഭൂചിത്രാന്തരചിത്ര്യബോധം അയാളിൽ സുസ്ഥമാണു്; അതിനാൽ നന്മതിനകളിൽ ഒന്നു തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിൽ അയാൾ മാത്രമാണു് ഉത്തരവാദി. ബുദ്ധി കൊണ്ടു് അയാൾ അനുഗ്രഹീതനാകാൻ ഇതാണു കാരണം. തന്റെ സ്രഷ്ടാവുവിനെ അറിയാൻ, തന്റെ എതിരാളിയുടെ വീക്ഷണഗതി മനസ്സിലാക്കാനും, ശരിയായ തീരുമാനങ്ങളെടുക്കാനും ബുദ്ധി മനുഷ്യനെ പ്രാപ്തരാക്കണം. ഇതിനു് ബുദ്ധി മാത്രം പോരാ; താൻ ഈ പ്രപഞ്ചഹോപക്രത്തിൽ ഒരു ചെറിയ ആണി മാത്രമാണെന്നു മനുഷ്യനു ബോധമുണ്ടാക്കുന്നതും, അയാളെ ഈശ്വരസമക്ഷം വിനയവാനാക്കുന്നതുമായ ദോഷ്യശക്തികസങ്കല്പംകൂടി ആവശ്യമാണു്. ഈശ്വരനെ കാണാൻ മനുഷ്യൻ യത്നിക്കണമെങ്കിൽ, അയാൾ മനുഷ്യവർഗത്തെ സേവിക്കണം. കാരണം, ഈശ്വരൻ നമ്മിൽ ഓരോരുത്തരിലുമാണു്, സ്വർഗത്തിലല്ല. 'ഈശ്വരഃ സർവ്വഭൂതാനാം ഹൃദയേശ്വരഃ' ജ്യോതി, തിഷ്ഠതി.' ഓരോ ആളും ഓരോ ഈശ്വരസന്താനമാണു്; ആകയാൽ പൂർണ്ണതയിലെത്താൻ ഓരോ ആൾക്കും പ്രാപ്തിയുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടാണു വിദ്യാഭ്യാസം സാർവ്വത്രികമാക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നതു്. ശരിയും തെറ്റും തമ്മിലും, നന്മയും തിന്മയും തമ്മിലും വിവേചിക്കുന്നതിനും, നമ്മിലുള്ള ഈശ്വരാംശത്തിനു് ബഹിഃസ്സുരണം നല്കുന്നതിനും വിദ്യാഭ്യാസം നമ്മെ പ്രാപ്തരാക്കണം. ഇതിനു് വിനോദങ്ങൾ ഉപേക്ഷിക്കുകയോ, ഒരു മുറിയിൽതന്നെ അടച്ചിരിക്കുകയോ ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ല. എന്നാൽ, സംയമമായൊരു ജീവിതം എന്ന ഉത്കൃഷ്ടലക്ഷ്യത്തോടുകൂടിയായിരിക്കണം. ജോലി ചെയ്യുന്നതും കളിക്കുന്നതും; പ്രാർത്ഥനാപൂർണ്ണമായ ഈശ്വരാരാധന മനോഭാവത്തോടുകൂടിയായിരിക്കണം അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതു്. തന്റെ ഹൃദയം ഈശ്വരസാന്നിദ്ധ്യംകൊണ്ടു നിറഞ്ഞിരിക്കുന്നതായി അനുഭവപ്പെടുന്ന ഒരാളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ജോലിചെയ്യലാണു് പ്രാർത്ഥിക്കൽ; അയാളുടെ ജീവിതം ഒരു അനുസ്യൂതമായ പ്രാർത്ഥനയാണു് — പ്രപൃത്തിയാണു് ആരാധന. ഈശ്വരവിശ്വാസം നിദ്രാണമായിക്കിടക്കുന്ന ആത്മാവിനെ ഉണർത്താൻ സഹായിക്കുന്നു; ബ്രഹ്മചര്യം, അഥവാ ലൈംഗികപ്രജ്ഞത്തെ അർദ്ധയാമിക്കോർജ്ജമാക്കി ഉദാത്തീകരിക്കുന്ന പ്രക്രിയ, ആദ്ധ്യം ത്വക്പ്രവർത്തനത്തിനുള്ള പ്രാപ്തിയെ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നു. വിശ്വാസമുദീകണതോടൊപ്പം, ഈശ്വരാനുഗ്രഹവും നമ്മിൽ പതിക്കുന്നു. എന്നാൽ, യുക്തി അവസാനിക്കുന്നിടത്തു മാത്രമേ വിശ്വാസം ആരംഭിക്കേണ്ടതുളളൂ. പ്രവർത്തനത്തിനുള്ള വഴികാട്ടിയെന്ന നിലയിൽ ഈശ്വരദത്തമായ യുക്തധികാരം പ്രയോഗിക്കപ്പെടണം; ആചാരസമ്മതിയുള്ളതാണെങ്കിലും സദാചാരവുമായി പൊരുത്തപ്പെടാത്ത ഏതു തിരസ്കരിക്കാൻ അതു നമ്മെ സഹായിക്കുകയും വേണം. എത്രയും അതിൽ വിശ്വാസമർപ്പിക്കുന്നതിനു മുമ്പു്, നാം യുക്തിയുടെയും അനുഭവത്തിന്റെയും വെളിച്ചത്തിൽ പരിശോധിക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമാണു്; എന്നാൽ, ഇങ്ങനെ പരീക്ഷിച്ചു തെളിയിക്കാൻ സാധിക്കാത്തതായി എന്തെല്ലാം നമ്മുടെ ആചാരങ്ങളിലുണ്ടോ, അതല്ലാം യുക്തിവിഹീനങ്ങളെന്ന നിലയിൽ തിരസ്കരിക്കേണ്ടതാണു് എന്ന് ഇതിനർത്ഥമില്ല. അതിനാൽ,

വിദ്യാഭ്യാസം എല്ലാവരിലും ശ്രദ്ധി, നിർഭയത, സത്യം, സ്നേഹം ആദിയായ സമഗ്രങ്ങളെ ഉത്തരോത്തരം വളർത്തിക്കൊണ്ടു വരണം; യുവജനങ്ങളെ, തങ്ങളുടെ സ്രഷ്ടാവിനെ അറിയാനും ഈശ്വരന്റെ ജോലി ചെയ്യാനും പ്രാപ്തരാക്കുകയും വേണം. മനുഷ്യന്റെ ആത്യന്തികലക്ഷ്യം ഈശ്വരസാക്ഷാത്കാരമാണ്. അവന്റെ എല്ലാ പ്രവർത്തനങ്ങളും — സാമൂഹ്യവും രാഷ്ട്രീയവും മതപരവും എല്ലാം — ഈശ്വരദർശനമെന്ന ആ ആത്യന്തിക ലക്ഷ്യത്താൽ നീതങ്ങളായിരിക്കണം. ഓരോ പുരുഷനേയും സ്രീയേയും ഒരു സത്യഗ്രാഹിയായി മാറ്റുകയെന്നതാണ് ഗാന്ധിജിയുടെ സ്വപ്നം; അവരാകട്ടെ, രാമരാജ്യം അഥവാ 'ഭൂമിയിലെ ദൈവരാജ്യം' സൃഷ്ടിക്കുകയും ചെയ്യും.

ആദർശാത്മകമായ ഈ നിലപാടിൽനിന്നാണ് ആരംഭിക്കുന്നതെങ്കിലും, ഈ ആദർശം പ്രാപിക്കാനുള്ള തന്റെ എല്ലാ നിർദ്ദേശങ്ങളിലും പ്രായോഗിക ബുദ്ധി കാണിക്കാൻ ഗാന്ധിജിക്ക് ആകാംക്ഷയുണ്ടായിരുന്നു. 'ഞാൻ ഒരു സ്വപ്നജീവിയാണ്'; തീർച്ചയായും ഒരു പ്രായോഗിക സ്വപ്നജീവിയാണ്. എന്റെ സ്വപ്നങ്ങൾ ആകാശസമുദായ ശൂന്യതകളല്ല. എനിക്ക് എന്റെ സ്വപ്നങ്ങളെ കഴിയുന്നിടത്തോളം യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളാക്കി മാറ്റണം.' ഈ ചിന്താഗതി, ഒരു പുതിയ സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥിതി ബലമായി അടിച്ചേല്പിക്കാൻ പററിയെന്ന് അദ്ദേഹത്തെ ഉടനെ ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്നു. 'അതു രോഗത്തേക്കാൾ മോശമായ ഒരു പ്രതിവിധിയായിരിക്കും.' 'സമ്പൂർണ്ണവും സമുപവുമായ ഒരു സാമൂഹ്യ പുനഃസംവിധാനത്തിനുവേണ്ടിയാണ് ഞാൻ തികച്ചും നിലകൊള്ളുന്നത്'; എന്നാൽ അതു സർവ്വംഗാധിഷ്ഠിതമായ ഒരു വളർച്ചയായിരിക്കണം, ബലം പ്രയോഗിച്ചുള്ള ഒരു വെച്ചുകെട്ടായിരിക്കരുത്.' ഈ വീക്ഷണം അദ്ദേഹത്തിന്റെ മഹത്വവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതിയുടെ മഹത്വവും പ്രകടമാക്കുന്നു. നാം കായികമായി നിലനില്ക്കുന്നിടത്തോളം കാലം പരിപൂർണ്ണമായ അഹിംസ അസാധ്യമാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടും, ആ ആദർശം സാക്ഷാത്കരിക്കാൻ അനനിമിഷം അദ്ധ്വാനിക്കാവേതെന്ന, 'ആവശ്യമായ തിന്മകൾ' എന്ന നിലയിൽ പലതും നാം തല്ലാലം പൊറുപ്പിക്കേണ്ടിവരും എന്ന് അദ്ദേഹം സമ്മതിക്കുന്നു. മറ്റു വാക്കുകളിൽ പറഞ്ഞാൽ അദ്ദേഹം വിദ്യാഭ്യാസത്തിലെ സമീപകാലികവും ആത്യന്തികവുമായ ലക്ഷ്യങ്ങൾക്കു തമ്മിൽ വിവേചനം കല്പിക്കുന്നു — സമീപ കാലിക ലക്ഷ്യങ്ങൾക്ക് അഥവാ ആത്യന്തികലക്ഷ്യപ്രാപ്തിക്കുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾക്ക്, അവ പ്രായോഗികമാകാമോ, താരതമ്യേന താഴ്ന്ന സ്ഥാനം മാത്രം നല്കിക്കൊണ്ടും. ന്യൂമാന്റെ 'കാര്യങ്ങളുള്ള വെളിച്ചമേ! വഴിയെളിച്ചാലും' എന്ന പ്രസ്താവനയിൽനിന്ന് 'ഒരടി കൂടി മുമ്പോട്ട്, എനിക്കത്രയും മതി' എന്ന വരി അദ്ദേഹം പലപ്പോഴും ഉദ്ധരിക്കാറുണ്ട്. വിശ്രമമാണ് ആ വാക്യം; ഗാന്ധിജി അത് ഉദ്ധരിക്കുന്നവെന്നതു ശ്രദ്ധേയവുമാണ്. എല്ലാ സത്യവും ആപേക്ഷികമാണ്, അതുകൊണ്ട് നാം നമുക്കു ലഭ്യമാകുന്ന വെളിച്ചമനുസരിച്ച മാത്രം പ്രവർത്തിക്കുന്നു. പുതിയ പ്രകാശങ്ങൾ ഉദയംചെയ്യുമ്പോൾ, സ്വാഭാവികമായി, നമ്മുടെ സമീപകാലിക ലക്ഷ്യങ്ങളും സമ്പ്രദായങ്ങളും പുനഃസംവിധാനം ചെയ്യുവാൻ മാറ്റുവാനോ നാം തയ്യാറായിരിക്കണം. ഗാന്ധിയൻചിന്തയുടെ ഈ വശം പലരും പൂർണ്ണമായി മനസ്സിലാക്കിയിട്ടില്ല.

ഗാന്ധിജിയുടെ അടിസ്ഥാനവിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതി, അതൊരു പ്രായോഗിക വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതിയായിരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി, അന്നത്തെ സാമൂഹ്യസാഹചര്യങ്ങളെ ആസ്പദമാക്കിയാണ് മിക്കവാറും പാകപ്പെടുത്തിയത്. ഒരു ഗ്രാമീണ പരിഷ്കാരത്തിന്റെ അന്തരവകാശികളാണു നാമെന്ന് അദ്ദേഹം മനസ്സിലാക്കി. നിദ്രാക്ഷിണ്യമായ എന്തെങ്കിലും നടപടിയെടുത്തു ജനസംഖ്യ ഇന്നത്തേതിന്റെ പത്തിലൊന്നെങ്കിലുമെങ്കി കുറയാൻ നാം തയ്യാറാകാത്തപക്ഷം, ആ പരിഷ്കാരത്തിന്റെ കടപുഴക്കുകയും തൽസ്ഥാനത്തു് ഒരു നാഗരികപരിഷ്കാരം പ്രതിഷ്ഠാപിക്കുകയും ചെയ്യുകയെന്നതു് അസാധ്യമാണെന്നും അദ്ദേഹത്തിനു തോന്നി. ഗ്രാമമൊന്നും അവശേഷിക്കാത്ത ഒരു നില വരുമാറു് ഭാരതം

എന്നെങ്കിലും വ്യവസായവലക്രമമാകുമെന്ന് അദ്ദേഹം വിചാരിച്ചില്ല. നമ്മുടെ ഗ്രാമങ്ങളിൽ മൂലധനം വിരളമാണെന്നും, മനുഷ്യശക്തി ധാരാളമുണ്ടെന്നും, അതുകൊണ്ട് ഈ അവസ്ഥവിശേഷം അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ളതല്ലാത്ത യാതൊരു സാമ്പത്തിക പുനർനിർമ്മാണപദ്ധതിയും വിജയിക്കുകയില്ലെന്നും അദ്ദേഹം കണ്ടു. തന്നിമിത്തം ഗാന്ധിജി കടിൻവ്യവസായങ്ങളേയും ചെറുകിടവ്യവസായങ്ങളേയും പുനരുദ്ധാരണത്തിൽ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കുകയും, വിദ്യാഭ്യാസത്തെ — കൃഷിയും കൈത്തൊഴിലുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് — അതിനുള്ള ഒരുപാധിയായുപയോഗപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിക്കുകയും ചെയ്തു. ഭാവിയിലെ സാമൂഹ്യ വ്യവസ്ഥിതി പക്കയിലും അതുകൊണ്ടുള്ള എല്ലാ പൊരുളിലും അധിഷ്ഠിതമായിരിക്കണമെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതിനുകൊണ്ടാണ്. വ്യവസായങ്ങളുടെ രംഗത്തു ചൂഷണവും അടിമത്തവും ഒഴിവാക്കുന്നത് കൈത്തൊഴിലുകൾ മാത്രമാണ്; ആകയാൽ അവ രാജ്യത്തുടനീളം പ്രചരിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. 'ദേശീയാസൂത്രണം സംബന്ധിച്ചുള്ള എന്റെ അഭിപ്രായങ്ങൾ നിലവിലുള്ളവയിൽനിന്നു വിഭിന്നമാണ്. വ്യവസായവല്ലഭരണമാകുന്ന പകർച്ചവ്യാധി പിടിപെടുന്നതിൽനിന്നു നമ്മുടെ ഗ്രാമങ്ങളെ രക്ഷപ്പെടുത്തുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. സ്വമേധയാ ഉള്ള സഹകരണം അന്തസ്സറ്റവും സമാധാനപൂർണ്ണവുമായ ജീവിതത്തിന്റെ നിയമാകവ്യവസ്ഥയായി നിലനില്ക്കുന്ന ഗ്രാമങ്ങളിൽ നിവസിക്കുന്ന ചെറിയ ജനസമൂഹങ്ങൾ ചേർന്നുണ്ടാകുന്ന സമുദായം മാത്രമേ അഹിംസാധിഷ്ഠിതസമുദായമാകാൻ കഴിയൂ.' മർമപ്രധാനമായ വ്യവസായങ്ങളിൽ വൻതോതിലുള്ള ഉല്പാദനത്തിന്റെ ആവശ്യകത അദ്ദേഹം ഭാവനയിൽ കണ്ടു; എന്നാൽ, പൊതുജനങ്ങളുടെ നന്മ മുൻനിർത്തി, ഇതു് ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഉടമയിൽ മാത്രമായിരിക്കണമെന്ന് അദ്ദേഹം ആഗ്രഹിച്ചു. ഉല്പാദനാവശ്യത്തിന് വിദ്യുച്ഛക്തിയേയും യന്ത്രങ്ങളേയും ഉപയോഗവും അദ്ദേഹം വിഭാവന ചെയ്തു; പക്ഷേ, അവ ഗ്രാമങ്ങൾക്കും ഗ്രാമീണതൊഴിലുകൾക്കും ഉപകരിക്കണമെന്നും, അവയെ നശിപ്പിക്കരുതെന്നും അദ്ദേഹം ആഗ്രഹിച്ചു. അക്ഷരാഭ്യാസമെന്ന അർത്ഥത്തിലുള്ള പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസം ഈ ഗ്രാമീണരുടെ ആനന്ദം വർദ്ധിപ്പിച്ചില്ല. അതുകൊണ്ട് വെറും അക്ഷരാഭ്യാസം പ്രയോജനശൂന്യമായിത്തീർന്നു. ആ നിലയ്ക്കുതന്നെ, അതു ഗ്രാമീണരിൽ ഒരു ചെറിയ വിഭാഗത്തെ മാത്രമേ സ്പർശിച്ചിരുന്നുള്ളൂ; എന്നിട്ടും സ്ഥായിയായ അക്ഷരപരിജ്ഞാനം നല്കാൻ അതിനു കഴിഞ്ഞില്ല എന്നതാണു കഷ്ടതരം. വിദ്യാലയത്തിൽ ശാരീരികമായ ജോലിയില്ല; ആദ്ധ്യാത്മികമോ ധാർമികമോ ആയ പരിശീലനമാണെങ്കിൽ, അതു മില്ല. ജീവിതത്തിൽ പ്രയോജനകരമായ എന്തെങ്കിലും ജോലിചെയ്യാൻ കൊള്ളരുതാത്തവരായി വിദ്യാലയങ്ങളിൽനിന്നു മടങ്ങാനാണ് ഈ വിദ്യാഭ്യാസം അവരെ സഹായിച്ചതു്. കമ്പുകരുടെ കട്ടികൾ കൃഷിയെപ്പറ്റി ഒരു വസ്തുവും അറിയാതെ വിദ്യാലയങ്ങളിൽനിന്നു മടങ്ങുന്നു. ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിച്ച പുരുക്കൾ ആളുകൾ ഗ്രാമീണരുമായി ആശയവിനിമയം ചെയ്യാൻ കഴിയാത്തവരും മാനസികമായി സാമൂഹ്യസേവനത്തിനു പാറാത്തവരും ആയിത്തീർന്നുകൊണ്ടു്, ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസം ആളുകളെ പറ്റാൻ നാട്ടിൽ തന്നെ വിദേശികളാക്കിത്തീർത്തുവന്നു. ഈ വിദ്യാഭ്യാസസമ്പ്രദായംതന്നെ അബദ്ധമാണെന്നു വ്യക്തമായിരുന്നു. 'അതു് ഈ രാജ്യത്തിന്റെ ആവശ്യങ്ങളുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല, ദരിദ്രഭാരതത്തിന്റെ ആവശ്യങ്ങളുമായി നിശ്ചയമായും പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല. ഇന്നു ലബ്ധമാകുന്ന വിദ്യാഭ്യാസവും ഗൃഹജീവിതവും ഗ്രാമജീവിതവും തമ്മിൽ യാതൊരു പൊരുത്തവുമില്ല.' ഈ വ്യാഖ്യാനം ആർക്കു നിഷേധിക്കാൻ കഴിയും? ഈ തിന്മകൾ പരിഹരിക്കാൻ ഗാന്ധിജി നിദ്ദേശിച്ച വിധിയുടെ മൂലവും ആർക്കു നിഷേധിക്കാൻ സാധിക്കും, എന്ന ചോദ്യവും സംഗതമാണ്. വിദ്യാഭ്യാസം ആത്മവത്സ്യരുടെ സമഗ്രമായ വികാസമാണ്. മനുഷ്യൻ ബുദ്ധി മാത്രമല്ല, വളച്ചുയാകട്ടെ, ശരീരത്തിന്റെയോ ഹൃദയത്തിന്റെയോ ആത്മാവിന്റെയോ മാത്രവുമല്ല. പൂർണ്ണനായ മനുഷ്യന്റെ സൃഷ്ടിക്കു് ഈ മൂന്നിന്റേയും വിധിയാംവണ്ണമുള്ളതും സ്വരച്ചേർച്ചയുള്ളതും

മായ സംയോജനം ആവശ്യമാണ്. നൂറ്റോ കൃഷിയോ മരപ്പണിയോപോലെ ഏതെങ്കിലും ഒരു ജോലി കൊടുത്താൽ അയാൾക്ക് അരോഗദ്രവമായ ഒരൊന്നാതരം ശരീരവും, ഊർജസ്വലമായ ബുദ്ധിയും വളർത്തിയെടുക്കാൻ കഴിയും. ഒരു വ്യവസായത്തിന്റെ പരിശീലനത്തോടുള്ള ബുദ്ധിപൂർവ്വമായ ഒരു സമീപനം, ബുദ്ധിവികാസത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, അശ്രദ്ധമായ പുസ്തകപാരായണത്തേക്കാൾ പലപ്പോഴും കൂടുതൽ വിലപ്പെട്ടതാണ്. വിദ്യാലയങ്ങളിൽ പുസ്തകങ്ങൾക്കും പെൻസിലുകൾക്കും പകരം, ലാഭകരമായി ഉപയോഗിക്കാവുന്ന ഉല്പന്നമായ പണിയായുധങ്ങൾ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു നല്കാമെങ്കിൽ, അതു് നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ ഒരു വിപ്ലവം സൃഷ്ടിക്കും. അതു വിദ്യാഭ്യാസച്ചെലവിന്റെ ഭരംശം നേടിത്തരമെന്നു മാത്രമല്ല, വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഭാവിജീവിതത്തിൽ ഉപകരിക്കുന്ന ഒരു തൊഴിലിൽ പരിശീലനം നൽകുകയും ചെയ്യും. അതു് വിദ്യാഭ്യാസത്തെ സ്വാഭാപരമായവനസമർത്ഥമാക്കുകയും, കട്ടികളുടെ ശരീരത്തിനും മനസ്സിനും പരിശീലനം നൽകുകയും ചെയ്യും. 'വൈദേശികമായ നൂലിന്റേയും തുണിയുടേയും പരിപൂർണ്ണ ബഹിഷ്കരണത്തിനു വഴിയൊരുക്കുകയും'—അക്കാലത്തെ ഒരുതൃകൃഷ്ട കർത്തവ്യവും അടിയന്തിരാവശ്യവും ആയിരുന്നുവല്ലോ അതു് — ചെയ്യും. വിദ്യാഭ്യാസം രാജ്യത്തു് സാമ്പ്രതികമാക്കാൻ സഹായിക്കുകയും ഓരോ ആൾക്കും സ്വന്തം വിദ്യാഭ്യാസച്ചെലവു വഹിക്കാൻ കഴിവുണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടു് വിദ്യാഭ്യാസം ഓരോരുത്തർക്കും സുലഭമാക്കിക്കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുക, കട്ടികൾക്ക് ഒരു തൊഴിലിൽ പരിശീലനം നൽകുകയും അദ്വൈതവിദ്യാരായ ചെറുപ്പക്കാരെന്ന നിലയിൽ സ്വയമൊരു ജോലി കണ്ടുപിടിക്കാൻ അവരെ പ്രാപ്തമാക്കുകയും ചെയ്യുക, സ്വാതന്ത്ര്യസമരത്തിൽ അവരെ നിശ്ശബ്ദരായ പടയാളികളാക്കുക, എന്നിങ്ങനെ ത്രിമൂലമായ ഒരു ലക്ഷ്യം നേടാൻ അതു സഹായിക്കും. കട്ടിയുടെ പൂർണ്ണമായ വളർച്ചയും വികാസവും, ഭാരതത്തിന്റെ അകിഞ്ചനാവസ്ഥ, സ്വാഭാജിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾ — ഇവയെല്ലാം ഒരുമിച്ചു്, അന്യോന്യബദ്ധമായി, പരിഗണിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. തൊഴിലിലൂടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുവേണ്ട പണമുണ്ടാക്കുകയെന്നതു്, ഏറിയകൂറും, ഇന്ത്യയെ ദരിദ്രമാക്കുകയും വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു വേണ്ടത്ര പണം ഇല്ലാത്ത ഒരവസ്ഥ സൃഷ്ടിക്കുകയും ചെയ്ത രാഷ്ട്രീയപരാധീനതയിൽനിന്നുണ്ടായ ഒരാവശ്യമായിരുന്നുവെന്നതു് ശരിതന്നെ. 'വിദ്യാഭ്യാസം സാമ്പ്രതികമാകണമെങ്കിൽ, അതു സൗജന്യമായിരിക്കണം. വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുവേണ്ട പണമുണ്ടാക്കാൻ നമുക്കു വഴിയില്ല. അതിനാൽ, നമ്മുടെ കട്ടികളെക്കൊണ്ടു് അവർക്കു ലഭിക്കുന്ന എല്ലാ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനും തൊഴിലിലൂടെ, ഭാഗികമായോ പൂർണ്ണമായോ, പ്രതിഫലം കൊടുപ്പിക്കണം.' വൈദേശിക വസ്രബഹിഷ്കരണത്തിന്റെ ആവശ്യകതയെന്ന പേരെഴുതുന്ന, ഈ സ്ഥിതിവിശേഷവും അക്കാലത്തിനു ശേഷം കുറയൊക്കെ മററിയിട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു്, സാമ്പത്തികവശത്തിന്റെ പ്രാധാന്യം ഇന്നു് മുൻപത്തേക്കാൾ കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്; തൊഴിലിനു നീക്കിവെക്കുന്ന സമയം വളരെ കുറഞ്ഞുവന്നതുമാണു്. ഗാന്ധിജിതന്നെ ഇങ്ങനെ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്: 'നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനങ്ങൾ വെറും നൂലു-നെയ്ത്തു സ്ഥാപനങ്ങളാകണമെന്നു ഞാൻ അർത്ഥമാക്കുന്നില്ല....വിദേശനായെരു ഭിഷഗ്വരനെപ്പോലെ ഞാൻ രോഗബാധിതമായ അംഗങ്ങളിൽ ശ്രദ്ധ കേന്ദ്രീകരിക്കാൻ താല്പര്യപ്പെടുന്ന, മറ്റുള്ളവയെ സംരക്ഷിക്കാൻ ഏറ്റവും പറ്റിയ മാർഗ്ഗം അതാണെന്നറിയാവുന്നതുകൊണ്ടു്....കൈകൾ മിക്കവാറും ക്ഷയിച്ചിരിക്കുന്നു. ആത്മാവു് അന്വേദിഗണിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു്, നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിലെ ഈ ഗുരുതരമായ ന്യൂനത പരിഹരിക്കാൻ ഞാൻ കാലത്തും അകാലത്തും വാദിക്കുന്നു.' 'സ്വാധാരണ കാലത്തിൽ നാം എന്തു കഴിയും സ്വരാജു് സുസ്ഥാപിതമായി കഴിയുകയും ചെയ്യാൻ, നൂലിനു് ഒരു മണിക്കൂർ മാത്രം നീക്കിവെച്ചാൽ മതി; ബാക്കി സാഹിത്യപരമായ പരിശീലനത്തിനു നല്കാം.' മറ്റു ധനംഗമ മാർഗ്ഗങ്ങൾ കണ്ടെത്താൻ കഴിഞ്ഞെങ്കിൽ, കൈത്തൊഴിലുകൾ അവയുടെ വിദ്യാഭ്യാസപരവും സാമൂഹ്യവുമായ മൂല്യങ്ങളെ മാത്രം മുൻനിർത്തി പരിശീലി

ക്കൻ ഗാന്ധിജി അനുഭവിക്കുമായിരുന്നെന്ന് ഇതു തെളിയിക്കുന്നു. ഈ മൂല്യങ്ങളാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ അധികം പ്രധാനം. മനുഷ്യന്റെ എല്ലാ ഉത്തരത്തിന്റേയും പ്രഭവസ്ഥാനം തൊഴിലാണ്; 'ചെമ്പുകൊണ്ടു പഠിക്കുക' എന്നതു വിദ്യാഭ്യാസത്തിലെ ഒരംഗീകൃതസിദ്ധാന്തവുമാണ്. സാമൂഹ്യമായി പ്രയോജനകരവും സംഗതിവശാൽ ആദായം തരുന്നതുമായ ഒരു തൊഴിലിലൂടെ വിദ്യാഭ്യാസിക്കുന്നതിനു കൂടുതലായൊരു പ്രാധാന്യമുണ്ട്. 'വിദ്യാഭ്യാസനകാലത്തുതന്നെ ഒരു കുട്ടി, ജൂദാണേച്ചു കൂടാതെ, ദാനംകൊണ്ടു ആരംഭിക്കണമെന്നു വരുന്നതു് ത്യാഗത്തിൽ അവനൊരു സാധനപാഠമാണ്'; അന്തരജീവിതകാലത്തു് അവൻ അതു മറക്കില്ല.' വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഒരു പ്രധാനലക്ഷ്യമായി സാമൂഹ്യസേവനത്തിനുള്ള പരിശീലനമാണിതു്. കേവലം സാഹിത്യപരമായ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനെതിരായും ഇംഗ്ലീഷ് മാദ്ധ്യമത്തിനെതിരായുമുള്ള ആക്ഷേപങ്ങളും, അവ സത്പരശ്രദ്ധയർഹിക്കുന്ന തിരക്കുകളാണെന്നു സൂചിപ്പിക്കാൻ മാത്രമായിരുന്നു. സാഹിത്യപരമായ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനോ ഇംഗ്ലീഷിനോ അദ്ദേഹം എതിരായിരുന്നില്ല. 'സാഹിത്യഭിരുചിയുള്ള നമ്മുടെ യുവാക്കളും യുവതികളും അവർക്കിഷ്ടമുള്ളതോളം ഇംഗ്ലീഷും മറ്റു ലോകഭാഷകളും പഠിക്കുന്നതു് ഞാൻ ഇഷ്ടപ്പെട്ടു....അതിനു ശേഷം, അവർ തങ്ങളുടെ പഠനംകൊണ്ടുണ്ടായിട്ടുള്ള നേട്ടങ്ങൾ ഭാരതത്തിനു നല്കണമെന്നും ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കും....എന്നാൽ, ഒരൊറ്റ ഭാരതീയൻപോലും തന്റെ മാതൃഭാഷ വിസ്മരിക്കുകയോ വിഗണിക്കുകയോ, അതിനെക്കുറിച്ചു ലജ്ജിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നതു് എനിക്കിഷ്ടമല്ല.' വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ ഓരോന്നിനും അതർഹിക്കുന്ന സ്ഥാനം നല്ലാൻ മാത്രമാണ് ഗാന്ധിജി ആഗ്രഹിച്ചതു്. സേവനമനോഭാവവും, സാധാരണജനങ്ങളുടെ ഉന്നതിക്കായി പ്രവർത്തിക്കാനും സാമൂഹ്യാന്തീകളോടു പൊരുതാനുമുള്ള ദോഗ്രഹവും ഓരോ വിദ്യാർത്ഥിയിലും വളർത്തിയെടുക്കാൻ അദ്ദേഹം ആഗ്രഹിച്ചു. ഇതിൽ, ബുദ്ധിയുടെ വികാസത്തോടൊപ്പംതന്നെ പ്രാധാന്യം ഹൃദയത്തിന്റേയും ഓരോകളുടേയും വളർച്ചയ്ക്കും നല്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഇതാണു പ്രധാന സംഗതി — രാമരാജ്യത്തിന്റെ തറക്കല്ലായ വ്യക്തിയിൽ പൂർണ്ണമായ 'സത്യഗ്രഹിയുടെ ആത്മവത്ത്' രൂപപ്പെടുത്തി വളർത്തൽ. ഈ ലക്ഷ്യപ്രാപ്തിക്കുള്ള മാർഗ്ഗത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ വിട്ടുവീഴ്ചയില്ല. എന്നാൽ, ഈ ചട്ടക്കൂടികളെ നീങ്ങുകൊണ്ടു വരുന്നതും, ഈ പദ്ധതിയുമായി പൊരുത്തമുള്ളതുമായ ഏതു മാറ്റവും അനുവദിക്കപ്പെടുക മാത്രമല്ല, പ്രത്യുത ആഗ്രഹിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യും.

വർദ്ധാപദ്ധതിയനുസരിച്ചു് വിദ്യാഭ്യാസിക്കപ്പെട്ട ഒരു സമൂഹത്തിനു് വ്യവസായവൽക്കണപ്രക്രിയയുടെ കഠിനമായ പിടിയിൽനിന്നു രക്ഷപ്പെട്ടു നിലനില്ക്കാൻ കഴിവുണ്ടാകുമോ എന്ന ചോദ്യം പലരും ഗാന്ധിജിയോടു ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. തല്ലാലത്തെ പരിപാടിക്ക് ബാധകമല്ലാത്തതിനാൽ, അതു പ്രായോഗികമായ ഒരു ചോദ്യമല്ല എന്നു മാത്രമായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ മറുപടി. 'തലമുറകൾക്കു ശേഷം സംഭവിക്കാൻ പോകുന്നതെന്താണെന്നു തല്ല നമ്മുടെ മുനിലുള്ള പ്രശ്നം.' ഏതായാലും, സാമൂഹ്യമാതൃകയിൽതന്നെ വിദ്യാഭ്യാസം സൃഷ്ടിക്കുന്ന മാറ്റങ്ങൾ ഒരു തലമുറയ്ക്കിടയ്ക്കുതന്നെ വരികയാണെങ്കിൽ, നിശ്ചയമായും വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതിയിൽ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തേണ്ടിവരും. ഇതിനെ ഗാന്ധിജി എതിർത്തിട്ടില്ല. ഈ മാറ്റങ്ങൾ ലക്ഷ്യത്തെ — അഹിംസാത്മകവും സാമൂഹ്യസമത്വപ്രാപ്തിയുമായ ഒരു ജനാധിപത്യം വളർത്തിക്കൊണ്ടുവരാൻ യത്നിക്കുന്ന സത്യഗ്രഹികളായ വ്യക്തികളുടെ സൃഷ്ടിയെ — വിഗണിക്കുന്ന വിധത്തിലുള്ളവയായിരിക്കരുതെന്നു മാത്രം. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, മുൻചെടികളിൽനിന്നു് അന്തിപ്പഴമിറുക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല. വൈയവസായികവും സാങ്കേതിക ശാസ്ത്രാധിഷ്ഠിതവുമായ ഒരു പരിഷ്കാരത്തിനധീനമായ ഒരു സാമൂഹ്യസാമ്പത്തികവ്യവസ്ഥിതിക്കുവേണ്ടി, ഗ്രാമീണസമ്പദ്വ്യവസ്ഥയും അഹിംസാത്മകവും സാമൂഹ്യസമത്വപ്രാപ്തിയുമായ ജനാധിപത്യവും എന്ന ആദർശം ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ടാൽ, ഗാന്ധിജി ആവിഷ്കരിച്ചു

വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതിക്ക് അർത്ഥമില്ലാതാകും. കാരണം, അതോടെ ഉദ്ദിഷ്ടമായ പ്രയോജനമുളവാക്കാൻ അതിനു കഴിവില്ലാതായിത്തീരും. ഇതു സംഭവിച്ചാൽ, കുറും വിദ്യാഭ്യാസ സമ്പ്രദായത്തിന്റേതാവില്ല; പ്രത്യേക നിശ്ചിത ലക്ഷ്യങ്ങളിൽ വന്ന മാറ്റം കാണാൻ കഴിയാതെ പോയവരുടേതായിരിക്കും.

മുഖ്യമായി ഇത്രയും പറഞ്ഞത് ധാരാളമായി എന്നു കരുതുന്നു. വ്യക്തിയെ സർവ്വപ്രധാനമായി പരിഗണിച്ച ഒരു ദാർശനികനായിരുന്നു ഗാന്ധിജി. വ്യക്തിയുടെ സത്തുഷ്ടിയിലായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശ്രദ്ധ മുഖ്യമായി പതിഞ്ഞത്. താമസിക്കാൻ ഒരു കൊള്ളാവുന്ന വീടും, ഭക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടത്ര ആഹാരവും, ശരീരാച്ഛാദനത്തിന് ആവശ്യമായ വസ്ത്രവും ഓരോരുത്തർക്കും ഉണ്ടാകണമെന്ന് അദ്ദേഹം ആഗ്രഹിച്ചു. എന്നാൽ, ആരേങ്കിലും എന്തെങ്കിലും സംഭവിച്ചുവെക്കുകയോ, സ്വാർത്ഥതാല്പര്യത്തിനുവേണ്ടി അന്യരെ ചൂഷണം ചെയ്യുകയോ വേണമെന്ന് അദ്ദേഹം ആഗ്രഹിച്ചില്ല. അന്യരാജ്യങ്ങളിലെ സംസ്കാരങ്ങൾ ഈ രാജ്യത്തിന്റെ അന്തരീക്ഷത്തിൽ സദാ വീശിക്കൊണ്ടിരിക്കട്ടെ; എന്നാൽ ആരെയും നിന്ന സ്ഥലത്തുനിന്നും കാലുവారి മാറ്റിപ്പിടാതെയുമാരിക്കട്ടെ, എന്നദ്ദേഹം ആവശ്യപ്പെട്ടു. സമൂഹത്തിന്റെ ഭാഗമായ വ്യക്തിയേക്കൊണ്ടും, അന്യർക്കുവേണ്ടി ഓരോരുത്തരും സർവ്വസ്വവും ത്യജിക്കുകയെന്നതുവരെ എത്തുന്ന പരസ്പരസ്നേഹത്തോടുകൂടി, പൊതുനന്മയെ വളർത്തുന്നതിൽ സഹകരിപ്പിച്ചും, തൊഴിൽ ചെയ്യുന്നവരുടെ ജാതിരഹിതവും വർഗരഹിതവുമായ ഒരു സമൂഹം സൃഷ്ടിക്കാൻ — അതിൽ വ്യക്തികൾ വ്യക്തികളെന്ന നിലയിൽ തന്നെ സമാദരിക്കപ്പെടും — അദ്ദേഹം ആശിച്ചു. ഇത് ലോകത്തിലെങ്ങുമുള്ള രാഷ്ട്രതന്ത്രങ്ങളും സാമൂഹ്യശാസ്ത്രങ്ങളും ഇന്ന് രാഷ്ട്രീയമോ സാമ്പത്തികമോ ആയ വ്യവസ്ഥകളുടെ കണ്ടുപിടിത്തത്തിലൂടെ പൊരുത്തപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന (സ്വന്തം പ്രവർത്തനസാധനത്രയും സംരക്ഷിക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ച് ക്രമാധികം ബോധവാനായ) വ്യക്തിയുടെ അവകാശവാദങ്ങളും (ആസൂത്രിത സാമൂഹ്യജീവിതത്തിനുവേണ്ടി വ്യക്തിസാധനത്രയെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിൽ ക്രമാധികം ഉത്സുകമായ) സമൂഹത്തിന്റെ അവകാശവാദങ്ങളും തമ്മിലുള്ള എല്ലാ സംഘട്ടനവും ഒഴിവാക്കും. ഈശ്വരന്റെ പ്രതിരൂപമായ സ്നേഹത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി മനുഷ്യനെ പുനഃസൃഷ്ടിച്ചെടുക്കുന്നതിൽ, യാതൊരു വ്യവസ്ഥയും — അതേതരമെന്ന സമർത്ഥമായി സംവിധാനം ചെയ്യപ്പെടുത്താതെ — ശരി — ലോകത്തിന്റെ യാതനകളെ ലഘൂകരിക്കാൻ സാധ്യമല്ലെന്ന സരളമായ സത്യം ഈ പരിഷ്കർത്താക്കൾ കാണാതെ പോയിരിക്കുന്നു. ഈ സത്യം സ്പഷ്ടമായി കാണുകയും, അസന്ദിഗ്ദ്ധാർത്ഥമായ വാക്കുകളിൽ അതു വ്യാഖ്യാനിക്കുകയും തത്സംബന്ധമായ സിദ്ധാന്തം പ്രായോഗികമാക്കി കഠിനപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തവനെയാണ് മഹാത്മാഗാന്ധിജിയുടെ മഹത്വം. അദ്ദേഹം, ദാർശനികനെന്ന നിലയിൽ ലോകത്തെ ഭരിക്കുന്നതു സ്നേഹത്തിന്റെ നിയമമാണ് എന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു; ചെയ്യുന്ന പ്രവൃത്തിയുടെ പിന്നിലുള്ള മനോഭാവമാണ് യാത്രികമായ ആ പ്രവൃത്തിതന്നെയല്ല, സ്നേഹത്തിന്റെ മാന്ദണ്ഡം എന്ന് സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ടും, നന്മ ചെയ്യാനുള്ള ഒരു അഭിവാഞ്ഛയായി സ്നേഹത്തെ വിശദീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. വിദ്യാഭ്യാസവിപക്ഷണനെന്ന നിലയിൽ, അദ്ദേഹം ഈ സ്നേഹാവേശം കുട്ടികളുടെ മനസ്സിലുണ്ടാക്കാൻ ഉതകുന്ന ഒരു പരിശീലനപദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ചു. ഇതാണ് അടിസ്ഥാനവിദ്യാഭ്യാസം. ഈ ദർശനമാണ് — അതിന്റെ പ്രയോഗമല്ല — വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തു് രാഷ്ട്രപിതാവു് നല്ലിയിട്ടുള്ള യഥാർത്ഥ സംഭാവനയായ പ്രസ്തുതപദ്ധതിയുടെ ആത്മാവു്. ഈ ചെളിച്ചം ഒരിക്കലും മങ്ങുകയില്ല; മനുഷ്യവർഗത്തിന്റെ ഭാവി ഏറിയകൂറും നിലനില്ക്കുന്നതു് ഈ വെളിച്ചത്തെ അനുഗമിക്കുവാനുള്ള അതിന്റെ സന്നദ്ധതയെ ആശ്രയിച്ചാണു്.

എൻ. പി. പിള്ള

വിഷയവിവരം

അദ്ധ്യായം ഒന്ന്

ഗാന്ധിയൻ വിദ്യാഭ്യാസസാധനങ്ങളുടെ ദാർശനികാടിസ്ഥാനം

വൈവിധ്യം മനുഷ്യനും (33) വിശ്വാസം (40) ലക്ഷ്യവും മാർഗ്ഗവും (43) യുക്തി (44) പ്രാർത്ഥന (48) സത്യവും അഹിംസയും (56) മനുഷ്യനും, സമുദായവും, സഹനസമരവും (63) പ്രശ്നങ്ങളോടുള്ള സമീപനം (70)

അദ്ധ്യായം രണ്ട്

വിദ്യാഭ്യാസസാധനങ്ങളുടെ സാമൂഹ്യാടിസ്ഥാനം

സാമൂഹ്യ-സാമ്പത്തിക പശ്ചാത്തലം (83) അഹിംസാധിഷ്ഠിത സമുദായസൃഷ്ടിയുടെ ആവശ്യകത (88)

അദ്ധ്യായം മൂന്ന്

വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ പരിഷ്കരണത്തിന്റെ ആവശ്യകത

പരിഷ്കാരവുമായി പൊരുത്തമില്ലാത്ത സംസ്കാരം (99) ബ്രിട്ടീഷ് വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ കുറവുകൾ (101) അക്ഷരാഭ്യാസമല്ല വിദ്യാഭ്യാസം (126) ഇംഗ്ലീഷിന്റെ ദോഷങ്ങൾ (127) ഒരു വൈദേശികാധ്യയനഭാവമുള്ള ദോഷങ്ങൾ (133) ദേഹാധ്യാനത്തിന്റെ അഭാവം (138) സാമൂഹ്യശാസ്ത്രാദർശത്തിന്റെ അഭാവം (139) തെറ്റായ പാഠപുസ്തകങ്ങൾ (140) വിദ്യാഭ്യാസപരമായ ധനവിനിയോഗത്തിന്റെ ദോഷവശങ്ങൾ (146) ദേശീയവിദ്യാലയങ്ങൾ (148)

അദ്ധ്യായം നാല്

വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ലക്ഷ്യങ്ങൾ

മോചനമരുളുന്നതെന്നോ അതാണെന്ന് വിദ്യാഭ്യാസം (169) വിദ്യാഭ്യാസം 'സ്ഥിരപ്രജ്ഞ' ഗുണങ്ങൾ വളർത്തണം (172) സംസ്കാരവും സ്വഭാവവും (173) സത്യാഗ്രഹിയുടെ ഗുണങ്ങൾ (180) ദേഹാധ്യാനത്തിന്റെ മാനന്യത (195) ഹരിജനസേവനം (205) സാമൂഹ്യ സേവനം (209)

അദ്ധ്യായം അഞ്ച്

അടിസ്ഥാനവിദ്യാഭ്യാസം

പുതിയ വിദ്യാഭ്യാസസാധനത്തിന്റെ വളർച്ച (218) അടിസ്ഥാനപദ്ധതി ആവിഷ്കൃതമാകുന്നു (232) അടിസ്ഥാനഘട്ടം (250) വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ സമ്പ്രദായക്രമം (260) അദ്ധ്യയനഭാഷ (275) പാഠ്യക്രമത്തിൽ ഇംഗ്ലീഷിന്റെ സ്ഥാനം (278) ലൈംഗിക വിദ്യാഭ്യാസം (282) യോഗ്യതയുള്ള ശിക്ഷണം (284) നയീതാലിമിൽ വൈദ്യത്തിന്റെ സ്ഥാനം (286) അടിസ്ഥാനവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ വിപുലീകരണം (287)

അദ്ധ്യായം ആറ്

മില വിദ്യാഭ്യാസപ്രശ്നങ്ങൾ

വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ നിർബന്ധത്തിന്റെ പ്രശ്നം (306) ഹരിജനവിദ്യാഭ്യാസപ്രശ്നം (307) സഹവിദ്യാഭ്യാസപ്രശ്നം (309) സ്ത്രീവിദ്യാഭ്യാസപ്രശ്നം (310) മതവിദ്യാഭ്യാസപ്രശ്നം (318) അച്ചടക്കത്തിന്റെ പ്രശ്നം (335) അദ്ധ്യാപകരുടെയും വിദ്യാർത്ഥികളുടെയും പ്രശ്നങ്ങൾ (359) ഭാഷകളുടെ പ്രശ്നം (367)

അനുബന്ധം 421

രണ്ടാം പതിപ്പിനെക്കുറിച്ച്

ഗാന്ധിജി ലോകംഗത്തുനിന്നു തിരോധാനം ചെയ്തിട്ട് ഇപ്പോൾ 33 വർഷം തികയുന്നു. ഒരു സത്യയുഗത്തിനുവേണ്ടി ജീവിക്കുകയും അന്ത്യശ്വാസംവരെ പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്ത ആ മഹാപുരുഷന്റെ കാലത്തിനു ശേഷം ഇന്ത്യയിലും ലോകത്തും എത്ര സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്നു പരിശോധിക്കുന്നവർക്ക് ആശ്വാസത്തിന് എന്തെങ്കിലും അവകാശമുണ്ടോ? ഇല്ലെന്നായിരിക്കും സാർവത്രികമായി ലഭിക്കാവുന്ന ഒരു ഉത്തരം. ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ഉത്തരാർദ്ധത്തിൽ ഗാന്ധിജിയുടെ ജീവിതവും സന്ദേശവും ലോകജീവിതംഗത്തും കാര്യമായ ചലനങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്ന ചോദ്യം സൂക്ഷ്മപഠനത്തിനും വിലയിരുത്തലിനും വിഷയമാക്കേണ്ട ഒന്നാണു്. ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള ചലനങ്ങൾ എത്ര ചെറുതായാലും വലുതായാലും ആ ജീവിതസന്ദേശത്തെ ജനഹൃദയങ്ങളിൽ കൊണ്ടെത്തിക്കുക എന്ന മഹത്തായ ഒരു നിശ്ചിത കർത്തവ്യമാണു്, എത്ര ദേശത്തും എത്ര ഭാഷയിലും ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ഗാന്ധിസാഹിത്യകൃതികൾ നിർവഹിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഗാന്ധിജിയുടെ ആശയ പ്രപഞ്ചത്തെ പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ, ഭാരതത്തിൽ പ്രമുഖമായ ഒരു സ്ഥാനം അഖിലേന്ത്യാ ഗാന്ധിസ്റ്റാർകു നിധിക്കുണ്ടു്. മലയാളത്തിൽ കേരള ഗാന്ധിസ്റ്റാർകു നിധിയും എളിയ തോതിലാണെങ്കിലും ഇത്രയും കാലത്തിനകം 57 ഗ്രന്ഥങ്ങൾ പ്രകാശനം ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ഇത്രയുംകൊണ്ടു് സ്വന്തം കർത്തവ്യം സമർത്ഥമായി നിർവഹിച്ചുവെന്നവകാശപ്പെടുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നു ഞങ്ങൾക്കു തീർച്ചയും ബോദ്ധ്യമുണ്ടു്. പല പരിമിതികളുടെയും പരാധീനത ഈ വിഷയത്തിൽ സംഘടനയെ ബാധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. എങ്കിലും കേരള ഗാന്ധിസ്റ്റാർകു നിധിയുടെ ഒരു പ്രമുഖ പ്രസിദ്ധീകരണമായ ഏഴു വാല്യങ്ങൾ അടങ്ങുന്ന ഗാന്ധിസാഹിത്യകൃതികളുടെ ഒരു രണ്ടാംപതിപ്പു് ഇപ്പോൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കാൻ സാധിച്ചുവെന്നതിൽ ഞങ്ങൾക്കു് അതിയായ ചാരിതാത്മ്യമുണ്ടു്.

ഈ ഏഴുവാല്യങ്ങളുടെയും ഒന്നാം പതിപ്പിൽ അവ തയ്യാറാക്കിയ പ്രസാധകസമിതിയുടെ നേതൃത്വം വഹിച്ചിരുന്ന ശ്രീ കൈനിക്കര കമാരപിള്ളയുടെ വിശദമായ ആമുഖവും ഈ വാല്യത്തിന്റെ പ്രസാധകനായ ഡോ. എൻ. പി. പിള്ള തയ്യാറാക്കിയ പ്രസാധകക്കുറിപ്പും ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ അന്യത്ര ചേർത്തിട്ടുണ്ടു്. അതിൽ നിന്നും ഈ ഗ്രന്ഥാവലിയെക്കുറിച്ചുള്ള വ്യക്തമായ ചിത്രം എല്ലാവർക്കും ലഭിക്കുമെന്നതിനാൽ പ്രത്യേകമായ ഒരു വിശദീകരണക്കുറിപ്പിന്റെ ആവശ്യം ഇനി ഉദിക്കുന്നില്ല. ഈ രണ്ടാം പതിപ്പിനു് ഒരു പ്രത്യേകമായ അവതരികയുടെ പ്രസക്തിയും തീരെ ഇല്ലെന്നതണെ പറയാം.

എങ്കിലും ഇരുപത്തൊമ്പതു വർഷങ്ങൾക്കു മുമ്പു് ഈ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ആദ്യമായി പ്രകാശനം ചെയ്തതിനു ശേഷം ഒരു പുനഃപ്രസിദ്ധീകരണത്തിനു തയ്യാറാകുമ്പോൾ പ്രകാശകന്മാരുടെ ആശയം ആശങ്കകളും സംക്ഷിപ്തമായെങ്കിലും പ്രകടമാക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമാണെന്നു തോന്നുന്നു.

ഭാരതത്തിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ സാക്ഷരതയുള്ള പ്രബുദ്ധമായ കേരള ജനതയുടെ ഹൃദയത്തെയും ബുദ്ധിയെയും സ്പർശിക്കുന്നതിനുള്ള രാജപാത വിവിധ തലങ്ങളിലുള്ള പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളിലൂടെയാണു് പഴതുയരേണ്ടതെന്നു കാര്യം നിസ്തർക്കമാണു്. കേരളം ശങ്കരാചാര്യരുടെ

നാടാണെന്നും കേരളജനതയെ സ്വാധീനിക്കുന്നതിനു ബുദ്ധിയുടെ മണ്ഡലത്തിലാണു മുഖ്യമായി പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതെന്നും പലതവണ ആചാര്യവിനോബാഭാവേ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു് ഇത്തരമിടങ്ങളിൽ ഞാൻ ഓർമ്മപ്പെടുന്നു. എന്നാൽ, ഇന്നു മലയാളഭാഷയിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങൾ, പത്രങ്ങൾ, വാരികകൾ, മാസികകൾ എന്നിവയുടെ എണ്ണവും പ്രചാരവും അവയുടെ നിലവാരവും നോക്കുമ്പോൾ ഉൽക്കണ്ഠയും ഒരു നിസ്സഹായതാബോധവുമല്ലാതെ മനസ്സിലവശേഷിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഇത്തരം പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളുടെ പ്രതിധനനിയാണു് കേരളീയ ജനജീവിതത്തിലിന്നു പ്രമുഖമായി പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു കാണുന്നതു്. ആദർശനിഷ്ഠയും സന്മാർഗപരതയുമുള്ള ഒരു ചെറിയ ശതമാനം പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങൾ ഉണ്ടെങ്കിലും അവയുടെ ആകർഷണവലയം ചെറുതാണു്. ഉത്തമഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ പ്രസിദ്ധീകരണം ഒരു വശത്തു നടക്കുമ്പോൾ അവയെ സ്വീകരിച്ചു് അവയിലടങ്ങിയിരിക്കുന്ന തത്ത്വസംഹിതകൾക്കുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കാനും ജനജീവിതത്തെ അതിനനുഗുണമായി സംഘടിപ്പിക്കാനും കർമ്മനിഷ്ഠരായ ചിന്തകർ മുമ്പാകത്തു മുന്നോട്ടു വരാതിരുന്നാൽ ഇത്തരം ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ചിലരുടെ മനോരമങ്ങളിൽ മാത്രം ഇങ്ങിപ്പോകുമെന്നുള്ളതാണു് ആത്യന്തികമായി സംഭവിക്കുക.

ഗാന്ധിസാഹിത്യത്തിനും ഇതേ ദാഹം ഭാഗികമായിട്ടെങ്കിലും സംഭവിച്ചിട്ടില്ലേ എന്നു സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. വ്യക്തിത്വവും സമൂഹത്തിലുള്ള നന്മയുടെ ശക്തിയെ ഉണർത്തി, വികസിപ്പിച്ചു്, സംഘടിപ്പിക്കാനും അങ്ങനെ തിന്മയെ പരാജയപ്പെടുത്താനുമുള്ള ഒരു കർമ്മപരിപാടിയാണു് ഗാന്ധിജി ആവിഷ്കരിച്ചതു്. വിജയപൂർവ്വം പരീക്ഷിച്ചതു മെന്നു നിഷ്കൃഷ്ടമായ അർത്ഥത്തിൽ മനസ്സിലാക്കിയവർ ചുരുക്കമാണെന്നു തോന്നുന്നു. അങ്ങനെ നോക്കുമ്പോൾ നാം മുഖ്യമായ ഒരു നിഗമനത്തിൽ എത്തിച്ചേരണം. ഗാന്ധിജിയെപ്പറ്റി കറെ കാര്യങ്ങൾ ജനങ്ങൾ ധരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങനെ ധരിച്ചിട്ടുള്ളവർ പല തരക്കാരാണു്. ഇന്ത്യൻ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുവേണ്ടി അദ്ദേഹം ചെയ്ത മഹത്തായ സേവനത്തിൽ ഇങ്ങനെയൊരു ഉപരിതലത്തിലുള്ള ഒരു ജീവചരിത്രപഠനം ഒരുപക്ഷേ, തൊട്ടുതെറ്റിച്ചു ആളുകൾ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. താത്ത്വപരമായി അല്പംകൂടി മനസ്സിലാക്കാൻ ശ്രമിച്ച ചിലർ ആ താത്ത്വപരതയുടെ മഹത്വം അംഗീകരിച്ചുവെങ്കിലും അവ അപ്രായോഗികമെന്നു ചിന്തിച്ചു് പ്രായേണ ഉപേക്ഷിക്കുകയായിരിക്കും ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. അങ്ങനെ അപ്രായോഗികവും പഴഞ്ചന്മം പിന്തിരിപ്പനും എന്നാൽ മഹത്തുമാത്രം തത്ത്വസംഹിതകളുടെ ആചാര്യനായിട്ടാണു് ഒരുപക്ഷേ, അവർ ഗാന്ധിജിയെ കണക്കാക്കിയിട്ടുള്ളതു്. ചിലർ അദ്ദേഹത്തെ ഒരു സാമൂഹ്യപരിഷ്കർത്താവായി കണക്കാക്കുമ്പോൾ മറ്റു ചിലർ അദ്ദേഹത്തെ ഒരു മതനിഷ്ഠനായി മാത്രം കണക്കാക്കുന്നു. ഗാന്ധിജിയുടെയും വ്യവസായ യുഗത്തിന്റെയും ഒരു ശത്രുവായി പലരും അദ്ദേഹത്തെ ചിത്രീകരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇങ്ങനെ ഗാന്ധിജി പലപ്പോഴും പലതാണെന്നതു് ഒരു വസ്തുതയാണു്. അദ്ദേഹത്തെക്കുറിച്ച് നിഷ്ഠാപൂർവ്വമായി പഠിക്കാനും മനസ്സിലാക്കാനുമുള്ള സന്നദ്ധതയുടെ കുറവാണു് ഇതിനു കാരണമെന്നതിനു സംശയമില്ല. ഈ സന്നദ്ധത സാർവത്രികമായി എല്ലാ തലങ്ങളിലും ഉണ്ടാവാൻ സാധ്യമല്ലെന്ന കാര്യം ഇവിടെ വിസ്മരിക്കുന്നില്ല. ഗാന്ധിജിയുടെ മാർഗം സത്യനിഷ്ഠമായ, സ്നേഹനിഷ്ഠമായ ഒരു വിമോചനമാർഗമാണെന്നു കാണുന്നവർ ഗാന്ധിജിയെപ്പറ്റിയുള്ള പഠനത്തിനും പ്രചാരണത്തിനും പൂർവ്വതം ശക്തിയോടെ പ്രവർത്തിക്കേണ്ടു്കാലം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നു മാത്രം ഇവിടെ അനുസ്മരിപ്പിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.

ഈ കൃതികളുടെ ഒന്നാം പതിപ്പ് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ ശേഷം കാലം വളരെ വേഗം കടന്നുപോയി. കാലം പലതിനെയും ഹനിക്കുന്നു, പുറം തള്ളുന്നു. ഗാന്ധിജിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, കാലം ലോകത്തിന്റെ സ്മരണമണ്ഡലത്തിൽ എത്ര മാറ്റമാണു വരുത്തിയതെന്നു പറയുക എളുപ്പമല്ല. ഏതായാലും ഗാന്ധിജി വിസ്മരിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. മാത്രമല്ല, ജീവത്തായ ജീവിതപ്രശ്നങ്ങളുടെ പരിഹാരങ്ങൾ നിർദ്ദേശിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്ന വക്താവ് ഗാന്ധിജിയുടെ സന്ദേശത്തിന്റെ വെളിച്ചം മുമ്പെന്നപോലെ വഴികാണിക്കുന്നുമുണ്ട്. പ്രശ്നം വ്യക്തിജീവിതത്തിലായാലും അന്തർദേശീയ തലത്തിലായാലും ചെറുതായാലും വലുതായാലും അവിടെയൊക്കെ മരുത്തരം കണ്ടെത്തുവാൻ ഗാന്ധിജി നല്കുന്ന വെളിച്ചം പലപ്പോഴും സഹായമാകുമെന്നു ഇന്നു കൂടുതൽ കൂടുതൽ അംഗീകരിക്കപ്പെടുന്നു.

ഇന്നു ലോകത്തെ അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന മുഖ്യ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിശോധിച്ചാൽ അവയെല്ലാം യുക്തിയുക്തവും അനിഷേധ്യവും സത്യനിഷ്ഠവും മാനുഷികവുമായ പരിഹാരമാർഗങ്ങൾ ഗാന്ധിജി കാണിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട് എന്നു മനസ്സിലാകും. യുദ്ധംകൊണ്ടു യാതൊരടിസ്ഥാനപ്രശ്നങ്ങളും പരിഹരിക്കാൻ സാധ്യമാവാത്ത ഒരു ഘട്ടത്തിലാണു ലോകം ഇന്നു ചെന്നെത്തിയിരിക്കുന്നതെന്നു യുദ്ധത്തിന്റെ പരമാചാര്യന്മാർപോലും സമ്മതിക്കുന്നു. അക്രമത്തിന്റെ മാർഗം പ്രായോഗികമല്ലെന്നു തെളിഞ്ഞാൽ മനുഷ്യനു മനുഷ്യത്വത്തിന്റെ ശരിയായ മാർഗ്ഗത്തിലേക്കു മടങ്ങി വരാതെ സാധ്യമല്ല. സത്യഗ്രഹമാർഗ്ഗമല്ലാതെ മറ്റൊരു പ്രായോഗിക മാർഗ്ഗമില്ലെന്നു ലോകം സമ്മതിക്കുന്നൊരു കാലം വളരെ വിദൂരവുമല്ല. മതത്തിന്റെ ഇടുങ്ങിയ ഭിത്തികൾക്കു പുറത്തു വരാതെ ലോകത്തിനു ഗതിയില്ലെന്നു മനസ്സിലാക്കി മതസാഹോദര്യത്തിന്റെ മാർഗ്ഗം വെട്ടിത്തുറക്കുകയാണ് ഗാന്ധിജി ചെയ്തതു്. ജനസംഖ്യാപ്രശ്നത്തിന്റെയും സഭാപാരത്തിന്റെയും മാർഗം രണ്ടുവാൻ സാധ്യമല്ല. പ്രകൃതിയോടു് ഇണങ്ങിച്ചേർന്നു്, പ്രകൃതിനിയമങ്ങളിലും ജീവിതനിയമങ്ങളിലും കൂടി പ്രകടമാകുന്ന സത്യത്തിന്റെ നിയമത്തെ അനുസരിക്കുവാനാണു് ഗാന്ധിജി മാർഗദർശനം ചെയ്തതു്. ഇങ്ങനെയുള്ള ഗാന്ധിമാർഗ്ഗത്തിന്റെ ഉദാത്ത ഔവങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കുന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങൾ വർഷംതോറും നൂറുകണക്കിനു് ലോകസാഹിത്യഗ്രന്ഥങ്ങളായി പ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെടുവരുന്ന.

ശാസ്ത്രയുഗത്തിൽ ഗാന്ധിജിയുടെ പ്രസക്തി എന്തെന്നു് ഇത്തരം മഹദ്ഗ്രന്ഥങ്ങളിലൂടെ ചിന്തകന്മാർ പ്രസ്തുതമാക്കിയ ഒരു കാലഘട്ടമാണു് ഈ ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ഉത്തരഭാഗം. അത്തരം മഹദ്ഗ്രന്ഥങ്ങൾകൂടി വായിച്ചു പഠിക്കുവാൻ കേരളീയർക്കു കഴിയണം. ആ ഗ്രന്ഥങ്ങൾക്കുമെല്ലാം അവലംബം ഗാന്ധിജിയുടെ സ്വന്തം ലേഖനങ്ങളും പ്രസ്തുത വങ്ങളുമാണു്. അവയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണു ചിന്തകന്മാർ സ്വന്തം ചിന്തകളെ വളർത്തിയിട്ടുള്ളതു്. ഗാന്ധിജിതന്നെ എഴുതിയ എല്ലാ സാഹിത്യത്തിന്റെയും സമാഹാരമാണു് ഈ സപ്തഗ്രന്ഥങ്ങൾ. സുഹൃത്തുക്കൾ ഇവയെ ഒരമൂല്യ നിധിയായി കരുതി സ്വീകരിക്കുമെന്നുതന്നെ ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു.

നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ 1941-ലാണു് ഈ ഗ്രന്ഥസമുച്ചയത്തിന്റെ ഒന്നാം പതിപ്പ് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയതു്. അവ നേരത്തേ വിറ്റു തീർന്നിരുന്നുവെങ്കിലും ഒരു രണ്ടാം പതിപ്പിനു് ഇത്രയും വൈകി. കടലാസു് വിലയും അച്ചടിക്കുലിയും അനുനിയമിച്ചുമെന്നപോലെ വലിച്ചുവരുന്ന ഇക്കാലത്തു് ഇത്ര മിതമായ നിരക്കിൽ ഈ പുസ്തകങ്ങൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്താൻ കഴിഞ്ഞതു് ഒരു മഹാഭാഗ്യമായി ഞങ്ങൾ കരുതുന്നു.

നിയന്ത്രിതവിലയ്ക്കു കടലാസു് അനുവദിച്ചുതന്നു് ഇന്ത്യാഗവണ്മെന്റു് സഹായിച്ചു. അങ്ങനെ മാക്കറാറ്റോറിൽ, 350 ക. വില വെക്കേണ്ട

ഈ ഗ്രന്ഥങ്ങൾക്ക് 175 ക. വില നിശ്ചയിക്കാനും അതിൽതന്നെ ഭീമമായ ഇളവു വരുത്തി പ്രിപബ്ലിക്കേഷൻ വില നിശ്ചയിക്കാനും അതുതന്നെ ഗദ്യകളായി അടച്ചു സാധാരണക്കാർക്കുപോലും ഈ മഹദ്ഗ്രന്ഥങ്ങൾ സ്വന്തമാക്കാൻ അവസരമുണ്ടാക്കാനും സംധിച്ചു. ഈ സന്ദർഭം ബഹുജനങ്ങൾ പരമാവധി പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്നതായി കണണത്തിൽ ഞങ്ങൾക്ക് അതിയായ ചാരിതാർത്ഥ്യമുണ്ട്.

ഈ രണ്ടാം പതിപ്പിന്റെ അച്ചടിയുടെ ചുമതല കോട്ടയത്തു ഡി. സി. പ്രസ്സാണ് ഏറ്റെടുത്തിട്ടുള്ളതു്. ഇക്കാര്യത്തിൽ അവർ പ്രത്യേകം കൃതജ്ഞതയ്ക്ക് അർഹരാണ്.

വിതരണച്ചുമതലകളും പ്രിപബ്ലിക്കേഷൻ സംബന്ധിച്ച ഉത്തരവാദിത്തങ്ങളും കുറൻ്റ് ബുക്സ് ഏറ്റെടുത്തു. ഈയവസരത്തിൽ അതിന്റെ ഭാരവാഹികളെയെല്ലാം ഞങ്ങൾ കൃതജ്ഞതാപൂർവ്വം സ്തുരിക്കുന്നു.

ഗാന്ധിസ്റ്റാരകനിധി കേന്ദ്രങ്ങളും പ്രവർത്തകരും കേരള സർവ്വോദയ സംഘത്തിലെയും ഗാന്ധി പീസ് ഫൗണ്ടേഷനിലെയും പല പ്രവർത്തകരും വലിയ താല്പര്യം കാണിക്കുകയും സഹകരിക്കുകയും ചെയ്തു. പ്രിപബ്ലിക്കേഷൻ സൗകര്യം ഉപയോഗപ്പെടുത്തി ഈ ബൃഹദ്ഗ്രന്ഥം സ്വന്തമാക്കുവാൻ ബഹുജനങ്ങളും മുന്നോട്ടു വന്നു.

എല്ലാവർക്കും കേരള ഗാന്ധിസ്റ്റാരകനിധിയുടെ കൃതജ്ഞത രേഖപ്പെടുത്തട്ടെ.

ഗാന്ധിഭവൻ
17-12-81

പി. ഗോപിനാഥൻ നായർ
സെക്രട്ടറി

അദ്യായം ഒന്ന്

ഗാന്ധിയൻ വിദ്യാഭ്യാസാശയങ്ങളുടെ ദാർശനികാടിസ്ഥാനം

1. ദൈവവും മനുഷ്യനും

1

ഹൈന്ദവമതഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ പറയുന്ന ഈശ്വരന്റെ ആയിരം പേരുകൾ ഉരുവിടുവാൻ കുട്ടിക്കാലത്തു് എന്നെ പഠിപ്പിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ സഹസ്രനാമംകൊണ്ടും ദൈവനാമങ്ങൾ ധാരതോരു വിധത്തിലും മുഴുവനാകുന്നില്ല. ഒരു കാര്യം നാം വിശ്വസിക്കുന്നു (അതാണ് സത്യമെന്നും എനിക്കു തോന്നുന്നു). എത്ര ജീവികളുണ്ടോ അത്ര പേരുകളുമുണ്ടു് ഈശ്വരനു്; തന്മൂലം ഈശ്വരൻ നാമഹീനനാണ്. അനേകരൂപധാരിയായ ഈശ്വരനെ രൂപഹീനനെന്നു് നാം കരുതുന്നു; അദ്ദേഹം സംസാരിക്കുന്ന ഭാഷകൾ നിരവധിയായാകയാൽ അദ്ദേഹത്തെ വചോഹീനനെന്നും നാം പരിഗണിക്കുന്നു. അപ്രകാരം ഞാൻ ഇസ്സാംമതം പഠിക്കാൻ മുതിർന്നപ്പോൾ, അവിടെയും കണ്ടു ദൈവത്തിനു കണക്കറ്റ പേരുകൾ.

'ദൈവം സ്നേഹമാണു്' എന്നു പറയുന്നവരോടൊപ്പം ഞാനും പറയും, ദൈവം സ്നേഹമാണെന്നു്. എന്റെ ഉള്ളിന്റെ ഉള്ളിൽ ഞാൻ വിചാരിക്കാറുണ്ടു്, ദൈവം സ്നേഹമാകാമെങ്കിലും, എല്ലാറ്റിലുമുപരി ദൈവം സത്യമാണെന്നു്. മനുഷ്യഭാഷയ്ക്കു ദൈവത്തെ പരിപൂർണ്ണമായും നിർവ്വചിക്കാൻ കഴിയുമെങ്കിൽ, എന്നെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ദൈവം സത്യമാണു് എന്ന നിഗമനത്തിൽ ഞാൻ എത്തിച്ചേർന്നിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ രണ്ടുകൊല്ലം മുമ്പു് ഞാൻ ഒരടികൂടി മുമ്പോട്ടു കടന്നു പറയുകയുണ്ടായി, സത്യമാണു് ദൈവമെന്നു്. ദൈവമാണു് സത്യം, സത്യമാണു് ദൈവം എന്നീ രണ്ടു പ്രസ്താവനകളും തമ്മിലുള്ള സൂക്ഷ്മമായ വ്യത്യാസം നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുമല്ലോ. ഏതാണു് അര നൂറ്റാണ്ടുമുമ്പു് ഞാനാരംഭിച്ച അനുസ്യുതവും തീവ്രവുമായ സത്യാന്വേഷണത്തിന്റെ ഫലമായി ഞാനെത്തിച്ചേർന്നതു് ഈ നിഗമനത്തിലാണു്. ഞാൻ പിന്നെ

മനസ്സിലാക്കി, സത്യത്തിലേക്കുള്ള എളുപ്പവഴി സ്നേഹത്തിലൂടെ യാണെന്നു്. പക്ഷേ, സ്നേഹം (Love) എന്ന വാക്കിനു് ഇംഗ്ലീഷു് ഭാഷയിൽത്തന്നെ അനേകം അർത്ഥങ്ങളുണ്ടെന്നും ക്രമവികാസം എന്ന അർത്ഥത്തിലുള്ള മനുഷ്യന്റെ സ്നേഹവികാരം ചിലപ്പോൾ അധഃപതിപ്പിക്കുന്ന വഴികൾ തിരിയാമെന്നും കൂടി ഞാൻ മനസ്സിലാക്കി. സ്നേഹം അഹിംസ എന്ന അർത്ഥത്തിൽ അനുഷ്ഠിക്കാൻ ലോകത്തിൽ അധികമാളുകൾ ഉണ്ടാവുകയില്ലെന്നും ഞാൻ കണ്ടു. എന്നാൽ, ഞാൻ സത്യത്തിനു് ഒന്നിലധികം അർത്ഥം നിർവ്വചിച്ചു കണ്ടിട്ടില്ല; നിരീശ്വരവാദികൾപോലും സത്യത്തിന്റെ ആവശ്യകതയോ ശക്തിയോ നിഷേധിച്ചുകണ്ടിട്ടുമില്ല. പക്ഷേ, സത്യം കണ്ടെത്താനുള്ള ആവേശത്താൽ നിരീശ്വരവാദികൾ ദൈവത്തിന്റെ അസ്തിത്വത്തേക്കുതന്നെ നിഷേധിക്കുവാൻ മടിച്ചിട്ടില്ല— അതവരുടെ വീക്ഷണത്തിൽ ശരിയാണുതാനും. ഈ ന്യായവാദംകാരണമാണു് ദൈവമാണു് സത്യം എന്നു പറയുന്നതിനേക്കാൾ സത്യമാണു് ദൈവം എന്നു പറയുകയാണു നല്ലതെന്നു ഞാൻ കണ്ടതു്. മറ്റൊരു വൈഷമ്യംകൂടി നോക്കണം; ലക്ഷക്കണക്കിനുള്ളുകൾ ദൈവത്തിന്റെ പേർ മാത്രം എടുത്തു്, ആ പേരിൽ പേരിടാൻവയ്യാത്ത എത്ര അക്രമങ്ങളാണു് ചെയ്തുകൂട്ടിയിട്ടുള്ളതു്? സത്യത്തിന്റെ പേരിൽ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരും അക്രമങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കാറില്ലെന്നല്ല ഇപ്പറഞ്ഞതിനർത്ഥം. ഹൈന്ദവദർശനങ്ങളിൽ മറ്റൊന്നുകൂടിയുണ്ടു്: ദൈവം മാത്രമേ ഉള്ളതായുള്ളു; മറ്റൊന്നും നിലനില്ലെന്നില്ല. ഇതേ സത്യംതന്നെ ഇസ്ലാമിന്റെ കലേമ എന്ന മഹാമന്ത്രത്തിലും ഉന്നിപ്പറയുന്നതായും ഉദാഹരിക്കുന്നതായും കാണാം. അവിടെ നിങ്ങൾക്കു കാണാം, ദൈവമെന്നൊന്നേ ഉള്ളുവെന്നും, മറ്റൊന്നും നിലനില്ലെന്നില്ലെന്നും. സത്യം എന്ന സംസ്കൃതപദം ഉള്ളതു്—സത്—എന്ന പാക്കിൽനിന്നുണ്ടായതാണു്. ഇതുകൊണ്ടും, എനിക്കു പറയാവുന്ന മറ്റനേകം കാരണങ്ങൾകൊണ്ടും, സത്യമാണു് ദൈവം എന്ന നിർവ്വചനമാണു് എനിക്കു ററവും സമ്മതമായിത്തോന്നുന്നതെന്ന തീരുമാനത്തിൽ ഞാനെത്തിച്ചേർന്നിരിക്കുന്നു. സത്യത്തെ ഈശ്വരനായി കാണാനാഗ്രഹിക്കുമ്പോൾ, അതിനു സ്നേഹം എന്ന ഒറ്റ വഴിയേയുള്ളു—അതായതു്, അഹിംസ. മാർഗ്ഗവും ലക്ഷ്യവും അന്യോന്യം മാറ്റിപ്രയോഗിക്കാവുന്ന വാക്കുകളാണെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നതിനാൽ, ദൈവം സ്നേഹമാണു് എന്നു പറയാനും എനിക്കുശേഷം മടിച്ചില്ല.

സത്യമെന്നാൽ അന്തർനാദമെന്നാണർത്ഥം. ഓരോ വ്യക്തിയും സത്യത്തെ ഈശ്വരനെന്നു വിചാരിച്ചു സത്യാന്വേഷണത്തിനു മുതിരുമ്പോൾ, പലേ തീവ്രവ്രതങ്ങളും അനുഷ്ഠിക്കേണ്ടിവരും. സത്യമാകുന്ന കടലിന്റെ മാറ്റത്തു നീന്താനാണു് ഒരുങ്ങുന്നതെങ്കിൽ, നിങ്ങൾ നിങ്ങളെത്തന്നെ പൂജ്യത്തോളം ചരക്കുണ്ടിവരും

2

നിങ്ങൾക്കു കിട്ടുന്ന വിദ്യാഭ്യാസം ദൈവത്തിൽനിന്നകന്നുമാറാനാണ് നിങ്ങളെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നതെങ്കിൽ, അത് നിങ്ങളെ എങ്ങനെ സഹായിക്കുമെന്നും, നിങ്ങൾ ലോകത്തെ എങ്ങനെ സഹായിക്കുമെന്നും എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. മാനവസേവനത്തിലൂടെ ഈശ്വരദർശനം സാധിക്കുവാനുള്ള പരിശ്രമമാണ് ഞാൻ ചെയ്യുന്നതെന്ന് നിങ്ങളുടെ പ്രസംഗത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചതു ശരിയാണ്; കാരണം എനിക്കറിയാം, ഈശ്വരൻ സ്വർഗ്ഗത്തിലല്ല, അടിയിൽ പാതാളത്തിലുമല്ല, ഓരോ മനുഷ്യനിലുമാണ് എന്ന്—അയാൾ ഹിന്ദുവാകട്ടെ, ബ്രാഹ്മണനാകട്ടെ, ക്ഷത്രിയനാകട്ടെ, വൈശ്യനാകട്ടെ, ശൂദ്രനാകട്ടെ, അല്ലെങ്കിൽ പഞ്ചമനാകട്ടെ, മുസൽമാനാകട്ടെ, പാഴ്സിയാകട്ടെ, ക്രിസ്ത്യാനിയാകട്ടെ, പുരുഷനാകട്ടെ, സ്ത്രീയാകട്ടെ.

3

“ദൈവം ഒരു വ്യക്തിയാണെന്നു ഞാൻ കണക്കാക്കുന്നില്ല. സത്യമാണ് എനിക്കീശ്വരൻ; ദൈവവും ദൈവനിയമവും വ്യത്യസ്തവസ്തുക്കളോ വസ്തുതകളോ അല്ല; ഭൂമിയിലെ രാജാവും അയാളുടെ നിയമവും രണ്ടാണ്; അതുപോലെ അല്ല ഇത്. കാരണം, ദൈവമെന്നത് ഒരാശയമാണ്, ദൈവനിയമവും അതുതന്നെ. അതുകൊണ്ട്, ദൈവം നിയമം ലംഘിക്കുമെന്നു വിചാരിക്കാൻകൂടി വയ്യ. അദ്ദേഹം നമ്മുടെ പ്രവൃത്തികളെ നിയന്ത്രിക്കുകയും സ്വയം അകന്നു നില്ക്കുകയുമില്ല. അദ്ദേഹം നമ്മുടെ പ്രവൃത്തികളെ നിയന്ത്രിക്കുന്നുവെന്നു പറയുമ്പോൾ, നാമൊരു സാധാരണരീതിയിൽ വ്യവഹരിക്കുന്നുവെന്നു മാത്രം; നാം അങ്ങനെ ദൈവത്തെ പരിമിതാത്മത്തിൽ ഒതുക്കിനിൽക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അദ്ദേഹം എല്ലായിടത്തും തന്റെ നിയമം അനുസരിക്കുകയും എല്ലാ വസ്തുക്കളേയും ഭരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. തന്മൂലം, നമ്മുടെ എല്ലാ അഭ്യർത്ഥനകൾക്കും വിസ്തരിച്ചു ഉത്തരം തരുമെന്ന് എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. എന്നാൽ, അദ്ദേഹം നമ്മുടെ പ്രവൃത്തികളെ നിയന്ത്രിക്കുന്നുണ്ട് എന്ന കാര്യം നിസ്സംശയമാണ്. മാത്രമല്ല ഞാൻ അക്ഷരംപ്രതി വിശ്വസിക്കുന്നു, ഒരു പുൽക്കൊടിപോലും വളരുകയോ ചലിക്കുകയോ ഇല്ല അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഹിതമനുസരിച്ചല്ലാതെ, എന്ന്. നാമനുഭവിക്കുന്നുവെന്നു പറയുന്ന സ്വാതന്ത്ര്യം തിരക്കുള്ള കപ്പലിലെ യാത്രക്കാരുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിലും തഴെയാണ്.”

“ഈശ്വരസംഗമത്തിൽ താങ്കൾക്ക് അല്പം സ്വാതന്ത്ര്യബോധം അനുഭവപ്പെടുന്നുണ്ടോ?”

2. Young India, 4-8-1927 (To the Students, P. 94)
 3. Harijan, 23-3-1940, P. 55

“ഉപ്പ്”. യാത്രക്കാർ നിറഞ്ഞ ഒരു കപ്പലിൽ ഇരിക്കുമ്പോഴത്തെപ്പോലെയുള്ള തെരുക്കും എനിക്കു് അനുഭവപ്പെടുന്നില്ല. ഒരു യാത്രക്കാരന്റേതിലും താഴെയാണെന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യമെന്നു് എനിക്കറിയാം. എങ്കിലും, ഏതൊരു തരത്തിലാണു് തന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യം ഉപയോഗിക്കേണ്ടതെന്നു തീരുമാനിക്കാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം ഒരാൾക്കുണ്ടെന്ന അർത്ഥത്തിൽ, മനുഷ്യൻ സ്വന്തം ലക്ഷ്യത്തിന്റെ നിയന്ത്രാവാണെന്ന ഗീതയിലെ കേന്ദ്രതത്വത്തിൽക്കൂടെ ഞാനുൾക്കൊണ്ടു സ്വാതന്ത്ര്യാശയം എനിക്കാസ്വാദ്യമായിത്തോന്നുന്നു. പക്ഷേ, അയാൾക്കു് അതിന്റെ ഫലത്തിൽ യാതൊരു നിയന്ത്രണാധികാരവുമില്ല. ഉണ്ടെന്നു തോന്നുന്ന നിമിഷത്തിൽ, അയാൾ ദുഃഖിക്കേണ്ടിവരും.’’

4

ശരിയും തെറ്റും എന്തെന്ന ബോധം ദൈവം നമുക്കു കൈവരുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. മാത്രമല്ല, ശരിയും തെറ്റും തമ്മിൽ, നല്ലതും ചീത്തയും തമ്മിൽ, ഒരു തിരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്താനുള്ള വിവേചനശക്തിയും അദ്ദേഹം തന്നിട്ടുണ്ടു്.

5

മനുഷ്യനു് സ്വന്തം സ്രഷ്ടാവിനെ മനസ്സിലാക്കാനുള്ള ബുദ്ധിശക്തി തന്നു് ദൈവം അവനെ അനുഗ്രഹിച്ചു.

6

സത്യത്തിന്റേയും അഹിംസയുടേയും പ്രചാരണം ആ തത്വങ്ങളനുസരിച്ചുള്ള ജീവിതംകൊണ്ടു സാധിക്കുന്നതിൽ കുറവായേ പുസ്തകങ്ങൾകൊണ്ടു സാധിക്കുകയുള്ളു. ശരിയായി നയിച്ച ജീവിതം പുസ്തകങ്ങളേക്കാൾ വളരെ മെച്ചമാണു്. പുസ്തകങ്ങളും വർത്തമാനപ്പത്രങ്ങളും പുറത്തിറക്കേണ്ടുന്നല്ല ഞാൻ പറയുന്നതു്. അവ അനിവാര്യമല്ലെന്നു ഞാൻ പറയുന്നുള്ളു. നമ്മൾ സത്യത്തിന്റേയും അഹിംസയുടേയും ശരിയായ അനുയായികളാണെങ്കിൽ, പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാനാവശ്യമായ ബുദ്ധിശക്തി നമുക്കു ദൈവം തരും. ആ ഉറപ്പു നിഷ്ഠ എതിരാളിയുടെ വീക്ഷണരീതി മനസ്സിലാക്കുവാനുള്ള മനഃശക്തി നമുക്കു് ആദ്യം തരുന്നൂ. അയാളുടെ മനസ്സിൽ കടന്നുചെല്ലാനും അയാളുടെ കാഴ്ചപ്പാടു മനസ്സിലാക്കാനും നമ്മൾ ആത്മാർത്ഥമായി പരിശ്രമിക്കണം. അതാണു് ഹിംസയുടെ ആപേക്ഷിതതയിലേക്കു് ധൈര്യസമേതം നടന്നുചെല്ലുന്ന

4. Harijan, 20-1-1940
 5. Indian Home Rule, (1908), P. 48
 6. Harijan, 13-5-1939, P. 122

അഹിംസയുടെ അർത്ഥം.. ആ മനോഭാവമാകുന്ന ആയുധം കൈയിലുണ്ടോ? എന്നാൽ നമുക്ക് അഹിംസാതത്വം പ്രചരിപ്പിക്കാൻ കഴിയും... എന്തെന്നാൽ, സത്യാഗ്രഹം ബാഹ്യസഹായം ആശ്രയിക്കുന്നില്ല; അതിനു ശക്തി മുഴുവൻ കിട്ടുന്നത് ആഭ്യന്തരമണ്ഡലത്തിൽനിന്നാണ്.

7

നമ്മളേയും നിഷേധവേദികളേയും ഭരിക്കുന്ന ബൃദ്ധിശക്തിയേക്കാൾ അനന്തമായ ഉന്നതിയിൽ വർത്തിക്കുന്ന എന്തോ ഉണ്ട്. അവരുടെ നിഷേധവാദങ്ങളും സിദ്ധാന്തങ്ങളും ജീവിതത്തിന്റെ ചില സന്ദിഗ്ദ്ധഘട്ടങ്ങളിൽ അവരെ സഹായിക്കുകയില്ല. കറച്ച കൂടി വലിയ ഒരു ബാഹ്യശക്തി വേണം. അവരെ നിലയ്ക്കുനിർത്തി കൊണ്ടുനടത്താനെന്ന നില വരും. ആരെങ്കിലും എന്റെ മുമ്പിലൊരു വിഷമപ്രശ്നം ഉന്നയിച്ചാൽ, ഞാൻ പറയും: സ്വയമൊരു പുഷ്യമായി ചുരുങ്ങിയില്ലെങ്കിൽ, നിങ്ങൾ ഈശ്വരന്റേയോ, പ്രാർത്ഥനയുടേയോ അർത്ഥം അറിയാൻപോകുന്നില്ല. നിങ്ങൾക്ക് എന്തെല്ലാം മഹത്വവും ഉജ്ജ്വലമായ ബൃദ്ധിശക്തിയുമുണ്ടെങ്കിലും, നിങ്ങൾ ഈ പ്രപഞ്ചത്തിൽ വെറുമൊരു ബിന്ദു മാത്രമാണെന്നു മനസ്സിലാക്കുവാനുള്ള വിനയം നേടണം. ജീവിതവസ്തുതകളെ ക്ഷരിച്ച് വെറുമൊരു ബൃദ്ധിപരമായ ധാരണയുണ്ടായതുകൊണ്ടു കാര്യമായില്ല; ബൃദ്ധിക്കതീതമായ ആത്മീയധാരണയ്ക്കുമാത്രമേ ഒരാൾക്കു പരമമായ സംരൂപി നൽകാൻ കഴിയൂ. പണക്കാക്കും ജീവിതത്തിൽ വിഷമംപിടിച്ച ഘട്ടങ്ങളുണ്ടാവും. പണംകൊണ്ടു വാങ്ങാവുന്നവയും സ്നേഹംകൊണ്ടു കിട്ടാവുന്നവയുമായ എല്ലാം കൊണ്ടും ചുറ്റപ്പെട്ടവരായിരിക്കണമെന്ന, ജീവിതത്തിലെ ചില വിഷമഘട്ടങ്ങളിൽ അവർ അന്വേതകർന്നടിയുന്നതായി കാണാം. ഇത്തരം സന്ദർഭങ്ങളിലാണ് നമുക്കു ദൈവത്തിന്റെ ഒരു ക്ഷണദർശനം.—ജീവിതത്തിൽ നമ്മുടെ ഓരോ കാൽവെപ്പിനേയും നയിക്കുന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു ദിവ്യദർശനം—ലഭിക്കുന്നത്. അതാണ് പ്രാർത്ഥന.

8

ഞാനെന്റെ ഹൃദയത്തെ കഠിനമാക്കിയിട്ടില്ല. എല്ലാ മനുഷ്യജീവികളും ദൈവദൂതന്മാരാണ് എന്ന അർത്ഥത്തിലല്ലാതെ, ഒരു ദൈവദൂതനാണെന്ന അവകാശവാദം ഞാൻ ഒരിക്കലും ഉന്നയിച്ചിട്ടുമില്ല. മറ്റൊരേയുംപോലെ തെറ്റുപറ്റാവുന്ന ഒരു മത്സ്യനാണ് ഞാനും. ഞാനൊരു ഗുരുവിന്റെ നിലയും അവകാശപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

7. Harijan, 19-8-1939, P. 238
8. Harijan, 28-10-1939, P. 317

ആരാധകന്മാർ ഏനെ ഗുരുനാഥനെനോ മഹാത്മാവെന്നോ വിളിക്കുന്നതു നിയന്ത്രിക്കാൻ ഞാനാളല്ല; അപവാദം പറയുന്നവർ ഏനെ പല പേരും വിളിച്ചു ഞാനറിയാത്ത പല ഭദ്രസ്വഭാവങ്ങളും ആരോപിക്കുന്നതു തടയാനും ഞാനാളല്ല. സർവ്വശക്തന്റെ തൃക്കാൽക്കൽ ആ സ്തുതികളേയും ആരോപണങ്ങളേയും അർപ്പിച്ചു ഞാനെന്റെ വഴിക്കു പോകും.

9

പരിപൂർണ്ണതയെന്നതു ദൈവത്തിന്റെ തനതായുള്ള ഗുണമാണ്; അതു അവർണ്ണവും അവ്യാഖ്യേയവുമാണ്. ഇശ്വരനേപ്പോലെ പരിപൂർണ്ണനായിത്തീരുക ഏതൊരു മനുഷ്യജീവികും സാധ്യമാണെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

10

ഞാനെന്റെ പരീക്ഷണങ്ങൾ തുടർന്നുപോവുകയാണ്; തെറ്റുകൾ കണ്ടുപിടിക്കപ്പെടുമ്പോൾ തുറന്നു പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയുമാണ്. ഞാൻ നിങ്ങളെപ്പോലെതന്നെ തെറ്റുപറ്റുന്ന ഒരു മർത്ത്യനാണ്. ഞാൻ സ്വപ്നേപി വിചാരിച്ചിട്ടില്ല, ഞാനൊരു മഹാത്മാവാണെന്നും മറ്റുള്ളവർ അല്ലാത്താക്കളാണെന്നും. നമ്മളെല്ലാം സൃഷ്ടികർത്താവിന്റെ മുമ്പിൽ തുല്യരാണ്. ഹിന്ദുക്കളും, മുഹമ്മദീയരും, പാഴ്സികളും, ക്രിസ്ത്യാനികളും—എല്ലാം ഒരേ ദൈവത്തിന്റെ ആരാധകന്മാർ.

11

എന്റെ ചില ലേഖകന്മാർ വിവരിക്കുന്നു, എനിക്കു അതു തങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന്. സത്യത്തിന്റെ ഒരുപാടുകണന്ന നിലയ്ക്കു ഞാൻ പറയുന്നു, എനിക്കത്തരം സിദ്ധികളൊന്നുമില്ലെന്ന്. എനിക്കുണ്ടാകാവുന്ന ശക്തികളെല്ലാം ദൈവത്തിൽനിന്നു സിദ്ധിച്ചതാണ്. പക്ഷേ, അദ്ദേഹം നേരിട്ടു പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല. അദ്ദേഹം തന്റെ എണ്ണമറ്റ ഉപാധികളിലൂടെ പ്രവർത്തിക്കുന്നു. ഇവിടെ അതു കോൺഗ്രസ്സാണ്. എനിക്കുള്ള നിലയും വിലയും കോൺഗ്രസ്സിൽനിന്നുണ്ടായതാണ്.

12

‘യേശുക്രിസ്തു ജീവാർപ്പണം ചെയ്തതിലടങ്ങിയിരിക്കുന്ന നന്മ എന്താണ്?’ ഗാന്ധിജി ചോദിച്ചു.

- 9. Young India, 22-9-1927 (To the Students, P. 107)
- 10. Harijan, 30-3-1940, P. 70
- 11. Harijan, 8-10-1938, P. 285
- 12. Harijan, 4-8-1940. P. 232

‘‘ഓ അതു വേറെ കാര്യം. അദ്ദേഹം ദൈവപുത്രനായിരുന്നു.’’
‘‘നമ്മളും അങ്ങനെയൊന്നാണ്!’’

‘‘അല്ല,’’ എമിലിപ്രഭി പ്രതിഷേധിച്ചു. ‘‘അദ്ദേഹം ദൈവത്തിന്റെ ഏകപുത്രനായിരുന്നു.’’

‘‘അവിടെയാണ്,’’ ഗാസിജി പറഞ്ഞു, ‘‘അമ്മയും(പ്രഭി) മകനും (ഗാസിജി) തമ്മിൽ വ്യത്യസ്താഭിപ്രായക്കാരാവുന്നത്. നിങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ദൈവത്തിന് ജനിച്ച പുത്രൻ യേശു മാത്രമായിരുന്നു. എന്നേ സംബന്ധിച്ചാകട്ടെ, അദ്ദേഹം ദൈവത്തിന്റെ ഒരു പുത്രനായിരുന്നു; അദ്ദേഹം നമ്മേക്കാൾ എത്രയധികം പരിശുദ്ധനായിരുന്നാലും, നാമോരോരുത്തരും ദൈവത്തിന്റെ മക്കളാണ്; നമ്മൾ നമ്മളിലെ ഈശ്വരാംശത്തെ ആവിഷ്കരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയാണെങ്കിൽ, യേശുദേവൻ ചെയ്തതെല്ലാം ചെയ്യാനുള്ള കഴിവു നമുക്കുണ്ടാവും.’’

13

തന്റെ മാനവത്വത്തേക്കുറിച്ച് പൂർണ്ണബോധമുള്ള ഒരു മനുഷ്യൻ, അയാൾ ദൈവത്തെ മറ്റേതെങ്കിലും പേടിക്കുന്നുള്ളവെങ്കിൽ, മറ്റൊരേയും യേശുക്കോടെ നോക്കുകയില്ല. രേണുകൂടംപോലും നമ്മിൽനിന്നും അത്തരമൊരു ഭീതി പ്രതീക്ഷിക്കുകയില്ല. അവർ, ‘‘നിങ്ങൾ ഇന്നിന്ന കാര്യം ചെയ്യണ’’മെന്നു പറയുകയില്ല; ‘‘നിങ്ങളിതു ചെയ്യുകയില്ലെങ്കിൽ, ഞങ്ങൾ നിങ്ങളേ ശിക്ഷിക്കും.’’ എന്നേ പറയുകയുള്ളൂ. നീയമം അനുശാസിക്കുന്നത് ചെയ്യുകയാണ് നമ്മുടെ മതവും കർത്തവ്യവുമെന്നു വിചാരിക്കാൻ തക്കവണ്ണം നാം അധഃപതനത്തിലാണ്ടുപോയിരിക്കുന്നു. അന്യായമായ നിയമങ്ങൾ അനുസരിക്കുക മനുഷ്യാചിതമല്ലെന്ന് ആളുകൾ മനസ്സിലാക്കിയാൽ, ആരുടെ ഭീകരഭരണവും നമ്മെ അടിമപ്പെടുത്തുകയില്ല. ഇതാണ് സ്വയംഭരണത്തിന്റെ മൺ.

14

വിദ്യാർത്ഥിയുടെ പ്രാചീനസംജ്ഞ ബ്രഹ്മചാരിയെന്നായിരുന്നു. കാരണം, അയാളുടെ പഠിപ്പിന്റേയും പ്രവർത്തനങ്ങളുടേയും ലക്ഷ്യം ബ്രഹ്മാനുഷണമത്രേ. എല്ലാ മതങ്ങളും അനുശാസിക്കുന്ന ആത്മനിയന്ത്രണത്തിന്റേയും ലളിതജീവിതത്തിന്റേയും ഉറച്ച അടിത്തറയിന്മേലാണ് അയാളുടെ ജീവിതം പടുത്തുകെട്ടിയിരിക്കുന്നത്. ചെറുപ്പത്തിൽ വികാരത്തിന്റേയും അഭിലാഷത്തിന്റേയും കടിഞ്ഞാൺ അഴിച്ചുവിട്ടവർക്ക് പ്രായമാകുമ്പോൾ അതു നിയന്ത്രി

13. Indian Home Rule, (1908), P. 80
14. Young India, 21-7-1927 (To the Students, P. 92)

ച്ചുനിർത്താൻ കഴിയുകയില്ല. വിനോദമുപേക്ഷിച്ചു നിങ്ങളുടെ മുറിയിലടച്ചിരിക്കണമെന്ന് എനിക്കു പക്ഷമില്ല. എന്നാൽ നിങ്ങളുടെ എല്ലാ വിനോദങ്ങൾക്കും പ്രവൃത്തികൾക്കും ഒരു സംയ തജീവിതത്തിന്റെ ഉന്നതലക്ഷ്യം ഉണ്ടാവട്ടെ; അതു കൂടുതൽ ഈശ്വരസാമീപ്യത്തിലേക്കും നയിക്കട്ടെ.

15

ബ്രഹ്മചര്യം ആത്മാവിന്റെ ഒരു ഗുണമാണ്. നിങ്ങളുടെ ആത്മാക്കളാകട്ടെ, മരിച്ചിട്ടില്ല, ഉറങ്ങുകയാണ്. അവ ഉദ്ദീപനം കാത്തു കിടക്കുകയാണ്. എന്നാൽ ഈ ഉദ്ദീപനം അല്പം ശ്രമസാധ്യമാണിപ്പോൾ. കാരണം നാമെല്ലാം അവിശ്വാസികളായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. നിങ്ങൾക്കു വിശ്വാസമുണ്ടാകുന്നതോടെ അതു ക്ഷിപ്രസാധ്യമായിത്തീരും; അതിന്നു കാരണം, വിശ്വാസത്തോടുകൂടി ദൈവാനുഗ്രഹവും കൈവരുന്നു എന്നതാണ്. അപ്പോൾ അതു് അദ്ധ്വാനത്തിന്റേയും വിഷമത്തിന്റേയും പ്രശ്നമെന്ന നില വിട്ടു് ആനന്ദത്തിന്റേയും സമാധാനത്തിന്റേയും നിലയിലെത്തിച്ചേരും. ഞാനിതു് നിങ്ങളോടു പറയുന്നതു് ഇതിലുള്ള ആനന്ദം ഞാൻ അറിഞ്ഞിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടാണ്.

16

പരിപൂർണ്ണമായ ബ്രഹ്മചര്യമെന്നാൽ അലൈംഗികത്വം നേടലാണ്, ഷണ്ഡത്വം നേടലല്ല; ലൈംഗികശക്തി മുഴുവൻ ആത്മീയശക്തിയായി ഉദാത്തീകരിക്കുന്ന ഊർദ്ധ്വരേതസ്സിന്റെ നിലയാണതു്. എനിക്കു നിർവ്വീകല്പനില സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, ഒരു കാര്യം ഞാനൊന്നു വിചാരിക്കുകയേ വേണ്ടു, അതു് സംവേദിച്ചു കഴിയും. എനിക്കു വാദിക്കേണ്ടിവരികയില്ല.

2. വിശ്വാസം

17

ദൈവത്തെ ബുദ്ധിയിൽക്കൂടി സാക്ഷാൽക്കരിക്കാൻ സാധ്യമല്ല. ബുദ്ധിക്കു കുറച്ചുദൂരമേ ഒരാളെ നയിക്കാൻ പാറൂ. അതു വിശ്വാസത്തിന്റെ വിഷയമാണ്; വിശ്വാസത്തിൽനിന്നു് ഉടലെടുത്ത അനുഭൂതിയുടേയും. ഒരാൾ തന്നെക്കാൾ ദേവപ്പെട്ടവരുടെ അനുഭവത്തിൽ വിശ്വാസമുറപ്പിക്കണം; അല്ലാത്തപക്ഷം സ്വന്തം അനുഭവത്തിൽ കുറഞ്ഞ ഒന്നിലും അയാൾക്കു സംതൃപ്തി തോന്നാ

15. Young India, 24-3-1927 (To the Students, P. 88)
16. Harijan, 20-1-1940, P. 415
17. Harijan, 4-8-1946, P. 249

തിരിക്കണം. തികഞ്ഞ വിശ്വാസം അനുഭവത്തിന്റെ അഭാവം അനുഭവപ്പെടുത്തുന്നില്ല. ഗുണദോഷഭേദം ഈ വിഷയത്തിൽ ആശ്വാസം തരുന്നില്ല. ദൈവവിശ്വാസം ആ ആശ്വാസമുദ്ദേശിച്ചുള്ളതല്ലതാനും. ഗുണവും ദോഷവും ഇല്ലെന്നും പുനർജന്മമുണ്ടെന്നും ഭാർഗ്ഗനികന്മാർ സിദ്ധാന്തിക്കുന്നു. ഈ പുനർജന്മസിദ്ധാന്തം ബുദ്ധിശക്തികൊണ്ടു മനസ്സിലാക്കാവുന്ന ഒന്നാണു് എന്തു് എനിക്കു തോന്നുന്നു.

18

ലോകം മുഴുവൻ ചലിക്കുന്നതു് ഏതൊരു സജീവനിയമമനുസരിച്ചാണോ, ആ നിയമത്തിൽ അചഞ്ചലവിശ്വാസമില്ലെങ്കിൽ, പരിപൂർണ്ണജീവിതം അസാധ്യമാണെന്നാണു് എന്റെ സ്വന്തം അനുഭവം എന്നിക്കു കാണിച്ചുതന്നിട്ടുള്ളതു്. ആ വിശ്വാസമില്ലാത്ത ഒരാൾ സമുദ്രത്തിൽനിന്നു് എടുത്തൊറിഞ്ഞ ഒരു നീർത്തുള്ളിയാണു്; അതു് ഉടനെ തകരും. ഓരോ ജലബിന്ദുവും സമുദ്രത്തിന്റെ ഗംഭീര്യത്തിൽ പകാളിയാണു്; ഓരോന്നിന്നും നമ്മുടെ ജീവനു് ആവശ്യമായ പ്രാണവായു നൽകുന്നതെന്ന മാനുപദവി യുമുണ്ടു്.

19

....യുക്തിയുടെ കൃത്യമായ പരിമിതികൾ മനസ്സിലാക്കാനുള്ള വിനയം ജീവിതാനുഭവങ്ങൾ എന്നിലുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. ഒരു വസ്തു അസ്ഥാനത്തു വെച്ചാൽ വൃത്തികേടാവുന്നതുപോലെ, യുക്തി ഭൂതപയോഗപ്പെടുത്തിയാൽ ദ്രാന്തായിത്തീരുന്നു. സീസറിനു് അവകാശപ്പെട്ടതു് സീസറിനു മാത്രം കൊടുത്താൽ മതി, എല്ലാം നേരെയാവും.

യുക്തിവാദികൾ ഒരുതരം അതുതജീവികളാണു്. സ്വയം സർവ്വശക്തമെന്നു് അവകാശപ്പെടുന്ന യുക്തിവാദം ഒരു ഭീകര രാക്ഷസനാണു്. യുക്തിക്കു സർവ്വശക്തത്വം ആരോപിക്കുന്നതു് കല്പം മരവും ഈശ്വരനെന്നു വിശ്വസിച്ചു പൂജിക്കുന്നതുപോലെ തന്നെ മോശമായ ഒരു വിഗ്രഹാരാധനയാണു്.

ആരാണു പ്രാർത്ഥനയുടെ ഉപയോഗത്തെ യുക്തികൊണ്ടുളക്കാൻ നോക്കിയിട്ടുള്ളതു്? പ്രാർത്ഥനയുടെ ഉപയോഗം പരിശീലനംകൊണ്ടനുഭവപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണു്. അതാണു ലോകത്തിനു തെളിവു്. 'എനിക്കു് ഒരു ചുവടു മതി' എന്നു പാടിയ കാർഡിനൽ ന്യൂമാൻ യുക്തിയെ ഒരിക്കലും അടിയറവെച്ചിട്ടില്ലെങ്കിലും,

18. Harijan, 25-4-1936 (To the Students, pp. 217—218)
19. Young India, 14-10-1926 (To the Students, P. 79)

പ്രാർത്ഥനയ്ക്കു കൂടുതൽ മേന്മയുററ സ്ഥാനമുണ്ടെന്നു സമ്മതിച്ചുകൊടുത്തു. ശങ്കരന്റെ ന്യായവാദത്തെ കവച്ചുവയ്ക്കാൻ വിശ്വസാഹിത്യത്തിൽത്തന്നെ മറ്റൊന്നില്ല: പക്ഷേ, അദ്ദേഹവും പ്രഥമസ്ഥാനം പ്രാർത്ഥനയ്ക്കും വിശ്വാസത്തിനാണു നൽകിയതു്.

20

ഞാൻ നിങ്ങളോടു പറയുന്നു, നിങ്ങളുടെ വിശ്വാസത്തിലും ദ്രവനിശ്ചയത്തിലും അധിഷ്ഠിതമാണു സർവ്വവുമെന്ന്. ഇച്ഛാശക്തിയുണ്ടെങ്കിൽ, തീർച്ചയായും നിങ്ങളൊരു വഴിയും കണ്ടെത്തും. നിങ്ങൾ നടപ്പാക്കേണ്ട പദ്ധതി ഇന്നതാണെന്ന് ഉറപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ, പ്രതിബന്ധമോരോന്നും അലിഞ്ഞില്ലാതാകുന്നതു കാണാം. നിങ്ങളുടെ വിശ്വാസം ഒരു സജീവവിശ്വാസപ്രമാണമായിരിക്കുകയേ വേണ്ടു. ദൈവത്തിൽ വിശ്വാസമുണ്ടെന്നു പ്രസംഗിക്കുന്ന ആയിരക്കണക്കിനു് ആളുകളെ കാണാം. പക്ഷേ, ചെറിയൊരു ആപൽസൂചനയറിഞ്ഞാൽ അവർ പേടിച്ചോടുമെങ്കിൽ, അവരുടെ വിശ്വാസം സജീവമല്ല. നിർജ്ജീവമാണ്. സജീവവിശ്വാസം, അതു നടപ്പിലാക്കാൻ ഒരാരംഭം ആവശ്യമായ അറിവും കഴിവും കൊടുക്കുന്നു.

21

പ്രലോഭനങ്ങൾക്കിടയിൽ യുക്തി ഒരു ദുർബ്ബലവസ്തുവാണ്. വിശ്വാസത്തിനേ നമ്മേ രക്ഷിക്കാനാവൂ. മദ്യപാനത്തിലും ഉച്ഛ്വംഖലമായ അനരാഗത്തിലും മുഴുകിയവരുടെ ഭാഗത്താണ് യുക്തിയെന്നു തോന്നാം. അങ്ങനെയുള്ള സന്ദർഭങ്ങളിൽ യുക്തി കല്പിച്ചിതമായി തോന്നുന്നു എന്നതാണു വാസ്തവം. അവിടെ യുക്തി സഹജവാസനയെ പിന്തുടരുന്നു. രണ്ടു വിരുദ്ധക്ഷിപ്രകളിൽപ്പെട്ട വക്രീലന്മാർ യുക്തി തങ്ങളുടെ ഭാഗത്താണെന്ന് ഒരുപോലെ തോന്നിക്കുന്നില്ലേ? എങ്കിലും, ഒന്നുകിൽ അവരിൽ ഒരാൾ പറയുന്നതു തെറ്റാവും; അല്ലെങ്കിൽ, രണ്ടാൾ പറയുന്നതു തെറ്റാവും. അതുകൊണ്ടു് ഒരാളുടെ ധർമ്മീകനിലപാടു ശരിയാണെന്ന വിശ്വാസം യുക്തിയുടെ ആക്രമണത്തെ താങ്ങുന്ന ഒരു പ്രതിരോധപ്രകാരം മാത്രമാണ്.

എന്റെ ലേഖകനെ പ്രലോഭിപ്പിക്കുന്നവർ ഉന്നയിച്ച വാദമുഖങ്ങൾ ന്യായമെന്നു തോന്നുന്നവയാണ്. എല്ലാ കാലത്തേക്കുമുള്ളൊരു കേവലസദാചാരമില്ല. പക്ഷേ, നമ്മേപ്പോലുള്ള അപൂർണ്ണ മർത്യന്മാർക്കൊക്കെ കേവലസദാചാരമെന്ന നിലയ്ക്കു് അംഗീകരിക്കാവുന്ന പാകത്തിലുള്ളൊരു ആപേക്ഷികസദാചാരമുണ്ടു്. അങ്ങ

20. Harijan, 28-10-1939 (Basic Education, P. 82)
21. Harijan, 23-12-1939, P. 386

നെ നോക്കുമ്പോൾ ലഹരിയുള്ള മദ്യങ്ങൾ കഴിക്കുന്നതു കേവലം സഭാചാരവിരുദ്ധമാണ്; വേണമെങ്കിൽ വൈദ്യോപദേശമനുസരിച്ചു മരുന്നിന്റെ മാത്രയിൽ ഔഷധമെന്ന നിലയ്ക്കു മാത്രം അതു ഉപയോഗിക്കാം. അതുപോലെ സ്വന്തം ഭാര്യയെയല്ലാതെ ഏതൊരു സ്ത്രീയേയും കാമവികാരത്തോടെ കാണുന്നതു തികച്ചും തെറ്റാണ്. എന്റെ ഈ രണ്ടു നിലപാടും വെറും യുക്തികൊണ്ടു തെളിയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. എതിർവാദങ്ങളും എപ്പോഴും ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അസ്തിത്വത്തിന്റെ സാരാംശമായ ഈശ്വരന്റെ സത്തയ്ക്കു തിരായാണ് ആ വാദങ്ങൾ ഉയർന്നുവന്നിട്ടുള്ളതു്. യുക്തിയെ അതിജീവിച്ചു നിലനില്ക്കുന്ന വിശ്വാസം മാത്രമാണു കാലത്തിന്റെ ശാശ്വതശില. ചെറുപ്പക്കാരനായ ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥനെപ്പോലെ കഷ്ടതയിലായ എല്ലാവരുടെ മുന്തിലും ഞാനിതു വെച്ചുകൊടുക്കും. എന്റെ വിശ്വാസമാണ് എന്നെ രക്ഷിച്ചതു്, ഇപ്പോഴും കണ്ടുകളിൽ ചാടുന്നതിൽനിന്നു് എന്നെ രക്ഷിക്കുന്നതു്. അതൊരിക്കലും എന്നെ വഞ്ചിച്ചിട്ടില്ല. അതു് ഒരാളേയും വഞ്ചിച്ചതായും അറിവില്ല.

3. ലക്ഷ്യവും മാർഗ്ഗവും

22

ലക്ഷ്യവും മാർഗ്ഗവും തമ്മിൽ ബന്ധമില്ലെന്ന നിങ്ങളുടെ വിശ്വാസം വളരെ തെറ്റാണ്. ഈ തെറ്റുമൂലം, മതവിശ്വാസികളെന്നു വിചാരിക്കപ്പെടുന്നവർക്കുടി കഠിനമായ അക്രമങ്ങൾ പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിഷവല്ലി നടുവളർത്തിയാൽ അതിൽനിന്നു റോജാപുഷ്പം കിട്ടുമെന്നു പറയുന്നതുപോലെയാണ് നിങ്ങളുടെ യുക്തി. എന്നിങ്ങ സമുദ്രം ലംഘിക്കണമെങ്കിൽ, അതിനൊരു കപ്പലില്ലാതെ കഴിയുകയില്ല. ഞാൻ ഒരു വണ്ടിയാണതിനപയോഗിക്കുന്നതെങ്കിൽ, ഞാനും ആ വണ്ടിയും വേഗം അടിത്തട്ടില്ലെത്തും. 'ഈശ്വരൻ എങ്ങനെയോ, അതുപോലെ ഭക്തനും' എന്നതു പരിഗണനീയമായൊരു ചൊല്ലാണ്. അതിന്റെ അർത്ഥം ഒറ്റയാലുറപ്പും ചെയ്തു പലരും വഴിതെറ്റിപ്പോയിട്ടുണ്ട്. മാർഗ്ഗത്തെ വിത്തായും ലക്ഷ്യത്തെ മരമായും ഉപമിക്കാം. വിത്തും മരവുമെന്നപോലെ അലംഘ്യമായ ബന്ധമുണ്ട് ലക്ഷ്യവും മാർഗ്ഗവും തമ്മിൽ. ചെങ്കുത്താന്റെ മുന്തിൽ സാഷ്ടാംഗം നമസ്കരിച്ചുകൊണ്ടു ദൈവാരാധനയിൽനിന്നു് ഒഴുകിവരുന്ന ഫലം എന്നിങ്ങ കൈവരുകയില്ല. 'എനിക്കു് ഈശ്വരനെ സേവിക്കണമെന്നുണ്ട്. ചെങ്കുത്താൻ വഴിയാണതു ചെയ്യുന്നതെങ്കിലും എന്നിങ്ങ വിരോധമില്ല' എന്നു് ഒരാരം പറയുന്നുവെന്നിരിക്കട്ടെ, അതു് അജ്ഞാതജന്യമായ

22. Indian Home Rule, (1908), P. 71

വിസ്തൃതമായി പരിഗണിക്കപ്പെടും. നമ്മൾ വിതയ്ക്കുന്നതുതന്നെയാണ് ശരിക്കും നമ്മൾ കൊയ്യുന്നതു്.

23

പ്രാർത്ഥനാപൂർണ്ണവും സദുദ്ദേശപരവുമായ പരിശ്രമം ഒരിക്കലും വിഫലമാവുകയില്ല; അത്തരമൊരു പരിശ്രമത്തിലാണ് മനുഷ്യന്റെ വിജയം കടികൊള്ളുന്നതു്. ഫലം ദൈവത്തിന്റെ കൈയിലാണ്.

24

സമരത്തിലാണ് ആനന്ദം. ഫലം ദൈവാനുഗ്രഹംകൊണ്ടു കൈവരുന്നതാണ്.

4: യുക്തി

25

പ്രാചീനമാണെന്ന കാരണംകൊണ്ടുമാത്രം പഴയതൊക്കെ നന്നെന്ന് എനിക്കു പക്ഷമില്ല. പഴയ ചട്ടങ്ങൾക്കു മുമ്പിൽ ദൈവദത്തമായ ന്യായാന്യായവിവേചനം ഒരാരും അടിയറവെടുക്കണമെന്നു ഞാൻ പറയുകയില്ല. സദാചാരത്തിനു നിരക്കാത്ത പാരമ്പര്യങ്ങൾ, എത്ര പ്രാചീനമായാലും, ബഹിഷ്കരിക്കപ്പെടേണ്ടവയാണ്. അയിത്തം ഒരു മാതൃലാപാരമാണ്; ശിശുവിവാഹവും ശിശുവൈധവ്യവും പഴയ ഏർപ്പാടുകളാണ്; അങ്ങനെ നൂറായിരം ഭീകരവിശ്വാസങ്ങളും അന്ധവിശ്വാസജഡിലമായ ആചാരങ്ങളും കാണാം.

26

ഈ എഴുത്തുകൊണ്ടു് വീരാരാധനയേയോ അന്ധമായ ആരാധനാമനോഭാവത്തേയോ ലംഘിക്കാനുള്ള ഒരു മനസ്ഥിതിയാണോ ഞാനുണ്ടാക്കുന്നതെന്നു നിശ്ചയമില്ല. കാര്യവിവേചനം കൂടാതെയുള്ള നിരപാധികമായ അനുസരണശീലം ചിലപ്പോൾ ആവശ്യമാണെന്നു തോന്നുന്ന സന്ദർഭങ്ങൾ എനിക്കു സങ്കല്പിക്കാൻ കഴിയും. അതു് ഒരു യോഗാവിന്റെ അവശ്യഗുണമാണ്. ഒരു രാജ്യത്തിനും, വലിയൊരു വിഭാഗം ജനങ്ങൾ ആ ഗുണം കൈവരാത്തവരാണെങ്കിൽ, സാരമായ അഭിവൃദ്ധിനേടാൻ കഴിയുക

23. Young India, 17-6-1926
 24. Harijan, 17-4-1937 (To the Students, P. 232)
 25. Young India, 22-9-1927 (To the Students, P. 108)
 26. Young India, 24-6-1926 (To the Students, P. 71)

യില്ല. എന്നാൽ അത്തരം അനുസരണത്തിനുള്ള സന്ദർഭങ്ങൾ ഒരു സുവ്യവസ്ഥിതസമുദായത്തിൽ വിരളമാവും; വിരളമാവണം. പള്ളിക്കൂടത്തിലെ കുട്ടികൾക്കു വരുന്ന ഏറ്റവും വലിയ ദോഷം അദ്ധ്യാപകൻ പറയുന്ന കാര്യമെന്തും അവർക്ക് അന്ധമായി അനുസരിക്കേണ്ടിവരുന്നതാണ്. മറിച്ചു്, അദ്ധ്യാപകന്മാർ തങ്ങളുടെ കീഴിലുള്ള ആൺകുട്ടികളുടേയും പെൺകുട്ടികളുടേയും വിവേചനശീലത്തെ ഉദ്ദീപിപ്പിക്കുവാനാണ് നോക്കുന്നതെങ്കിൽ, അവർ തുടർച്ചയായി കുട്ടികളുടെ യുക്തിബോധത്തെ ആയാസപ്പെടുത്താനും അവരെക്കൊണ്ടു സ്വയം ചിന്തിപ്പിക്കുവാനുമാണ് ശ്രമിക്കുക. ചീത്തയാണെന്നു സംശയം തോന്നുന്ന കിണർവെള്ളം തിളപ്പിച്ചോ അരിച്ചെടുത്തോ കുടിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യം വിദ്യാർത്ഥികളോടു് ഒരദ്ധ്യാപകൻ ചോദിക്കുകയാണെന്നിരിക്കട്ടെ. “അതാണ് ഒരു മഹാത്മാവിന്റെ ഉത്തരവു്” എന്നവർ മറുപടി പറഞ്ഞാൽ അദ്ധ്യാപകൻ പൊറുക്കുകയില്ല. ഈ ഉദാഹരണത്തിൽ പറഞ്ഞ ഉത്തരം തെറ്റാണെങ്കിൽ, ആ വിദ്യാലയത്തിലെ കുട്ടികൾ തന്നെ ലിനൈ ന്യായീകരിക്കാൻ പറയുന്ന ഉത്തരവും തെറ്റാവുമെന്നു വിചാരിക്കാം. ആ സ്കൂളിൽ ഞാൻ മഹാത്മാത്വത്തിൽനിന്നും നിഷ്യാസനം ചെയ്യപ്പെടുമ്പോൾ—ഞാനറിയുന്ന അങ്ങനെയുള്ള പല വീടുകളിൽനിന്നും ഞാൻ നീക്കംചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. എന്റെ ചില ലേഖകന്മാർ അവർക്കെന്നിൽ സ്നേഹവിശ്വാസങ്ങൾ നശിച്ചതായി സഭയം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടു്—ചർക്കയും നശിപ്പിക്കപ്പെടുമോ എന്നാണെന്റെ പേടി. ഒന്നു തീർച്ചയാണു്, ആദർശം അതിന്റെ പ്രതിനിധിയായ മനുഷ്യനേക്കാൾ വലുതാണു്. ചർക്ക എന്നേക്കാൾ വലുതാണെന്നു നിസ്സംശയം പറയാം. എന്നോടുള്ള വീരാരാധന എന്റെ ചില നിസ്സാരമായ തെറ്റുകൾകൊണ്ടോ, വല്ല കാരണവശാലും ജനങ്ങൾക്കു് എന്റെ പേരിൽ ദേഷ്യം തോന്നുന്നതുകൊണ്ടോ, നശിക്കുകയാണെങ്കിൽ, അതുമൂലം ചർക്കയുടെ സദുദ്ദേശലക്ഷ്യങ്ങളും തകരാറാവുന്നതു് എനിക്കു വലിയ വ്യസനം തോന്നുന്നൊരു കാര്യമാണു്. അതുകൊണ്ടു് വിദ്യാർത്ഥികൾ സംശയംതോന്നുന്ന എല്ലാ കാര്യങ്ങളും സ്വയം യുക്തിയുക്തം ചിന്തിച്ചുനോക്കുന്നതാണു് ഭേദമെന്ന കാര്യത്തിൽ തർക്കമില്ല. ചർക്കയുടെ കാര്യം സയുക്തികം ചിന്തിക്കേണ്ടതാണു്. ഭാരതീയജനതയുടെ പൊതുനന്മയുമായി ഞതിനു് അഭേദ്യബന്ധമുണ്ടു് എന്നാണെന്റെ പക്ഷം. വിദ്യാർത്ഥികൾ, അതുകൊണ്ടു്, ബഹുജനങ്ങളുടെ അത്യന്തം അധഃപതിച്ച ദാരിദ്ര്യാവസ്ഥ അല്പം പഠിച്ചറിയണം. ഛിന്നഭിന്നമായി മണ്ണടിയാൻപോകുന്ന ഏതാനും ഗ്രാമങ്ങൾ അവർ നേരിട്ടു കണ്ടു പഠിക്കണം. അവർ ഇന്ത്യയുടെ ജനസംഖ്യയെക്കുറിച്ചും പഠിച്ചറിയണം. ഈ വിസ്തൃതമായ ഉപഭൂഖണ്ഡത്തിന്റെ വിസ്തീർണ്ണത്തെക്കുറിച്ചും അതിലധി വ്യാപിക്കുന്ന കോടിക്കണക്കിലുള്ള ജനങ്ങൾക്കു് തങ്ങളുടെ കൂട്ടായ

കഴിവുകൾകൊണ്ടു ചെയ്തതീർക്കാവുന്ന കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചും അവർ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതുണ്ട്. നാട്ടിലെ സാധുക്കളോടും മർദ്ദിതരോടും അവർ താദാത്മ്യംപ്രാപിക്കണം. ഏറ്റവും ദരിദ്രന്മാർക്ക് സാധിക്കാത്തതു തങ്ങൾക്കും വേണ്ടെന്നുവെണ്ണാനവർ പഠിച്ചു തീരൂ. എന്നാലേ അവർ ചർക്കയുടെ ഗുണപാഠം മനസ്സിലാക്കുകയുള്ളൂ. എന്നാലവർക്ക് എന്നേക്കുറിച്ചുള്ള ഇച്ഛാഭംഗമടക്കം എല്ലാ തെളവുകളേയും അതിജീവിക്കാൻ കഴിയും. വീരാരാധനയിന്മേൽ മാത്രം ഇളകാതിരിക്കാൻ വയ്യാത്തത്ര മഹത്തും മനോഹരവുമായ ഒരാദർശമാണ് ചർക്ക. അതു ശാസ്ത്രീയവും സാമ്പത്തികവുമായ വഴികളെകൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ടൊരു വിഷയമാണ്. ഈ ലേഖകൻ വിവരിച്ചതുപോലെയുള്ള അനേകം കണ്ണു തെളിയാത്ത വീരാരാധകന്മാരുണ്ടു നമുക്കിടയിലെന്നു് എനിക്കറിയാം. ഞാനിപ്പോൾ തന്നെ ഈ മുന്നറിയിപ്പു ദേശീയവിദ്യാലയങ്ങളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാർ ശ്രദ്ധിച്ചു കേൾക്കുമെന്നും, വിദ്യാർത്ഥികൾ മഹാത്മാക്കളെന്നു പ്രസിദ്ധിയുള്ളവരുടെ പ്രസ്താവനകൾ അലസമായി ആശ്രയിച്ചു പ്രവർത്തിക്കാതിരിക്കാൻ ശ്രദ്ധിക്കുമെന്നും ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

27

‘ചില വിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ചു താങ്കൾ ഓരോ സമയത്തു് ഓരോ അഭിപ്രായങ്ങളാണല്ലോ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്.’ വേദാജിപ്രിയയിലെ കപഡചിലുള്ള ഒരു സ്നേഹിതൻ ചോദിച്ചു: ‘ഇതൊക്കെ നമ്മുടെ എതിരാളികൾ നമ്മുടെ ദൈനന്ദിനപരിപാടികൾക്കെതിരായിത്തന്നെ എടുത്തു പ്രയോഗിക്കുന്നുണ്ടു്. ഈ പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ നമ്മളെന്തു ചെയ്യണം?’

‘ഈ വിഷയങ്ങളിൽ വൈരുദ്ധ്യം കാഴ്ചയ്ക്കു മാത്രമേയുള്ളു; അവ എളുപ്പത്തിൽ പരിഹരിച്ചു യോജിപ്പിക്കാം,’ ഗാന്ധിജി പറഞ്ഞു, ‘ഇതിനു കുറമറെ വഴി ഒന്നേയുള്ളു, ഓരോന്നും പറഞ്ഞ കാലഘട്ടം നോക്കി അവസാനം പറഞ്ഞ വാക്കിനു് ആദ്യം പറഞ്ഞ വാക്കിനേക്കാൾ പ്രാധാന്യം കൊടുക്കുക. പക്ഷേ, നിങ്ങളുടെ ബുദ്ധിയേയോ ഹൃദയത്തേയോ സ്പർശിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ, എന്റെ ഒരു വാക്കും, പഴയതായാലും പുതിയതായാലും, നിങ്ങളെ കീഴടക്കേണ്ടതില്ല. എന്റെ നിലപാടു തെറ്റാണെന്നു് അതിനർത്ഥമില്ല നിങ്ങൾ ഇഷ്ടപ്പെടുകയോ ഉൾക്കൊള്ളുകയോ ചെയ്യാത്ത ഒരു നിലപാടു നിങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുന്നതു് ഒരിക്കലും ശരിയല്ലെന്നർത്ഥം.’

മുനിസിപ്പൽ ഭരണത്തിന്റെ ദൈനന്ദിനപ്രശ്നങ്ങളോടനുബന്ധിച്ച ചില അഹിംസാപ്രശ്നങ്ങൾ ഗാന്ധിജിയുടെ മുഖിൽ ഉന്ന

27. Harijan, 18-2-1939, pp. 23—24

യിക്കപ്പെടുകയുണ്ടായി. ‘‘എല്ലാ സ്ഥലത്തും വിസർജ്ജനം ചെയ്ത് ഉപദ്രവമുണ്ടാക്കുന്നവർക്കെതിരെ എന്തൊരു നടപടിയാണെടുക്കേണ്ടത്? മതപ്രകാരം തങ്ങൾക്കെതിരെ അധികാരമുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു അവർ ആ പതിവു ന്യായീകരിക്കാൻനോക്കും. അതുപോലെ ഇഴപ്പ, കൊതു, പേപ്പട്ടി, കുരങ്ങൻ എന്നിവയുടെ ഉപദ്രവത്തിനും എന്താണു നിവൃത്തി? അഹിംസയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചിലർ അവയെ നശിപ്പിക്കുന്നതിനെതിർന്നില്ലുന്നു.’’

ഗാന്ധിജി പറഞ്ഞു: ‘‘ആദ്യത്തെ കാര്യത്തിൽ, രണ്ടുതരത്തിൽ ആ പ്രശ്നം കൈകാര്യം ചെയ്യാം—ഒന്ന് പ്രത്യക്ഷത്തിൽ ഹിംസയുപയോഗിച്ചും മറ്റൊന്ന് അഹിംസവഴിക്കും. ശ്രദ്ധിതനിയമം അതിക്രമിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്നവർക്കെതിരായി നിയമപ്രകാരമുള്ള ശിക്ഷാനടപടികളെടുക്കാം. ഞാൻ പ്രത്യക്ഷത്തിലെന്ന വാക്ക് സൂക്ഷിച്ചുപയോഗിച്ചതുതന്നെയാണു്. മതസ്വാതന്ത്ര്യം, മറ്റു സ്വാതന്ത്ര്യങ്ങളേപ്പോലെതന്നെ, അന്യരുടെ ആരോഗ്യത്തേയോ രക്ഷയേയോ നോക്കാതെ, സഭ്യതയുടേയും സദാചാരത്തിന്റേയും തത്വങ്ങൾക്കു കടകവിരുദ്ധമായി വളരാൻതുടങ്ങിയാൽ അതിനു പേർ ദുഃസ്വാതന്ത്ര്യമെന്നാണു്. നിങ്ങൾ അനിയന്ത്രിതമായ കേവലസ്വാതന്ത്ര്യം അവകാശപ്പെടുന്നുണ്ടെങ്കിൽ, സമുദായാന്തരീക്ഷംവിട്ടു വിജനതയിലെങ്ങാനും ചെന്നു കൂടിക്കൊള്ളുക. മറ്റുള്ളവരുടെ ആരോഗ്യവും ജീവിത സൗകര്യവും നോക്കാതെ തോന്നിയ ദിക്കിൽ വിസർജ്ജനം ചെയ്യുന്ന ശീലം അഹിംസയുടെ അധിക്ഷേപമാണെന്നാണു ഞാൻ പറയുക. ശാരീരികമോ സദാചാരപരമോ ആയ വൃത്തികേടുള്ള ദിക്കിൽ അഹിംസയുമില്ല.’’

മറ്റൊരു വഴി, ഇത്തരം വൃത്തികെട്ടു നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു മതങ്ങളുടെ തലവന്മാരെ കണ്ടുപിടിച്ചു ക്ഷമയോടെ സംസാരിച്ചു അവരുടെ ഹൃദയത്തേയും യുക്തിബോധത്തേയും സ്പർശിക്കുമാറു് ന്യായവാദം ചെയ്യുകയാണു്.

ഇഴപ്പ, കൊതു, തെരുവുനായ്ക്കൾ, കുരങ്ങന്മാർ എന്നിവയുടെ ഉപദ്രവത്തെപ്പറ്റി പറയുകയാണെങ്കിൽ, ഞാൻ സ്വന്തം നിലയ്ക്കു് അവയ്ക്കു വഴങ്ങുകയാണുചെയ്യുക. പക്ഷേ, സമുദായത്തിനു മുഴുവൻ അതു സാധ്യമല്ല, സമുദായം നിലനില്ക്കണമെങ്കിൽ, ഈ ഉപദ്രവകാരികൾ നമ്മുടെ ദുർവൃത്തിയുടെ ഫലമായുണ്ടാവുന്നതാണു്. ഞാൻ ഒരു പൊതുസ്ഥലത്തുവെച്ചു കുരങ്ങനു തീറ്റ കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ, ഞാനാണു് ഹിംസചെയ്യുന്നതു്; സമുദായത്തിനു് എന്റെ ഹിംസമൂലമുണ്ടായ ശല്യം നശിപ്പിക്കുകയേ നിവൃത്തിയുണ്ടാവൂ. അഹിംസയുടെ മാനദണ്ഡം ഒരു പ്രവൃത്തിയുടെ പിന്നിലുള്ള മനോഭാവമാണു്, ആ പ്രവൃത്തിയുടെ യാന്ത്രികസ്വഭാവമല്ല. തെറ്റായ ഭൂതദയയിലടിയുറച്ചു് ഒരു പൗരൻ ആരാന്റെമേൽ

ഓരോ ശല്യങ്ങൾ അഴിച്ചുവിടുകയാണെങ്കിൽ, അയാൾ ഹിംസാ പരായം ചെയ്തു എന്നാണർത്ഥം.

28

എന്നാൽ, വയസ്സന്മാരും വയസ്സികളും പറയുന്നതെല്ലാം, അവർ വയോധികരാണെന്ന കാരണംകൊണ്ടുമാത്രം എല്ലാത്തോഴും തരംതാക്കിക്കാണുന്ന യുവജനങ്ങളെ ഞാൻ താക്കീതു ചെയ്യുന്നു. ശിശുക്കളുടെ ചുണ്ടിൽനിന്നെന്നപോലെ കിഴവന്മാരുടെ ചുണ്ടിൽ നിന്നും വിവേകപൂർവ്വമുള്ള വാക്കുകളുയരാം. ആർ പറഞ്ഞതായാലും വേണ്ടതില്ല, വിവേകത്തിന്റേയും അനുഭവത്തിന്റേയും വെളിച്ചത്തിൽ എല്ലാം പരിശോധിച്ചു നോക്കണം. അതാണ് വിലയേറിയ തത്വം.

5. പ്രാർത്ഥന

29

എല്ലാ ചിന്തകൾക്കും ഒരേ ശക്തിയല്ല ഉള്ളതു്. പരിശുദ്ധ ജീവിതംകൊണ്ടു് സുഖ്യവസ്ഥിതവും പ്രാർത്ഥനയിലുള്ള ഏകാഗ്രത കൊണ്ടു് ഉദ്ദീപ്തവുമായ ചിന്തയ്ക്കേ കരുത്തുള്ളു. ജീവിതത്തിന്റെ പരിശുദ്ധി എത്ര കൂടുന്തോ, ഏകാഗ്രത എത്ര വളരുന്നതോ, എല്ലാറ്റിന്റേയും പ്രഭവസ്ഥാനമായ ആ അദൃശ്യശക്തിയിലുള്ള വിശ്വാസം എത്ര ദീപ്തമാകുന്നതോ, അത്രകണ്ടു് ചിന്തയുടെ അന്തർവീര്യം വർദ്ധിക്കുമായിത്തീരുന്നു. എനിക്കു വേണ്ടത്ര വിശ്വാസവും ശ്രദ്ധയും പരിശുദ്ധിയുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ, എന്റെ പ്രവൃത്തിക്കു് എഴുത്തിന്റേയോ പ്രസംഗത്തിന്റേയോ സഹായം കൂടാതെ കഴിക്കാമായിരുന്നു. അല്ലെങ്കിൽ അവയുടെ സഹായം നന്നെ കുറച്ചു മതിയാകുമായിരുന്നു. അപ്പോൾ ഞാൻ ആവഹിക്കുന്ന ചിന്താശക്തി അപ്രതിരോധ്യമായിരിക്കും. ഓരോ മനുഷ്യ ജീവിയും അഭിലഷിക്കേണ്ടതും, വേണ്ടത്ര പരിശ്രമംകൊണ്ടു് ആർക്കും നേടാവുന്നതുമായ ശക്തി അതാണു്. മൗനത്തിന്റെ ശബ്ദം ഒരിക്കലും നിഷേധിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

30

രാജ്യകാര്യത്തിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കാൻ മാതൃകാപ്രവർത്തകരെ നമുക്കാവശ്യമുണ്ടു്. തങ്ങൾക്കു കിട്ടുന്ന ആഹാരത്തെക്കുറിച്ചോ, തങ്ങൾ സേവിക്കുന്ന ഗ്രാമീണർ ഉറപ്പുതരുന്ന ജീവിത

28. Harijan, 28-3-1936 (To the Students, P. 214)
29. Harijan, 6-7-1940, P. 189
30. Harijan, 23-5-1936 (To the Students, P. 219)

സൗകര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചോ അവർ ചിന്തിച്ചു വിഷമിക്കരുത്. അവർ ആവശ്യങ്ങളെല്ലാം ഈശ്വരനിൽ സമർപ്പിക്കുകയും, തങ്ങൾ അനുഭവിക്കേണ്ടിവരുന്ന യാതനകളിലും പരീക്ഷണഘട്ടങ്ങളിലും ആറ്റാദിക്കുകയും ചെയ്യും. ഏഴലക്ഷം ഗ്രാമങ്ങളെക്കുറിച്ചു ചിന്തിക്കേണ്ട നമ്മുടെ രാജ്യത്തു് ഇതനിവാര്യമാണു്. കൃത്യമായ ഇൻക്രിമെന്റു്, പ്രോവിഡൻറു് ഫണ്ടു്, പെൻഷൻ എന്നിവയിൽ കണ്ണുള്ള ശമ്പളക്കാരായ പ്രവർത്തകരെ നിർത്താൻ നമുക്കു കഴിവില്ല. ഗ്രാമീണരെ വിശ്വാസപൂർവ്വം സേവിക്കുന്നതുതന്നെ അതിന്റെ സംഗ്രഹിയുമാണു്.

31

ഖെദാജില്ലയിലെ ഒരു സ്നേഹിതൻ പരാതിപ്പെട്ടു: ‘‘നമുക്കു് പ്രാദേശികസ്വയംഭരണ ബോർഡുകൾ നടത്തുന്ന പ്രൈമറിവിദ്യാലയങ്ങളിൽ വാർദ്ധ്യാപചരണപ്രകാരമുള്ള അടിസ്ഥാനവിദ്യാഭ്യാസം ഏർപ്പെടുത്തിത്തുടങ്ങണം. പ്രാദേശികസ്വയംഭരണ ബോർഡുകൾക്കതു സമ്മതമാണു്; പക്ഷേ ഇൻസ്പെക്ടർമാരും വിദ്യാഭ്യാസവിഭാഗത്തിലെ ഉയർന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ഇപ്പോഴും കാലഹരണം വന്ന വീക്ഷണകോണിൽ ഉറച്ചുനില്ക്കുന്നവരാണു്. അവർക്കു് വാർദ്ധ്യാപചരണങ്ങളിൽ വിശ്വാസം വന്നിട്ടില്ല. എങ്ങനെ നമ്മൾ ഈ വിഷയം പരിഹരിക്കും?’’

ഗാന്ധിജി: ‘‘അതിലെനിന്നു് അതുതരം തോന്നുന്നില്ല. ഉയർന്ന വിദ്യാഭ്യാസോദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പെട്ടെന്നൊരു ദിവസം വാർദ്ധ്യാപചരണവിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതിയിൽ വിശ്വാസമർപ്പിക്കാൻ തുടങ്ങിയാലാണു് ഞാൻ ആശ്ചര്യപ്പെടുക. അനുഭവംകൊണ്ടേ വിശ്വാസമുറങ്ങുകയുള്ളൂ.’’

32

‘‘...ദൈവികമായ മനസ്സിനു് മാറ്റമില്ല: എന്നാൽ ദൈവാംശം എല്ലാവരിലുമുണ്ടു്; സജീവവും നിഷ്ജീവവുമായ എല്ലാവസ്തുക്കളിലുമുണ്ടു്. പ്രാർത്ഥനയുടെ അർത്ഥം, ഞാൻ എന്നിലെ ദൈവാംശത്തെ തട്ടിയുണർത്താൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു എന്നാണു്. എനിക്കിപ്പോൾ എന്നിലെ ദൈവാംശത്തെക്കുറിച്ചു് ബുദ്ധിപരമായ ബോധ്യമുണ്ടു്; പക്ഷേ, അതിനൊരു ജീവസ്സർശമില്ല. ഞാൻ സ്വരാജിനോ ഭാരതസ്വാതന്ത്ര്യത്തിനോ വേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്കുമ്പോൾ, ഞാൻ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നതും ആഗ്രഹിക്കുന്നതും സ്വാതന്ത്ര്യസമ്പാദനത്തിനാവശ്യമായ ശക്തിയോ അതു നേടാൻ വേണ്ടി എന്റെ പരമാവധി കഴിവുകൾ ഉപയോഗിക്കാനുള്ള കഴിവോ ആണു്; എന്നി

31. Harijan, 18-2-1939, P. 23.
32. Harijan, 19-8-1939, P. 237.

ക്കുറപ്പുണ്ട്, എന്റെ പ്രാർത്ഥനയ്ക്കുത്തരമായി എന്നിക്കാ ശക്തി കൈ വരമെന്ന്.'''

''എന്നാൽ താങ്കളതിനെ പ്രാർത്ഥനയെന്നു വിളിക്കുന്നതിൽ ന്യായമില്ല. പ്രാർത്ഥനയെന്നാൽ അർത്ഥിക്കുക അല്ലെങ്കിൽ ആവശ്യപ്പെടുക എന്നാണല്ലോ അർത്ഥം. കിട്ടുക'' ഡോക്ടർ ഫാബ്രി പറഞ്ഞു.

''തീർച്ചയായും, അതെ. നിങ്ങൾക്കു പറയാം ഞാൻ എന്തോടതന്നെ യാചിക്കുകയാണ്, എന്റെ അഗ്ര്യസ്ഥാനത്തുള്ള ആത്മാവിനോട്, ഞാനിനിയും പരിപൂർണ്ണമായ താദാത്മ്യം പ്രാപിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടില്ലാത്ത എന്റെ ശരിയായ ആത്മാവിനോട് യാചിക്കുകയാണ്, എന്നൊക്കെ. എല്ലാ വസ്തുക്കളുമുൾക്കൊള്ളുന്ന ഈ ശ്വരനിൽ സ്വയം തകന്നുലിഞ്ഞുചേരുവാൻ ഉടർച്ചയായ ആഗ്രഹമാണ് അതെന്നു നിങ്ങൾക്കതിനെ വിവരിക്കാം.

33

''എന്നാൽ, അങ്ങു കർമ്മംകൊണ്ടു അതർഹിച്ചു. ദൈവം നീതിയാണു്, ഭയമല്ല. അങ്ങു നല്ലവനാണു്; ആകയാൽ അങ്ങേക്കു നല്ലതു വരുന്നു്,'' ഡോക്ടർ ഫാബ്രി വാദിച്ചു.

''യേശുസഭയെപ്പറ്റി. ഞാനങ്ങനെ സംഭവിക്കാൻ തക്കവണ്ണമൊന്നും നല്ലവനല്ല. ഞാൻ കർമ്മത്തേക്കുറിച്ച് ഇങ്ങനെയൊരു താത്പര്യസങ്കല്പവുമായിരുന്നില്ലായിൽ, എന്നിങ്ങ പലപ്പോഴും വലിയ വീഴ്ച പററും. എന്റെ കർമ്മം എന്നെ സഹായിക്കാൻ വരുകയില്ല. എന്നിങ്ങ കർമ്മത്തിന്റെ നീക്കുപോക്കില്ലാത്ത നിയമത്തിൽ വിശ്വാസമുണ്ടെങ്കിലും, ഞാൻ ഒട്ടനവധി കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ പരിശ്രമിക്കുന്നു; എന്റെ ജീവിതത്തിലെ ഓരോ നിമിഷവും കൂടുതൽ കർമ്മം ചെയ്തുകൂടാനും അങ്ങനെ ഭൂതകാലത്തെ മാച്ചുകളഞ്ഞു വെട്ടി മാനകാലത്തിനു മുതൽകൂടാനുമുള്ള അത്യദ്ധാനമാണു് നടക്കുന്നതു്. എന്റെ ഭൂതകാലം നന്നായിരുന്നതുകൊണ്ടു് എന്നിക്കിപ്പോൾ നല്ലതു സംഭവിക്കുന്നുവെന്നു പറയുന്നതിനർത്ഥമില്ല. കഴിഞ്ഞ കാലം വേഗം ഉപയോഗിച്ചു തീർന്നുപോകും; ഭാവി എന്നിങ്ങ പ്രാർത്ഥനകൊണ്ടു പടുത്തുയർത്തണം. ഞാൻ നിങ്ങളോടു പറയുന്നു, കർമ്മത്തിനമാത്രമായി യാതൊരു ശക്തിയുമില്ല; 'ഈ തീപ്പെട്ടി കത്തിക്കൂ' ഞാൻ എന്നോടതന്നെ പറയുന്നു. പക്ഷേ, ബാഹ്യസഹായമില്ലാതെ അതു നടക്കുകയില്ല. തീപ്പെട്ടി ഉറയ്ക്കുന്നതിനുമുമ്പു് എന്റെ കൈ മരവിച്ചുപോയി; അല്ലെങ്കിൽ എന്റെ കൈയിൽ ഒരു തീപ്പെട്ടിക്കോലേയുള്ള, അതു കാറ്റു് അടിച്ചു

33. Harijan, 19-8-1939, P. 238.

കൊണ്ടുപോയി എന്തൊക്കെ വരാം. ഇതു് ഒരു യാദൃച്ഛികസംഭവമോ ദൈവവേച്ഛയോ അതോ അതിലും ഉയർന്ന എന്തെങ്കിലും ശക്തിയോ? ശരി, ഞാനെന്റെ പൂർവ്വികരുടേയോ കിടാങ്ങളുടേയോ ഭാഷ ഉപയോഗിക്കാനിഷ്ടപ്പെടുന്നു. ഞാൻ ഒരു ശിശുവിനേക്കാൾ മേലെയല്ല. നമ്മൾ, പഠിച്ചുള്ളവരേപ്പോലെ, വലിയ പുസ്തകങ്ങളേക്കുറിച്ചൊക്കെ സംസാരിക്കാൻ നോക്കുന്നു; എന്നാൽ സത്യസ്ഥിതിയോടടുക്കുമ്പോൾ, ഒരു വിഷമഘട്ടത്തെ അഭിമുഖീകരിക്കുമ്പോൾ, നമ്മൾ കുട്ടികളേപ്പോലെ പെരുമാറുകയും പെരുമുറെ കരയാൻ തുടങ്ങുകയുമായി; നമ്മുടെ മാനസികവിശ്വാസങ്ങൾ യാതൊരു സംതുപ്പിയും അപ്പോൾ തരുകയില്ല.''

34

ഒരു ദൃശ്യലത്തിനു വശംവദരാകയാലോ മാനസികമായ ആലസ്യത്തിലാണ്ടുപോകയാലോ എന്നറിയില്ല, ദൈവമുണ്ടെന്നും അദ്ദേഹം നമ്മെ ആവശ്യപ്പെടാതെതന്നെ സഹായിക്കുമെന്നും ഉറച്ച വിശ്വസിക്കുന്ന പലരുമുണ്ടു്. പിന്നെയെന്തിനു നാം ഈശ്വരനാമങ്ങൾ ഉരുവിടണമെന്നാണു് അവരുടെ ചോദ്യം. ദൈവം ഉണ്ടെങ്കിൽ, നമ്മുടെ വിശ്വാസം എന്തായാലും, അദ്ദേഹം ഉണ്ടായിരിക്കും. എന്നാൽ കേവലം ദൈവവിശ്വാസത്തേക്കാൾ എത്രയോ ഉപരിയാണു് ഈശ്വരസാക്ഷാത്കാരം. അതു് നിരന്തര പരിശീലനംകൊണ്ടേ കൈവരൂ. എല്ലാ ശാസ്ത്രങ്ങളേസ്സുംബന്ധിച്ചും ഇതാണു ശരി. സർവ്വശാസ്ത്രങ്ങൾക്കും ശാസ്ത്രമായിട്ടുള്ളതിനേക്കുറിച്ചാവുമ്പോൾ ഇതത്രയോ അധികം ശരിയാണു്.

മനുഷ്യൻ തത്തമ്മയേപ്പോലെ എപ്പോഴും ഈശ്വരനാമങ്ങൾ ഉരുവിട്ടു് അതുകൊണ്ടു ഫലമുണ്ടെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. തത്തമ്മയേപ്പോലെ ഉരുവിടുന്നതിലുള്ള മിഥ്യ സ്വന്തം ഹൃദയത്തിൽനിന്നു മാത്രമല്ല അന്യരുടെ ഹൃദയങ്ങളിൽനിന്നും മായു്ചകളയാൻ ഉതകുന്ന സജീവവിശ്വാസമുണ്ടായിരിക്കണം, ഒരു യഥാർത്ഥ ഈശ്വരാനുഭവം.

35

നാമിന്നു് പ്രാർത്ഥനയോടെയാണു പരിപാടികൾ തുടങ്ങിയതു്. നമ്മൾ പ്രാർത്ഥനയിൽ വിശ്വസിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ, പരസ്പരം കഴുത്തിനു കടന്നു പിടിക്കാനും ആരേയും ശത്രുവായി പരിഗണിക്കാനും കഴിയാതാവും. അമൃതസുരസ്സിൽ ആളുകളുടെ തലതിരിഞ്ഞു. എന്നാൽ നമ്മൾ മുറയ്ക്കു തെറ്റുകൾ തുറന്നു സമ്മതിച്ചും ഉപവസിച്ചും ദൈവത്തോടു മാപ്പിറന്നും അതിനു പ്രായശ്ചിത്തം

34. Harijan, 5-5-1946, P. 113
 35. Harijan, 21-4-1946, P. 94

ചെയ്തു. തെറ്റുപറ്റുക മനുഷ്യസഹജമാണ്. കുറം തുറന്നു സമ്മതിക്കുന്നതുവഴി നമ്മൾ തെറ്റുകൾ പുരോഗതിയിലേക്കുള്ള കല്ലടകളായി മാറുന്നു. മറിച്ച് സ്വന്തം തെറ്റുകൾ മറച്ചുവെക്കാൻ നോക്കുന്നവൻ വഞ്ചകനായി അധഃപതിക്കുന്നു. മനുഷ്യൻ മൃഗമോ ദൈവമോ അല്ല; അവനവനിലെ ഈശ്വരാംശത്തിന്റെ അനുഭവജ്ഞാനത്തിനായി യതിക്കുന്ന ഒരു ദൈവസൃഷ്ടിയാണ്. നമ്മൾ പശ്ചാത്താപത്തോടെ നമ്മുടെ പിഴകൾക്ക് ദൈവത്തോടു മാപ്പിറക്കുന്നതോടെ, പാപവിരോധനം സാധിച്ചുകഴിയും; പിന്നെ നമുക്കൊരു പുതിയ ജീവിതം തുറന്നുകിട്ടി എന്നാണർത്ഥം. ശരിയായ പശ്ചാത്താപമാണ് പ്രാർത്ഥനയ്ക്കുമുമ്പ് അത്യാവശ്യം.

പ്രാർത്ഥന എന്നാൽ ചുണ്ടനക്കൽ എന്നർത്ഥമില്ല. പ്രവൃത്തിയിൽക്കൂടെ പ്രകടിപ്പിക്കുന്നതാവണം പ്രാർത്ഥന. പാവനവരത്തിൽ (Sacred week) നമ്മൾ എങ്ങനെയാണു പ്രാർത്ഥിക്കേണ്ടതു്? മനസ്സിൽ അവിടവിടെ പതിയിരിക്കുന്ന സാമൂഹികവിദ്വേഷത്തിന്റേയും കലുഷബുദ്ധിയുടേയും പകം കഴുകിക്കളഞ്ഞു അതിന് ഈശ്വരസഹായം അപേക്ഷിച്ചും നമുക്കു പ്രാർത്ഥിക്കാം. സാമൂഹികസൗഹൃദം കൈവരുത്തുക എന്നതു്, അങ്ങനെ ഒരു തരം പ്രാർത്ഥനയായിത്തീരുന്നു. പിന്നെ അഹിംസാനിഷ്ഠമായ സ്വരാജീനവേണ്ടി നമുക്കു ത്യാഗപൂർവ്വം നൂൽനൂല്ക്കാം. എന്നിങ്ങനെയല്ല ഓർമ്മയുണ്ടു്, 1919-ൽ പഞ്ചാബിലെ ഓരോ വീടും ചക്രയുടെ മധുരസംഗീതംകൊണ്ടു് മുഖരിതമാവുകയുണ്ടായതു് എങ്ങനെയെന്ന കഥ.

36

പ്രാർത്ഥനയെന്നാൽ ദൈവത്തോടു ഭക്തിപൂർവ്വം എന്തെങ്കിലും ആവശ്യപ്പെടുകയെന്നാണർത്ഥം. എന്നാൽ ഭക്തിപൂർവ്വമായ പ്രവൃത്തിയെന്നും അതിനർത്ഥമുണ്ടു്. ആരാധന എന്നാണു പ്രസ്തുത ലേഖകന്റെ മനസ്സിലുള്ള ആശയത്തിനു് അതിലും അർത്ഥവത്തായ വാക്കു്. നിർവ്വചനം എന്തെങ്കിലുമൊക്കട്ടെ, സ്രഷ്ടാവിനെ സേവിക്കാൻ ഉഴിഞ്ഞിട്ട സമയങ്ങളിൽ നിത്യവും ലക്ഷക്കണക്കായ ഹിന്ദുക്കളും മുഹമ്മദീയരും ക്രിസ്ത്യാനികളും എന്താണു ചെയ്യുന്നതു്? സൃഷ്ടികർത്താവുമായി ഒന്നിക്കുവാനുള്ള ഹൃദയാവേശമാണു്, അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുഗ്രഹാശ്ശിസ്സുകൾക്കായുള്ള പ്രാർത്ഥനയാണു്, അതെന്നു് എന്നിങ്ങനേ തോന്നുന്നു. ഇക്കാര്യത്തിൽ മനോഭാവമാണു കാര്യമായിട്ടെടുക്കേണ്ടതു്, ഉച്ചരിച്ചതോ മന്ത്രിച്ചതോ ആയ വാക്കുകളല്ല. പ്രാചീനകാലംമുതൽ കൈകാര്യം ചെയ്തുവന്ന വാക്കുകളുടെ അർത്ഥബന്ധങ്ങൾക്കു ചില പ്രത്യേകശക്തികളുണ്ടു്; അവ സ്വന്തം മാതൃഭാഷയിലേക്കു വിവർത്തനം ചെയ്യുമ്പോൾ, ആ ശക്തിയാ

36. Young India, 10-6-1926 (To the Students, P. 65)

കെ ചോന്നുപേരകന്മാർ ഉദാഹരണത്തിന്, ഗായത്രി ഗുജറാത്തിയിലോ മറ്റോ വിവർത്തനം ചെയ്യാൻ അതിനു മൂലഭാഷയിലുള്ള ശക്തി കിട്ടുകയില്ല. രാമനെന്ന പദം ഉച്ചരിച്ചാൽ അനേകലക്ഷം ഹിന്ദുക്കളെ പെട്ടെന്ന് ആ പദം സ്വീകരിക്കും; ദൈവമെന്ന വാക്ക്, അവർക്ക് അർത്ഥം മനസ്സിലാവാതെ കിട്ടും, അവരെ സ്വീകരിക്കാതെ പോകും. വളരെക്കാലമായുള്ള ഉപയോഗംകൊണ്ട് വാക്കുകൾക്ക് ഒരു പ്രത്യേകാർത്ഥം കൈവരുന്നു; അവയുടെ ഉപയോഗത്തോടൊന്നിച്ച് അവയ്ക്കൊരു പരിശുദ്ധിയും സിദ്ധിക്കുന്നു. ഏറ്റവും പ്രചാരത്തിലിരിക്കുന്ന മന്ത്രങ്ങൾക്ക് അഥവാ സൂക്തങ്ങൾക്കു പഴയ സംസ്കൃതരൂപംതന്നെ നിലനിൽക്കേണ്ടതിനെ അനുകൂലിച്ച് അങ്ങനെ വളരെയേറെ പറയേണ്ടതുണ്ട്. അവയുടെ അർത്ഥം ശരിക്കും മനസ്സിലാക്കണമെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.

ഇത്തരം ഭക്തിചര്യകൾ എത്രനേരം വേണമെന്നതിനൊരു കൃത്യനിയമമൊന്നുമില്ല. ഓരോ വ്യക്തിയുടേയും മനഃസ്ഥിതിയനുസരിച്ചിരിക്കുന്നു അത്. ഇവ ഒരാളുടെ അനുഭവജീവിതത്തിലെ അനർഘനിമിഷങ്ങളാണ്. ഈ ചര്യ നമ്മെ വിനീതരാക്കാനും വ്യവസ്ഥിതബുദ്ധികളാക്കാനുമുദ്ദേശിച്ചുള്ളതാണ്. ഈശ്വരനിശ്ചയമില്ലാതെ യാതൊന്നും സംഭവിക്കുകയില്ലെന്നും, നാമെല്ലാം കശവന്റെ കൈയിലെ കളിമണ്ണമാത്രമാണെന്നും അതു നമ്മെ ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്നു. ഒരാൾ തൊട്ടടുത്ത ഭൂതകാലത്തെ നിരൂപണം ചെയ്യുകയും, സ്വന്തം ഭൗമലയങ്ങൾ തുറന്നു സമ്മതിക്കുകയും, മാപ്പുചോദിച്ചുകൊണ്ട് തന്നെ കൂടുതൽ നന്നാക്കാനും തനിക്കു കൂടുതൽ ശക്തി തരാനും പ്രാർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന നിമിഷങ്ങളാണവ. ഒരു നിമിഷംമതി ചിലർക്ക്; ഇരുപത്തിനാലുമണിക്കൂറും പോരാ ചിലർക്ക്. ഈശ്വരസാന്നിദ്ധ്യംകൊണ്ടുനിറഞ്ഞ മനസ്സുള്ളവർക്ക്, പ്രവർത്തിക്കുകയെന്നാൽ പ്രാർത്ഥിക്കുകയെന്നാണർത്ഥം. അവരുടെ ജീവിതം ഒരു തുടർച്ചയായ പ്രാർത്ഥനയോ ആരാധനയോ ആണ്. പാപംമാത്രം ചെയ്യുകയും, ഭോഗലാലസരായി കഴിഞ്ഞുകൂടുകയും, അവനവനുവേണ്ടിമാത്രം ജീവിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന മറ്റു ചിലർക്കാണെങ്കിൽ, എത്രസമയവും അധികമാവില്ല. അവർക്ക് ക്ഷമയും വിശ്വാസവും പരിശുദ്ധരാവണമെന്ന ഇച്ഛാശക്തിയുമുണ്ടെങ്കിൽ, ദൈവത്തിന്റെ പരിപാവകമായ സാന്നിദ്ധ്യം ഹൃദയത്തിൽ വ്യക്തമായും അനുഭവപ്പെടുന്നതുവരെ അവർ പ്രാർത്ഥിക്കും. സാധാരണ മരണവിധേയരായ നമുക്ക് ഈ രണ്ടു പരമാവസ്ഥകൾക്കുമിടയ്ക്കൊരു മദ്ധ്യമാർഗ്ഗം ഉണ്ടാവണം. നമ്മുടെ പ്രവൃത്തികളെല്ലാം ഈശ്വരർപ്പണമാണെന്നു പറയാൻ കഴിയത്തക്കവണ്ണം അത്ര ഉയർന്നവരല്ല നമ്മൾ; അവനവനുവേണ്ടിമാത്രമാണ് ജീവിക്കുന്നതെന്ന് അങ്ങനെ കടന്നമട്ടിൽ പറയാനും, ഒരുപക്ഷേ, നമുക്കു സാധ്യമല്ല. അതുകൊണ്ട് എല്ലാ മതങ്ങളും പൊതുവേ

ഈശ്വരാരാധനയ്ക്ക് ചില സമയങ്ങൾ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. നിർഭാഗ്യവശാൽ അവ ഇപ്പോൾ വെറും കപടനാട്യങ്ങളായി അധഃപതിക്കാത്തതിനുള്ളൂ, വെറും യാത്രികമോ ഭൗപചാരികമോ ആയ കൃത്യങ്ങളെങ്കിലുമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട്, ഈ കേന്ദ്ര പ്രകടനങ്ങളുടെ ശരിയായ മനോഭാവംകൂടി ഉണ്ടാവുക എന്നതാണ് ഇന്ന് ആവശ്യം.

ദൈവത്തോടു എന്തെങ്കിലും ആവശ്യപ്പെടുക എന്ന അർത്ഥത്തിലുള്ള വ്യക്തമായും വ്യക്തിപരമായ പ്രാർത്ഥന തീർച്ചയായും സ്വന്തം മാതൃഭാഷയിൽ തന്നെയാകണം. ജീവനുള്ള എല്ലാ വസ്തുക്കളോടും നീതിപൂർവ്വം പ്രവർത്തിക്കുമാറാകണമെന്ന് പ്രാർത്ഥിക്കുന്നതിനേക്കാൾ മഹത്തരമായി മറ്റൊന്നില്ല.

37

പ്രകൃതിചികിത്സ എന്നതിനർത്ഥം മനുഷ്യന് ഏറ്റവും യോഗ്യമായ ചികിത്സ എന്നാണ്. 'മനുഷ്യ' എന്ന പദംകൊണ്ട് ഒരു പ്രാണിയെന്നുമാത്രമല്ല, ദേഹത്തിനുപുറമേ മനസ്സും ആത്മാവുമുള്ള ഒരു ജീവിയെന്നുകൂടി അർത്ഥമാക്കണം. അങ്ങനെയൊരു ജീവിക്ക് രാമനാമം ഏറ്റവും ശരിയായ പ്രകൃതിചികിത്സയാണ്. അതൊരിക്കലും തെറ്റാത്ത രോഗനിവാരണഔഷധമാണ്. രാമബാണം അഥവാ തെറ്റാത്ത ഔഷധം എന്ന വാക്ക് അതിൽനിന്നുണ്ടായതാണ്. പ്രകൃതിയും സൃഷ്ടിക്കുന്നു അതാണ് മനുഷ്യൻചിതമായ രോഗപരിഹാരമെന്ന്. മനുഷ്യൻ അനുഭവിക്കുന്ന ദീനം ഏതായാലും കൊള്ളാം, ഹൃദയപ്പുവ്വം രാമനാമം ജപിച്ചാൽ ഏറ്റവും വിശ്വസിക്കാവുന്ന മരുന്നായി. ദൈവത്തിന് പല പേരുകളുമുണ്ട്. ഓരോരുത്തർക്കും തങ്ങൾക്കുറവും ഹൃദയമായ പേർ തിരഞ്ഞെടുക്കാം. ഈശ്വരൻ, അള്ളാ, ഖുദാ, ദൈവം - എല്ലാറ്റിന്റേയും അർത്ഥം ഒന്നുതന്നെ. ഉദാഹരണമായി തത്തമ്മയേപ്പോലെയൊക്കെതന്നെയുള്ള; വിശ്വാസത്തിൽനിന്നു ജനിച്ചതാകണം അത്; ആ വിശ്വാസത്തിന്റെ തെളിവ് പരിശ്രമംതന്നെയാണ്. പരിശ്രമത്തിന്റെ ഘടകങ്ങൾ എന്തെല്ലാം? മനുഷ്യൻ അന്വേഷിച്ചറിയുകയും ദേഹത്തിന്റെ ഘടകങ്ങളായ പൃഥ്വി, അപ്, സൂര്യൻ, വായു, ആകാശം എന്നീ പഞ്ചഭൂതങ്ങളിൽ ഒതുങ്ങിനില്ക്കുന്ന രോഗശമന മാർഗ്ഗങ്ങൾകൊണ്ടു സംതുഷ്ണനായിരിക്കുകയും വേണം. തീർച്ചയായും രാമനാമം എല്ലാറ്റിനും അകമ്പടി സേവിക്കണം. ഇതൊക്കെ ഉണ്ടായിട്ടും മരണം കടന്നുവരുന്നവെങ്കിൽ നമ്മൾ അതത്ര സാരമാക്കേണ്ടതില്ല. മറിച്ച്, നാമതു സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ് വേണ്ടത്. ശരീരം മരിക്കാതെ സൂക്ഷിക്കാനുള്ള ഒരുഔഷധവും ശാസ്ത്രം

37. Harijan, 3-3-1946, P. 32

ഇതുവരെ കണ്ടുപിടിച്ചിട്ടില്ല. അമർത്യാവസ്ഥ ആത്മാവിന്റെ ഗുണമാണ്. അത് തീർച്ചയായും അനശ്വരമാണ്; അതിന്റെ പരിപാവനത്വം ആവിഷ്കരിക്കുവാൻ പരിശ്രമിക്കുകയെന്നതാണ് മനുഷ്യന്റെ കർത്തവ്യം.

38

ചോദ്യം: താങ്കൾ കൂട്ടുപ്രാർത്ഥനയിൽ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഇന്നു പതിവുള്ളപോലെയുള്ള സമൂഹപ്രാർത്ഥന ശരിയായ പ്രാർത്ഥനയാണോ? എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ അത് അധഃപതിപ്പിക്കുന്നൊരു പ്രാർത്ഥനയാണ്, തന്മൂലം ആപല്ക്കരവും. ക്രിസ്തു പറയുകയുണ്ടായി: 'നിങ്ങൾ പ്രാർത്ഥിക്കുമ്പോൾ, കപടനാട്യക്കാരപ്പോലെ പോരാ. സ്വന്തം ഉള്ളായിലേക്കു പ്രവേശിച്ച് അവിടത്തെ വാതിലുകളെല്ലാം അടച്ച് സ്വകാര്യമായിവേണം നിങ്ങൾ ജഗൽപിതാവിനെ പ്രാർത്ഥിക്കാൻ'. തിരക്കിൽപ്പെട്ട മനുഷ്യർക്ക് ശ്രദ്ധിക്കാനോ മനസ്സ് ഏകാഗ്രതയിൽ നിർത്താനോ കഴിയുകയില്ല. അപ്പോൾ പ്രാർത്ഥന വെറും അഭിനയമായിത്തീരുന്നു. യോഗികൾക്ക് ഈ ബോധമുണ്ട്. ബഹുജനങ്ങളെ, അതുകൊണ്ട്, ആത്മപരിശോധന പഠിപ്പിക്കേണ്ട? അതാണല്ലോ ശരിയായ പ്രാർത്ഥന.

ഉത്തരം. ഞാൻ നടത്തിവരുന്ന സംഘംചേർന്നു പ്രാർത്ഥന, ഒരു ജനസമൂഹത്തേ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, സത്യസന്ധമായ പ്രാർത്ഥനയാണെന്നാണ് എന്റെ പക്ഷം. അതിനു മുൻകൈയെടുക്കുന്ന ആൾ വിശ്വാസിയായിരിക്കും, വെറും കപടനാട്യക്കാരനായിരിക്കുകയില്ല. ആയിരണകിൾ, ആ പ്രാർത്ഥന ഉത്ഭവത്തിൽത്തന്നെ മലിനമാകുമായിരുന്നു. ഏതെങ്കിലും ഐഹികാവശ്യം നേടുന്നതിനുവേണ്ടി മാമുൽപ്രകാരമുള്ള പ്രാർത്ഥനാഗൃഹങ്ങളിൽ പോകുന്ന സ്രീപുരുഷന്മാരായിരിക്കുകയില്ല അവർ. അവരുടെ സംഘത്തിന് പ്രാർത്ഥനയുടെ സംഘാടകനുമായി ബന്ധമില്ല. അതുകൊണ്ടു ഐഹികം, അവരൊരു പ്രദർശനോദ്ദേശത്തോടെയല്ല വരുന്നത് എന്ന്. അവർ ഒന്നിച്ചുചേരുന്നത് പൊതുപ്രാർത്ഥനകൊണ്ട് എന്തെങ്കിലും ഗുണം കിട്ടുമെന്ന വിശ്വാസത്തിലാണ്. പലരും, അല്ലെങ്കിൽ ചിലരെങ്കിലും, അശ്രദ്ധാലുക്കളോ അനേകാഗ്രചിത്തരോ ആകാമെന്നതു തികച്ചും സത്യമാണ്. അതിനർത്ഥം അവർ തുടക്കക്കാരാണെന്നു മാത്രമാണ്. ശ്രദ്ധയില്ലായ്മയോ ഏകാഗ്രതയില്ലായ്മയോ വെറും നാട്യത്തിന്റേയോ കാപട്യത്തിന്റേയോ തെളിവല്ല. ശ്രദ്ധയില്ലാത്തപ്പോൾ ഉണ്ടെന്നഭിനയിച്ചാൽ അങ്ങനെയൊന്നും. മറിച്ച് ഓരോരുത്തരും പലപ്പോഴും എന്നോടു ചോദിച്ചിട്ടുണ്ട്: തങ്ങൾക്ക് ഏകാഗ്രത കൈവരാത്തപ്പോൾ

38. Harijan, 22-9-1946, P. 319

എന്താണു ചെയ്യേണ്ടതെന്ന്. ക്രിസ്തുവിന്റേതായി ഇവിടെ ഉദ്ധരിച്ച വാക്യം തികച്ചും ഇതിനു ചേർന്നതല്ല. വ്യക്തിപരമായ പ്രാർത്ഥനയേയും അതിലടങ്ങിയ കപടനാട്യത്തേയും കുറിച്ചായിരുന്നു യേശു ദേവൻ സംസാരിച്ചത്. ഈ ഉദ്ധരിച്ച പദ്യഖണ്ഡത്തിൽ കൂടുപ്രാർത്ഥനയ്ക്കുതീരായി ഒന്നുമില്ല. ഞാൻ പലപ്പോഴും വേണ്ടത്ര ഊന്നിപ്പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്, വ്യക്തിപരമായ പ്രാർത്ഥനയില്ലാതെയുള്ള കൂടുപ്രാർത്ഥനകൊണ്ടു് ഒരു കാര്യവുമില്ലെന്ന്. വ്യക്തിപ്രാർത്ഥന സംഘപ്രാർത്ഥനയുടെ നാനിയാണു്; അതാകട്ടെ, ഫലപ്രദമായാൽ വ്യക്തിയിലേക്കുതന്നെ നയിക്കുകയും വേണം. മറ്റൊരു ഭാഷയിൽ പറഞ്ഞാൽ, ഒരൊരു ഹൃദയപ്രാർത്ഥനയുടെ പതനത്തിലെത്തിക്കഴിഞ്ഞാൽ, അയാൾ രഹസ്യമായിട്ടായാലും കൂട്ടംചേർന്നു പരസ്യമായിട്ടായാലും, എപ്പോഴും പ്രാർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

ചോദ്യകർത്താവിന്റെ യോഗി ചെയ്യുന്നതോ ചെയ്യാതിരിക്കുന്നതോ എന്തെന്നെനിക്കറിയുകയില്ല. ബഹുജനങ്ങൾ അന്നത്തെയുടെ സ്വരവുമായി താദാത്മ്യം പ്രാപിക്കുമ്പോൾ, ആത്മപരിശോധനയിലേപ്പെടുമെന്നു് എനിക്കറിയാം. ശരിയായ പ്രാർത്ഥനയ്ക്കല്ലാതെ ആ ലക്ഷ്യമുണ്ടായേ തീരൂ.

6 സത്യവും അഹിംസയും

39

സത്യത്തിന്റെ ചെടി വളർന്നു കാണുകയില്ല, അഹിംസകൊണ്ടു് അതിന്റെ വേരുകൾ നനയ്ക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ.

40

ജീവിക്കുകയും ജീവിക്കാനനുവദിക്കുകയും ചെയ്യുക, അല്ലെങ്കിൽ പരസ്പരധാരണയും സഹിഷ്ണുതയും ഉണ്ടാവുക എന്നതാണു് ജീവിതനിയമം. അതാണു് കൊറാൻ, ബൈബിൾ, സെൻഡ് അവസ്സാ, ഗീത എന്നിവയിൽനിന്നു ഞാൻ പഠിച്ചിട്ടുള്ള പാഠം.

41

ചിന്തയിലും വാക്കിലും പ്രവൃത്തിയിലും നമ്മൾ അഹിംസാലക്ഷണമെന്നു് ആവർത്തിച്ചുവർത്തിച്ചു പറയുവാൻ എനിക്കു മടുപ്പില്ല. നമ്മളങ്ങനെ പറയാറുണ്ടു്. എങ്കിലും, ഇവയിൽ ആദ്യ

39. Harijan, 29-2-1939 (To the Students, P. 213)
 40. Harijan, 28-10-1939, P. 318
 41. Harijan, 17-6-1939, P. 166

ത്തേതിൽ വേണ്ടത്ര ഉന്നമ്യങ്ങളായിട്ടില്ല. അയഞ്ഞ സ്വഭാവക്കാർ ചിന്തയിലെത്തിനേക്കാളേറെ പ്രവൃത്തിയിൽ അയവു വരുത്തുന്നവരാണ്. എന്റെ അഹിംസയും അതിലേക്കാണ് നയിക്കുന്നതെങ്കിൽ, അങ്ങനെയൊരത്ഥത്തിലേക്കാണ് എത്തിക്കുന്നതെങ്കിൽ, നിങ്ങൾ നിസ്സംശയം അതു പുറംതള്ളുക. നിങ്ങൾ തല്ലിയും തല്ലുകൊണ്ടും മരിക്കുന്നതാണ് യേശുക്രിസ്തു മരിക്കുന്നതിനേക്കാൾ എനിക്കിഷ്ടം. എന്റെ സ്വപ്നത്തിലുള്ള അഹിംസ അനുഷ്ഠിക്കാൻ പ്രയാസമാണെങ്കിൽ, ആ ആദർശം തീരെ ഉപേക്ഷിക്കുന്നതാണ്, അഹിംസയുടെ ഒരു അഭിനയം വെച്ചുപുലർത്തുന്നതല്ല ഞാനിഷ്ടപ്പെടുക.

യുദ്ധത്തിൽനിന്നും പലായനം ചെയ്യുക ഭീരുത്വമാണ്; ഒരു യോദ്ധാവിനു ചേരാത്തതാണ്. തന്റെ കൈയിലുള്ള ആയുധം നഷ്ടപ്പെടുകയോ, അതിന്റെ ശക്തി കുറയുകയോ ചെയ്യുമ്പോൾ, സായുധഭടൻ പുതിയ ആയുധങ്ങൾ തേടുന്നു. അയാൾ യുദ്ധങ്ങളെ വിടുന്നത് അവ നേടാനാണ്. ഒരു അഹിംസാഭടൻ സമരരംഗം വിടേണ്ടതില്ല. അയാൾ, ഹിംസാവക്രമത്തിലേക്ക് ഒട്ടിച്ചാർലേശമില്ലാതെ പാഞ്ഞുചെല്ലുന്നു. ഇത്തരം അഹിംസ അപ്രായോഗികമായിത്തോന്നുന്നുണ്ടെങ്കിൽ, നിങ്ങൾ സ്വയം സത്യസന്ധതയോടെ അതു തുറന്നു പ്രഖ്യാപിച്ചു അഹിംസയുപേക്ഷിക്കുക.

എന്നേസംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആയുധം വെക്കുകയെന്നൊന്നില്ല. എനിക്കതു സാധ്യമല്ല. ഞാൻ എന്റെ വീക്ഷണപ്രകാരമുള്ള ഒരു യോദ്ധാവാകാനാഗ്രഹിക്കുന്നു; ദൈവം കനിഞ്ഞാൽ, ഈ ജീവിതത്തിൽ ഞാനതാകുമെന്നും ആശിക്കുന്നു. അങ്ങനെയൊരു യോദ്ധാവിന് ഒറ്റയ്ക്കു സമരംചെയ്യാൻ കഴിയും.

42

ഋഷികൾക്കോ ഗുഹയിൽ പാർക്കുന്നവർക്കോ മാത്രമായി കൊട്ടിയടച്ച സൂക്ഷിച്ച ഒരു ധർമ്മമല്ല അഹിംസ. അതിന്റെ പരിപൂർണ്ണമായ അർത്ഥവ്യാപ്തിയോടെയല്ലെങ്കിലും, നമ്മുടെ വർഗ്ഗനിയമമാണെന്ന കാരണംകൊണ്ടുതന്നെ ലക്ഷക്കണക്കിനാളുകൾക്ക് അനുഷ്ഠിക്കാൻ പഠിയ്ക്കുന്നതാണ്. അത് മനുഷ്യനെ മൃഗത്തിൽനിന്നു വേർതിരിക്കുന്നു. പക്ഷേ, മനുഷ്യൻ തന്റെ മൃഗസ്വഭാവം തികച്ചും ഉപേക്ഷിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അതിനവൻ പരിശ്രമിക്കേണ്ടതെന്ന വേണം. അതിന് അഹിംസയുടെ അനുഷ്ഠാനംതന്നെ വേണം, വിശ്വാസംമാത്രം പോര. ഒരു തത്വത്തിൽ വിശ്വസിക്കുവാൻമാത്രംവേണ്ടി എനിക്കു മിനക്കെടാൻ വയ്യ. ഞാനൊന്നുകിൽ അതിൽ വിശ്വസിക്കും, അല്ലെങ്കിലില്ല. വിശ്വസിച്ചാൽ, ധൈര്യം

42. Harijan, 4-11-1939, P. 331

ര്യസമേതം അതു പ്രായോഗികമാക്കാൻ പരിശ്രമിക്കും. അഹിംസ ധീരന്മാരുടെ ഗുണമാണ്; ഭീരുത്വവും അഹിംസയും ഒത്തു ചേർന്നു പോവുകയില്ല, വെള്ളവും തീയുംപോലെ.

43

ഞാൻ പറഞ്ഞതരത്തിലുള്ള അഹിംസ ചരിത്രത്തിലുടനീളം കാണാം. ഒരു സംഘം സ്രീപുരുഷന്മാർക്ക്, ഒരു ജനക്കൂട്ടമെന്നനിലയ്ക്കോ, രാഷ്ട്രമെന്ന നിലയ്ക്കോ, അനുയോജ്യമായ അഭ്യാസംകൊണ്ട്, അഹിംസാനിഷ്ഠമായി പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയുകയില്ലെന്നു പ്രവചിച്ചുകൂടാ. മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിന്റെ ആകെത്തുകയായുള്ള അനുഭവംവെച്ചു നോക്കിയാൽ, മനുഷ്യൻ ഒരുവിധം ജീവിച്ചുപോകുന്നുവെന്നു കാണാം. അതിന്റെ അർത്ഥം മനുഷ്യനെ ഭരിക്കുന്നതു് സ്നേഹത്തിന്റെ നിയമമാണെന്നത്രേ. ഹിംസ, അതായതു് വെറുപ്പു്, നമ്മെ ഭരിക്കുന്ന ജീവിതനിയമമായിരുന്നുവെങ്കിൽ, നമ്മൾ ഏതെന്നു നാമാവശേഷരാകുമായിരുന്നു. പക്ഷേ, ഈ പറയപ്പെടുന്ന പരിഷ്കൃത മനുഷ്യരും രാഷ്ട്രങ്ങളും സമുദായത്തിന്റെ അടിപ്പടവു് ഹിംസയായിരുന്നുവെന്ന നിലയ്ക്കാണ് പെരുമാറുന്നതു്. അതൊരു ദുരന്തമാണ്. സ്നേഹമാണ് ജീവിതത്തിന്റെ പരമവും ഏകവുമായ നിയമമെന്ന് പരീക്ഷണങ്ങൾവഴി തെളിയിക്കുന്നതിൽ എനിക്കു് അവാച്യമായ ആനന്ദം തോന്നുന്നു. അതിനെതിരായുള്ള ഏതു തെളിവും എന്റെ വിശ്വാസത്തിനിളക്കും തട്ടിക്കുകയില്ല. ഭാരതത്തിലെ കലർപ്പുള്ള അഹിംസതന്നെ അതിനു് ഉപോൽബലകമായി നിന്നിട്ടുണ്ടു്. അതു് ഒരു അവിശ്വാസിയെ വിശ്വാസിപ്പിക്കാൻ അപര്യാപ്തമായേക്കാം; അനുഭവത്തോടെ നോക്കുന്ന ഒരു സൂഷ്മവിമർശകനെ അതിൽ തല്പരനാക്കാനാവാതി.

44

പരമമായ അഹിംസയെന്ന വാക്കുചുരിക്കുമ്പോൾ ആരും പേടിക്കാതിരിക്കട്ടെ. അഹിംസയെക്കുറിച്ചു് നമുക്കൊരു വ്യക്തമായ ധാരണയും അതിന്റെ അതുല്യശക്തിയിൽ സജീവവിശ്വാസമുണ്ടെങ്കിൽ, അഹിംസാനിഷ്ഠാനം ഈ വിചാരിക്കുന്നത്ര പ്രയാസമുള്ളതല്ല. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ആ ശാശ്വതാർത്ഥമായ മഹാഭാരതശ്ലോകം ഓർമ്മിക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കും. അതിൽ ആ ആർഷകവിലോകത്തോടു് ഉള്ളെന്തും ഉൽഘോഷിക്കുന്നതു് ഇതാണ്: ധർമ്മം പരിമിതാർത്ഥത്തിൽ അർത്ഥകാമങ്ങൾകൂടി ഉൾക്കൊള്ളുന്നു. മനുഷ്യക്കണ്ണുകൊണ്ടു് ഐഹികവും പാരത്രികവുമായ സുഖം തരുന്ന ധർമ്മത്തിന്റെ രാജപാത പിന്തുടന്നുകൂടാ? ധർമ്മമെന്ന വാക്കിനു്

43. Harijan, 13-4-1940, P. 90
44. Harijan, 21-7-1940 P. 215

ഇവിടെ അർത്ഥം ബാഹ്യാനുഷ്ഠാനമെന്നല്ല; സത്യത്തിന്റേയും അഹിംസയുടേയും മാർഗ്ഗമെന്നാണ്. മതഗ്രന്ഥങ്ങൾ രണ്ടനശ്വരതത്വങ്ങൾ നമുക്കു തന്നിട്ടുണ്ട്. അതിലൊന്ന്, “അഹിംസപരമമായ ധർമ്മമാകുന്നു” എന്നും, മറ്റൊന്ന് “സത്യത്തിൽ കവിഞ്ഞൊരു ധർമ്മമില്ല” എന്നുമാകുന്നു. നിയമവിയേയങ്ങളായ അർത്ഥകാമങ്ങളുടേയെല്ലാം മർമ്മം ഈ രണ്ടു തത്വങ്ങളത്രേ. അവയ്ക്കനുസരിച്ചു ജീവിക്കുവാൻ, പിന്നെ, നമ്മളെന്തിനു മടിക്കുന്നു? എല്ലാവരിലും എളുപ്പമായ സംഗതികളാണ് പലപ്പോഴും അനുസരിക്കാൻ ഏറ്റവും വിഷമമുള്ളതായി ആളുകൾക്കു തോന്നുന്നത്. ഒരു വിചാരിച്ചുനോക്കൂ, ഇതല്ല അസാധാരണമായി തോന്നുന്നില്ലേ? അതിനു കാരണം, ഭൗതികശാസ്ത്രത്തിൽനിന്നൊരു പദം കടംവാങ്ങിപ്പറഞ്ഞാൽ, ജാഡ്യമാണ്. ഭൗതികശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ പറയുന്നു, ജാഡ്യം വസ്തുവിന്റെ സ്വഭാവമാണ്; ഒരനിലയ്ക്ക് അതു സ്വയം ഉപയോഗപ്രദവും അത്യാവശ്യവുമായ ഒരു ഗുണവുമാണ്. അതുമാത്രമാണ് പ്രപഞ്ചത്തെ ഒരു തുല്യീതാവസ്ഥയിൽ നിർത്തുന്നതും തെരിച്ചുപോകാതെ നോക്കുന്നതും. അതില്ലെങ്കിൽ, ലോകമൊരു അവ്യവസ്ഥിതപലനത്തിന്റെ കോലാഹലമായിരിക്കും. പക്ഷേ, ജാഡ്യം ഒരു ദുഃസ്വപ്നവും മനസ്സിനെ ഒരു പഴയ വൃത്തത്തിൽ തളച്ചിടുന്ന ദുഃശീലവുമായിത്തീരുന്നു. അഹിംസാനുഷ്ഠാനം വിഷമമാണെന്ന നമ്മുടെ വേദാർച്ച മുൻവിധിക്കത്തരവാടി ഈ ജാഡ്യമാണ്. ഈ ദുഃശീലം മാറ്റേണ്ടതു നമ്മുടെ ഭാരമാണ്. അതിനുള്ള ആദ്യത്തെ പടി അസത്യവും ഹിംസയും ഇന്നുമുതൽ നിഷിദ്ധമാണെന്നറച്ചു വിശ്വസിക്കുകയാണ്; അതിനെതു ത്യാഗം അനുഷ്ഠിക്കേണ്ടിവന്നാലും സാരമില്ല. ഹിംസകൊണ്ട് ഗുണമുണ്ടാകുന്നതായി തോന്നുന്നത് കാഴ്ചയിൽ മാത്രമാണ്; വാസ്തവത്തിൽ അതൊരു മാർകമായ വിഷമാണ്. നമ്മുടെ നിശ്ചയം ഉറച്ചതാണെങ്കിൽ, നമ്മുടെ ബോധ്യം സുവ്യക്തമാണെങ്കിൽ, യുദ്ധം പകുതിയും ജയിച്ചു മട്ടാകുന്നു; ഈ രണ്ടു ഗുണങ്ങളുടേയും അനുഷ്ഠാനം നമുക്ക് എളുപ്പത്തിൽ സാധിക്കാവുന്നതത്രേ. നമുക്ക് അഹിംസയിൽ ഉറച്ചുനില്ക്കുക. അഹിംസയുടെ നെടുംതൂണുകളായി ചക്രം, കൈത്തൊഴിൽ എന്നിവ നമ്മൾ കണക്കാക്കിയിട്ടുണ്ട്; അതങ്ങനെതന്നെയാണ്. അവ നിലനില്ക്കുകയും വേണം. പക്ഷേ, നമുക്കിപ്പോൾ ഒരടികൂടി മുമ്പോട്ടു പോകണം. അഹിംസയുടെ ഒരാരാധകൻ, തന്റെ പിതാക്കൾ, സന്താനങ്ങൾ, പത്നി, ഭൃത്യന്മാർ, ആശ്രിതർ മുതലായവരോടുള്ള ബന്ധം അഹിംസാധിഷ്ഠിതമാക്കണം—നേരത്തേതന്നെ അങ്ങനെ ആക്കിയിട്ടില്ലെങ്കിൽ. എന്നാൽ ശരിയായ പരീക്ഷണഘട്ടം രാഷ്ട്രീയവും സാമൂഹികവുമായ അസ്വാസ്ഥ്യങ്ങൾക്കിടയിലും കള്ളന്മാരുടേയും കൊള്ളക്കാരുടേയും ഉപദ്രവങ്ങൾക്കിടയിലുമാണ്. അത്തരം സന്ദർഭങ്ങളിൽ ജീവാർപ്പണം ചെയ്യാനുള്ള തീരുമാനംമാത്രംകൊണ്ടു കാര്യമായില്ല. അത്തരം പരമത്യാഗം ചെയ്യാ

നുള്ള യോഗ്യതകളും കൈവരണം. ഞാനൊരു ഹിന്ദുവാണെങ്കിൽ, മുസൽമാനാരും മറ്റുമായി സാഹോദര്യം പുലർത്തണം. അവരുമായുള്ള പെരുമാറ്റത്തിൽ സ്വന്തം മതക്കാരും ഇതരമതക്കാരും തമ്മിൽ വ്യത്യാസം പുലർത്തരുത്. അഹിംസയുടെ നിഘണ്ടുവിൽ 'ഭയം' എന്ന വാക്കിനു സ്ഥാനമില്ല. അങ്ങനെ സ്വന്തം നിസ്വാർത്ഥസേവനംകൊണ്ടും, ഒരു അഹിംസാനുയായി സാമൂഹികകലാപത്തിൽ സ്വയം സമർപ്പണംചെയ്യാനുള്ള ആത്മസിദ്ധി നേടണം. അതുപോലെ, കള്ളന്മാരുടേയും കൊള്ളക്കാരുടേയും ശല്യം നേരിടാൻ, അയാൾ കള്ളന്മാരും കൊള്ളക്കാരും സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുന്ന സമുദായങ്ങൾക്കിടയിൽ കടന്നുചെന്നു അവരുമായി സൗഹൃദബന്ധം പുലർത്തേണ്ടിവരും.

45

....വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ അഹിംസയ്ക്കു വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പരസ്പരസമ്പർക്കവുമായി വ്യക്തമായ ബന്ധമുണ്ടായിരിക്കണം. അഹിംസയുടെ പരിശുദ്ധപരിമളത്താൽ സുരഭിലമായ ഒരന്തരീക്ഷത്തിൽ ഒരുമിച്ചു പഠിക്കുന്ന ആൺകുട്ടികളും പെൺകുട്ടികളും സഹോദരീസഹോദരന്മാരേപ്പോലെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തോടെയും ആത്മനിയന്ത്രണത്തോടെയും ജീവിതം നയിക്കും; വിദ്യാർത്ഥികൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരുമായി അർഹിക്കുന്ന സ്നേഹത്തോടെയും പരസ്പരബഹുമാനത്തോടെയും വിശ്വാസത്തോടെയും ബന്ധപ്പെടും. ആ പരിശുദ്ധാന്തരീക്ഷം സ്വയം അഹിംസയിലെ ഒരു സാധനപാഠമായിരിക്കും. അത്തരമൊരന്തരീക്ഷത്തിൽ വളർന്നുവന്ന കുട്ടികളെ അവരുടെ ദയാവായ്പ്പുകൊണ്ടും വിശ്വലവീക്ഷണംകൊണ്ടും പ്രത്യേക സേവന സാമർത്ഥ്യംകൊണ്ടും വേർതിരിച്ചറിയാറാവും. സാമൂഹ്യദോഷങ്ങൾ അവക്കൊരു വിഷമപ്രശ്നമല്ല; അവരുടെ സ്നേഹശക്തിതന്നെ അവയെ ഭസ്മീകരിച്ചുകളയും. ഉദാഹരണത്തിന്, ശിശുവിവാഹമെന്ന ആശയം തന്നെ അവർക്ക് അസംബന്ധമായി തോന്നും. വധുക്കളുടെ മാതാപിതാക്കളിൽനിന്നും സ്ത്രീധനത്തിന്റെ രൂപത്തിൽ പിഴ ഈടാക്കുവാനവർ ആലോചിക്കുക കൂടിയില്ല. വിവാഹശേഷം ഭാര്യമാരെ വെറും ജംഗമസ്വത്തായോ കാമപുരണോപകരണങ്ങളായോ ഗണിക്കാൻ അവർക്കുണ്ടെന്നു ധൈര്യം വരും? അത്തരമൊരു അഹിംസാന്തരീക്ഷത്തിൽ വളർന്ന ഒരു യുവാവ് തന്റെയോ അന്യന്റേയോ വിശ്വാസപ്രമാണമംഗീകരിച്ച ഒരു സഹോദരനുമായി തല്ലുണ്ടാക്കാൻ ഒരുങ്ങുമോ?

ചുരുക്കത്തിൽ, അഹിംസ അതുല്യബലമായ ഒരായുധമാണ്. അതു ജീവിതത്തിന്റെ പരമതത്വമാണ്. അതൊരു ധീരന്റെ സവിശേഷഗുണമാണ്—വാസ്തവത്തിൽ എല്ലാമാണ്. ഭീരുവിനു

45. Young India, 6-9-1928 (To the Students, pp. 145—146)

കൈയെത്താവുന്ന ദൂരത്തിലല്ലതു്. അതു മരപ്പാവപോലുള്ളൊരു നിർജ്ജീവതത്വമല്ല, ജീവീകുന്നതും ജീവൻകൊടുക്കുന്നതുമായ ശക്തിവിശേഷമാണു്, അതു് ആത്മാവിന്റെ പ്രത്യേകഗുണമാണു്. അതുകൊണ്ടാണു്, അതാണു പരമോന്നതധർമ്മമെന്നു പറയുന്നതു്. വിദ്യാഭ്യാസവിചക്ഷണന്റെ കൈയിൽ അതു നിത്യന്തുതനമായ പരിശുദ്ധ സ്നേഹത്തിന്റെ രൂപം ധരിക്കണം; നിത്യനിഷ്ഠയായ ജീവന്റെ ഉറവയായി ഓരോ പ്രവൃത്തിയിലും അതു ദൃശ്യമാകണം. കെട്ട മനസ്സിനു് അതിന്റെ സാന്നിദ്ധ്യത്തിൽ നിന്നു പൊറുക്കാനാവുകയില്ല. അഹിംസാസൂര്യൻ വെറുപ്പു്, ദേഷ്യം. പക തുടങ്ങിയ എല്ലാ അന്ധകാരപടലങ്ങളേയും അകറ്റിക്കളയുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസമണ്ഡലത്തിൽ അഹിംസ ഉയരത്തിൽ തെളിഞ്ഞുപ്രകാശിക്കുന്നു; സൂര്യനെയെന്നപോലെ അതിനെയും ആർക്കും മറയ്ക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ല.

46

....അഹിംസ കേവലമൊരു ആഹാരനിയമമല്ല. അതിലും കവിഞ്ഞ ഒന്നാണു്. ഒരാൾ തിന്നുന്നതും കുടിക്കുന്നതും ചെറിയൊരു കാര്യമാണു്; അതിന്റെ പിന്നിലുള്ള ആത്മനിയന്ത്രണവും സ്വയംനിഷേധവുമാണു് അതിൽ പ്രധാനം. എല്ലാ നിലയ്ക്കും, നിങ്ങളുടെ ഹിതമായ ആഹാരസാധനങ്ങളുടെ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ കഴിയുന്നത്ര നിയന്ത്രണം ശീലിക്കുക. അത്തരം ആത്മനിയന്ത്രണം സ്തുത്യർഹമാണു്, ആവശ്യവുമാണു്; പക്ഷേ, അതു് അഹിംസയുടെ വക്കു കടിക്കലേ ആയുള്ളൂ. ആഹാരവിഷയത്തിൽ 'എന്തു മാവാം' എന്നമട്ടിൽ വലിയൊരു അയവുവരുത്തിയിട്ടുള്ളവരിൽ ചിലർതന്നെ അഹിംസയുടെ മുത്തിമൽഭാവങ്ങളും നമ്മുടെ ഭക്ത്യോദരങ്ങൾ ബലാദാകർഷിക്കുന്നവരുമായിക്കാണാം, അവരുടെ ഹൃദയം സ്നേഹം നിറഞ്ഞുവഴിയുന്നവയും പരദുഃഖത്തിൽ അലിയുന്നവയും വികാരങ്ങളുടെ വിരോധം സാധിച്ചവയുമാണെങ്കിൽ. മറിച്ചു്, കഠിനഹൃദയനും സ്വാർത്ഥത്തിന്റേറയും ദുർവ്വീകാരാവേശത്തിന്റേറയും അടിമയുമാണു് ഒരാളെങ്കിൽ, അയാൾ ആഹാരവിഷയത്തിൽ എപ്പോഴും അതിസാത്വികനാണെങ്കിലും. അഹിംസയ്ക്കു് അപരിചിതനും ദയനീയനും നികൃഷ്ടനാണു്.

47

‘‘എന്നാൽ, മാംസവും മുട്ടയും കഴിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി എന്തു പറയുന്നു? അതു് അഹിംസയ്ക്കു നിരക്കുമോ?’’

46. Young India, 6-9-1928 (To the Students, P. 145)
 47. Harijan, 25-8-1940, P. 261

“ഉവ്വ്. ഇല്ലെങ്കിൽ, നമുക്കു മുഹമ്മദീയരേയും ക്രിസ്ത്യാനികളേയും വലിയൊരുഭാഗം ഹിന്ദുക്കളേയും അഹിംസാമണ്ഡലത്തിൽ നമ്മുടെ സഹപ്രവർത്തകരെന്ന നിലയിൽനിന്നൊഴിച്ചുനിർത്തേണ്ടിവരും. എത്രയോ മാംസാഹാരക്കാരെ സസ്യഭുക്കുകളേക്കാൾ അധികം അഹിംസാലുക്കളായി ഞാൻ കണ്ടിട്ടുണ്ട്.”

“ഒരു തത്വത്തിനുവേണ്ടി നമുക്കവരെ ഉപേക്ഷിക്കേണ്ടിവന്നാൽത്തന്നെയെന്താണത്?”

“നാം തത്വത്തിൽ വിട്ടുവീഴ്ചയ്ക്കുവാൻ ആർക്കുവേണ്ടിയാണെങ്കിൽ, അങ്ങനെയൊന്നും. നമ്മുടെ തത്വം ഞാൻ, നേരത്തേ വ്യക്തമാക്കിയതുപോലെ, നിർവ്വചിച്ചുകഴിഞ്ഞു.”

48

മുപ്പത്തിനാലുകൊല്ലത്തെ തുടർച്ചയായ സത്യാന്വേഷണവും പരീക്ഷണവും എന്നെ ബോധ്യപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു, ബോധപൂർവ്വമുള്ള ദേഹാലോചനയുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തി, അയൽപക്കക്കാരുമായുള്ള നിത്യസമ്പർക്കവുമായി ഇണക്കിച്ചേർത്താൽമാത്രമേ അഹിംസ നിലനിർത്താനാവുകയുള്ളൂ എന്ന്. ഇതാണ് നിർമ്മാണപരിപാടി. അതൊരു ലക്ഷ്യമല്ല; അനുപേക്ഷണീയമായ മാർഗ്ഗമാണ്; തന്മൂലം മിക്കവാറും ലക്ഷ്യമാക്കി മാറാവുന്നതുമാണ്. നിർമ്മാണപരിപാടിയുടെ സത്യസന്ധമായ പ്രവർത്തനത്തിൽനിന്നു മാത്രമേ അഹിംസാത്മകമായ പ്രതിരോധശക്തി കൈവരുകയുള്ളൂ.

49

കൈകൊണ്ടുള്ള നൂൽനൂൽപ്പോലെ ഉന്നമിപ്പിക്കുന്നതായി മറ്റൊന്നെന്നിരിക്കു തോന്നുന്നില്ല. അതു ലഘുവാണ്, എളുപ്പം പഠിക്കാവുന്നതുമാണ്. കൈകൊണ്ടുള്ള നൂൽനൂലിനെ, “ഇതു എന്റെ വ്യക്തിപരമായ ആവശ്യത്തിനല്ല, രാഷ്ട്രത്തിലെ ദരിദ്രലക്ഷങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയാണ്” എന്ന ബോധവുമായി കൂട്ടിയിണക്കുമ്പോൾ, അതൊരു ഉന്നമിപ്പിക്കുന്ന പരിശുദ്ധകർമ്മമായിത്തീരുന്നു. ഈ കർമ്മത്തോടൊന്നിച്ചു് എന്തെങ്കിലുമൊരു പ്രവൃത്തി—ഒരു ബാലനും തന്റെ അനന്തരജീവിതോപായമായി പരിഗണിക്കാവുന്ന ഒരു കൈത്തൊഴിലും—കൂടി അഭ്യസിപ്പിക്കണം.

48. Harijan, 27-1-1940, P. 429
 49. Gandhiji in Ceylon [24-11-1927-ൽ ഗാല്പയിലെ മാഹിനംഭകോളേജിൽ വച്ചു സമ്മാനദാനാവസരത്തിൽ ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽനിന്നു] (To the Students, P. 118)

7. മനുഷ്യനും സമുദായവും സഹനസമരവും

50

മനുഷ്യത്വശൂന്യമായ ചട്ടങ്ങളും ശീലങ്ങളും ലംഘിക്കുന്ന ധീരന്മാരായ വ്യക്തികൾ വഴിക്കല്ലാതെ ഒരു കാലത്തും ഒരു പരിഷ്കാരവും കൈവന്നിട്ടില്ല.

51

ഞാൻ വ്യക്തിസ്വാതന്ത്ര്യത്തെ വിലമതിക്കുന്നു; പക്ഷേ, മനുഷ്യൻ പ്രധാനമായും ഒരു സാമൂഹ്യജീവിയാണെന്നു നിങ്ങൾ മറക്കരുത്. സാമൂഹ്യപുരോഗതിയുടെ ആവശ്യത്തിനനുസരിച്ച സ്വന്തം വ്യക്തിത്വത്തെ പാകപ്പെടുത്താൻ പഠിച്ചുകൊണ്ടാണ് മനുഷ്യൻ ഇന്നത്തെ നിലയിലേക്കുയർന്നത്. അനിയന്ത്രിതമായ വ്യക്തിത്വം കാട്ടുജന്തുക്കളുടെ നിയമമാണ്; വ്യക്തിസ്വാതന്ത്ര്യത്തിനും സാമൂഹ്യസംയമത്തിനുമിടയ്ക്കുള്ള അതിർത്തിരേഖയിൽ മനുഷ്യരെ കാണാൻ നമ്മൾ പഠിച്ചിട്ടുണ്ട്. സാമൂഹ്യനന്മയ്ക്കുവേണ്ടി സാമുദായികനിയന്ത്രണങ്ങൾക്കു സ്വയം വഴങ്ങിനിൽക്കുകയെന്നതു വ്യക്തിയേയും അയാൾ അംഗമായ സമുദായത്തേയും ഒരുപോലെ നിലയും വിലയുമുള്ളതാക്കിത്തീർക്കുന്നു.

52

ഞാൻ ലക്ഷക്കണക്കിലുള്ള എന്റെ ജനങ്ങളെ മനസ്സിലാക്കുന്നതായി അവകാശപ്പെടുന്നു. ദിവസവും 24 മണിക്കൂറും ഞാനവരുടെയടുത്താണ്. മുകൾലക്ഷങ്ങളുടെ ഏടയത്തിൽ കടികൊള്ളുന്ന ദൈവത്തെല്ലാതെ മറ്റൊരു ദൈവത്തേയും ഞാനംഗീകരിക്കുന്നില്ല, അതുകൊണ്ടുവരിലാണ് എന്റെ ആദ്യത്തേതും അവസാനത്തേതുമായ ശുഷ്കാന്തി. അവർ ഈശ്വരസാന്നിദ്ധ്യം അറിയുന്നില്ല. ഞാനറിയുന്നുണ്ട്. ഈ ജനലക്ഷങ്ങളുടെ സേവനത്തിലൂടെ ഞാൻ സത്യമാകുന്ന ഈശ്വരനെ, അഥവാ ഈശ്വരനാകുന്ന സത്യത്തെ, ആരാധിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്.

53

നാമോരോരുത്തരും ഗുണദോഷങ്ങളുടെ കലർപ്പാണ്. നമ്മിൽ ധാരാളം തിന്മകളില്ലേ? എന്നിൽ ധാരാളമുണ്ടെന്നും അതെല്ലാം കഴുകിക്കളഞ്ഞു ശുദ്ധീകരിക്കണമെന്നും ഞാൻ എപ്പോഴും ഈശ്വര

50. Harijan, 25-7-1936 (To the Students, P. 222)
 51. Harijan, 27-5-1939, P. 144
 52. Harijan, 11-3-1939, P. 44
 53. Harijan, 10-6-1939, pp. 158—159

നോടു പ്രാർത്ഥിക്കാറുണ്ട്. മനുഷ്യർ തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം അവയുടെ നിലവാരത്തിന്റെ മാത്രം വ്യത്യാസമാണ്; അതുകൊണ്ടു നിങ്ങൾ ഒരാളെപ്പറ്റി വിധി പ്രസ്താവിക്കുമ്പോൾ, അയാളുടെ സ്ഥാനത്തു നിങ്ങൾതന്നെയാണെന്നു ഭാവനചെയ്യുക. എതിരാളിയിലെ ഏറ്റവും നല്ല വശം കണ്ടെത്തുന്നതിലും, അതിനെ സ്പർശിക്കുന്നതിലുമാണ് ഒരാളുടെ മേന്മ കിടക്കുന്നത്.

54

ചോദ്യം: സ്രീകൾക്കു സാമ്പത്തികസ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടായാൽ അതുവഴി അവർക്കിടയിൽ ദുർവൃത്തി പടർന്നുപിടിക്കുമെന്നും സാമൂഹ്യജീവിതം തകർന്നടിയുമെന്നുമുള്ള അടിസ്ഥാനത്തിൽ വിവാഹിതകൾ സ്വത്തു കൈവശംവെക്കുന്ന നിയമം പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനെ ചിലർ എതിർക്കുന്നു. ഈ പ്രശ്നത്തെക്കുറിച്ച് താങ്കളുടെ നിലപാടെന്താണ്?

ഉത്തരം: ഞാൻ ഈ ചോദ്യത്തിന്തരമായി ഒരു പ്രതിചോദ്യം ഉന്നയിക്കട്ടെ: പുരുഷന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യവും സ്വത്തുടമാവകാശവും പുരുഷന്മാർക്കിടയിൽ ദുർവൃത്തി പടർന്നുപിടിക്കുന്നതിനു കാരണമായിട്ടില്ലേ? 'ഉവ്വ്' എന്നാണ് നിങ്ങളുടെ മറുപടിയെങ്കിൽ, സ്രീകളുടെ കാര്യത്തിലും അങ്ങനെതന്നെയായിക്കൊള്ളട്ടെ. സ്രീകൾക്കു പുരുഷന്മാരെപ്പോലെ ഉടമാവകാശവും മറ്റുമുള്ള പേട്ടത്തിൽ കാണാൻകഴിയും, അത്തരം അവകാശങ്ങൾ അനുഭവിക്കുന്നത് അവരുടെ ഗുണങ്ങൾക്കോ ദോഷങ്ങൾക്കോ കാരണമാവുകയില്ലെന്ന്. ഒരു പുരുഷന്റേയോ സ്രീയുടേയോ നിസ്സഹായാവസ്ഥയെ ആശ്രയിച്ചുള്ള സദാചാരത്തിൽ പ്രശംസനീയമായി അധികമൊന്നുമില്ല. സദാചാരം നമ്മുടെ ഹൃദയശുദ്ധിയിൽ രൂപമുലമായിട്ടുള്ളതാണ്.

55

ലോകത്തിൽ ഇത്രയധികം ജനങ്ങൾ ഇപ്പോഴും ജീവിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നുകൊണ്ടു തെളിയുന്നത്, അസ്തിത്വത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനം ആയുധശക്തിയല്ല, സ്നേഹത്തിന്റേയോ സത്യത്തിന്റേയോ ശക്തിയാണെന്നത്രേ. ഈ ശക്തിയുടെ മഹത്തമവും എതിർത്തെളിവില്ലാത്തതുമായ വിജയം കടികൊള്ളുന്നത്, ഇത്രയധികം യുദ്ധങ്ങൾ ലോകത്തിലുണ്ടായിട്ടും, ലോകം നിലനിന്നുപോരുന്നു എന്ന വാസ്തവത്തിലാണ്.

54. Harijan, 8-6-1940, P. 150
 55. Hind Swaraj, (1908), P. 78

56

ഏഷ്യ ഏഷ്യക്കാക്കെന്ന ആദർശത്തിനുവേണ്ടി നിലകൊള്ളുന്ന പുതിയ പാർട്ടിക്കു് എന്തെങ്കിലും സന്ദേശം തരുവാൻ ഗാന്ധിജിക്കു കഴിയുമോ എന്ന കാര്യത്തിൽ മിസ്റ്റർ തക്കാവോക്കു സംശയം പ്രകടിപ്പിച്ചു.

‘‘യൂറോപ്യന്മാക്കെതിരായ ഒരു കൂട്ടുകെട്ടെന്നാണു് അർത്ഥമുദേശിക്കുന്നതെങ്കിൽ, ഏഷ്യ ഏഷ്യക്കാക്കെന്ന സിദ്ധാന്തത്തെ അനുകൂലിക്കാൻ ഞാനില്ല,’’ ഗാന്ധിജി പറഞ്ഞു, ‘‘ഏഷ്യയെ ഒരു കൂപമണ്ഡുകമായി കിടക്കാൻ സമ്മതിക്കാതെ എങ്ങനെ നമുക്കു് ഏഷ്യഏഷ്യക്കാക്കെന്ന നില കൈവരുത്താം?’’

57

റെവറൻറ് തേമ: ഈ രണ്ടു വസ്തുക്കളും തമ്മിൽ നിങ്ങളെതു ബന്ധം വേണമെന്നാണു പറയുന്നതു്?

ഗാന്ധിജി: കഴിയുന്നത്ര അടുത്ത ബന്ധം. ഒരാഹ്വിക്കൊരനു. ഇന്ത്യക്കാരനും തമ്മിലുള്ള എല്ലാ ദേദബോധങ്ങളും ഞാൻ എടുത്തു കളഞ്ഞുവെന്നതിനർത്ഥം, ഞാൻ അവർ തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം അംഗീകരിക്കുന്നില്ലെന്നല്ല. വ്യത്യസ്തമനുഷ്യവസ്തുക്കൾ ഒരു വൃക്ഷത്തിന്റെ വ്യത്യസ്ത ശാഖകൾപോലെയാണു്. നമ്മുടെ ഉല്പത്തിയുടെ പൊതുവായ മൗലികസ്ഥാനം നമ്മളൊരിക്കൽ അംഗീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ, മനുഷ്യവംശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനനൈകൃതം മനസ്സിലാക്കിക്കഴിഞ്ഞു. പിന്നെ ശത്രുതയ്ക്കോ അനാരോഗ്യകരമായ മത്സരത്തിനോ സ്ഥാനമില്ല.

58

എല്ലാ ലോകരാഷ്ട്രങ്ങളുടേയും ഒരു ലോകഫെഡറേഷൻ, തീർച്ചയായും, ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യും. പാശ്ചാത്യരാഷ്ട്രങ്ങളുടെ മാത്രം ഒരു ഫെഡറേഷൻ സംഘടിപ്പിക്കുന്നതു് അവിശുദ്ധമായ ഒരു കൂട്ടുകെട്ടും മനുഷ്യത്വത്തിനൊരു ദ്രോഹവുമായിരിക്കും. എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ ഇന്ത്യയെ ഒഴിച്ചുള്ള ഒരു ഫെഡറേഷൻ ഇന്നു് അസാദ്ധ്യമാണു്. ഇന്ത്യയെ കഴപ്പമൊന്നും കൂടാതെ അവഗണിക്കാമായിരുന്ന ആ ഘട്ടം അവൾ തരണം ചെയ്തു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

56. Harijan, 24-12-1938, P. 404
57. Harijan, 18-2-1939, P. 12
58. Harijan, 27-4-1940, P. 105

59

ഒരംഗത്തിൽനിന്നെങ്കിലും എതിർപ്പുണ്ടെങ്കിൽ, കൊടിയുടെ കാര്യത്തിൽ നിബ്ബന്ധം പിടിക്കരുത്. ഒരാളുടെ സേച്ഛാധിപത്യം എന്ന് അതു വിളിക്കപ്പെടാതിരിക്കട്ടെ. പലരിൽ ഒരാൾ എതിർപ്പു പ്രകടിപ്പിക്കുകയും അയാളെ സ്വന്തം വഴി പിന്തുടന്നുകൊള്ളാൻ അനുവദിക്കുകയും ചെയ്യുകയെന്നതു ബഹുഭൂരിപക്ഷത്തിന്റെ ദുരദർശിതപത്തിനും മഹാമനസ്സുതന്ത്രം ദ്രഷ്ടാന്തമായിരിക്കും. അത്തരം പ്രശ്നത്തെ അക്രമരഹിതമായും ഫലപ്രദമായും കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ടതങ്ങനെയാണെന്ന കാര്യത്തിൽ എനിക്കു സംശയമില്ല.

എത്രയും ചെറിയ ഒരു ന്യൂനപക്ഷത്തിന്റെതന്നെ എതിർപ്പിനു വഴങ്ങുക എന്നതാണ്, പതാകാപ്രതീകത്തേയും ഐക്യത്തേയും വിലമതിക്കുന്നവരെന്നു ബന്ധിപ്പിടത്തോളം ബുദ്ധിപൂർവ്വകമെന്നു തീർപ്പുതാണ്.

ഞാൻ കൊടിയേപ്പറ്റി പറഞ്ഞത്, ഏകദേശം വന്ദേമാതരം പാടുന്നതിനേക്കുറിച്ചു ശരിയാണ്.

60

ഒരു വിദ്യാർത്ഥി ചോദിച്ചു: 'ഹിന്ദുക്കൾ ഐക്യം സൃഷ്ടിക്കാൻ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് എന്തുചെയ്യാൻ കഴിയും?' അതു ഗാന്ധിജിയുടെ ഹൃദയഗതിക്ക് അനുയോജ്യമായ ഒരു ചോദ്യമായിരുന്നു. 'മാഗ്ഗും ലഘുവാണ്,' ഗാന്ധിജി ഉത്തരം പറഞ്ഞു. 'എല്ലാ ഹിന്ദുക്കളും റൗഡികളായി മാറി നിങ്ങളെ അവമാനിക്കാൻ തുടങ്ങിയാലും, നിങ്ങളവരെ രക്തബന്ധമുള്ള സഹോദരന്മാരായി കരുതുന്നതു നിർത്തരുത്; അതുപോലെ മറിച്ചും. അത് അസാധ്യമാണോ? അല്ല, തികച്ചും മറിച്ചാണ്. വ്യക്തിക്കു സാധ്യമായതു ബഹുജനങ്ങൾക്കും സാധ്യമാണ്.'

“ഇന്ന് അന്തരീക്ഷം മുഴുവൻ വിഷമയമാണ്. പത്രങ്ങൾ അടിസ്ഥാനരഹിതമായ എല്ലാത്തരം അപവാദങ്ങളും പറഞ്ഞുപറഞ്ഞു; ജനങ്ങൾ അതു മുഴുവൻ കാര്യകാര്യങ്ങൾ നോക്കാതെ വിഴങ്ങുന്നു. കലാപം അതിന്റെ ഫലമായുണ്ടാകുന്നു. ഹിന്ദുക്കളും മുസ്ലീംമാന്മാരും രണ്ടുപേരും മനുഷ്യത്വം മറന്നു പരസ്പരം കാട്ടുതുഗങ്ങളെപ്പോലെ പെരുമാറുന്നു. മറ്റവൻ എന്തുചെയ്യും, എന്തുചെയ്യില്ല എന്നു നോക്കാതെ, മാനുഷമായി പ്രവർത്തിക്കുകയാണ് മനുഷ്യചിന്ത. മാനുഷതയ്ക്കു മാനുഷത തിരിച്ചു കൊടുക്കുക

59. Harijan, 1-7-1939, P. 185
 60. Harijan, 28-4-1946, P. 103

എന്നതു് ഒരു വിലപേശൽനയം മാത്രമാണു്. കള്ളന്മാരും കൊള്ളക്കാരുംകൂടി അതു ചെയ്യാറുണ്ടു്. അതിൽ വലിയ കേമത്തമില്ല. ലാനേഷ്യം കണക്കാക്കുന്നതു് മനുഷ്യത്വത്തിനു കുറച്ചിലാണു്. ഏകപക്ഷീയമായിത്തന്നെ മാനുഷമായി പെരുമാറാൻ മനുഷ്യൻ കടപ്പെട്ടവനാണു്. ഒന്നുകിൽ എല്ലാ ഹിന്ദുക്കളും എന്റെ ഉപദേശം കേട്ടെങ്കിൽ, അല്ലെങ്കിൽ പകരം മുസ്ലീങ്ങൾ എന്റെ വാക്കുകൾ ശ്രദ്ധിച്ചു കേട്ടെങ്കിൽ, ലാത്തിക്കോ കോടാലിക്കോ ചരിന്നഭിന്നമാക്കാൻ കഴിയാത്ത ശാന്തി ഭാരതത്തിലുണ്ടാകും. പ്രതികാരമോ പ്രതിപ്രകോപനമോ ഇല്ലാത്തപ്പോൾ, കത്തിക്കൊലയ്ക്കു കളമൊരുക്കുക എന്ന ദയനീയമായ പണിയിൽനിന്നു വിട്ടു തരികൾ വേഗം മടുത്തു പിൻവാങ്ങും. ഒരദൃശ്യശക്തി അയാളുടെ ഉയർത്തിയ കൈ വിലക്കിനിറുത്തും; അയാളുടെ കടിലമനോഭാവത്തെ അനുസരിക്കാൻ അതു കൂട്ടാക്കുകയില്ല. സൂര്യന്റെ നേരെ മണ്ണൊറിഞ്ഞൊട്ടു, അതുകൊണ്ടു് ആ തേജസ്സു മങ്ങുകയില്ല. ആത്മാവു വിശ്വാസത്തിലും ക്ഷമയിലും ഉറപ്പിച്ചു നിർത്തിയാൽ മാത്രംമതി. ദൈവം നല്ലവനാണു്; കൗടില്യത്തെ ഒരതിരിനപ്പറം പോകാൻ അദ്ദേഹം അനുവദിക്കുകയില്ല.’’

61

സഹനസമരമെന്നാൽ, വ്യക്തിപരമായ യാതനകൊണ്ടു് അവകാശങ്ങൾ വാങ്ങുകയെന്നാണർത്ഥം; ആയുധംകൊണ്ടു് എതിർക്കുന്നതിന്റെ മറുപടിമാണതു്. ഞാൻ മനഃസ്സാക്ഷിക്കു നിരക്കാത്ത ഒരു കാര്യം ചെയ്യാൻ വിസമ്മതിക്കുമ്പോൾ ചെയ്യുന്നതു് ആത്മീയശക്തി ഉപയോഗിക്കുകയാണു്. ഉദാഹരണത്തിനു്, എന്നെ ബാധിക്കുന്ന ഒരു നിയമം ഇന്നത്തെ ഭരണകൂടം പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. എന്നിക്കെതിച്ചു മല്ല. ബലമുപയോഗിച്ചു് ഗവണ്മേണ്ടിനെ അതു പിൻവലിക്കാൻ നിബ്ബന്ധിക്കുകയാണെങ്കിൽ, ഞാൻ ശാരീരികസമ്മർദ്ദം ചെലുത്തുന്നുവെന്നു പറയാം. ആ നിയമം അനുസരിക്കാതെ അതു് ഉല്പംഘിക്കുന്നതിന്റെ ശിക്ഷയനുഭവിക്കുന്നു എങ്കിൽ, ഞാൻ ആത്മശക്തിയാണു് ഉപയോഗിക്കുന്നതു്. അതിൽ സ്വാർത്ഥത്യാഗവും ഉൾക്കൊള്ളുന്നു.

സ്വാർത്ഥത്യാഗം മറ്റുതരത്തിലുള്ളി ത്യാഗങ്ങളേക്കാൾ എത്രയോ ഉപരിയാണെന്നു് എല്ലാവരും സമ്മതിക്കുന്നു. അന്യായമെന്നു തോന്നുന്ന ഒരു കാര്യത്തിനെതിരായി അത്തരം ബലമാണു പ്രയോഗിക്കുന്നതെങ്കിൽ, അതുപയോഗിക്കുന്ന ആൾക്കേ കഷ്ടപ്പാടുള്ളു. തന്റെ തെറ്റിനു് അയാൾ അന്യരെ കഷ്ടപ്പാടിനിരയാക്കുന്നില്ല. ഒരാൾക്കും അവകാശപ്പെടാൻ സാദ്ധ്യമല്ല, തന്റെ നില

61. Hind Swaraj, (1908), P. 79

പാടു തികച്ചും ശരിയാണെന്നും താൻ തെറ്റാണെന്നു വിചാരിക്കുന്നതുകൊണ്ടുമാത്രം ഒരു പ്രത്യേക കാര്യം തെറ്റാണെന്നും. അയാളുടെ ബോധപൂർവ്വമുള്ള വിധി അങ്ങനെയായിരിക്കുന്നിടത്തോളം അയാൾക്ക് അതു തെറ്റാണെന്നുമാത്രം പറയാം. അതുകൊണ്ട്, തെറ്റാണെന്നു തോന്നുന്നത് അയാൾ ചെയ്യാതിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടുതന്നെ; അതിന്റെ ഫലം, എന്തായിരുന്നാലും, അയാൾതന്നെ അനുഭവിക്കുകയും വേണം. ഇതാണ് ആത്മീയശക്തി ഉപയോഗിക്കുന്നതിന്റെ മർമ്മതത്വം.

62

ശരീരബലം കുറവായ ഒരാൾക്കും ഇത്തരം എതിർപ്പ് സാധ്യമാണ് ഒരാൾക്കെന്നപോലെ ലക്ഷക്കണക്കിനാളുകൾക്കും ഇതു കഴിയും. സ്രീകൾക്കും പുരുഷന്മാർക്കും ഇതിൽ പങ്കെടുക്കാം. ഇതിന് സൈനികപരിശീലനമൊന്നും ആവശ്യമില്ല; ഇതിന് ഗുസ്തിയൊന്നും വേണ്ട; മനോനിയന്ത്രണം മാത്രമാണാവശ്യം; അതുകിട്ടിക്കഴിഞ്ഞാൽ മനുഷ്യൻ കാട്ടിലെ അരചനെപ്പോലെ സ്വതന്ത്രനാണ്; അയാളുടെ ഒരു നോട്ടത്തിൽ ശത്രു അസ്സുവീര്യനാവും.

63

ശരീരത്തിന് ശരിയായ പരിശീലനമില്ലെങ്കിൽ, സഹനസമരസേനാനിയാവാൻ പ്രയാസമുണ്ട്. അമിതപോഷണംകൊണ്ട് ക്ഷീണമായ ശരീരത്തിലധിവസിക്കുന്ന ബുദ്ധിയും ദുർബലമായിരിക്കുമെന്നു തീർച്ചയാണ്. മനസ്സിനു ബലമില്ലാത്തതിടത്തു ആത്മാവിനുമുണ്ടാവില്ല ബലം. ശിശുവിവാഹം, ധൃത്തമായ ജീവിതം എന്നിവ നിരാകരിച്ച് നമ്മൾ ശരീരഘടനയ്ക്ക് ദാർഢ്യമുണ്ടാക്കണം. ശിഥിലബന്ധമായ ശരീരഘടനയോടുകൂടിയ ഒരാളോടു പീരങ്കിവാങ്ങുന്നതിനെ നിൽക്കണമെന്നു ഞാനാവശ്യപ്പെട്ടാൽ, ഞാൻ മഹാപരിഹാസ്യനായിത്തീരും.

64

ഒരു സഹനസമരസേനാനി ചാവുകയെന്നതു കേട്ടാൽ എളുപ്പപ്പണിയാണ്; എന്നാലതിന് വളരെ വിഷമമുണ്ട്. 14 വയസ്സായ ഒരു ബാലൻ ഒരു സഹനസമരസേനാനിയുടെ സംഭവം എനിക്കറിയാം. രോഗികളേയും അതുപോലെ സമരത്തിൽ ചേർന്നവരായിത്താനറിയും. ശരീരശക്തിയുള്ളവരും മറ്റു നിലകളിൽ സുഖമായിരിക്കുന്നവരും ആയ ആളുകളെ സഹനസമരത്തിൽ ചേരാൻ

62. Hind Swaraj, (1908), P. 82
 63. Hind Swaraj, (1908), P. 84
 64. Hind Swaraj, (1908), P. 84

കഴിവില്ലാത്തവരായും എനിക്കറിയാം. വളരെയധികം അനുഭവങ്ങൾക്കുശേഷം എനിക്കു തോന്നുന്നത്, രാജ്യസേവനത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള സഹനസമരഭേദന്മാരാവാൻ വേണ്ടതു് പരിപൂർണ്ണമായ പരിശുദ്ധി പാലിക്കുകയും, ദാരിദ്ര്യം വരിക്കുകയും, സത്യം അനുസരിക്കുകയും, നിർഭയത്വം പരിശീലിക്കുകയുമാണെന്നാണു്.

65

വേദനയുണ്ടാക്കുന്ന ത്യാഗത്തിനു് പരിശുദ്ധസ്വഭാവം നഷ്ടപ്പെടുന്നു; അതു് യാതനാഭാരത്താൽ പൊട്ടി നിലംപതിക്കുന്നു. തനിക്കു് ഹാനികരമെന്നു തോന്നുന്ന വസ്തുക്കൾ ഒരൊരു ഉപേക്ഷിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു്, ആ ത്യാഗത്തിൽ സന്തോഷം ഉണ്ടായിരിക്കണം.

66

സത്യാഗ്രഹം ഒരു സാമൂഹികതത്വമാണു്; പൗരന്മാർ നിയമലംഘിക്കുന്നതു് അതിന്റെ പല പ്രായോഗികപദ്ധതികളിലൊന്നാണു്. എതിരാളി ആപത്തിലകപ്പെട്ടിരിക്കയാണോ അല്ലെ എന്ന കാര്യം പ്രസക്തമല്ല; സത്യാഗ്രഹം അനുസ്യൂതം തുടർന്നുപോകുന്നു; കാരണം ശരിയായ തത്വപ്രകാരം അനുഷ്ഠിക്കപ്പെടുന്ന സത്യാഗ്രഹം എതിരാളിക്കു് ഒരു സേവനമാണു്. ആപത്തിൽപ്പെട്ട എതിരാളിയെ വിഷമത്തിലാക്കുകയും അയാളുടെ വിഷമം നമ്മുടെ അവസരമായി ഉപയോഗിക്കുകയും അങ്ങതനേയുള്ളു; സിവിൽ നിയമലംഘനം ജീവിതനിയമമല്ല; എന്നാൽ, സത്യാഗ്രഹം ജീവിതനിയമമാണു്. സത്യാഗ്രഹം തന്മൂലം അവസാനിക്കാത്തതുമാണു്. നിയമലംഘനം അവസാനിക്കും, അവസാനിക്കണം, അതിനുള്ള അവസരം ഇല്ലാത്തപ്പോൾ. പിന്നെ, സിവിൽനിയമലംഘനംതന്നെ രണ്ടുതരമുണ്ടു്—ആക്രമണപരവും പ്രതിരോധപരവും. ആത്മരക്ഷയ്ക്കായുള്ള നിയമലംഘനം, എതിരാളി നമ്മുടെ മേൽ അവമാനമോ അധഃസ്ഥിതിയോ ആരോപിക്കുമ്പോൾ, ഒരു കർത്തവ്യമായിത്തീരുന്നു. ആ കർത്തവ്യം എതിരാളി വിഷമത്തിലായ സമയത്തായാലും അല്ലെങ്കിലും നിറവേറിയ തീവ്ര വിഷമത്തിലകപ്പെട്ട എതിരാളി അന്യായമോ അവമാനകരമോ ആയ നിയമമോ ആജ്ഞയോ ജനങ്ങൾ അനുസരിക്കുമെന്നു് പ്രതീക്ഷിക്കുകയില്ല. ആക്രമണപരമായ നിയമലംഘനം ശത്രുവെ കഷ്ടത്തിലാക്കും, നമ്മൾ കഷ്ടപ്പെടുത്തണമെന്നുദ്ദേശിച്ചാലും ഇല്ലെങ്കിലും. ഒരുനിമിഷനേരത്തേക്കെങ്കിലും നിയമലംഘനമാണെന്നു വിചാരിച്ചു് ടിക്കറില്ലാതെ തീവണ്ടിയിൽ യാത്രചെയ്യുന്നതു്

65. Young India, 15-7-1926 (To the Students, P. 73)
66. Harijan, 6-1-1940, P. 404

നിഷിദ്ധമാണ്—കാരണം അത് എതിരാളിയെ വിഷമിപ്പിക്കാൻ മാത്രമാണ്. ചുരുക്കത്തിൽ സാധാരണഗതിയിൽ ന്യായീകരിക്കാൻ പറയുന്നതു സ്വരാജിലേക്കു നയിക്കുന്നതുമായ ഒന്നും നിഷിദ്ധമല്ല, അവ ശത്രുവെ വിഷമിപ്പിക്കുമെങ്കിലും. ധർമ്മികമായി ആവശ്യവും നന്മയുള്ളതുമായ എന്തുചെയ്യുന്നതും ഒരു കർത്തവ്യമാണ്. ധർമ്മികമായി ന്യായീകരിക്കാൻ വയ്യാത്തതല്ലെങ്കിലും, വിഷമത്തിലകപ്പെട്ട ശത്രുവെ കൂടുതൽ കഷ്ടത്തിലാക്കാനും വേദനിപ്പിക്കാനും ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടു ചെയ്യുന്ന പ്രവൃത്തിയിൽനിന്നു അതിനല്ല വ്യത്യസ്തമുണ്ട്. അയാളുടെ ആപത്തു അവനവന്റെ അവസരമാക്കുന്നതു്, ഒന്നിലധികം, ന്യായീകരിക്കാൻ വയ്യ.

67

രാജ്യത്തെ, അതിലുമധികം തങ്ങൾതന്നെയുണ്ടാക്കിയ നിയമത്തെ സ്വയമേവ അനുസരിക്കുകയെന്ന കർത്തവ്യം നിർവ്വഹിക്കുന്നവർക്കുമാത്രമേ നിയമലംഘനത്തിനുള്ള അധികാരമുള്ളൂ.

8. പ്രശ്നങ്ങളോടുള്ള സമീപനം

68

....എന്റെ ജീവിതത്തെ നയിക്കുന്നതു് മതമാണ്. ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്, എന്റെ രാഷ്ട്രീയംകൂടി മതത്തിൽനിന്നുണ്ടായതാണെന്നു്.

....ഞാനൊരു സ്വപ്നജീവിയാണ്. ഞാൻ തീർച്ചയായും ഒരു പ്രായോഗികസ്വപ്നജീവിയാണ്. എന്റെ സ്വപ്നങ്ങൾ കഠഠിലെ മിഥ്യകളല്ല. കഴിയുന്നത്ര എന്റെ സ്വപ്നങ്ങൾ യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളാക്കി മാറ്റുവാൻ ഞാനുദ്ദേശിക്കുന്നു.

69

വേദങ്ങൾ, ഉപനിഷത്തുകൾ, ഭഗവദ്ഗീത, സ്മൃതികൾ തുടങ്ങി മതഗ്രന്ഥങ്ങളെന്നപേരിൽ അറിയപ്പെടുന്നവയെല്ലാം ഞാൻ വിവരിച്ചതുപോലെയുള്ള തൊട്ടുകൂടായ മയ്യ് ദൈവികമായ ആധികാരികത്വം അവകാശപ്പെടുന്നുണ്ടെന്നു് എന്നിങ്ങ കണ്ടുപിടിക്കാൻ കഴിഞ്ഞാൽ, ഈ ലോകത്തിലൊരു വസ്തുവും എന്നെ

67. Harijan, 27-1-1940, P. 425
 68. Harijan, 17-11-1933, (To the Students, P. 200)
 69. Harijan, 26-1-1934, (To the Students, P. 202). ആലുവയിലെ യൂണിയൻ ക്രിസ്ത്യൻ കോളേജു് വിദ്യാർത്ഥികളോടു് 17-1-1934-ൽ ചെയ്ത ഒരു പ്രസംഗത്തിൽനിന്നു്.

ഹിന്ദുമതത്തിലുറച്ചുനില്ക്കാനനുവദിക്കുകയില്ല. എന്നിങ്ങനെ പറഞ്ഞു വലിച്ചെറിയണം., ഒരു കെട്ട ആപ്പിൾപ്പഴത്തെയെന്നപോലെ. എന്റെ യുക്തിക്ക് വലിയ ആഘാതമേല്ക്കുന്നു; സവർണ്ണ ഹിന്ദുക്കളേയും അവർണ്ണ ഹിന്ദുക്കളേയും സൃഷ്ടിച്ച ദൈവംതന്നെ തന്റെ മക്കൾക്കിടയിൽത്തന്നെ ഇത്ര കഠിനമായ വ്യത്യാസം ആരോപിക്കുന്നുവെന്നു ചിന്തിക്കുമ്പോൾത്തന്നെ എന്റെ ഹൃദയം പ്രണിതമാകുന്നു. വേദങ്ങളും ഉപനിഷത്തുകളും പ്രദാനം ചെയ്തവരും തങ്ങൾ ഉല്പരിച്ച മന്ത്രങ്ങളിലെല്ലാം ദൈവത്തിന്റെ ഏകത്വം ഉന്നിപ്പറഞ്ഞുതന്നവരുമായ ഗുപ്തിമാർക്ക് ഇന്ന് ഹിന്ദുസമുദായത്തിൽ ശീലിച്ചുകാണുന്നപോലുള്ള തൊട്ടുകൂടായ്മയെക്കുറിച്ച് ഭാവനചെയ്യുവാൻ തന്നെ കഴിയുമോ? ബുദ്ധിയുള്ള ഏതൊരൊരൾക്കും ഇതൊരു വിമോഹാഭാസമായിത്തീരണം..

70

ഒരു പുതിയ സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥിതി “നിർബന്ധപൂർവ്വം നടപ്പിലാക്കാൻ വയ്യ; അതു രോഗത്തേക്കാൾ കഷ്ടമായ ചികിത്സയാവും. ഞാൻ അക്ഷമനായ ഒരു പരിഷ്കർത്താവാണ്; സാമൂഹികവും സമൂലവുമായ സാമൂഹ്യപുനഃസംവിധാനത്തെ അനുകൂലിക്കുന്ന ആളാണ്. പക്ഷേ, അതു സ്വാഭാവികജൈവവളർച്ചയാവണം; ബലാൽ ചുമത്തപ്പെടുന്ന ഒന്നാവരുത്”.

71

‘ഞാനെത്തിച്ചേർന്ന് മറ്റൊരഭിപ്രായമുണ്ട്; നിങ്ങൾ ഒന്നും ഇങ്ങോട്ടെടുക്കാനാശിക്കരുത്, എപ്പോഴും എന്തെങ്കിലും കൊടുക്കാൻ നോക്കൂ.’

‘‘അതൊരത്ഥത്തിൽ ശരിയാണ്,’’ ഗാന്ധിജി പറഞ്ഞു. ‘‘നിങ്ങൾക്ക് എടുക്കാതെ കൊടുക്കാൻ സാധ്യമല്ല; എപ്പോഴും കൊടുക്കുമെന്ന് നിങ്ങൾ പറയുന്നത് അത്ഥമില്ലാത്ത വാക്കായിത്തീരും.’’

72

‘‘മദ്യനിരോധനത്തേപ്പറ്റി നിങ്ങൾ ഉന്നിയുന്നിപ്പറഞ്ഞതൊക്കെ നന്നായി. പക്ഷേ, നിങ്ങൾക്കു തോന്നുന്നുണ്ടോ കമ്പനി ഷെയറുകളുടെ കമ്പോളനിലവാരം, ഗുസ്തി, ചുരുക്കളിസ്ഥലങ്ങൾ, കുതിരപ്പന്തയങ്ങൾ, ചലച്ചിത്രങ്ങൾ എന്നിവ ജനങ്ങളുടെ സദാചാരബോധത്തിനും സാമ്പത്തികസ്ഥിതിക്കും വരുത്തുന്ന നാശന

70. Amrit Bazaar Patrika, 3-8-1934 (To the Students, P. 209)
 71. Harijan, 12-8-1939, P. 234
 72. Harijan, 26-8-1939, P. 251

ഷ്ടങ്ങൾ മദ്യസേവകൊണ്ടുണ്ടാകുന്നതിനേക്കാൾ കുറവാണ്? നിങ്ങൾ സിനിമയ്ക്കു പോയിട്ടില്ലെന്ന് ഞാൻ കേൾക്കുന്നു. ഒരിക്കൽ മാത്രം പോകൂ; വേദിയിലും പ്രേക്ഷകരിലും നിങ്ങളെ ചിന്താകലരാകുന്ന പലതും കാണാം. ഞാനറപ്പിച്ചു പറയുന്നു, കള്ളുകുടിയേപ്പോലെതന്നെ നിങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയർഹിക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളാണ് ഇപ്പറഞ്ഞവയുമെന്ന്.

ഇതാണ് ഗുജറാത്തിയിലുള്ള ദീർഘമായ ഒരാശോപണത്തിന്റെ സാരം. ഈ ഏഴുത്തിൽ വേറെയും കാര്യങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്; പക്ഷേ, ഞാൻ സ്വന്തം വാക്കുകളിൽ പ്രസക്തഭാഗങ്ങൾ ഉദ്ധരിച്ചു പറഞ്ഞുവെന്നുമാത്രം. ലേഖകൻ പറഞ്ഞ ദോഷങ്ങൾ ഗൗരവാവഹകമാണ്; അവയ്ക്കുതിരായുള്ള നടപടികളും വേണ്ടവതന്നെയെന്ന കാര്യത്തിൽ എനിക്കു യോജിക്കാൻ വിഷമമില്ല. പക്ഷേ, ആരാദ്യം തുടങ്ങും? എനിക്കു കഴിയുമായിരുന്നുവെങ്കിൽ, ഞാൻ എന്നേ അതു തുടങ്ങുമായിരുന്നു. എനിക്കു എന്തൊരതായ പരിമിതികളുണ്ട്. ഞാൻ ഈയിടെതന്നെ കാണിച്ചുതന്നുകഴിഞ്ഞു, ചിലർ വിചാരിക്കുന്നതുപോലെ ഞാനത്ര ശക്തനൊന്നുമല്ലെന്ന്. മദ്യപാനമെന്ന ദോഷം ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾ ദോഷമായി അംഗീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞു. മറ്റു ദോഷങ്ങൾ ഏറെക്കുറെ പരിഷ്കാരങ്ങളായി തീർന്നവയാണ്. ഞാൻ ഷെയർത്തട്ടിപ്പിനെതിരായി പ്രക്ഷോഭം നയിച്ചാൽ, മനസ്സറിഞ്ഞു നിയമേന എനിക്കു സംഭാവനതരുന്ന ചിലരെ നഷ്ടപ്പെടുത്തുകയെന്നതാവും അതിന്റെ ആപൽഫലം. കതിരപ്പന്തയത്തിനും കള്ളച്ചുതാട്ടത്തിനുമെതിരായി ഞാൻ ജനങ്ങളെ ഇളക്കിവിട്ടാൽ ഉയന്നുവരിൽ വൈസ്രോയി മുതൽ കീഴ്പോട്ടുള്ളവരെല്ലാം എനിക്കെതിരായി വാളെടുക്കും. പ്രത്യേകപ്പന്തയങ്ങളുടെ രക്ഷാധികാരികളായിരിക്കുന്നവരോ? എന്തൊരതായി സിനിമയ്ക്കുതിരായിട്ടൊരു പ്രക്ഷോഭപരിപാടിയുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ, വിദ്യാഭ്യാസപ്രവർത്തകരുടേയും പരിഷ്കർത്താക്കളുടേയും ഇടയിൽ ഞാനൊരു ജാതിഭ്രഷ്ടനായിത്തീരും. സിനിമ നല്ലൊരു വിദ്യാഭ്യാസോപാധിയാണെന്നും പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിലെ പള്ളികളും സാമൂഹ്യപരിഷ്കർത്താക്കളും ദൈനന്ദിനം വർദ്ധിപ്പുതോതിൽ അതിനു പ്രോത്സാഹനം കൊടുക്കുന്നുണ്ടെന്നും പറഞ്ഞു പലപ്പോഴും അവരെന്റെ മനസ്സുമാറ്റാൻ നോക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടു ഞാൻ ഈ ദോഷങ്ങൾ കള്ളുകുടിയേപ്പോലെ പരിഗണിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ, അവയ്ക്കുമുമ്പിൽ പിടിക്കാൻ സംഘടിപ്പിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ, എന്റെ ജാതിപോകും; എന്റെ മഹാത്മത്വം പോകും; എന്റെ തലപോലും പോകും; ജീവിതത്തിന്റെ ഈ ഘട്ടത്തിൽ ഈ തലയ്ക്കു വലിയ വിലയൊന്നുമില്ലെന്നു തീച്ചയാണെങ്കിലും. എനിക്കു ഈ മൂന്നു നഷ്ടങ്ങൾ സഹിക്കാൻ മോഹമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു എന്റെ ലേഖകനും മറ്റുള്ളവരും ഞാനൊരു വ്യക്തമായ കർത്തവ്യത്തിൽനിന്നൊഴിഞ്ഞുനില്ക്കുകയാണെന്നു മനസ്സിലാക്കണം.

എനിക്കീ ദോഷങ്ങളറിയാം. എന്നേക്കാൾ വലിയ പരിഷ്കർത്താക്കൾ അവയെ നേരിടും. എനിക്കു് ഒരടി മുന്പോട്ടുവെച്ചാൽ തൃപ്തിയായി.

73

‘‘1936 ആഗസ്റ്റ് 29-ാം തീയതിയിലെ ഹരിജനിൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ട ഒരു സംഭാഷണത്തിലദ്ദേഹം പറയുന്നു: ‘മാത്രമല്ല, ഞാനിവിടെ എന്നെത്തന്നെയാണ്, മറ്റാരെയുമല്ല സേവിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നതു്; സ്വന്തം സാക്ഷാൽക്കാരത്തിനാണു് ശ്രമിക്കുന്നതു്. ഈശ്വരസാക്ഷാൽക്കാരമാണു് മനുഷ്യന്റെ പരമലക്ഷ്യം. സാമൂഹ്യം, രാഷ്ട്രീയം, മതപരം എന്നിങ്ങനെയുള്ള അയാളുടെ ഏല്ലാ പ്രവർത്തനങ്ങളും ഈശ്വരദർശനമെന്ന പരമോദ്ദേശത്താൽ നയിക്കപ്പെട്ടതാവണം.’ മറ്റൊരിടത്തു (Young India, ഒക്ടോബർ 11, 1928) അദ്ദേഹം പറയുന്നു: ‘ഞാൻ ജീവൻ പണയംവെച്ചുതന്നെ ദോഷങ്ങളുമായി ഒന്നേറ്റുമുട്ടി സമരം ചെയ്യാതെ ഈശ്വരനെ ഒരിക്കലും മനസ്സിലാക്കാൻപോകുന്നില്ലെന്നു് എനിക്കറിയാം.’’’

ഏന്റെ ലേഖനങ്ങൾ വ്യക്തമായും പഠിക്കുന്ന ആളും ഒരു സൂക്ഷ്മഗ്രഹണമായ ഈ ലേഖകൻതന്നെ ഹരിജനിൽ ഞാൻ കള്ളപ്പുതിനെതിരായെഴുതിയ കുറിപ്പു് ഗൗരവമായെടുത്തുവെങ്കിൽ, വേറെയും അനേകം വായനക്കാർക്കു് ആ ലേഖകനത്തോന്നിയ സംശയം തോന്നിയിട്ടുണ്ടായിരിക്കണമെന്നു തീർപ്പുമാണു്. ആ കുറിപ്പു് അല്പം തമാശരീതിയിൽ എഴുതിയതാണെന്നു മനസ്സിലാക്കാൻവേണ്ടത്ര ഭാഗങ്ങൾ ലേഖകൻ ആ പ്രബന്ധത്തിൽനിന്നും ഉദ്ധരിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ നിർഭാഗ്യവശാൽ നമ്മിൽ പലർക്കും നർമ്മബോധമില്ല. അതുകൊണ്ടു് ആസ്വദിക്കപ്പെടണമെങ്കിൽ, ഫലിതം ഫലിതമാണെന്നു് അതിൽ വലിയ അക്ഷരത്തിൽ എഴുതിയൊട്ടിക്കണം. സിനിമ, പന്തയം, ചുതാട്ടം, ഷെയർകമ്പോളം എന്നിവയോടെനിക്കുള്ള വിസമ്മതം ആ കുറിപ്പുകൊണ്ടു വ്യക്തമാക്കിയതായി വായനക്കാർക്കു മനസ്സിലായിരിക്കണം. ഈ ദോഷങ്ങളെല്ലാം പരിഷ്കാരത്തിന്റെ ഭാഗങ്ങളാകയാൽ മദ്യനിരോധനം പോലെ കൈകാര്യം ചെയ്യാവുന്നതല്ലെന്നും ഞാൻ വ്യക്തമാക്കാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഞാനൊരു പ്രായോഗികപരിഷ്കർത്താവായെന്നു വകാശപ്പെടുന്നു. എനിക്കു സഹജബുദ്ധിയിൽ തോന്നും, പരസ്യമായി എതിർക്കാവുന്ന പാകത്തിലുള്ള ദോഷങ്ങൾ ഏവയെന്നു്. മറ്റുള്ളവ കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ എനിക്കു് കരുത്തില്ലാത്തതാവാനുമാകുന്നു; അങ്ങനെ ‘‘സമയമായില്ല’’ എന്നുപറഞ്ഞു് ഞാനെന്റെ ഭീരുത്വം മറച്ചുവെക്കുകയാണെന്നുംവരാം. ആർക്കും തന്റെ പരിമിതികൾ ഒരു ബിന്ദുവിന്നപ്പുറം തരണംചെയ്യാൻ സാധ്യമല്ല....

73. Harijan, 14-10-1939, pp. 302—303

ആദർശത്തിനും പ്രായോഗിതസ്തുതിയ്ക്കും എപ്പോഴും ഒരു നികത്താനാവാത്ത വിടവുണ്ടാകണം. സാക്ഷാൽകരിക്കാൻ കഴിയുന്നെന്നായാൽ, അതൊരാദർശമല്ലാതായിത്തീരുന്നു. ആനന്ദം കിടക്കുന്നതു് പ്രയത്നം ചെയ്യുന്നതിലാണു്; അതിന്റെ പൂർത്തീകരണത്തിലല്ല.

74

ഗാന്ധിജി ചിരിച്ചുകൊണ്ടു പറഞ്ഞു: ‘‘അങ്ങേയറ്റത്തെ ഗാന്ധിപക്ഷക്കാരൻ എന്നതുകൊണ്ടു നിങ്ങളുൾമമാക്കുന്നതെന്താണെന്നാണു മനസ്സിലാക്കട്ടെ.’’

‘‘ഏതു പരിതസ്ഥിതിയിലും താങ്കളുടെ ആദർശങ്ങൾ പിന്തുടരാൻ തയ്യാറായവർ എന്നർത്ഥം.’’

‘‘ശരി, എന്നാൽ ഞാൻ പറയട്ടെ.’’ ഗാന്ധിജി പറഞ്ഞു, ഞാൻതന്നെ അത്തരത്തിലൊരാളല്ല. എന്റെ സങ്കല്പത്തിലുള്ള സത്യത്തിൽനിന്നും അഹിംസയിൽനിന്നും വളരെ വിദൂരമായിലാണു്. പ്രായോഗികവശംകൊണ്ടു നോക്കിയാൽ, ഞാൻതന്നെ.’’

‘‘അതല്ല, ഞങ്ങൾക്കുണ്ടു് ആവിഷ്കരിച്ചു പാഠങ്ങളിൽ തികഞ്ഞ വിശ്വാസമുണ്ടു്; ആ അർത്ഥത്തിലാണു് ഞാൻ ആ വാക്കു് പ്രയോഗിച്ചതു്,’’ സ്നേഹിതൻ പറഞ്ഞു.

‘‘എന്നാൽ, ആ വിശ്വാസമുണ്ടായിട്ടും, അവർ വഴക്കിന്വരുന്നണ്ടെങ്കിൽ, അവർക്കു് ഗാന്ധിസത്തിന്റെ ഹരിശ്രീ മനസ്സിലായിട്ടില്ലെന്നാണർത്ഥം. പ്രാവർത്തികമാക്കിയില്ലെങ്കിൽ, ആ വിശ്വാസത്തിനെത്തു വിലയാണുള്ളതു്!’’

‘‘നമ്മൾ സത്യം, അഹിംസ എന്നിവ തത്തമ്മയെപ്പോലെ ഉരുവിട്ടുനടക്കുകയും നിത്യജീവിതത്തിൽ അവ തീരെ ഉപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യരുതു്. ഭൂമിയുടെ ആകർഷണസിദ്ധാന്തം ഉദാഹരണമായെടുക്കുക. ആകർഷണനിയമത്തിന്റെ കണ്ടുപിടുത്തം അതിനെ ആശ്രയിച്ചുള്ള അനേകം കണ്ടുപിടുത്തങ്ങൾക്കു വഴിതെളിച്ചു. അതുപോലെ അഹിംസാസിദ്ധാന്തത്തിനു പുതിയ! പ്രായോഗിക പദ്ധതികൾ കണ്ടുപിടിക്കാതിരുന്നാൽ, നിങ്ങൾക്കുതുകൊണ്ടു ഗുണമില്ല. നിങ്ങളതു് ഒരു ശാസ്ത്രമായി ലാഘവപ്പെടുത്തണം. നിങ്ങൾക്കു് ആശ്രമത്തിൽ നിബ്ബായമായ പ്രവർത്തനം വിഷമമോ അസാദ്ധ്യമോ ആക്കിത്തീർക്കുന്ന കലഹങ്ങളുണ്ടു് എന്തു പറയുന്നതു് അഹിംസ നിങ്ങൾ പ്രായോഗികമാക്കുന്നില്ലെന്നു പറയുന്നതിനു തുല്യമാണു്. ഇവിടെ, സെഗാവിൽ, വഴക്കുകളില്ലെന്നു ബോധത്തോടെ നിങ്ങൾ പോവുകയല്ലേ? ഞങ്ങൾക്കു അതുണ്ടു്;

74. Harijan, 28-10-1939, P. 324

അതാണു ഞാൻ പറഞ്ഞതു് ഞാനുമൊരു അങ്ങേയറ്റത്തെ ഗാന്ധിയൻ അല്ലെന്നു്. ഇത്തരം ശബ്ദകൾ സമൂഹജീവിതം അസാധ്യമാക്കിത്തീർക്കുമെന്നു ഞാൻ ഗൗരവപൂർവ്വം ചിന്തിച്ചാൽ, എനിക്കു സ്ഥാപനം അടച്ചുപൂട്ടേണ്ടിവരും. അപ്പോൾ അതു് അസാധ്യമല്ല. ആ ആശയം എന്നെ സ്വാധീനിച്ചാൽ എനിക്കു കർത്തവ്യത്തിൽ നിന്നു പിന്മാറേണ്ടിവരില്ല. ശരി, അതിനൊന്നേ പറയാനുള്ളൂ: എവിടേയും വിഷമങ്ങൾ അനവധിയാണു്. ദൈവം നിങ്ങളേയും എന്നേയും നമ്മെയെല്ലാവരേയും നേർവഴിക്കു നയിക്കട്ടെ.''

75

....എനിക്കു് ഇന്ത്യയെ കൊണ്ടുനടത്താൻ കഴിയുമെങ്കിൽ, കൊള്ളക്കാരടേയും മറ്റും ഉപദ്രവങ്ങളിൽനിന്നു രക്ഷിക്കാൻ ഒരു പോലീസു്സേനയിൽ കവിഞ്ഞൊന്നും എനിക്കു വേണ്ടു. രാജ്യരക്ഷയെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ. നിരായുധവും സമാധാനപരവുമായ ഇന്ത്യ ലോകത്തിന്റെ മുഴുവൻ സന്മനോഭാവത്തെ ആശ്രയിച്ചു കഴിയും. പക്ഷേ, എനിക്കറിയാം, ഇന്നതൊരു സ്വപ്നമാത്രമാണു്.

76

എന്നേ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, സ്വാതന്ത്ര്യപ്രമാണത്തിൽ ഖാദിയേക്കുറിച്ചുള്ള ഭാഗം കോൺഗ്രസ്സുകാർ ഏതു വിധത്തിലാണു സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നതിനു തെളിവാണ് ഖാദിവില്പനയിലുള്ള വർദ്ധനവു്.

77

'പക്ഷേ, ദാർശനികമായ അരാജകത്വത്തിലേക്കല്ലേ നമ്മൾ തെളിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്? അതൊരു അസാധ്യമായ ആദർശമല്ലേ?'

ദാർശനികനായ ഒരു സുഹൃത്തു് കുറച്ചുമാസം മുമ്പു ചോദിച്ച ചോദ്യങ്ങളാണിതു്. ഗാന്ധിജി അതിനു പറഞ്ഞ മറുപടി ഇന്നും ഉപയോഗപ്രദമാണെന്നു തോന്നുന്നു.

'ആക്കെങ്കിലും ശരിയായ അഹിംസയെന്തെന്നറിയുമോ?'

അദ്ദേഹം ചോദിച്ചു. ഗാന്ധിജി ഉടനെ മറുപടി പറഞ്ഞു: 'ആർക്കും അറിഞ്ഞുകൂട. കാരണം, ആർക്കും പരിപൂർണ്ണമായ അഹിംസ പരിശീലിക്കാൻ സാധ്യമല്ല.'

'എന്നാൽ, അതെങ്ങനെ രാഷ്ട്രീയത്തിൽ പ്രയോഗിക്കും?'

75. Harijan, 10-2-1940, P. 441
76. Harijan, 10-2-1940, P. 443
77. Harijan, 21-7-1940, P. 211

“ഗാർഹികംഗത്തിലെന്നപോലെതന്നെ സൂക്ഷ്മമായി അതു രാഷ്ട്രീയത്തിലും ഉപയോഗിക്കാം. പ്രയോഗത്തിൽ നമ്മൾ പൂർണ്ണമായ അഹിംസ പാലിപ്പിച്ചില്ലെന്നു വരാം; പക്ഷേ, നമുക്ക് ഹിംസയുടെ പ്രയോഗം തികച്ചും ഉപേക്ഷിച്ചു തോൽവിയിൽനിന്നും വിജയത്തിലേയ്ക്കു വളരാം.”

“താങ്കൾ അഹിംസാനിഷ്ഠയോടെ ഭരണം നടത്തും പക്ഷേ, നിയമമെല്ലാം ഹിംസാധിഷ്ഠിതമാണ്.”

“അല്ല, എല്ലാ നിയമവുമല്ല. ജനങ്ങൾ സ്വയം തങ്ങളിലാ രോപിക്കുന്ന നിയമം, അതു സമുദായത്തിൽ പ്രായോഗികമാകുന്ന അതിർത്തിവരെ, അഹിംസാത്മകമാണ്. പരിപൂർണ്ണമായ അഹിംസയുടെ അധിഷ്ഠാനത്തിൽ സംഘടിതമായി നടത്തപ്പെടുന്ന ഒരു സമുദായം ഏറ്റവും ശുദ്ധമായ അരാജകഘടനയായിരിക്കും.”

“അതൊരു സാക്ഷാൽക്കരിക്കാവുന്ന ആദർശമായി താങ്കൾക്കു തോന്നുന്നുണ്ടോ?”

“ഉവ്വ്. അഹിംസ സാക്ഷാൽക്കരണീയമാകുന്ന അതിർത്തി വരെ അതും സാക്ഷാൽക്കരണീയമാണ്. എവിടെയാണു ജനങ്ങൾ ഏറ്റവും കുറച്ചുമാത്രം ഭരിക്കപ്പെടുന്നതു്, അവിടെയാണു് സ്റ്റേറ്റു് പരിപൂർണ്ണവും അഹിംസാധിഷ്ഠിതവുമായിരിക്കുന്നതു്. അഹിംസയിലടിയുറപ്പു് ജനാധിപത്യമാണു് പരിശുദ്ധമായ അരാജകത്വത്തിലേക്കുള്ള ഏറ്റവും അടുത്ത പ്രവേശമാർഗ്ഗം യൂറോപ്യൻ ജനാധിപത്യങ്ങൾ എന്നിങ്ങു തോന്നുന്നതു്, ജനാധിപത്യത്തിന്റെ നിഷേധങ്ങളാണെന്നാകുന്നു.”

“അഹിംസയോ, താങ്കളുടെ വീക്ഷണപ്രകാരമുള്ള ജനാധിപത്യമോ പ്രാചീനകാലത്തെതന്നെങ്കിലും സാക്ഷാൽക്കരിക്കപ്പെട്ടതായി തോന്നുന്നുണ്ടോ?”

“എനിക്കറിയില്ല. എന്നാൽ, അങ്ങനെയൊന്നുണ്ടായിട്ടില്ലെങ്കിൽ, നമ്മൾ നമ്മിലെ ഏറ്റവും ഉൽക്കൃഷ്ടമായതിനെ പ്രാപിക്കാൻ ഒരിക്കലും പരിശ്രമിച്ചിട്ടില്ലെന്നു അർത്ഥമുള്ളു. ഒരു ഘട്ടത്തിൽ നമ്മൾ കൂടുതൽ വിവേകശാലികളായിരുന്നവെന്നതിൽ എനിക്കു സംശയമില്ല. നമ്മൾ ഇന്നത്തേക്കാൾ കൂടുതൽ വിവേകശാലികളായി വളർന്നു മനുഷ്യപ്രകൃതിയിലെ അന്തർഹിതസൗന്ദര്യങ്ങൾ എന്തെല്ലാമെന്നു കണ്ടറിയാറാകണം. നമ്മൾ ഭൗതികമായി മാത്രം നിലനില്ക്കുന്നേടത്തോളം കാലം പരിപൂർണ്ണമായ അഹിംസ അസാദ്ധ്യമാണു്; കാരണം നമുക്കു് കുറച്ചു സ്ഥലം വേണം, കഴിഞ്ഞുകൂടാനെങ്കിലും. നിങ്ങൾ ശരീരത്തിലധിവസിക്കുമ്പോൾ, പൂർണ്ണമായ അഹിംസ യൂക്രിഡ് എന്ന ഗണിതജ്ഞന്റെ ബിന്ദുവേപ്പോലെയോ നേർവരയേപ്പോലെയോ ഉള്ള

ഒരു തത്വം മാത്രമാണ്. എന്നാൽ നമുക്കു ജീവിതത്തിലെ ഓരോ നിമിഷവും പരിശ്രമിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

78

അങ്ങനെയൊക്കെയാണെങ്കിലും, അഹിംസാരാഷ്ട്രത്തിൽപ്പോലും ഒരു പോലീസ് സേന ആവശ്യമാകാമെന്നു ഞാൻ സമ്മതിച്ചുവല്ലോ. ഇതു്, ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു, എന്റെ അപൂർണ്ണമായ അഹിംസയുടെ ലക്ഷണമാണ്. സൈന്യമില്ലാതെയെന്നപോലെ ഒരു പോലീസ് സേനയുമില്ലാതെ നമുക്കു കഴിയാമെന്നു പ്രഖ്യാപിക്കാനുള്ള ധൈര്യം എനിക്കില്ല. പോലീസ് ആവശ്യമില്ലാത്ത ഒരു സ്റ്റേറ്റ് എനിക്കു വിഭാവനചെയ്യാൻ കഴിയും, ഞാൻ വിഭാവനചെയ്യുന്നുമുണ്ട്. പക്ഷേ, നാമതു് സാക്ഷാൽകരിക്കുന്നതിൽ വിജയിക്കുമോ എന്നതു ഭാവിക്കേ കാണിച്ചുതരാൻ കഴിയൂ.

79

ഭരതാനന്ദജി തന്റെ നാട്ടുകാരായ പോളണ്ടുകാർക്ക് ഗാന്ധിജി നൽകിയ അഭിനന്ദനത്തിന്റെ ഭൗതികത്തിൽ സംശയം പ്രകടിപ്പിച്ചു: “താങ്കൾ പറയുന്നു പോളണ്ടുകാർ മിക്കവാറും അക്രമരഹിതരായിരുന്നുവെന്നു്. എന്നിങ്ങനെ തോന്നുന്നില്ല. പോളണ്ടിന്റെ നെഞ്ചിൽ കഠിനമായ വെറുപ്പുണ്ടായിരുന്നു; എന്നിങ്ങനെ തോന്നുന്നില്ല, ആ അഭിനന്ദനം അവർ അർഹിക്കുന്നതാണെന്നു്.”

“ഞാൻ പറയുന്നതു് അത്ര കർശനമായി അക്ഷരാർത്ഥത്തിലെടുക്കരുതു്. അടിമുടി ആയുധമണിഞ്ഞ ആയിരം ഭടന്മാരുടെ ബലത്തെ പത്തു പട്ടാളക്കാർ ചെറുത്തുനില്ക്കുകയാണെങ്കിൽ, ആ പത്തുപേർ ഒട്ടാകെ അഹിംസാനിരതർതന്നെയാണു്; കാരണം, തുല്യമായ തോതിൽ അക്രമമോ മറ്റോ പ്രവർത്തിക്കാനവർക്കു കഴിവില്ല. ഇതിലുമധികം യുക്തമായ ഉദാഹരണമാണു് ഞാൻ പറഞ്ഞ പെൺകുട്ടിയുടേതു്. ആക്രമിക്കാൻ വരുന്നവനെ പല്ലുണ്ടെങ്കിലത്രകൊണ്ടോ, നഖം വളർത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലത്രകൊണ്ടോ ചെറുത്തുനില്ക്കുന്ന ഒരു പെൺകുട്ടി മിക്കവാറും അക്രമരഹിതയാണു്. കാരണം അവളിൽ കരുതിക്കൂട്ടിയുള്ള ഹിംസയില്ല. അവളുടെ ഹിംസ പൂർണ്ണതീരായുള്ള എലിയുടെ ഹിംസയാണു്.”

“ശരി; എന്നാൽ, ബാപ്പജി, ഞാനൊരു ഉദാഹരണം പറയാം, ഒരു ചെറുപ്പക്കുടിയായ റഷ്യൻപെൺകിടാവിനെ ഒരു പട്ടാളക്കാരൻ കൈയ്യേറ്റംചെയ്തു. അവൾ പല്ലും നഖവുമുപയോഗിച്ചു്

78. Harijan, 1-9-1940, P. 265
79. Harijan, 8-9-1940, P. 275

അവനെ പിച്ഛിച്ചീന്തി എന്നുതന്നെ പറയാം. അവൾ മിക്കവാറും അക്രമരഹിതയായിരുന്നുവോ?''

''അതെങ്ങനെ അഹിംസയല്ലാതിരിക്കും? തൽസമയത്തെ പ്രചോദനംകൊണ്ടു ചെയ്തപോയതാണെങ്കിൽ, അതു വിജയിച്ചുവെന്ന കാരണംകൊണ്ടു മാത്രം ഹിംസയാകുമോ?'' ഞാൻ* ഇടയിൽക്കടന്നു പറഞ്ഞു:

''ഇല്ല.'' ഗാന്ധിജി മിക്കവാറും അശ്രദ്ധമായി പറഞ്ഞു.

''എന്നാൽ വാസ്തവത്തിൽ ഞാൻ കഴങ്ങിപ്പോയി.'' ഭരതാനന്ദജി പറഞ്ഞു. ''മുമ്പാലോചിച്ചുറപ്പിച്ച ഹിംസയുടേതെന്നു താങ്കൾ പറയുന്നു. ഇവിടെ, അവൾ അവളുടെ വിജയംകൊണ്ടു അതിനുള്ള ശക്തിയുണ്ടെന്നു തെളിയിച്ചു.''

''ഞാൻ അശ്രദ്ധയോടെ മഹാദേവിനോടു 'ഇല്ല' എന്നു പറഞ്ഞതിൽ വ്യസനിക്കുന്നു. അവിടെ ഹിംസയുണ്ടു്. അതു് ഒന്നിനൊന്നു തുല്യബലമാണു്.''

''എന്നാൽ, മനഃപൂർവ്വമാണോ എന്നുതല്ലേ പരമമായ പരിശോധനയ്ക്കുടിസ്ഥാനം? ഒരു ശസ്ത്രക്രിയാവിദഗ്ദ്ധൻ തന്റെ കത്തി അഹിംസയോടെ ഉപയോഗിക്കുന്നു. അല്ലെങ്കിലൊരു സമാധാനപാലകൻ തെമ്മാടികൾക്കെതിരായി സമുദായത്തെ രക്ഷിക്കാൻ ബലംപ്രയോഗിക്കുന്നു. അതും അയാൾ അഹിംസയോടെയാണു ചെയ്യുന്നതു്,''

''ആരാണ് കല്പിച്ചുകൂട്ടിയാണോ എന്നു വിധിപറയാൻ? നമ്മളല്ല. നമ്മേ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, മിക്ക കാര്യങ്ങളിലും, ആ പ്രവൃത്തിയാണ് പരിശോധിക്കേണ്ടതായി തോന്നുന്നതു്. നാം സാധാരണയായി പ്രവൃത്തിയാണ്, ഉദ്ദേശമല്ല നോക്കുന്നതു്. ദൈവത്തിനേ ഉദ്ദേശം നിശ്ചയമുള്ള.''

''എന്നാൽ ദൈവത്തിനേ അറിയു എന്താണ് ഹിംസയെന്നും എന്താണ് അഹിംസയെന്നും..''

''അതേ, ദൈവമാണു അവസാനത്തെ വിധികർത്താവു്. നമ്മൾ അഹിംസയാണെന്നു വിശ്വസിക്കുന്ന ഒരു പ്രവൃത്തി ദൈവത്തിന്റെ കണ്ണിൽ ഹിംസയാണെന്നു വരാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ നമ്മെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വഴി വെട്ടിത്തുറന്നു വെച്ചിട്ടുണ്ടു്. അഹിംസയുടെ സത്യസന്ധമായ അനുഷ്ഠാനമെന്നതിനു് അതനുഷ്ഠിക്കുന്ന ആളിൽ കശാഗ്രമായ ബുദ്ധിശക്തിയും ഉൽബുദ്ധമായ മനഃസാക്ഷിയുംകൂടിയുണ്ടെന്നുള്ള അർത്ഥമുണ്ടെന്നു നിങ്ങൾ മനസ്സിലാ

* മഹാദേവു് ദേശായി

ക്കണം. അയാൾക്കു തെറ്റുപറ്റാൻ പ്രയാസമാണ്. ഞാനാവാക്കു കൾ പോളണ്ടിന്റെ കാര്യത്തിലുപയോഗിച്ചപ്പോൾ, നിസ്സഹായ യാണെന്നു സ്വയം വിശ്വസിക്കുന്ന ഒരു പെൺകിടാവിനോടു ഹിംസാപരായമില്ലാതെ പല്ലും നഖവുമുപയോഗിക്കാമെന്നു ഞാനു പദേശിച്ചപ്പോൾ, എന്റെ മനസ്സിന്റെ പിൻതലത്തിലുണ്ടായിരുന്ന അർത്ഥം നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കണം. മരണം നിശ്ചിതമെന്നു നല്ല നിശ്ചയമുള്ളപ്പോഴും, അപ്രതിരോധ്യമായ ശക്തികളുമ്പിൽ കനിയൻ കൂട്ടാക്കാതിരിക്കലാണതു്. പോളണ്ടുകാർക്കറിയാമായിരുന്നു, അവർ അണുപ്രായം അരയുമെന്നു്; എന്നിട്ടും അവർ ജർമ്മൻസൈന്യത്തെ ചെറുത്തുനിന്നു. അതുകൊണ്ടാണു് ഞാനതു മിക്കവാറും അഹിംസാത്മകമായിരുന്നുവെന്നു പറഞ്ഞതു്.’’

‘‘പക്ഷേ, ബാപ്പജി, ദൈവമാണു് വിധികർത്താവെന്നതു് എനിക്കു മറക്കാൻ വയ്യ; ദൈവം ഹിംസയനുവദിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഞാൻ അങ്ങയോടൊരു പുരാണകഥ പറയാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. ശിവനും പാർവ്വതിയും തമ്മിൽ സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കെ, ഒരിക്കൽ ശിവൻ പെട്ടെന്നു് അപ്രത്യക്ഷനായി. പക്ഷേ അദ്ദേഹം വേഗം വീണ്ടും പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു. എവിടെയായിരുന്നുവെന്നദ്ദേഹത്തോടു ചോദിച്ചപ്പോൾ, അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതു് താനൊരു കേന്ദ്ര രക്ഷിക്കാൻ പോയതാണെന്നും അയാൾ അക്രമിയെ ഒരു കല്ലുകൊണ്ടു പ്രഹരിച്ചു് രക്ഷനേടിയതായി കാണുകയാൽ വേഗം മടങ്ങിവന്നതാണെന്നുമാണു്.’’

‘‘ശരി, ശരി. യാതൊരു വാദപ്രതിവാദത്തിനും നമ്മെ അഹിംസ പഠിപ്പിക്കാൻ ആവുകയില്ല. പതഞ്ജലിയേപ്പോലെയുള്ള യോഗവിദ്യാചാര്യന്മാർ നിശ്ചയിച്ച ആത്മീയപരിശീലനം തികച്ചുമാത്ര പരിവൃത്തി കഴിക്കാത്തവർക്കു് ഒരാളുടെ ഉദ്ദേശശുദ്ധിയെപ്പറ്റി ഉറപ്പുകരുതാൻ കഴിയുകയില്ലെന്നു നിങ്ങൾ മറക്കരുതു്. പരിപൂർണ്ണമായ ചിത്തശുദ്ധി മറ്റൊരു വഴിക്കും നേടാനാവുകയില്ല.’’

ഇവിടെ ഭരതാനന്ദജി ഗാന്ധിജിയോടു യോജിക്കുന്നതായി തോന്നി. ആർക്കും അവനവനെത്തന്നെ വഞ്ചിക്കാൻ കഴിയുമെന്നദ്ദേഹം സമ്മതിച്ചു. പക്ഷേ, അദ്ദേഹം മറ്റൊരു പ്രശ്നവുമായി വന്നു. ‘‘അഹിംസ, ബ്രഹ്മചര്യം, നൃൽനൃൽപ്പ് എല്ലാം സാധനകളാണു്,’’ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. ‘‘ഒന്നു് ഒരോൾക്കു പറ്റുമെങ്കിൽ, അതു മറ്റൊരാൾക്കു പറ്റിയില്ലെന്നുവരും. അങ്ങു് എന്തുകൊണ്ടു് അഹിംസയൊരു സാർവ്വജനീനസിദ്ധാന്തമാക്കി?’’

‘‘ഒരു മാർഗ്ഗം ഒരു ശാസ്ത്രജ്ഞൻ പരീക്ഷിച്ചുനോക്കി അതു പിഴ്യാത്ത ഫലം ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നു കണ്ടാൽ, അയാളതു് എല്ലാവരുടേയും മുമ്പിൽ വെറുത്തു. ‘യഥാ പിണ്ഡേ തഥാ ബ്രഹ്മാണേ’ (വ്യ

കുതിയേസംബന്ധിച്ച സത്യമായത് (ബ്രാഹ്മണ്യത്തേസംബന്ധിച്ച മുഴുവൻ സത്യമാണ്) എന്ന തത്വം നിങ്ങൾക്കറിയാമല്ലോ.’’

‘‘പക്ഷേ, അങ്ങ് സന്യാസിക്കും കവർച്ചക്കാരനും ഒരേ നിയമമാണ് സിദ്ധാന്തിക്കുന്നത്.’’

‘‘നിയമം ഒന്നുതന്നെ. മാർഗ്ഗം സന്യാസിക്കുന്നതിനേക്കാൾ വിഷമമായിരിക്കും കൊള്ളിക്കാരന്. നിയമം ആദർശമാണ്; വ്യക്തികൾക്ക് ആദർശത്തിനൊപ്പമെത്താൻ എത്ര കഴിയാതെവന്നാലും സാരമില്ല.’’

‘‘പക്ഷേ, അങ്ങ് ആദർശത്തിനുമുമ്പിൽ യാഥാർത്ഥ്യം മറക്കുന്നു.’’

‘‘ഇല്ല. യാഥാർത്ഥ്യം എപ്പോഴും എന്റെ മുമ്പിലുണ്ട്. പക്ഷേ, എന്റെ പരിശ്രമം എപ്പോഴും ആദർശപ്രാപ്തിക്കാണ്. യൂക്ലിഡിന്റെ നേർവര എന്ന തത്വം നമ്മുടെ സങ്കല്പത്തിൽ മാത്രമാണുള്ളത്, പക്ഷേ, നമുക്കത് എപ്പോഴും അങ്ങനെതന്നെയെന്ന്, ചോദ്യംചെയ്യാതെ, അംഗീകരിക്കണം. യൂക്ലിഡിന്റെ സാങ്കല്പിക നേർവരയ്ക്കനുസരിച്ചു ശരിയായൊരു രേഖ വരയ്ക്കാൻ നാം പരിശ്രമിക്കണം.’’

80

ചോദ്യം: ഞാൻ റെയിൽവേസ്റ്റേഷനിൽനിന്നും തീവണ്ടിപ്പാതവഴിക്കു നടക്കുകയായിരുന്നു. ആ വണ്ടിപ്പാതയിലൊരൊരു ആത്മഹത്യചെയ്യുകയെന്ന വ്യക്തോദ്ദേശത്തോടെ നില്ക്കുന്നതു കണ്ടു. ആ ഉദ്ദേശം നിറവേറുന്നതിൽനിന്നു പിന്തിരിപ്പിക്കാൻ ഞാൻ ശ്രമിച്ചുനോക്കി. പക്ഷേ, അയാൾ ഇളകാൻ ഭാവമില്ല. അപ്പോൾ ഞാൻ അയാളെ വലിച്ചുകൊണ്ടുപോയി; വണ്ടി പോകുന്നതുവരെ ഞാനയാളെ പിടിച്ചുനിർത്തി. അതുകാരണം അയാൾക്ക് ഉടലിനല്ലം പരുക്കുപറ്റി. ഞാൻ പെട്ടെന്നാണതു ചെയ്തത്. എന്റെ പ്രവൃത്തി അഹിംസാത്മകമോ ഹിംസാത്മകമോ? എന്നിങ്ങു തീരുമാനിക്കുവാൻ കഴിയുന്നില്ല.

ഉത്തരം: നിങ്ങൾ പെട്ടെന്നങ്ങനെ ചെയ്തതുനന്നായി. നമ്മൾ പെട്ടെന്നു ചെയ്യുമ്പോൾ മാത്രമേ നേരായി പ്രവർത്തിക്കുന്നുള്ളൂ. നിങ്ങളുടെ പ്രവൃത്തി അഹിംസാത്മകവും ധീരവുമായിരുന്നുവെന്നത് എന്നിങ്ങു സംശയമില്ലാത്ത കാര്യമാണ്. ആ യുവാവിന്റെ ജീവനെ രക്ഷിച്ചതിൽ നിങ്ങൾ അഭിനന്ദനാർഹനാണ്. രോഗിയുടെ ഗുണത്തിനുവേണ്ടി, ശസ്ത്രക്രിയകൊണ്ടു തല്ലാലം വേണെന്നു വേദിക്കേണ്ടിവന്നാലും അതിനു മടിക്കാത്ത ഒരു ഡോക്ടറെപ്പോലെ; നിങ്ങൾ ശരിക്കും ഒരു സ്നേഹിതനു തുല്യമായാണു പ്രവർത്തിച്ചത്.

80. Harijan, 8-9-1940, P. 277

81

പക്ഷേ, ഞാനിപ്പോൾ അതിൽ വിവരിച്ച സ്വരാജിനെ ലക്ഷ്യംവെച്ചാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്നു ചിന്തിക്കരുതെന്നു വായനക്കാർക്കു ഞാൻ മുന്നറിയിപ്പു നൽകുന്നു. ഇന്ത്യ അതിനു തക്ക പാകത വന്നുകഴിഞ്ഞ ഒരു രാജ്യമല്ല. അങ്ങനെ പറയുന്നതു് അസംബന്ധമായി തോന്നാം. പക്ഷേ, എന്റെ ബോധ്യം അങ്ങനെയാണ്. അതിൽ ചിത്രീകരിച്ച സ്വയംഭരണത്തിനുവേണ്ടിയാണ് ഞാൻ പ്രവർത്തിക്കുന്നതു്. എന്നാൽ, ഇന്നത്തെ സംഘടിതശ്രമം, നിസ്സംശയമായും, ഭാരതീയരുടെ ഇഷ്ടപ്രകാരമുള്ള ഒരു പാർലിമെന്ററി സ്വരാജ് സമ്പാദിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഉഴിഞ്ഞിട്ടിരിക്കുകയാണ്. റെയിൽവേകളോ ആസ്സത്രികളോ നശിപ്പിക്കുക എന്റെ ഉദ്ദേശമല്ല, അവ തന്നത്താൻ നശിച്ചുപോകുന്നതു് ഞാൻ തീർച്ചയായും സ്വാഗതംചെയ്യുമെങ്കിലും. ഉന്നതമോ പരിശുദ്ധമോ ആയ പരിഷ്കാരത്തിന്റെ മാനദണ്ഡങ്ങളൊന്നുമല്ല റെയിൽവേകളും ആസ്സത്രികളും. അങ്ങേ അറം അവ ആവശ്യമുള്ള ഒരു ദോഷമാണെന്നു പറയാം. ഇവയിലൊന്നുംതന്നെ ഒരു രാഷ്ട്രത്തിന്റെ ധാർമികനന്മയെത്ത ഒരിഞ്ചുപോലും കൂട്ടുന്നില്ല. നീതിന്യായക്കോടതികളുടെ എന്നെന്നേക്കുമായുള്ള നിർമ്മാജ്ജനം ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല—ആദരപൂർവ്വം അഭിലഷിക്കേണ്ടുന്ന ഒരു ലക്ഷ്യപ്രാപ്തിയായി ഞാൻ അതിനെ പരിഗണിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും. എല്ലാ യന്ത്രങ്ങളും മില്ലുകളും നശിപ്പിക്കാൻ അതിലും കാവായേ ശ്രമിക്കുന്നുള്ളു. അതിനു് ഇപ്പോൾ ആളുകൾ നയിക്കാൻ ഒരുക്കമുള്ളതിൽ കവിഞ്ഞ ലഘുജീവിതവും ത്യാഗബുദ്ധിയും വേണം.

82

ആർക്കും സത്യത്തിന്റെ കത്തകാവകാശമില്ല. നമ്മേപ്പോലുള്ള അപൂർണ്ണമനുഷ്യജീവികൾ പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്ന സത്യം മുഴുവൻ ആപേക്ഷികമാണ്. നമുക്കോരോരുത്തർക്കും കിട്ടുന്ന വെളിച്ചമനുസരിച്ച് നമുക്കു പ്രവർത്തിക്കാം. ദൈവത്തിനുമാത്രമേ യാഥാർത്ഥ്യമറിയാവൂ.

83

ആധുനികസമുദായത്തിൽ സൈനികാടിസ്ഥാനത്തിൽ സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ട കേന്ദ്രീകൃതപ്രവർത്തനങ്ങൾ വഹിക്കുന്ന സ്ഥാനം, അഹിംസാധിഷ്ഠിതമായ സമുദായത്തിൽ ചർക്കയും കൈത്തൊഴിലും വഹിക്കുന്നുണ്ടു്.

എന്റെ കൈകളിപ്പോൾ ദുർബ്ബലമാണ്, കാരണം ഇന്ത്യയ്ക്കു് അഹിംസാത്മകമാർഗ്ഗത്തിലൂടെ സ്വാതന്ത്ര്യം നിലനിർത്താമെന്നു്

81. Hind Swaraj, (1908), P. 17
 82. Harijan, 29-9-1940, P. 297
 83. Harijan, 10-2-1940

എന്റെ ബോധ്യത്തിന് പൂർണ്ണഘൃതത്തോടുകൂടിയ ആനുകൂല്യം ലഭിച്ചിട്ടില്ല. അഹിംസ വെറുമൊരു രാഷ്ട്രീയസമരമുദ്രാവാക്യമായിരിക്കുന്നിടത്തോളംകാലം, ലോകസമാധാനത്തിന് കരുത്തുറ്റ സംഭാവനയൊന്നും നൽകാൻ ഇന്ത്യയ്ക്കു കഴിയുകയില്ല. സ്വാതന്ത്ര്യം ബ്രിട്ടീഷുകാരിൽനിന്നു ദാനമായി കൈവന്നതാണെങ്കിൽ, അതു നമുക്ക് സംരക്ഷിക്കാൻ കഴിയുകയില്ല. നമ്മതു സമ്പാദിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ അതു സംരക്ഷിക്കാനും കഴിയും; നമ്മുടെ ശക്തികൊണ്ടു നിലനിർത്താൻ കഴിയും. നമുക്കതിനുള്ള അഹിംസാപരമായ കരുത്തില്ല; നമുക്ക് തീർച്ചയായും അതിനുള്ള സൈനികശക്തിയുമില്ല. അതുകൊണ്ടു ഞാൻ ദൽഹിയിലേക്കു പോവുകയാണെങ്കിലും, ഞാൻ പോകുന്നത് തുറന്ന കണ്ണോടേയും യേശുപ്പോടേയും വിറയോടേയുമാണ്. പക്ഷേ, ഞാൻ പ്രായോഗികബുദ്ധിയുള്ളവനാകയാൽ, ഓരോ സന്ദർഭം വരുമ്പോഴും, അതു ഞാൻ നേരിടും.

എന്നാൽ നിങ്ങൾ സ്വതന്ത്രമായിത്തന്നെ അഹിംസ പ്രവൃത്തിപദ്ധതിയിൽ കൊണ്ടുവരണം. ഞാൻ ആ തത്വത്തെ മുറുകെപ്പിടിച്ചു ശപഥം ചെയ്യുന്നുവെന്ന കാരണംമാത്രം പോരാ, നിങ്ങൾക്ക്. ഞാൻ ഈ ഭൂമിയിൽ കുറച്ചുദിവസത്തേക്കോ കുറച്ചു കൊല്ലത്തേക്കോ മാത്രം താമസമുള്ള ആളാണ്, അതുകൊണ്ടു കാര്യമില്ല. ഇത്രയുംകൊല്ലം പറഞ്ഞതുതന്നെ ആവർത്തിക്കാനേ എനിക്കു വയ്ക്കൂ. മാത്രമല്ല, എനിക്കുതന്നെ അമ്പരപ്പുണ്ടാക്കുന്ന എന്റെ പരിമിതികളും ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടെന്നിച്ച് അഹിംസയ്ക്കുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കാൻ തക്കവണ്ണം വിശ്വാസദാർഢ്യമുള്ള എല്ലാവരുടേയും സഹായംവേണം, പ്രത്യേകിച്ചും ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ; കാരണം, ക്രിസ്തുവിന്റെ സന്ദേശം ലോകസമാധാനത്തിന്റേയും സൽബുദ്ധിയുടേയും സന്ദേശമാണെന്നു അവരിൽ ആയിരക്കണക്കിനാളുകൾ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഞാൻ ക്രിസ്ത്യാനികളെ പ്രത്യേകം പരാമർശിക്കാനുള്ള കാരണം, വ്യക്തിപരമായി അഹിംസയിൽ വിശ്വസിക്കുന്ന മുസ്ലീങ്ങളുണ്ടെങ്കിലും അതു് കൊറാന്റെ ഒരു പ്രത്യേക സന്ദേശമായി ഗണിക്കാത്ത ധാരാളംപേരുണ്ടെന്നതാണ്. അഹിംസയിലുള്ള എന്റെ പരിപൂർണ്ണ വിശ്വാസംകാരണം എന്നെ ഹിന്ദുവായി അംഗീകരിക്കാത്ത ഹിന്ദുക്കളുമുണ്ടെന്നു നിങ്ങൾക്കറിയാമല്ലോ. ക്രിസ്തുവിന്റെ സന്ദേശം 1900 കൊല്ലങ്ങളായി, ലോകസമക്ഷം അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടു്. എന്നാൽ മനുഷ്യസമുദായത്തിനു മഹാഫലങ്ങൾ ചെയ്യുന്നൊരു സന്ദേശത്തിന്റെയോ മതത്തിന്റെയോ ആയുഷ്കാലത്തിൽ ഈ 1900 വർഷങ്ങൾ എത്രമാത്രമുണ്ടു്? അതുകൊണ്ടു് തനി യുക്തിയുടെ അടകല്ലിൽ എല്ലാം പരിശോധിച്ചുനോക്കാൻ ഞാനെന്റെ സഹപ്രവർത്തകരോടു് ആവശ്യപ്പെടുന്നു. എനിക്കു നിങ്ങളിൽനിന്നാവശ്യമുള്ളതു് ഒരു ആത്മീയോദ്യമമാണു്.

അദ്യായം രണ്ടു്

വിദ്യാഭ്യാസാശയങ്ങളുടെ സാമൂഹ്യാടിസ്ഥാനം

1. സാമൂഹ്യ-സാമ്പത്തികപശ്ചാത്തലം

1

മനുഷ്യനു് കർത്തവ്യമാർഗ്ഗം ചൂണ്ടിക്കാട്ടിക്കൊടുക്കുന്ന പെരുമാറ്റം രീതിയാണു് പരിഷ്കാരം. കർത്തവ്യനിർവ്വഹണവും സദാചാരാനുഷ്ഠാനവും അന്യോന്യം മാറ്റി പ്രയോഗിക്കാവുന്ന പദങ്ങളാണു്. സദാചാരം അനുഷ്ഠിക്കുകയെന്നാൽ മനസ്സിന്റേയും വികാരങ്ങളുടേയും മേൽ നിയന്ത്രണം നേടുകയെന്നാണർത്ഥം. അങ്ങനെ ചെയ്യുമ്പോൾ നാം നമ്മേത്തന്നെ അറിയുന്നു. പരിഷ്കാരത്തിനു് ഗുജറാത്തിയിലുള്ള പദം 'നല്ല നടത്ത' എന്ന അർത്ഥത്തിലുള്ള ഒന്നാണു്.

2

ഭാരതീയരുടെ പരിഷ്കാരം സാമ്പാർഗ്ഗികസത്തയെ ഉന്നമിപ്പിക്കാനുള്ള പ്രവണതയാണു്; പാശ്ചാത്യരുടേതു് അസാമ്പാർഗ്ഗികത പ്രചരിപ്പിക്കലാണു്. രണ്ടാമത്തേതു് നിരീശ്വരമാണു്; ആദ്യത്തേതു് ഈശ്വരവിശ്വാസത്തിലടിയുറച്ചതാണു്. അതു മനസ്സിലാക്കി, വിശ്വസിച്ചു്, ഇന്ത്യയെ സ്നേഹിക്കുന്ന എല്ലാവരും കൈകൊള്ളേണ്ട നടപ്പു് പഴയ ഭാരതീയസദാചാരത്തോടു്, ഒരു കൂട്ടി അമ്മയുടെ മാറിടത്തോടെന്നപോലെ, പററിച്ചേർന്നു കഴിയുകയാണു്.

3

നാമൊരു ഗ്രാമീണപരിഷ്കാരത്തിന്റെ പാരമ്പര്യവകാശികളാണു്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ വലുപ്പം, അതിലെ ജനസംഖ്യയുടെ പെരുപ്പം, ഭൂമിയുടെ കിടപ്പു്, കാലാവസ്ഥ ഇവയെല്ലാം,

-
1. Hind Swaraj, (1908), P. 61
 2. Hind Swaraj, (1908), P. 63
 3. Young India, 7-11-1929 (To the Students, pp. 169—170)

എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ, ഒരു ഗ്രാമീണപരിഷ്കാരത്തെ ലക്ഷ്യം
 കരിച്ചുള്ളതാണ്. അതിന്റെ കുറവുകൾ സുവിദിതമാണ്; പക്ഷേ,
 അവയൊന്നും അപരിഹാര്യമല്ല. നിർദ്ദാക്ഷിണ്യമായ എ
 ന്തെങ്കിലുമൊരു നടപടികൊണ്ട് ജനസംഖ്യ മുപ്പതു കോടിയിൽ
 നിന്ന് മുപ്പതു ലക്ഷമോ മൂന്നു കോടിയെങ്കിലുമോ ആക്കി കുറ
 യ്ക്കാൻ നമ്മൾ ഒരുങ്ങാത്തപക്ഷം, ഗ്രാമീണപരിഷ്കാരം വേരോടെ
 പറിച്ചുകളഞ്ഞു പകരം പട്ടണപരിഷ്കാരമേർപ്പെടുത്തുന്നത് അസാ
 ദ്ധ്യകാര്യമായി എന്നിങ്ങ തോന്നുന്നു. അതുകൊണ്ട്, നമ്മൾ ഇ
 നത്തെ ഗ്രാമീണപരിഷ്കാരം നിലനിർത്തണമെന്ന അടിസ്ഥാന
 ത്തിൽ, ദോഷപരിഹാരത്തിനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഉന്നയിക്കാനും,
 നിലവിലിരിക്കുന്ന കുറവുകളിൽനിന്ന് ആ പരിഷ്കാരത്തെ സുര
 ക്ഷിതമാക്കാൻ പ്രയത്നിക്കണമെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടാനും എനിക്കു
 സാധിക്കും. നാട്ടിലെ ചെറുപ്പക്കാർ ഗ്രാമീണജീവിതത്തിൽ, ഉറ
 ച്ചുനിൽക്കുമെങ്കിലേ അതു സാദ്ധ്യമാവൂ. അവർ അങ്ങനെ ചെയ്യു
 കയാണെങ്കിൽ, അവരുടെ ജീവിതം പുതുക്കിപ്പണിയണം; അവർ
 തങ്ങളുടെ കലാശാലകളുടേയും ഹൈസ്കൂളുകളുടേയും ചുറ്റുവട്ടത്തി
 ലുള്ള ഗ്രാമങ്ങളിൽ അവധിക്കാലത്തെ ഓരോ ദിവസവും കഴിച്ചു
 കൂട്ടണം; വിദ്യാഭ്യാസം കഴിഞ്ഞവരും വിദ്യാഭ്യാസം ലഭിക്കാത്ത
 വരും എല്ലാം ഗ്രാമങ്ങളിൽ താമസമുറപ്പിക്കുന്നതിനേപ്പറ്റി ആലോ
 ചിക്കണം.

....അവർ ഗ്രാമങ്ങളിൽ ചെന്നുകൂടി, സേവനത്തിനും, ഗവേഷണത്തിനും,
 ശരിയായ ജ്ഞാനത്തിനുമുള്ള അപരിമേയമായ സാദ്ധ്യതകൾ കണ്ടറിയട്ടെ. പ്രൊഫസർമാർ അവധിക്കാലങ്ങ
 ളിൽ അവരുടെ വിദ്യാർത്ഥികളേയും വിദ്യാർത്ഥിനികളേയും സാ
 ഹിത്യപാഠങ്ങൾ കൊടുത്തു വീക്ഷിപ്പിക്കുന്നതിനു പകരം നാട്ടിൻ
 പുറങ്ങളിൽ പഠനപര്യടനം നടത്താനാണ് അവരോടു് ആവശ്യ
 പ്പെടേണ്ടതു്. അവധിക്കാലങ്ങൾ ഉല്ലാസത്തിനാണ് വിനിയോഗി
 കേണ്ടതു്; പുസ്തകങ്ങൾ കാണാപ്പാഠം പഠിക്കാനല്ലതന്നെ.

4

ഏതെങ്കിലും ഒരു ഗ്രാമം സന്ദർശിച്ചാൽ ബോദ്ധ്യമാവും,
 നമ്മുടെ നാട്ടിൽ മൂലധനം കുറവും തൊഴിൽ ധാരാളവുമാണ്
 എന്ന്. അതുകൊണ്ട്, നമുക്ക് അഭിവൃദ്ധിയുണ്ടാക്കാനുള്ള ഏതൊരു
 വ്യവസ്ഥിതിയും തൊഴിലിന്റെ ധാരാളിത്തത്തിലാണ്, മൂലധനം
 ലഭിക്കാനുള്ള സാദ്ധ്യതയിലല്ല, അധിഷ്ഠിതമായിരിക്കുക. മൺ
 പ്രധാനമായ വ്യവസായങ്ങൾ, ബഹുജനങ്ങൾക്കു പൊതുവേ അത്യാ
 വശ്യമായ സേവനങ്ങൾ, പ്രകൃതിവിഭവങ്ങളുടെ വിനിയോഗം

4. Harijan, 17-6-1939, P. 162

എന്നീ കാര്യങ്ങളിൽ, അവ വമ്പിച്ച മൂലധനം വേണ്ടവയാകയാൽ, രാഷ്ട്രതന്നെ ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഭാരവാഹിത്വം ഏല്ക്കണം. ഒന്നിന്റെ മാനദണ്ഡം, തന്മൂലം മറ്റൊന്നിന് ഉപയോഗിച്ചുകൂടാ. നമ്മുടെ സ്വന്തം കാര്യത്തിൽ, ഉല്പാദനസാമഗ്രികൾ കഴിയുന്നത്ര ചെലവു ചുരുങ്ങിയതാക്കാൻ നോക്കണം....

നമ്മൾ നടപറഞ്ഞപോലെ, ഇന്ത്യയിൽ ഒരു വിശ്വാലാടിസ്ഥാനമുണ്ടാവേണ്ടുന്ന വ്യവസായങ്ങൾ മൂലധനത്തെയല്ല, കൂടുതലും തൊഴിലിനെയാണ് ആശ്രയിച്ചിരിക്കേണ്ടത്. കേന്ദ്രീകൃതരീതിയിൽ നിർമ്മിക്കപ്പെടുന്ന വിദേശസാധനങ്ങളുമായി മത്സരിക്കാൻ നമ്മൾ പോകരുത്; അങ്ങനെ നമ്മുടെ ഗ്രാമീണ കുടിൽവ്യവസായങ്ങളെ നമ്മൾ ക്ഷീണിപ്പിക്കരുത്. മുട്ടുകാരായ സാധുക്കളുടെ വീടുകൾ മണ്ണുകൊണ്ടുണ്ടാക്കി ഓലമേഞ്ഞവയും, അതേസമയം പണമിടപാടുകാരുകൾക്കും മൊത്തക്കച്ചവടക്കാരുകൾക്കും വീടുകൾ ഇഷ്ടികയും കുമ്മായവുംകൊണ്ടു് ഉണ്ടാക്കി ഓടുമേഞ്ഞവയുമാണെന്ന വാസ്തവം ഗ്രാമങ്ങളിൽ ഒന്നു വെറുതെ ചുറ്റിനടന്നാൽ തന്നെ മനസ്സിലാവും..

5

ഒരു സാധനത്തിന്റെ നിർമ്മാണത്തിനാവശ്യമുള്ള സാങ്കേതികവൈദഗ്ദ്ധ്യവും മൂലധനവും വിദേശീയമാണെങ്കിലും, ഇന്ത്യയ്ക്ക് അതിന്റെ മേൽ ഫലപ്രദമായ നിയന്ത്രണമുണ്ടായിരിക്കുകയും, ജനലക്ഷങ്ങളുടെ താല്പര്യസംരക്ഷണത്തിന് അതു പര്യാപ്തമായിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നപക്ഷം, ആ സാധനം സ്വദേശിയായിരിക്കും. എ. ഐ. എസ്. എ. യുടെ നിർവ്വചനപ്രകാരമുള്ള ഖാദി, അങ്ങനെ മൂലധനം മുഴുവൻ വിദേശീയമായാലും ഇന്ത്യൻസമിതിയാൽ നിയന്ത്രണപാശാത്യവിദഗ്ദ്ധന്മാർ ഉണ്ടായിരുന്നാലും, ശരിക്കും സ്വദേശിയാണ്. മറിച്ചു്, ബാററയുടെ റബ്ബർചെരിപ്പുകളോ, മറ്റു ചെരിപ്പുതരങ്ങളോ, തൊഴിലാളികൾ മുഴുവൻ ഇന്ത്യാക്കാരാണെങ്കിലും മൂലധനം ഇന്ത്യയിൽനിന്നുണ്ടാവുന്നതാണെങ്കിലും, വിദേശപ്പുരക്കുകളാണ്. ഈ ഉല്പാദനങ്ങൾ രണ്ടുനിലയ്ക്കു വൈദേശികമാവും—നിയന്ത്രണം വിദേശികളുടെ കൈയിലാവും എന്ന നിലയ്ക്കും സാധനങ്ങൾ, എത്ര ആദായമുള്ളതായാലും, നാട്ടിൻപുറത്തെ തോൽ ഉറുത്തുടുത്തവരെയും നാടൻ ചെരുപ്പുകുത്തികളേയും തുരത്തിക്കളയുമെന്ന നിലയ്ക്കും. ബീഹാറിലെ ചെരുപ്പുകുത്തികൾ അനാരോഗ്യകരമായ അത്തരം മത്സരം അനുഭവിക്കാൻ തുടങ്ങിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ബാററാഷ്യ യൂറോപ്പിന്റെ പരിരക്ഷകനായിരിക്കാം; എന്നാൽ അതു നാടൻ ചെരുപ്പുപണിക്കാരനും തോല്പുറുത്തിടുത്തവനും മരണമാണ്.

5. Harijan, 25-2-1939, P. 25

6

കഴിഞ്ഞ ജൂണിൽ ചേന്ന എ. ഐ. എസ്. എ. യുടെയും ഗാന്ധിസേവാസംഘത്തിന്റേയും സംയുക്തയോഗം ഖാദിയുടെ സാമ്പത്തികവശത്തേക്കുറിച്ചു കൂടുതൽ പരിജ്ഞാനമുണ്ടാക്കാൻ പര്യാപ്തമായ ചില കാര്യങ്ങൾ ചർച്ചചെയ്യുകയുണ്ടായി. ഒരു യോഗത്തിൽ, ഗാന്ധിജി കൈത്തൊഴിലിന്റെ വളർച്ചയുടെ അഹിംസാത്മകമായ വശത്തേക്കുറിച്ചു ദീർഘമായി സംസാരിച്ചു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. “ഒരു അഹിംസാനിഷ്ഠന്റെ പ്രവൃത്തികൾ മുഴുവൻ അഹിംസയുടെ നിറമുള്ളവയായതുകൊണ്ട്, അയാളുടെ തൊഴിൽപരമായ പ്രവർത്തനവും തീർച്ചയായും അഹിംസാധിഷ്ഠിതമായിരിക്കും. എത്ര ചെറുതായാലും, കൃത്യമായി പറഞ്ഞാൽ, ഒരു പണിയും ഒരു വ്യവസായവും ചെറിയ തോതിലുള്ള ഹിംസയെങ്കിലുമില്ലാതെ പ്രവർത്തിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ജീവിതചര്യതന്നെ കുറച്ചു ഹിംസയില്ലാതെ നടക്കുകയില്ല. കഴിയുന്നത്ര അതു ചുരുക്കുകയാണു നമ്മൾ വേണ്ടതു്. അഹിംസ എന്ന നിഷേധരൂപത്തിലുള്ള പദംതന്നെ ജീവിതത്തിൽ അനിവാര്യമായ ഹിംസ ഉപേക്ഷിക്കാനുള്ള ശ്രമമെന്ന അർത്ഥത്തിലുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ട് അഹിംസയിൽ വിശ്വസിക്കുന്നവരെല്ലാവരും കഴിവതും ചുരുങ്ങിയ ഹിംസയുൾക്കൊള്ളുന്ന ജോലിയിലേർപ്പെടണം. അങ്ങനെ, ഉദാഹരണത്തിനു്, അഹിംസയിൽ വിശ്വസിക്കുന്ന ഒരാൾ കശാപ്പുകാരന്റെ ജോലിയിൽ ഏർപ്പെടുമെന്നു വിചാരിക്കാൻ വയ്യ. മാംസം കഴിക്കുന്ന ഒരാളിനു് അഹിംസാനിഷ്ഠനാവാൻ സാധ്യമല്ലെന്നു പറഞ്ഞുകൂടാ. മാംസം വർജ്ജിച്ചവരേക്കാൾ അഹിംസാശീലന്മാരായവർ മാംസഭക്ഷകൾക്കിടയിൽ ധാരാളമുണ്ട്. ഒരു ഉദാഹരണം ദീനബന്ധു ആൻഡ്രൂസുതന്നെ. എന്നാൽ അഹിംസയിൽ വിശ്വസിക്കുന്ന ഒരു മാംസഭക്ഷ ശിക്കാറിനു പോവുകയോ യുദ്ധത്തിലോ യുദ്ധസജ്ജീകരണങ്ങളിലോ ഏർപ്പെടുകയോ ഇല്ല. അങ്ങനെ അവശ്യം അക്രമമടങ്ങുന്ന അനേകം ജോലികളും പ്രവർത്തനങ്ങളുമുണ്ട്—അവയൊക്കെ അഹിംസാലു വർജ്ജിക്കണം. എന്നാൽ, കൃഷിയില്ലാതെ ജീവിതം സാധ്യമല്ല; അതിലുമടങ്ങിയിട്ടുണ്ട് അല്പം ഹിംസ. അതുകൊണ്ട്, നിർണ്ണായകമായ കാര്യം ഒരു പ്രവൃത്തി ഹിംസയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ളതാണോ എന്നതാണ്. പക്ഷേ, എല്ലാ പ്രവൃത്തിയിലും അല്പമായി ഹിംസയുടെ കലർപ്പുള്ളതിനാൽ അതിലടങ്ങിയ ഹിംസ കഴിയുന്നതും കുറയ്ക്കുകയേ നമുക്കു നിവ്വാഹമുള്ളു. അതിനു് അഹിംസയിൽ ഹൃദയപൂർവ്വം വിശ്വസിക്കാത്തവർക്കു കഴിയുകയില്ല. ഒരാൾ അക്രമമൊന്നും പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ലെന്നും അയാൾ ജീവിതനിവ്വാഹണത്തിനു വേണ്ടി അദ്ധ്വാനിക്കുന്നതോടൊപ്പം അന്യരുടെ മുതലിലും ഐശ്വര്യം

6. Harijan, 1-9-1940, pp. 271—272

ര്യത്തിലുള്ള അസൂയ അയാളുടെ മനസ്സിനെ കർഷണിതമാക്കുന്നു. വിചാരിക്കുക. അയാൾ അഹിംസാലുവല്ല. അഹിംസയിലുള്ള പ്രവൃത്തിയെന്നത് അടിസ്ഥാനപരമായി ഹിംസാവിമുക്തവും അന്യരെ ചൂഷണം ചെയ്യുകയോ അന്യരിൽ അസൂയ ജനിക്കുകയോ ചെയ്യാത്തതുമായ പ്രവൃത്തിയാണ്.

ഇപ്പോൾ എനിക്കു ചരിത്രപരമായ തെളിവുകളൊന്നുമില്ല; എങ്കിലും ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു നമ്മുടെ ഗ്രാമീണധനശാസ്ത്രം അത്തരം അഹിംസാത്മകമായ പ്രവൃത്തികളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സംഘടിപ്പിക്കപ്പെട്ട ഒരു കാലമുണ്ടായിരുന്നുവെന്നും; അന്ന് അവയുടെ അടിസ്ഥാനം ആളുകളുടെ അവകാശങ്ങളായിരുന്നുവെന്നും, കർത്തവ്യങ്ങളായിരുന്നു. അത്തരം തൊഴിലുകളിലേർപ്പെട്ടിരുന്നവർ ജീവിതനിർവ്വഹണത്തിനുള്ളതു സമ്പാദിച്ചിരുന്നു; എന്നാൽ അവരുടെ പ്രവൃത്തി സമുദായനന്മയ്ക്കു മുതൽകൂട്ടിയിരുന്നു. ഒരാൾക്കുണ്ടാകാൻ കഴിയുന്ന ആവശ്യങ്ങൾക്കു സഹായകമായിരുന്നു. അയാൾക്കു പണമായി വേതനം കിട്ടിയിരുന്നില്ല, എന്നാൽ ഗ്രാമീണർ അയാൾക്കു സാധനങ്ങളായി വേണ്ടതു കൊടുത്തിരുന്നു. ഈ വ്യവസ്ഥയിലും അന്യായമുണ്ടായിരുന്നിരിക്കാം; പക്ഷേ, അതു ആവുന്നത്ര പരിമിതമാക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. ഞാൻ കത്തിയ വാറിയിലെ 60 കൊല്ലം മുമ്പത്തെ ജീവിതം നേരിട്ടിട്ടില്ലെങ്കിലും പറയാൻ കഴിയും. ജനങ്ങളുടെ കണ്ണിൽ ഇന്നു കാണുന്നതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ പ്രകാശമുണ്ടായിരുന്നു; അവരുടെ കൈകാലുകൾ കൂടുതൽ സജീവമായിരുന്നു. അബോധപൂർവ്വമായ അഹിംസയിലധിഷ്ഠിതമായ ജീവിതമായിരുന്നു അന്നത്തേതു്.

ദേഹാധ്വാനമായിരുന്നു ഈ തൊഴിലുകളുടേയും വ്യവസായങ്ങളുടേയും കാതലായ അംശം. വലിയ തോതിലുള്ള യന്ത്രസാമഗ്രികളില്ലായിരുന്നു. ഒരോ സ്വന്തം അധ്വാനത്താൽ കൃഷിചെയ്യാവുന്നത്ര ഭൂമിയുടെ മാത്രം ഉടമസ്ഥതകൊണ്ടു തൃപ്തിപ്പെടുമ്പോൾ, അയാൾക്കു അന്യരെ ചൂഷണം ചെയ്യാൻ സാധ്യമല്ല. കൈത്തൊഴിൽ ചൂഷണത്തേയും അടിമത്തത്തേയും ഒഴിച്ചുനിർത്തുന്നു. വലിയ തോതിലുള്ള യന്ത്രസാമഗ്രികൾ ഒരാളിന്റെ പക്കൽ സമ്പത്തു കേന്ദ്രീകരിക്കുന്നു; അയാളാകട്ടെ, അന്യരുടെമേൽ അധീശത്വം പുലർത്തുകയും, അവരെക്കൊണ്ടു് അടിമപ്പണി ചെയ്യിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അയാൾ തന്റെ തൊഴിലാളികൾക്കു് ആദർശപരമായ വ്യവസ്ഥകൾ സൃഷ്ടിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നുണ്ടാവും; എന്നാൽത്തന്നെയും അതു് ഒരുമാതിരി ഹിംസയെന്നു പറയേണ്ട ചൂഷണമാണു്. ചൂഷണത്തിലല്ലാതെ ന്യായത്തിലധിഷ്ഠിതമായ സമുദായം നിലനിന്നിരുന്ന ഒരു കാലമുണ്ടായിരുന്നുവെന്നു് ഞാൻ പറയുമ്പോൾ, ഞാൻ വിവക്ഷിക്കുന്നതു് സത്യവും അഹിംസയും വ്യക്തികൾക്കു മാത്രമായുള്ള ഗുണങ്ങളായിരുന്നില്ലെന്നും അവ സമുദായമൊട്ടാകെ

അനുസരിച്ചിരുന്നുവെന്നുമാണ്. സദ്ഗുണം, ചിലർക്കായി അടച്ചുസൂക്ഷിക്കപ്പെട്ടതോ, ചിലർക്കുമാത്രം സാധിക്കുന്നതോ ആണെങ്കിൽ, അത് യാതൊരു മൂല്യവുമില്ലാത്തതായി തീരുന്നെന്നാണ് എന്റെ പക്ഷം.

2. അഹിംസാധിഷ്ഠിതസമുദായസൃഷ്ടിയുടെ ആവശ്യകത

7

എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ, പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിലെ ജനാധിപത്യം, അങ്ങനെ പേർ വിളിക്കപ്പെടുന്ന ഒന്നുമാത്രമാണ്. അവയിൽ തീർച്ചയായും ശരിയായ തരത്തിലുള്ള ജീവാണുക്കളുണ്ട്. പക്ഷേ, അക്രമമെല്ലാം ഉപേക്ഷിക്കുകയും ഒന്നടപടികൾ അദൃശ്യമാവുകയും ചെയ്താലേ ആ ജനാധിപത്യം വരുകയുള്ളൂ. ഇവ രണ്ടും (അക്രമവും ഒന്നടപടിയും) കൈകോർത്താണു പോകുന്നത്. തീർച്ചയായും, തെറ്റായ നടപടികൾ ഹിംസയുടെ വഴുത്തിൽപ്പെട്ടവയാണ്. ഇന്ത്യ ശരിയായുള്ളതരം ജീവാണുക്കൾ മാത്രം വളർത്തിയെടുക്കുകയാണെങ്കിൽ, അസത്യവുമായോ അക്രമവുമായോ അത് സന്ധിബന്ധത്തിലേർപ്പെടരുത്. കോൺഗ്രസ്സിന്റെ രജിസ്റ്ററിലെ ഒരു കോടി സ്രീപുരുഷന്മാർ നെഞ്ചകത്തു് അസത്യവും അക്രമവാസനയും വെച്ചുപുലർത്തുകയാണെങ്കിൽ, അതു ശരിയായ ജനാധിപത്യം വളർത്തുകയോ സ്വരാജ്യം കൈവരുത്തുകയോ ഇല്ല. നൂറുശതമാനവും സത്യസന്ധതയുള്ളവരും, അസംഖ്യം സംശയാസ്പദരായ കൂട്ടുകാരെ ഭരം ചുമക്കേണ്ടതിൽനിന്നു് വിമുക്തരും ആയ പതിനായിരം കോൺഗ്രസ്സുകാർ—സ്രീപുരുഷന്മാരും—പ്പെട്ടെടുക്കപ്പെട്ടെടുക്കുന്നതു് എനിക്കു സങ്കല്പിക്കാൻ കഴിയും.

8

ഇന്ത്യ എന്റെ ജീവിതകാലത്തു് സ്വതന്ത്രയാവുകയും എനിക്കെന്നും ശേഷിയുണ്ടാവുകയുമാണെങ്കിൽ, ഔദ്യോഗികലോകത്തിനു പുറത്തിരുന്ന് തികച്ചും അഹിംസാധിഷ്ഠിതമായ ഒരു രാഷ്ട്രം കെട്ടിപ്പിടുക്കുകയെന്ന എന്റെ കർത്തവ്യം ഞാൻ നിവൃത്തിയാക്കും.

9

മനുഷ്യസമുദായം അഹിംസയിലേക്കു് അചഞ്ചലമായി പുരോഗമിക്കുന്നുണ്ടെന്നു നമ്മൾ വിശ്വസിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ, ഇനിയും

7. Harijan, 3-9-1938, P. 242
8. Harijan, 27-4-1940, P. 105
9. Harijan, 1-8-1940, P. 245

ആ വഴി പുരോഗമിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നും സിദ്ധിക്കുന്നു. പുരോഗതിയില്ലെങ്കിൽ, പശ്ചാൽഗതി അനിവാര്യമാണ്. ഒരാൾക്കും ആ ശാശ്വതഭ്രമണത്തിന്റെ പരിധിക്കു വെളിയിൽ നിൽക്കാൻ സാധ്യമല്ല, അയാൾതന്നെ ഈശ്വരനെല്ലെങ്കിൽ.

10

പ്രസംഗത്തിനും എഴുത്തിനുമുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യമാണ് സ്വരാജിന്റെ അടിത്തറ. തറക്കല്ലു് അപകടനിലയിലായാൽ, ആ ഒരൊറ്റക്കല്ലു പരിരക്ഷിക്കാൻ നിങ്ങൾക്കു് ഉള്ള ശക്തിമുഴുവൻ ഉപയോഗിക്കേണ്ടിവരും. ദൈവം നിങ്ങളെ സഹായിക്കട്ടെ.

11

ദേശീയസംവിധാനത്തെക്കുറിച്ചുള്ള എന്റെ അഭിപ്രായം നിലവിലുള്ള അഭിപ്രായങ്ങളിൽനിന്നു വ്യത്യസ്തമാണ്. അതു് വ്യാവസായിക മാർഗ്ഗത്തിലാവണമെന്നു് എനിക്കഭിപ്രായമില്ല. നമ്മുടെ ഗ്രാമങ്ങൾക്കു് വ്യാവസായികസാംക്രമികരോഗം പിടിക്കാതെ കാക്കണമെന്നാണെന്റെ ആവശ്യം.

12

ഞാൻ അങ്ങേയറ്റം ശ്രദ്ധിച്ചാണ് ആ ചോദ്യത്തിനത്തരം നൽകുന്നതെന്നു് നിങ്ങൾക്കു കാണാം. എന്റെ സത്യസന്ധത എന്തെങ്കൊണ്ടു സമ്മതിപ്പിക്കുന്നു, നമുക്കൊരു പോലീസ്സേന നിലനിർത്തേണ്ടിവരമെന്നു്. പക്ഷേ, പോലീസ് നമ്മുടെ സമ്പ്രദായത്തിലുള്ളതാവും, ബ്രിട്ടീഷ് രീതിയിലുള്ളതാവില്ല. നമുക്കു് പ്രായപൂർത്തി വോട്ടവകാശമുണ്ടാവും, അപ്പോൾ നമ്മളിൽ ഏറ്റവും ഇളപ്പമായ ആളുടെ ശബ്ദംപോലും പരിഗണിക്കപ്പെടും. ആദർശപരമായി അഹിംസാധിഷ്ഠിതമായ രാഷ്ട്രം ഒരു ക്രമീകൃതമായ അരാജകത്വമായിരിക്കും. എന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞതു് അതുകൊണ്ടാണ്. ഏറ്റവും കുറച്ചുമാത്രം ഭരിക്കപ്പെടുന്ന രാഷ്ട്രമാണ് ഏറ്റവും നന്നായി ഭരിക്കപ്പെടുന്ന രാഷ്ട്രം. ആരും എനിക്കു് ഭരണത്തിന്റെ കടിഞ്ഞാൺ തരുന്നില്ലെന്നതാണ് ഭയനീയമായ വസ്തുത. അല്ലെങ്കിൽ ഞാൻ കാണിച്ചുതരുമായിരുന്നു എങ്ങനെയാണ് അഹിംസാപരമായി ഭരിക്കേണ്ടതെന്നു്. ഞാനൊരു പോലീസ്സേന നിലനിർത്തുന്നുണ്ടെങ്കിൽ, അതൊരു പരിഷ്കർത്താക്കളുടെ സമിതിയായിരിക്കും.

10. Harijan, 29-9-1940, P. 306
 11. Harijan, 29-9-1940, P. 299
 12. Har ijan, 25-8-1940, P. 262

13

അഹിംസാധിഷ്ഠിതമായ ജീവിതം ചിത്രീകരിക്കുമ്പോൾ, ഞാൻ കണ്ടു. ഉന്നതചിന്തയ്ക്കനുസൃതമായ രീതിയിൽ അത് ഏറ്റവും ലളിതമാക്കണമെന്ന്. ആഹാരവും വസ്ത്രവും എപ്പോഴും ജീവിതത്തിന്റെ മൗലികാവശ്യങ്ങൾതന്നെയായിരിക്കും. ഈ രണ്ടു കാര്യങ്ങളും കിട്ടുമെന്നുറപ്പില്ലെങ്കിൽ ജീവിതംതന്നെ അസാധ്യമാണ്. അഹിംസാത്മകമായ പ്രതിരോധത്തിന്, സമുദായഘടനയ്ക്കു ചില പ്രത്യേകതകൾ വേണം: ജനങ്ങൾക്കു പുറത്തുനിന്നുള്ള ആക്രമണത്തെയോ അകത്തുള്ള കലാപങ്ങളേയോ കഴിയുന്നത്ര ചെറുത്തുനിൽക്കാനുള്ള കഴിവുണ്ടാകണം. അത്തരം ചുറ്റുപാടിൽ ഭക്ഷണത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ വീട്ടിലെ അടുക്കളയാണ് ഏറ്റവും എളുപ്പമായ ഉപാധി; അതുപോലെ, മുണ്ടുണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള ഏറ്റവും ലളിതമായ ഉപകരണങ്ങൾ തക്കിയോ പരമാവധി ചെറിയോ, കൈത്തറിയോ ആണ്. ഗ്രാമങ്ങളിൽ നിവസിക്കുന്ന ജനസമൂഹങ്ങൾ മാത്രം ഉൾപ്പെടുന്നതായിരിക്കും അഹിംസാധിഷ്ഠിതസമുദായം. ഈ ഗ്രാമങ്ങളിൽ മാനുഷവും സമാധാനപരവുമായ ജീവിതത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനവ്യവസ്ഥ സ്വമേധയാ ഉള്ള സഹകരണമായിരിക്കും. ഹിംസയെ ഹിംസകൊണ്ടു നേരിടാൻ ഉദ്ദേശിക്കുകയും അതിനു സന്നാഹങ്ങളേർപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു സമുദായം ഒന്നുകിൽ ഒരു ആപൽക്കരമായ ജീവിതം നയിക്കേണ്ടിവരും; അല്ലെങ്കിൽ രാജ്യരക്ഷയ്ക്കുവേണ്ടി വലിയ നഗരങ്ങളും വെടിക്കോപ്പുശാലകളും നിർമ്മിക്കേണ്ടിവരും. യൂറോപ്പിന്റെ സ്ഥിതിഗതികളിൽനിന്ന് ഒന്നാലോചിക്കുന്നതിൽ ന്യായക്കേടില്ല. അവിടുത്തെ ഭീമാകാരങ്ങളായ തൊഴിൽശാലകളും വമ്പിച്ച ആയുധസാമഗ്രികളും തമ്മിൽ അടുത്ത പരസ്പരബന്ധമുണ്ട്; ഒന്നില്ലാതെ മററതിനു നിലനിൽക്കാൻതന്നെ സാധ്യമല്ല. അഹിംസാധിഷ്ഠിതമായ പരിഷ്കാരത്തിലേക്ക് ഏറ്റവും എളുപ്പമുള്ള മാർഗ്ഗം ഇന്നുവരെ നിലനിന്നിരുന്ന ഇന്ത്യൻഗ്രാമറിപ്പബ്ലിക്കുകളാണ്. അതു വളരെ പ്രാകൃതമായിരുന്നു പണ്ടെന്നു ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. എന്റെ സങ്കല്പവും നിർവ്വചനവും അനുസരിച്ചുള്ള അഹിംസ അതിലില്ലായിരുന്നെന്നും എനിക്കറിയാം. പക്ഷേ, അതിന്റെ ബീജം അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നു.

14

രാജ്യത്തെയാകമാനം എന്റെ കാഴ്ചപ്പാടിലേക്കു പരിവർത്തനം ചെയ്യാൻ എനിക്കു കഴിയുമെങ്കിൽ, ഭാവിയിലെ സമുദായവ്യവസ്ഥ പ്രധാനമായും ചെറിയീലും അതർത്ഥമാക്കുന്ന എല്ലാറ്റിലും അടിയുറപ്പിച്ചതായിരിക്കും. ഗ്രാമീണരുടെ ഗുണത്തിനായുള്ള

13. Harijan, 13-1-1940, pp. 410—411
 14. Harijan, 27-1-1940, P. 428

തെല്ലാം അതുകൊള്ളും. ഗ്രാമങ്ങളേയും ഗ്രാമീണജീവിതത്തേയും വീർപ്പമുട്ടിക്കാത്ത കാലംവരെ, എന്റെ ലേഖകൻ പ്രസ്താവിച്ച വ്യവസായങ്ങളെയൊന്നും അതൊഴിച്ചുനിർത്തുകയില്ല. വിദ്യുച്ഛക്തി, കപ്പൽനിർമ്മാണം, ഇരുമ്പുപണി, യന്ത്രനിർമ്മാണം തുടങ്ങിയവയെല്ലാം ഗ്രാമങ്ങളിലെ കൈത്തൊഴിലിനോടൊപ്പം നിലനില്ക്കുന്നതൊന്നിടക കാണാൻ കഴിയും. പക്ഷേ, ആശ്രിതത്വത്തിന്റെ ക്രമമൊന്നു തിരിഞ്ഞുവരും. ഇന്നേവരെ, ഗ്രാമങ്ങളേയും അവിടുത്തെ കൈത്തൊഴിലുകളേയും നശിപ്പിക്കാൻ തക്കവണ്ണമാണു വ്യവസായങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതു്. ഭാവിയിലെ രാഷ്ട്രത്തിൽ വ്യവസായം ഗ്രാമങ്ങളേയും നാട്ടിൻപുറത്തെ തൊഴിലുകളേയുംമാവും സേവിക്കുക. ജീവിതാവശ്യങ്ങളുടെ കേന്ദ്രീകരണം, കേന്ദ്രീകൃതവ്യവസായങ്ങൾ കൈവശം വെക്കുന്നതും നടത്തുന്നതും രാഷ്ട്രമാണെങ്കിൽ, ബഹുജനനന്മയ്ക്ക് ഉതകമെന്നു പടിഞ്ഞാറൻ സോഷ്യലിസ്റ്റുവിശ്വാസത്തിൽ എനിക്കു പങ്കുചേരാൻ വയ്യ. അക്രമാസക്തമായ ഒരു ചുറ്റുപാടിലാണ് പാശ്ചാത്യദേശത്തെ സോഷ്യലിസം ഉടൽപുണ്ടതു്. പാശ്ചാത്യവും പൗരസ്ത്യവുമായ സോഷ്യലിസങ്ങളുടെയെല്ലാം അടിയിൽ കിടക്കുന്ന ഉദ്ദേശ്യം ഒന്നാണു് — സമുദായത്തിന്റെ മുഴുവൻ ഏറ്റവും വലിയ നന്മയും, ഇല്ലാത്തവരായ ദശലക്ഷക്കണക്കിനാളുകളും ഉള്ളവരായ ഒരുപിടി ആളുകളും നിലനില്ക്കുന്നതുമൂലം ഉണ്ടാകുന്ന ഭീകരമായ അസമത്വത്തിന്റെ നിർമ്മാർജ്ജനവും. ന്യായപൂർവ്വമായ ഒരു സമുദായക്രമം പടുത്തുയർത്താനുള്ള അടിത്തറയായി അഹിംസയെ ലോകത്തിലെ സമ്പന്നങ്ങളുള സകലരും അംഗീകരിച്ചാലേ ഈ ലക്ഷ്യം സാധിതപ്രായമാവൂ എന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. തൊഴിലാളിവർഗ്ഗം ഹിംസയിലൂടെ അധികാരത്തിലെത്തുകയെന്നതു് അവസാനത്തിൽ പരാജയപ്പെട്ടേ തീരൂ. ഹിംസകൊണ്ടു നേടിയതു് അതിലും ശക്തിമത്തായ ഹിംസകൊണ്ടു നഷ്ടപ്പെടുകതന്നെ ചെയ്യും.

15

ഇന്ത്യയിൽ ഞാനറിയുന്ന പലരും തങ്ങളുടെ വിശ്വാസപ്രമാണം സോഷ്യലിസമാണെന്നു് ഉറപ്പിച്ചു പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതിനു് എത്രയോ മുമ്പുതന്നെ ഞാൻ ഒരു സോഷ്യലിസ്റ്റായിക്കഴിഞ്ഞിരുന്നു. പക്ഷേ, എന്റെ സോഷ്യലിസം എനിക്കു പ്രകൃതിദത്തമായുള്ളതായിരുന്നു; പുസ്തകത്തിൽനിന്നെടുത്തതല്ലായിരുന്നു. ഞാൻ അഹിംസയിലുള്ള അചഞ്ചലവിശ്വാസത്തിൽനിന്നു് ഉയിർക്കൊണ്ടു ഒരാളാണു്. ഒരാൾക്കും ഊർജ്ജിതമായി അഹിംസാവിശ്വാസിയായിരിക്കാനും, അതേസമയം സാമൂഹ്യമായ അന്യായങ്ങൾ എവിടെ നടന്നാലും അതിനെതിരായി കൈയുയർത്താതിരിക്കാനും സാധ്യം

15. Harijan, 20-4-1940, P. 97

മല്ല. നിർഭാഗ്യവശാൽ പടിഞ്ഞാറൻ സോഷ്യലിസ്റ്റുകാർ, എനിക്കറിയാവുന്നേടത്തോളം, സോഷ്യലിസ്റ്റുസിദ്ധാന്തങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കാൻ ഹി.സ ആവശ്യമാണെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

ഏറ്റവും എളിയവർക്കുപോലും സാമൂഹ്യനീതി നേടിക്കൊടുക്കാൻ ബലപ്രയോഗംകൊണ്ടു സാധ്യമല്ലെന്നു ഞാൻ എപ്പോഴും അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. തങ്ങളുണ്ടാക്കിയ അനീതികൾക്കു പരിഹാരം അഹിംസാമാർഗ്ഗത്തിലൂടെ നേടാൻ ഏറ്റവും താണുപടിയിലുള്ളവർക്കും ശരിയായ പരിശീലനംകൊണ്ടു സാധിക്കുമെന്നും ഞാൻ വിശ്വസിച്ചിട്ടുണ്ട്. അക്രമരഹിതമായ നിസ്സഹകരണമാണോ വഴി. ചിലപ്പോൾ, നിസ്സഹകരണം സഹകരണംപോലെ ഒരു കർത്തവ്യമായിത്തീരുന്നു. അവനവനെത്തന്നെ നശിപ്പിക്കാനോ അടിപ്പെടുത്താനോ ഉള്ള യത്നത്തിൽ സഹകരിക്കാൻ ഒരാൾ ബാധ്യസ്ഥനല്ല. എത്ര ഉദാരമാണെങ്കിലും, അന്യരുടെ പരിശ്രമംകൊണ്ടു കൈവരുന്ന സ്വാതന്ത്ര്യം ആ പരിശ്രമം പിൻവലിക്കപ്പെടുമ്പോൾ നിലനിൽക്കാൻ കഴിയാതെവരും. മറ്റുവിധത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ അത്തരം സ്വാതന്ത്ര്യം ശരിയായ സ്വാതന്ത്ര്യമല്ല. ഏറ്റവും താണുപടിയിലുള്ളവർക്കുതന്നെ അഹിംസാത്മകമായ നിസ്സഹകരണത്തിൽക്കൂടെ സ്വാതന്ത്ര്യം നേടുകയെന്ന കല പഠിച്ചറിയുന്നതോടെ, അതിന്റെ വെളിച്ചം അനുഭവവേദ്യമാകും.

....ഭൂമിയേപ്പറ്റിയുള്ള ശ്രീ ജയപ്രകാശിന്റെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ അമ്പരിപ്പിക്കുന്നതായി തോന്നാം. സത്യത്തിൽ, അവ അങ്ങനെയല്ല. മാന്യമായ നിലനില്പിനു വേണ്ടതിലധികം ധനം ഒരാൾക്കുണ്ടാവരുത്. സ്വന്തമെന്നു പറയാൻ തങ്ങൾക്കു ഭൂമിയില്ലാത്തതാണ് ബഹുജനങ്ങളുടെ കഠിനമായ ദാരിദ്ര്യത്തിനു കാരണമെന്നതാകും തർക്കിക്കാൻ കഴിയാത്ത സംഗതിയല്ലേ?

പക്ഷേ, അത്തരം പരിഷ്കാരം ബലപ്പെട്ടു നടപ്പാക്കാൻ വയ്യെന്നു മനസ്സിലാക്കണം. അഹിംസാപരമായ മാർഗ്ഗത്തിലൂടെ അതു നടപ്പാക്കണമെങ്കിൽ, ഉള്ളവർക്കും ഇല്ലാത്തവർക്കും ആവശ്യമായ ശിക്ഷണം നൽകുകയേ നിവൃത്തിയുള്ളൂ. ഇതിൽ ആദ്യം പറഞ്ഞവർക്ക് ഉറപ്പുകൊടുക്കണം, അവർക്കെതിരായി ബലപ്രയോഗം ഒരിക്കലും ഉണ്ടാവില്ലെന്ന്. ഇല്ലാത്തവരെ പഠിപ്പിക്കേണ്ടതു്, ആർക്കും അവരെ അവരുടെ ഇഷ്ടത്തിനെതിരായി പ്രവർത്തിപ്പിക്കാൻ കഴിയില്ലെന്നാണ്. അഹിംസ, അതായതു് ആത്മയാതന എന്ന കല പഠിപ്പിച്ചാലവർക്കു് തങ്ങളുടെ സ്വാതന്ത്ര്യം സമ്പാദിക്കാൻ കഴിയുമെന്നും അവരറിയണം. ഉദ്ദിഷ്ടലക്ഷ്യം കൈവരണമെങ്കിൽ, ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ച വിദ്യാഭ്യാസം ഇപ്പോഴേ തുടങ്ങണം. പരസ്പരാദരത്തിന്റേയും വിശ്വാസത്തിന്റേയും അന്തരീക്ഷം ഉണ്ടാക്കുകയാണ്

ആദ്യത്തെ കാൽവെപ്പായി ചെയ്യേണ്ടതു്. വർഗ്ഗങ്ങൾ തമ്മിലും ബഹുജനങ്ങൾ തമ്മിലും അക്രമാസക്തമായ മത്സരമുണ്ടാകരുതു്.

16

സാധുക്കളുടെമേലുള്ള ചൂഷണം ഏതാനും ലക്ഷപ്രളക്കളെ നശിപ്പിച്ചതുകൊണ്ടു് അവസാനിപ്പിക്കാവുന്നതല്ല; ജനങ്ങളുടെ അജ്ഞത നീക്കുകയും അവരെ ചൂഷകരുമായി നിസ്സഹരിക്കാൻ പഠിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യാൻ മതി. അതുകൊണ്ടു് അവസാനം രണ്ടുപേരും തുല്യപങ്കാളികളാവാൻതന്നെ വഴിയുണ്ടെന്നു ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. മൂലധനം സ്വതവേ ദോഷകരമല്ല; അതിന്റെ ദുരുപയോഗമാണു് ദോഷം ചെയ്യുന്നതു്. എന്തെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള മൂലധനം എപ്പോഴും ആവശ്യമാണു്.

17

ഒരു ദേശീയ സെമിനാർ ഒരു സെമിനാർപ്ലാത്തവനെപ്പോലെ ജീവിക്കാൻ ശ്രമിക്കും. അയാൾ തന്റെ കുടിയാന്മാരെ പങ്കടമകളായി പരിഗണിക്കും. മറ്റു വാക്കുകളിൽപ്പറഞ്ഞാൽ, അയാൾ അയാളുടെ ജന്മവസ്തുക്കൾ കുടിയാന്മാർക്കായുള്ള ഒരു ധർമ്മസ്ഥാപന (Trust) മെന്ന നിലയിൽമാത്രം കൈവശം വെയ്ക്കും; തന്റെ തൊഴിലിന്റേയും മൂലധനത്തിന്റേയും ആവശ്യത്തിലേക്കു് അയാൾ ചെറിയൊരു കമ്മീഷൻമാത്രം എടുക്കും. സെമിനാർപ്ലാത്തവനും ദേശീയവാദിയുമായ ഒരാൾ തന്റെ സെമിനാറെ സഹജശത്രുവായി പരിഗണിക്കുകയില്ല; അയാൾ തന്നോടു ചെയ്യപ്പെടുന്ന തെറ്റുകൾക്കു് മനഃപരിവർത്തനത്തിന്റെ മാർഗ്ഗമുപയോഗിച്ചു് പരിഹാരം തേടും. ഞാൻ മുന്പേ കാണിച്ചുതന്നിട്ടുണ്ടു്, ഇതൊരു ദീർഘകാല ക്ലേശമല്ലെന്നു്.

വർഗ്ഗവൈരം പരിഹരിക്കപ്പെടും. ഞാൻ ജനങ്ങൾക്കിടയ്ക്കു് ഒരു കൃത്രിമവും നിശ്ചലവുമായ വിഭജനരേഖ കാണുന്നില്ല. അവർ തമ്മിൽ ഒരു മരത്തിലെ ഇലകൾതമ്മിലെന്നപോലെ വൈവിധ്യം കാണാം. തീർച്ചയായും ഇന്നു കാണുന്നപോലെ ഇല്ലാത്തവരുണ്ടാവില്ല; തൊഴിലില്ലായ്മയുണ്ടാവില്ല; ഉയന്നു വർഗ്ഗക്കാരും സാധാരണക്കാരും തമ്മിൽ വലിയ അകൽച്ചയുണ്ടാവില്ല. അഹിംസ അതിന്റെ പരിപൂർണ്ണമായ അളവിൽ രാഷ്ട്രത്തിന്റെ നയമായിത്തീർന്നാൽ നമ്മൾ സമരമില്ലാത്തതെന്ന നാം മൗലികമായ സമത്വത്തിൽ എത്തിച്ചേരമെന്നതിൽ എനിക്കേതായാലും സംശയമില്ല.

16. Harijan, 28-7-1940, P. 219
17. Harijan, 27-4-1940, P. 108

18

സാമ്പത്തികസമത്വാടിസ്ഥാനത്തിൽ കെട്ടിപ്പടുത്തില്ലെങ്കിൽ, ഈ പരിപാടിയെല്ലാം മണൽക്കുന്നിന്റെ അടിത്തറയിലുയർത്തിയ കെട്ടിടമാവും. സാമ്പത്തികസമത്വമെന്നതിന് ഭൂമിയിലെ സാധനങ്ങളെല്ലാം ഓരോരുത്തരും തുല്യമായ തോതിൽ കൈവശം വെക്കുകയെന്നത് ധരിക്കരുത്. എല്ലാവർക്കും, തീർച്ചയായും, താമസിക്കാൻതക്കൊരു വീടുണ്ടാവുമെന്നും, ശരീരപോഷണത്തിനാവശ്യമുള്ളത്ര ആഹാരം കിട്ടുമെന്നും മാനം മറയ്ക്കാൻ വേണ്ട ഖാദിവസ്ത്രം കിട്ടുമെന്നും ആണ് അതിനർത്ഥം. ഇന്നു കാണുന്ന ക്രൂരമായ അസ്വമത്വം തികച്ചും അഹിംസാമാർഗ്ഗത്തിലൂടെ പരിഹരിക്കപ്പെടുമെന്നും അതിനർത്ഥമുണ്ട്.

19

എല്ലാവർക്കും തങ്ങളുടെ സാധാരണമായ ആവശ്യങ്ങൾ നിറവേറ്റാനുള്ളതും അതിലൊട്ടും കവിയാത്തതുമായ സാമ്പത്തികസ്ഥിതിയുണ്ടാവുമെന്നാണ് സമമായ വിതരണം എന്നതിന്റെ ശരിയായ അർത്ഥം. ഉദാഹരണത്തിന്, അഗ്നിബലം കുറഞ്ഞ ഒരാൾക്ക് ആഹാരത്തിന് കാൽ രാത്തൽ ധാന്യപ്പൊടിയേ വേണ്ടുവെന്നും മറ്റൊരാൾക്ക് അത് ഒരു രാത്തൽ വേണമെന്നും വിചാരിക്കുക; രണ്ടാൾക്കും തങ്ങളുടെ ആവശ്യം നിറവേറണം. ഈ ആദർശം നടപ്പാക്കാൻ സാമൂഹ്യക്രമമാകെ പുനഃസംഘടിപ്പിക്കണം. അഹിംസയിലുറപ്പിച്ച സമുദായം മറ്റൊരാൾക്കും വെച്ചുപുലർത്തരുത്. നമുക്കു ലക്ഷ്യം പ്രാപിക്കാൻ, ഒരുപക്ഷേ, കഴിഞ്ഞുവെന്നു വരുകയില്ല; പക്ഷേ, നമ്മളതു മനസ്സിലുറപ്പിച്ചു അതിന്റെ സമീപം പ്രാപിക്കാൻ അവിരാമമായി പരിശ്രമിക്കണം. നമ്മൾ ലക്ഷ്യത്തിലേക്ക് പുരോഗമിക്കുന്നതത്രേത്തോളമോ, അത്രത്തോളമാണ് സംതൃപ്തിയും സന്തോഷവും; അത്രത്തോളം നമ്മൾ ഒരു അഹിംസാധിഷ്ഠിതസമുദായം സൃഷ്ടിക്കാനുള്ള പരിശ്രമത്തിനു മുതൽ കൂട്ടുകയും ചെയ്യുന്നു.

....ഇപ്പോൾ നമുക്കൊലോചിക്കുക, അഹിംസയിലൂടെ എങ്ങനെ തുല്യമായ വിതരണം സാധിക്കുമെന്ന്. ഇതിലേക്കുള്ള ആദ്യത്തെ പടി, ഈ ആദർശം തന്റെ സത്തയുടെ ഭാഗമാക്കിയ ആളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, തന്റെ വ്യക്തിജീവിതത്തിൽ വേണ്ടതായ മാറ്റങ്ങൾ ചെയ്യുകയെന്നതാണ്. ഇന്ത്യയുടെ ഭാരിദ്ര്യസ്ഥിതിയാലോചിച്ചു അയാൾ തന്റെ ആവശ്യങ്ങൾ കഴിയുന്നത്ര ചുരുക്കം. അയാളുടെ സമ്പാദ്യങ്ങൾ അസത്യത്തിന്റെ സ്വർഗംകൂടാതെ

18. Harijan, 18-8-1940, P. 253
 19. Harijan, 25-8-1940, P. 260

നേടിയവയായിരിക്കും. അയാളുടെ അധിവാസം പുതിയ ജീവിതരീതിയോടു പൊരുത്തപ്പെടുന്നതായിരിക്കും. ജീവിതത്തിന്റെ ഏല്ലാ മണ്ഡലങ്ങളിലും ആത്മനിയന്ത്രണം അനുഷ്ഠിക്കപ്പെടും. സ്വന്തം ജീവിതത്തിൽ കഴിയുന്നതെല്ലാം പ്രവർത്തിച്ചാൽമാത്രമേ, അയാൾ തന്റെ കൂട്ടുകാരോടും അയൽപക്കക്കാരോടും ഈ ആദർശം പ്രസംഗിക്കാൻതക്ക നിലയിലെത്തുകയുള്ളൂ.

എങ്ങനെയായാലും, ഈ തുല്യവിതരണസിദ്ധാന്തത്തിന്റെ ആണിവേർ പണക്കാർ തങ്ങളുടെ അതിർകവിഞ്ഞ ധനം മറ്റുള്ളവർക്കുവേണ്ടി ധർമ്മസ്ഥാപനംപോലെ കൈയേറ്റു നടത്തുകയെന്ന തത്വമാണ്. കാരണം, സിദ്ധാന്തംവെച്ചു നോക്കുമ്പോൾ, അവർ അയൽപക്കക്കാരേക്കാൾ ഒരു രൂപ അധികം കൈവശം വെക്കുകയില്ല. അങ്ങനെയെ നടപ്പിൽവരുത്തും? അഹിംസാത്മകമായോ? അതോ, ധനികന്മാരേക്കൊണ്ടു് അവരുടെ കൈവശമുള്ളതെല്ലാം ഉപേക്ഷിപ്പിക്കണമോ? അങ്ങനെയെ ചെയ്യണമെങ്കിൽ നമുക്കു സ്വാഭാവികമായും അക്രമം പ്രവർത്തിക്കേണ്ടിവരും. ഈ അക്രമപ്രവൃത്തി സമുദായത്തിനു ഗുണകരമാവുകയില്ല. സമുദായം കൂടുതൽ ദരിദ്രമാകും; കാരണം, പണമുണ്ടാക്കാനറിയാവുന്ന ഒരാളുടെ സിദ്ധികൾ വെറുതെ നഷ്ടപ്പെടുത്തുകയെന്നതാണ് അതിന്റെ ഫലം. അങ്ങനെയെ നോക്കുമ്പോൾ, അഹിംസാമാർഗ്ഗമാണ് അധികം നല്ലതെന്നു തെളിയുന്നു. പണക്കാരൻ കൈയിരുപ്പായി അയാളുടെ സമ്പത്തു മുഴുവൻ ശേഷിക്കും; അയാൾ അതു ന്യായപ്രകാരമുള്ള സ്വന്തം ആവശ്യങ്ങൾക്കു് ഉപയോഗിക്കും; ബാക്കിയുള്ളതു സമുദായത്തിന്റെ നന്മയ്ക്കുവേണ്ടിയും ഉപയോഗിക്കും, ഒരു ട്രസ്റ്റിയെപ്പോലെ. ഈ വാദത്തിൽ ട്രസ്റ്റിയുടെ സത്യസന്ധത ആദ്യമേ അംഗീകരിക്കണം.

ഒരാരം അവനവനേത്തന്നെ സമുദായത്തിന്റെ ദാസനായി കാണുകയും, സമുദായത്തിനുവേണ്ടി ധനം സമ്പാദിക്കുകയും, സമുദായനന്മയ്ക്കുവേണ്ടി ചെലവാക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ, പരിശുദ്ധി അയാളുടെ സമ്പാദ്യത്തിൽ വന്നുകൂടുന്നു; അയാളുടെ ഉദ്യമങ്ങളിൽ അഹിംസയുണ്ടു്. മാത്രമല്ല, മനുഷ്യരുടെ മനസ്സു് ഇത്തരം ജീവിതത്തിന്റെ വഴിക്കു തിരിഞ്ഞാൽ, യാതൊരു ദോഷബുദ്ധിയും കൂടാതെ സമുദായത്തിൽ ഒരു സമാധാനപരമായ വിപ്ലവം നടക്കും.

....എന്നാൽ, അങ്ങേയറ്റം പരിശ്രമിച്ചാലും, പണക്കാർ ശരിയായ അർത്ഥത്തിൽ പാവങ്ങളുടെ രക്ഷാകർത്താക്കളായി മാറുന്നില്ലെന്നും, അവർ നിത്യവും അധികമധികം മട്ടിക്കപ്പെട്ടു മരണപ്പെടുകയാണെന്നും വിചാരിക്കുക; അപ്പോൾ എന്തുചെയ്യണം?

....ഈ വിഷമപ്രശ്നത്തിനു ഞാൻ പരിഹാരം കാണുന്നതു്, അക്രമരഹിതമായി നിസ്സഹകരണവും സിവിലാജ്ഞാലംഘനവും

ശരിയായതും പിഴയ്ക്കാത്തതുമായ വഴിയാണെന്ന വിശ്വാസത്തിലാണ്. പണക്കാക്കു പാവങ്ങളുടെ സഹകരണമില്ലാതെ ഒരു സമുദായത്തിൽ ധനസമ്പാദനം സാധ്യമല്ല. മനുഷ്യൻ ആദ്യം മുതൽക്കേ ഹിംസ പരിചിതമാണ്; കാരണം അയാൾക്ക് ഈ ശക്തി വാസനാരൂപത്തിൽത്തന്നെ മൃഗത്തിൽനിന്നു സിദ്ധിച്ചതാണ്. അയാൾ നാൽക്കാലി (മൃഗം)യിൽനിന്നു ഇരുക്കാലി (മനുഷ്യൻ)യുടെ പദവിയിലേക്കുയന്നപ്പോൾ മാത്രമാണ് അഹിംസാശക്തിയെക്കുറിച്ചുള്ള ജ്ഞാനം അയാളുടെ ആത്മാവിൽ പ്രവേശിച്ചത്. ഈ ജ്ഞാനം, സാവധാനത്തിലാണെങ്കിലും ദൃഢമായി, വളർന്നു വന്നിട്ടുണ്ട്. ഈ അറിവു സാധുക്കൾക്കിടയിൽ പരക്കുകയാണെങ്കിൽ, അവർ അവരെ പട്ടിണിയുടെ വക്കത്തെത്തിച്ച വിമർദ്ദകമായ അസമത്വത്തിൽനിന്നും അഹിംസാമാർഗ്ഗമുപയോഗിച്ചു സ്വാതന്ത്ര്യം നേടാനും ശക്തിയാർജ്ജിക്കാനും പഠിക്കും.

20

പല മുതലാളികളും ഞാനുമായി സൗഹാർദ്ദത്തിലാണെന്നും അവർക്കെന്നെ ഭയമില്ലെന്നും സമ്മതിക്കാൻ എനിക്കു ലജ്ജയില്ല. ഏറ്റവും കടന്ന സോഷ്യലിസ്റ്റിനോടോ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റിനോടുതന്നെയോ ഒപ്പം മുതലാളിത്തത്തെ ഏറെക്കുറെ, അഥവാ മുഴുവൻതന്നെ, അവസാനിപ്പിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നുവെന്നവർക്ക് അറിയാം. പക്ഷേ, നമ്മുടെ ഭാഷ ഭവറെയാണ്; മാർഗ്ഗം വേറെയാണ്. എന്റെ ട്രസ്റ്റീഷിപ്പുസിദ്ധാന്തം ഒരു തൽക്കാലപദ്ധതിയല്ല; തീർച്ചയായും ഒരു സമരതന്ത്രമല്ല. എനിക്കു വിശ്വാസമുണ്ട്, അതു മറ്റൊരാൾ, സിദ്ധാന്തങ്ങളേയും അതിജീവിക്കുമെന്നും. അതിന്റെ പിന്നിൽ മതത്തിന്റേയും തത്വശാസ്ത്രത്തിന്റേയും അനുമതിയുണ്ട്. ധനം കൈവശംവെച്ചവർ ആ തത്വത്തിനനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിച്ചിട്ടില്ലെന്നതുകൊണ്ട് അതു തെറ്റാണെന്നു തെളിയുന്നില്ല; ധനികരുടെ അശക്തിയേ അതു തെളിയിക്കുന്നുള്ളു. മറ്റൊരു സിദ്ധാന്തവും അഹിംസാനുസാരിയല്ല. അഹിംസാമാർഗ്ഗത്തിൽ തെറ്റു ചെയ്തവർ തന്റെ തെറ്റു തിരുത്തുന്നില്ലെങ്കിൽ സ്വന്തം അന്ത്യമണയുന്നതായി കാണുന്നു; കാരണം, ഒന്നുകിൽ അഹിംസാനിഷ്ഠമായ നിസ്സഹകരണത്തിലൂടെ അയാൾക്കു സ്വന്തം തെറ്റു കണ്ടെത്തേണ്ടതായി വരുന്നു; അല്ലെങ്കിൽ, അയാൾ സ്വയം വളരെയധികം ഒറ്റപ്പെട്ടതായി കാണുന്നു. അതുകൊണ്ടു വിവേകശാലികളായ സോഷ്യലിസ്റ്റുകാരും ഇടതുപക്ഷക്കാരും പ്രവർത്തിക്കാനുള്ള സമയം വരുമ്പോൾ, എന്റെ വഴിയിൽ വിലങ്ങിട്ടുനില്ക്കുകയില്ലെന്നു സ്വാഭാവികമായുറപ്പിക്കാം. എന്റെ മാർഗ്ഗം വിജയിക്കുകയാണെങ്കിൽ, സാധുക്കളും മദ്ദിതരും സത്തുഷ്ടരാകുമെന്നു അവർക്കറിയാം.

20. Harijan, 16-12-1939, P. 376

അവർ അവരുടെ സമ്പ്രദായത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കാൻ തയ്യാറല്ല. എന്റെ സത്യസന്ധതയിലും രാജ്യസ്നേഹത്തിലും വിശ്വാസമുള്ളിടത്തോളംകാലം, എന്റെ മാർഗ്ഗത്തിൽ വിലങ്ങടിച്ചനിൽക്കാൻ ഒരുമ്പെടാതിരിക്കാൻ വേണ്ടത്ര ദേശസ്നേഹമുള്ളവരുമാണ് അവർ.

21

എന്റെ സങ്കല്പത്തിലുള്ള പോലീസ്, എന്തായാലും ഇന്നത്തെ പോലീസ്സേനയിൽനിന്നും തികച്ചും വ്യത്യസ്തമായ രീതിയിലുള്ളതാവും. അതിന്റെ അണികൾ അഹിംസയിൽ വിശ്വസിക്കുന്നവരെ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതായിരിക്കും. അവർ ജനങ്ങളുടെ യജമാനന്മാരായിരിക്കയില്ല, ദാസന്മാരായിരിക്കും. ജനങ്ങൾ അവർക്ക് എല്ലാ സഹായങ്ങളും ചെയ്തുകൊടുക്കുവാൻ സഹജമായിത്തന്നെ സന്നദ്ധരായിരിക്കും; പരസ്പരസഹകരണത്തിലൂടെ അവർ, നിത്യവും കുറഞ്ഞുവരുന്ന കലാപങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യും. പോലീസ്സേനയ്ക്ക് ചിലതരം ആയുധങ്ങളെല്ലാമുണ്ടാവും, എന്നാലവ ഉപയോഗിക്കുകയാണെങ്കിൽത്തന്നെ അത് വളരെ ദുർല്ലഭമാവും; പ്രധാനമായി കള്ളന്മാരുടേയും കൊള്ളക്കാരുടേയുംനേർക്കുമാത്രമാവും. ഒരു അഹിംസാരാഷ്ട്രത്തിൽ തൊഴിലാളിയും മുതലാളിയും തമ്മിലുള്ള വഴക്കുകളും പണിമുടക്കുകളും വളരെ കുറഞ്ഞു. ഇടവിട്ടുമാവും. കാരണം. അഹിംസയിൽ വിശ്വസിക്കുന്ന ഭൂരിപക്ഷത്തിന്റെ സ്വാധീനശക്തി സമുദായത്തിലെ സുപ്രധാനഘടകങ്ങളെ മുഴുവൻ അനുസരിപ്പിക്കാവുന്നത്ര മഹത്തരമായിരിക്കും. അത്തരമൊരു കോൺഗ്രസ്സുണ്ടെന്നും അധികാരത്തിൽ വരുമ്പോൾ, 21 വയസ്സും അതിനുമേലും പ്രായമായ ഭൂരിപക്ഷം സ്ത്രീപുരുഷന്മാർക്കും വോട്ടവകാശം ലഭിക്കുമെന്ന് നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കണം. കാനിയം ദ്രവ്യബദ്ധവുമായ ഇന്നത്തെ ഭരണഘടനയ്ക്ക് ഈ ചിത്രീകൃതസമുദായത്തിൽ സ്ഥാനമില്ലെന്നു തീർച്ച

22

മരണശിക്ഷ അഹിംസയ്ക്കു വിരുദ്ധമാണെന്നു ഞാൻ കരുതുന്നു. ജീവിതം നല്ലന്നവനെ അതു നശിപ്പിക്കാവൂ. എല്ലാത്തരം ശിക്ഷയും അഹിംസയ്ക്ക് അറിയണം. അഹിംസാതത്വമനുസരിച്ചു ഭരിക്കപ്പെടുന്ന ഒരു രാഷ്ട്രത്തിൽ കൊലയാളിയെ സ്വഭാവപരിഷ്കരണോലയത്തിലേക്കയച്ച് അയാൾക്ക് സ്വയം പരിഷ്കൃതശയനാവാനുള്ള എല്ലാ സന്ദർഭവും ഉണ്ടാക്കുകയാണു വേണ്ടത്. എല്ലാ കുറ്റങ്ങളും കുരുതരം രോഗമാണ്; അവ ആ നിലയ്ക്കു കൈകാര്യം ചെയ്യുകയും വേണം.

21. Harijan, 1-9-1940.
22. Harijan, 27-4-1940, P. 101

23

ദേശലക്ഷണത്തിൽ സ്രീകൾ അവരുടെ അടുക്കള വിട്ടു ക്ഷേത്രസ്വന്യാദനോപായം നേടാൻ നിബ്ബലരാവുകയാണെങ്കിൽ, അതു തെറ്റാണ്. പക്ഷേ, തോക്കു ചുമലിലേറേണിവരുന്നതു പോലെതന്നെ തെറ്റല്ല. തൊഴിലിനു സ്വാഭാവികമായി അപരിഷ്കൃതത്വമൊന്നുമില്ല. വീടു ഭരിക്കുമ്പോൾത്തന്നെ സ്രീകൾ വയലിൽ സ്വമേധയാ പണിയെടുക്കുന്നതിൽ എനിക്കു യാതൊരു അപരിഷ്കൃതത്വവും തോന്നുന്നില്ല. എന്റെ ഭാവനയിലുള്ള പുതിയ സാമൂഹ്യക്രമത്തിൽ എല്ലാവരും തങ്ങളുടെ പ്രവൃത്തിക്കനുസരിച്ചു വരുമാനത്തിനുവേണ്ടി കഴിവനുസരിച്ചു ജോലിചെയ്യും. പുതിയ ക്രമത്തിൽ സ്രീകൾ ദിവസേന കുറച്ചുസമയം മാത്രം ജോലി ചെയ്യുന്നവരായിരിക്കും. അവരുടെ പ്രാഥമികപ്രവൃത്തി ഗൃഹഭരണമാണ്. തോക്കു പുതിയ ക്രമത്തിന്റെ ഒരു ശാശ്വതലക്ഷണമായി ഞാൻ കണക്കാക്കുന്നില്ല; അതിനാൽ പുരുഷന്മാർക്കിടയിൽത്തന്നെ അതിന്റെ ഉപയോഗം ക്രമേണ കുറഞ്ഞുവരും. അതു നിലനില്ക്കുന്ന കാലത്തു, ആവശ്യമുള്ളൊരു തിന്മയെന്ന നിലയിൽ, അതു പൊറുപ്പിക്കപ്പെടും. പക്ഷേ, ദോഷങ്ങൾ സ്രീകളെ ബാധിക്കാൻ ഞാൻ മനഃപൂർവ്വം ഇടവരുത്തുകയില്ല.

അദ്യായം മൂന്ന്

വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ പരിഷ്കരണത്തിന്റെ ആവശ്യകത

പരിഷ്കാരവുമായി പൊരുത്തമില്ലാത്ത
സംസ്കാരം

1

സ്കൂളുകളിൽ കാണുന്ന അശുചി, ജീവിതത്തിൽ പ്രാധാന്യമുള്ള വിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ച് അവരുടെ അശ്രദ്ധ, ജീവിതത്തിലെ മഹത്തമവും അടിസ്ഥാനപരവുമായ പ്രശ്നങ്ങൾ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന രീതിയുടെ ഗൗരവക്കുറവ്, എന്നിവയെല്ലാം, കട്ടികൾ ഇന്നേവരെ ശക്തിയുൾക്കൊണ്ടിരുന്ന ആ പാരമ്പര്യം വേരറ്റതുകൊണ്ടു വന്നു ചേർന്നതാണെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

2

ആധുനികവിദ്യാഭ്യാസം നമ്മുടെ കണ്ണുകളെ ആത്മാവിൽ നിന്നു വ്യതിചലിപ്പിക്കുവാനുള്ള പ്രവണതയുണ്ടാക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു് ആത്മശക്തിയുടെ കഴിവുകൾ നമ്മെ ആവേശം കൊള്ളിക്കുന്നില്ല; നമ്മുടെ ദൃഷ്ടി, തന്മൂലം, ക്ഷണികവും പരിണാമിയുമായ ഭൗതികശക്തിയിന്മേലാണ് ഉറപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതു്. തീർച്ചയായും നിർജ്ജീവമായ ഭാവനാദാരിദ്ര്യത്തിന്റെ പരമാവധിയാണിതു്.

3

ഈ പരിഷ്കാരം സദാചാരത്തെയോ മതത്തെയോ കണക്കിലെടുക്കുന്നില്ല. അതിന്റെ അന്യായികൾ തങ്ങളുടെ ജോലി മതശിക്ഷണമല്ലെന്നു് ശാന്തസ്വരത്തിൽ പറയുന്നു. ചിലർ മതമൊരു അന്ധവിശ്വാസത്തിന്റെ വളർച്ചയെത്തിയ രൂപമാണെന്നു

-
1. Young India, 22-9-1927 (To the Students, P. 108)
 2. Young India, 14-11-1929 (To the Students, P. 172)
 3. Hind Swaraj, (1908), P. 37

പോലും വിശ്വസിക്കുന്നു. ചിലർ മതത്തിന്റെ ഉടപ്പണിത്തു് സദാചാരത്തേക്കുറിച്ച് പ്രസംഗിച്ചുതള്ളുന്നു. പക്ഷേ, ഇരുപതു കൊല്ലത്തെ സ്വാന്തര്യത്തിനുശേഷം, സദാചാരത്തിന്റെപേരിൽ പലപ്പോഴും പഠിപ്പിക്കപ്പെടുന്നതു് ദുരാചാരമാണെന്ന നിഗമനത്തിൽ ഞാൻ എത്തിച്ചേർന്നിരിക്കുന്നു. ഞാൻ മുകളിൽ വിവരിച്ചതിലൊന്നും സദാചാരപ്രേരകമായി ഒന്നുമുണ്ടാവുകയില്ലെന്നു് ഒരു കട്ടിക്കുപോലും മനസ്സിലാവും. പരിഷ്കാരം ശാരീരികസുഖം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയും അതിൽപോലും ദയനീയമാംവണ്ണം പരാജയപ്പെടുകയുമാണു് ചെയ്യുന്നതു്.

4

നിങ്ങൾ പിന്താങ്ങുന്ന പരിഷ്കാരം, പരിഷ്കാരത്തിന്റെ ഏതിർവശമാണെന്നു് ഞങ്ങൾക്കഭിപ്രായമുണ്ടു്. നിങ്ങളുടെ പരിഷ്കാരത്തേക്കാൾ വളരെ ഉയർന്നതാണു് ഞങ്ങളുടേതെന്നു ഞങ്ങൾ കരുതുന്നു. നിങ്ങൾ ഈ സത്യം മനസ്സിലാക്കിയാൽ, നിങ്ങൾക്കതുതൊന്നു നേട്ടമുണ്ടാകും; മനസ്സിലാക്കിയില്ലെങ്കിലോ, നിങ്ങളുടെ സ്വന്തം പഴഞ്ചൊല്ലുപ്രകാരം, നിങ്ങൾ ഞങ്ങളുടെ രാജ്യത്തു് ഞങ്ങളേപ്പോലെ ജീവിക്കേണ്ടിവരും. നിങ്ങൾ ഞങ്ങളുടെ മതത്തിനെതിരായി ഒന്നും ചെയ്യരുതു്. ഹിന്ദുക്കളുടെ ഹിതത്തിനു് കാളയിറച്ചി വർജ്ജിക്കുക, മുഹമ്മദീയരുടെ ഹിതത്തിനു് പന്നിയും പോക്കും കഴിക്കാതിരിക്കുക എന്നിവ ഭരണകർത്താക്കളെന്നനിലക്കു് നിങ്ങളുടെ കടമയാണു്. ഞങ്ങൾ പേടിച്ചു കീഴടക്കപ്പെട്ടിരിക്കയാൽ, ഇതുവരെ ഒന്നും പറഞ്ഞിട്ടില്ല; പക്ഷേ, പെരുമാറ്റംമൂലം ഞങ്ങളുടെ വികാരങ്ങൾക്കു് വലിയ ആഘാതമേൽപ്പിച്ചിട്ടില്ലെന്നു നിങ്ങൾ വിചാരിക്കേണ്ടതില്ല. ഞങ്ങൾ അധമമായ സ്വാർത്ഥബുദ്ധികൊണ്ടോ ഭയംകൊണ്ടോ ഞങ്ങളുടെ വികാരങ്ങൾ പുറത്തുപറയാതെ കഴിക്കുകയാണു്; എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ഞങ്ങൾക്കു് ചിലതു തുറന്നു പറയേണ്ട ഘട്ടമായിരിക്കുന്നു. നിങ്ങളുടെ വിദ്യാലയങ്ങളും നിയമക്കോടതിയും അനാവശ്യമാണെന്നു ഞങ്ങൾ കരുതുന്നു. ഇന്ത്യയുടെ പൊതുഭാഷ ഇംഗ്ലീഷല്ല, ഹിന്ദിയാണു്. നിങ്ങൾ, അതുകൊണ്ടു്, ആ ഭാഷ പഠിക്കണം. നിങ്ങളുമായി ആശയവിനിമയം ചെയ്യാൻ ആ ഭാഷവഴിക്കേ ഞങ്ങൾക്കു കഴിയുകയുള്ളൂ.

5

മദിരാശിയിലും ഇന്ത്യയിൽമുഴുവനുമുള്ള വിദ്യാർത്ഥികളേ, നിങ്ങൾക്കുകിട്ടുന്ന വിദ്യാഭ്യാസം ആ ആദർശം സാക്ഷാൽക്കരിക്കാ

4. Hind Swaraj, (1908), P. 99
 5. Speeches and Writings of Mahatma Gandhi, 27-4-1915 (Towards New Education, P. 7)

നോ നിങ്ങളിലെ ഏറ്റവും സത്തായ അംശങ്ങൾ ആവിഷ്കരിക്കാനോ ഉപകരിക്കുന്ന ഒന്നാണോ അതോ സർക്കാർജീവനക്കാരെയും വ്യാപാരആഫീസുകളിലെ ഗുമസ്തന്മാരെയും ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന ഒരു യന്ത്രശാലയാണോ? ഗവർണ്മെണ്ടു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിലോ മറ്റു മേഖലകളിലോ വെറും ഉദ്യോഗം സമ്പാദിക്കുകയെന്നതാണോ നിങ്ങൾക്കു കിട്ടുന്ന വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ലക്ഷ്യം? അതാണു് നിങ്ങൾ സ്വയം മുൻനിർത്തുന്ന ലക്ഷ്യമെങ്കിൽ, എനിക്കു തോന്നുന്നു, ഞാൻ ഭയപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു. *മഹാകവി സ്വയം ചിത്രണം ചെയ്ത ആ കാഴ്ചപ്പാടു് ഇനിയും സാക്ഷാൽക്കരിക്കപ്പെടേണ്ടതായിട്ടാണിരിക്കുന്നതെന്നു്. നിങ്ങൾ യൂറോപ്പിൽ നടക്കുന്ന സംഭവങ്ങളിലേക്കു് ഒന്നു കണ്ണുതിരിക്കണം. ഇന്നു യൂറോപ്പു് ആധുനികപരിഷ്കാരത്തിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ ഞരങ്ങുകയാണെന്ന നിഗമനത്തിൽ നിങ്ങൾ എത്തിച്ചേർന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, നിങ്ങളും നിങ്ങളേക്കാൾ മുതിർന്നവരും നമ്മുടെ മാതൃഭൂമിയിൽ ആ പരിഷ്കാരം തുല്യരീതിയിൽ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുമുമ്പു് ഒന്നു വീണ്ടുവീചാരം നടത്താതിരിക്കയില്ല. പക്ഷേ, എന്നോടു ചിലർ പറയാറുണ്ടു്, ‘‘നമ്മുടെ ഭരണകർത്താക്കൾ മാതൃഭൂമിയിലേക്കു് ആ സംസ്കാരം കടത്തിക്കൊണ്ടുവരുന്നതു കാണുമ്പോൾ, നമുക്കതിനു് വഴങ്ങാതെ നിവൃത്തിയില്ലല്ലോ.’’ ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒട്ടും തെറ്റുകാണിക്കരുതു്. നിങ്ങൾ സ്വീകരിക്കാൻ തയ്യാറില്ലെങ്കിൽ, അത്തരമൊരു സംസ്കാരം ഒരു ഭരണകർത്താവിനും ഇങ്ങോട്ടു കൊണ്ടുവന്നു നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയുമെന്നു് ഒരു നിമിഷനേരം പോലും എനിക്കു വിശ്വസിക്കാൻ സാധ്യമല്ല; ആ സംസ്കാരം ഭരണകർത്താക്കൾ നമ്മുടെ മുമ്പിൽ കൊണ്ടുവന്നാൽ, അതു പുറംതള്ളാനുള്ള ശക്തികളും നമ്മിൽ അന്തർഹിതമായുണ്ടെന്നു് എനിക്കു തോന്നുന്നു.

2. ബ്രിട്ടീഷ് വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ കുറവുകൾ

6

രാജ്യത്തിന്റെ സാമ്പത്തികാഭിവൃദ്ധിയുടെ കാര്യം ഒട്ടും ആലോചിക്കാതെയാണു് ഇന്നത്തെ പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസസമ്പ്രദായം ആസൂത്രണം ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്. പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസത്തിനു ചെലവിടുന്ന പണത്തിൽനിന്നു് രാഷ്ട്രത്തിനൊട്ടും വരുമാനമുണ്ടാകുന്നില്ല. ശുക്ളാജിയെപ്പോലെയുള്ള അല്പം ചില ഭരണകർത്താക്കളേ ഉയർന്നവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഫലമായി നമുക്കു ലഭിക്കുന്നുള്ളവെന്നതു് പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസകാര്യത്തിലുള്ള അനാവശ്യ

* രവീന്ദ്രനാഥടാഗോർ
6. Harijan, 28-10-1939 (Basic Eduaction, P. 79)

ചെലവിനൊരു ന്യായീകരണമാകയില്ല. നമുക്ക് ഇംഗ്ലീഷ് ബിരുദങ്ങളോ ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷാജ്ഞാനമോ കൈവന്നവർ വഴിക്കല്ലാതെ ഇന്ത്യയുടെ ഭരണകാര്യങ്ങൾ കൊണ്ടുനടത്താൻ സാധ്യമല്ലെന്ന ദയനീയമായ അന്ധവിശ്വാസം മൂലമുള്ള വേദനാജനകമായ ആശ്വാസം മാത്രമേ അതു തരുന്നുള്ളൂ. വിദ്യാഭ്യാസഡയറക്ടർമാർ ഇന്നത്തെ പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസരീതി ഒരു വമ്പിച്ച നഷ്ടമാണെന്നു സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിദ്യാർത്ഥികളിൽ ചെറിയൊരുശതമാനംമാത്രം ഉയർന്ന ക്ലാസ്സുകളിലെത്തുന്നുള്ളവെന്നും, ഇന്നത്തെരീതിയിൽത്തന്നെ, വിശാലമായ നാട്ടിൻപുറങ്ങളുടെ ഒരു ചെറിയ അംശത്തെ മാത്രമേ അതു സ്പർശിക്കുന്നുള്ളവെന്നും അവർ സമ്മതിക്കുന്നു. ഉദാഹരണത്തിന്, മധ്യസംസ്ഥാനത്തിലെ എത്ര ചെറിയ ഒരു ഭാഗം ഗ്രാമങ്ങളിലാണ് ഈ പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസം തന്നെയുള്ളതു്? അവിടുത്തെ ഗ്രാമങ്ങളിലുള്ള കുറച്ചു വിദ്യാലയങ്ങൾതന്നെ അവർക്ക് യാതൊരു വരുമാനവും ഉണ്ടാക്കുന്നതുമില്ല.

7

ഞാൻ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസത്തിന് എതിരല്ല, നികുതികൊടുക്കുന്ന സാധുജനങ്ങളെ വമ്പിച്ച നഷ്ടത്തിനിരയാക്കി കുറച്ചു ലക്ഷം ആൺകുട്ടികൾക്കും പെൺകുട്ടികൾക്കും ആ വിദ്യാഭ്യാസം കൈവരുന്നതിലേ എനിക്കെതിർപ്പുള്ളൂ. മാത്രമല്ല, ഇന്നു നൽകപ്പെടുന്ന രീതിയിലുള്ള ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസത്തിനു ഞാൻ എതിരാണ്. അതു നിരാശാജനകമാണ്—കറെ കണ്ണുക്ഷോഭവും കുറച്ചു കാര്യവും! ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസസമ്പ്രദായം മുഴുവനും, അക്കാര്യത്തിനു വിദ്യാഭ്യാസം മുഴുക്കെയും, ഒന്ന് അടിസ്ഥാനപരമായി അഴിച്ചുകൂട്ടേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

8

പത്രാധിപർ: വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ അർത്ഥമെന്താണ്? അക്ഷരജ്ഞാനമെന്നേ അതിനർത്ഥമുള്ളൂ. അതു വെറുമൊരു ഉപകരണമാണ്; ഒരു ഉപകരണം നല്ലതിന് ഉപയോഗിക്കാം; ഒരുപയോഗപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യാം. ഒരു രോഗിക്കു രോഗനിവാരണം നൽകാനുപയോഗിക്കുന്ന അതേ ആയുധംതന്നെ അയാളുടെ ജീവൻ എടുക്കാനും ഉപയോഗിക്കാം. അതുപോലെതന്നെയാണ് അക്ഷരജ്ഞാനവും. പലരും അതു ഒരുപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതും, ചിലർ മാത്രം അതു നല്ലവണ്ണം ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതും നാം നിത്യേന കാണുന്നുണ്ട്; ഇതൊരു നേരായ പ്രസ്താവനയാണെങ്കിൽ, അതുകൊണ്ടു ഗുണത്തേക്കാളേറെ ദോഷമാണ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതെന്നു നാം സ്ഥാപിച്ചുകഴിഞ്ഞു.

7. Harijan, 9-3-1940 (To the Students, P. 247)
 8. Hind Swaraj, (1908), pp. 87—92

വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ സാധാരണ അർത്ഥം അക്ഷരജ്ഞാനമെന്നാണ്. കുട്ടികളെ വായിക്കാനും എഴുതാനും കണക്കു ചെയ്യാനും പഠിപ്പിക്കുന്നതു പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസം എന്നപേരിൽ വിളിക്കപ്പെടുന്നു. ഒരു കർഷകൻ സത്യസന്ധതയോടെ പ്രവർത്തിച്ചു ആഹാരത്തിനുള്ളതു് സമ്പാദിക്കുന്നു. അയാൾക്കു ലോകത്തെക്കുറിച്ചു സാമാന്യജ്ഞാനമുണ്ടു്. സ്വന്തം അച്ഛനമ്മമാരോടും, ഭാര്യയോടും, കുട്ടികളോടും കൂട്ടുകാരായ ഗ്രാമീണരോടും എങ്ങനെ പെരുമാറണമെന്നു് അയാൾക്കു സാമാന്യം നന്നായറിയാം. അയാൾ സഭാചാരനിയമങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുകയും അനുഷ്ഠിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. പക്ഷേ, അയാൾക്കു സ്വന്തംപേരെഴുതാൻ അറിയില്ല. അയാൾക്കു് അക്ഷരജ്ഞാനമുണ്ടാക്കിയിട്ടു നിങ്ങളെന്തുചെയ്യാൻ പോകുന്നു? അയാളുടെ സത്തുഷ്ടി ഒട്ടെങ്കിലും വളർത്താൻ നിങ്ങൾക്കു കഴിയുമോ? അയാൾക്കു സ്വന്തം ചെററുക്കുടിയിലും എളിയ സ്ഥിതിയിലും അസംതുഷ്ടിയുണ്ടാക്കാൻ നിങ്ങൾക്കു് ആഗ്രഹമുണ്ടോ? അതാണു് നിങ്ങൾക്കു വേണ്ടതെങ്കിൽതന്നെ, അയാൾക്കു് ഇത്തരമൊരു വിദ്യാഭ്യാസം ആവശ്യമുണ്ടാവില്ല. പാശ്ചാത്യചിന്താപ്രവാഹത്തിൽപെട്ടു് കാര്യകാരണങ്ങൾ തൂക്കിനോക്കാതെയാണു്, നമ്മൾ ഇത്തരം വിദ്യാഭ്യാസരീതി ജനങ്ങൾക്കു കൊടുക്കണമെന്നു തീരുമാനിച്ചതു്.

നമുക്കിപ്പോൾ, ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസത്തെക്കുറിച്ചുപോലാചിടുക. ഞാൻ ഭൂമിശാസ്ത്രം, ജ്യോതിശാസ്ത്രം, ബീജഗണിതം, ക്ഷേത്രഗണിതം എല്ലാം പഠിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു കാര്യമെന്തു്? എനിക്കു സ്വന്തം നിലയ്ക്കു് അതുകൊണ്ടെന്തു മെച്ചമുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്? അല്ലെങ്കിൽ, എന്റെ ചുറ്റുമുള്ളവർക്കെന്തു കാര്യമുണ്ടായി? ഞാനെന്നതിനു് ഇതൊക്കെ പഠിച്ചു? പ്രൊഫസ്സർ ഹക്സ്ലി ഇപ്രകാരം നിവൃ്ചിച്ചിട്ടുണ്ടു്: തന്റെ ശരീരം സ്വന്തം ഇച്ഛാശക്തിക്കു് വഴങ്ങാൻ സന്നദ്ധവും. ഒരു യന്ത്രവിശേഷമെന്ന നിലയിൽ അതിനു ചെയ്യാവുന്ന എല്ലാ ജോലികളും സുകരമായും സുഖകരമായും ചെയ്യാൻ പ്രാപ്തവും ആയിരിക്കത്തക്ക പരിശീലനം ചെറുപ്പത്തിൽത്തന്നെ സിദ്ധിച്ച മനുഷ്യനാണു് ഉദാരമായ വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിച്ചവനെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. അയാളുടെ ബുദ്ധി എല്ലാ ഭാഗങ്ങൾക്കും തുല്യബലവും തടസ്സംകൂടാതെ പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിവും ഉള്ള വ്യക്തവും ശീതളവുമായ യുക്തിയുടെ യന്ത്രമാണു്....അയാളുടെ മനസ്സു് പ്രകൃതിയുടെ അടിസ്ഥാനസത്യങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള അറിവുകൊണ്ടു നിറഞ്ഞതായിരിക്കും; അയാളുടെ വികാരങ്ങൾ മുറ്റലമായ മനസ്സാക്ഷിയുടെ ദൃത്യത വഹിക്കുന്ന ഊർജ്ജസ്വലമായ ഇച്ഛാശക്തിക്കു വഴങ്ങി മാത്രം പ്രവൃത്യന്തുഖമാവാൻ വേണ്ട പരിശീലനം സിദ്ധിച്ചവയായിരിക്കും; എല്ലാ നിന്ദൃതകളേയും വെറുക്കാനും എല്ലാവരേയും തന്നെപ്പോലെ കരുതി ബഹുമാനിക്കാനും അയാൾ പഠി

പ്രിരിക്കും അങ്ങനെയുള്ള ഒരാൾ മാത്രമാണ് ഉദാരമായ വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിച്ചവനെന്നു ഞാൻ കരുതുന്നു; അയാൾ പ്രകൃതിയുമായി താദാത്മ്യം പ്രാപിച്ചിരിക്കുന്നു. പ്രകൃതിയിൽനിന്നു അയാളും അയാളിൽനിന്നു പ്രകൃതിയും ആകാവുന്നത്ര നേട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കും.''

ഇതാണ് ശരിയായ വിദ്യാഭ്യാസമെങ്കിൽ, ഞാൻ ഉറപ്പിച്ചു പറയുന്നു, മുകളിൽ പറഞ്ഞ ശാസ്ത്രങ്ങളൊന്നും എനിക്ക് ഇന്ദ്രിയങ്ങളെ നിയന്ത്രിക്കാൻ ഒരിക്കലും ഉപയോഗപ്പെട്ടിട്ടില്ലെന്ന്. അതുകൊണ്ടു നിങ്ങൾ പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസം കൈക്കൊണ്ടാലും കൊള്ളാം, ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസം കൈക്കൊണ്ടാലും കൊള്ളാം—ഈ പ്രധാനകാര്യത്തിനു് അതുകൊണ്ടുപയോഗമില്ല. നമ്മെ അതു മനുഷ്യരാക്കുകയില്ല; കർത്തവ്യനിർവ്വഹണത്തിനു പ്രാപ്തരാക്കുകയല്ല.

വായനക്കാരൻ: അതങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ, എനിക്കു മറ്റൊരു ചോദ്യം ചോദിക്കാനുണ്ട്. ഈ കാര്യങ്ങളെല്ലാം എന്തോടു പറയാൻ താങ്കൾക്ക് കഴിവുണ്ടാകുന്നതെന്തുകൊണ്ടാണ്? താങ്കൾക്ക് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിച്ചില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ, ഈ ആശയങ്ങളെല്ലാം എനിക്കു വിവരിച്ചുതരുവാൻ താങ്കൾക്കെങ്ങനെ കഴിയും?

പത്രാധിപർ: നിങ്ങൾ പറഞ്ഞതു നന്നായിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, എന്റെ ഉത്തരം വളരെ ലളിതമാണ്. എന്റെ ജീവിതം, ഉയർന്നതോ താണതോ ആയ വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിച്ചില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ, പാഴായിപ്പോയേനെ എന്ന് ഞാൻ ഒരു നിമിഷം പോലും വിചാരിക്കാറില്ല. ഞാൻ സംഭാഷണംകൊണ്ടാണ് സേവനം നിർവ്വഹിക്കുന്നതെന്നും വിചാരിക്കാറില്ല. എന്നാൽ എനിക്കു സേവനംചെയ്യാൻ ആഗ്രഹമുണ്ട്; ആ ആഗ്രഹം നിറവേറുന്നതിൽ, എനിക്കു കൈവന്ന വിദ്യാഭ്യാസം ഞാനുപയോഗിക്കുന്നു എന്ന് മാത്രം. ഞാനതു നല്ലപോലെ ഉപയോഗിക്കുന്നുവെങ്കിൽത്തന്നെ, അതു ജനലക്ഷങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയല്ല. നിങ്ങളേപ്പോലുള്ളവർക്കുവേണ്ടിയേ എനിക്കതു് ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയൂ; എന്റെ വാദത്തിനു് അക്കാരണംതന്നെ ഒരു പിന്താങ്ങാണ്. മിക്കവാറും കപടമായ ഒരു വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ബാധയിലകപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു, നിങ്ങളും ഞാനും. ഞാനതിന്റെ ദോഷഫലങ്ങളിൽനിന്നു മോചനം നേടിയതായി അവകാശപ്പെടുന്നു; ഞാൻ എന്റെ അനുഭവത്തിന്റെ സൽഫലം നിങ്ങൾക്കും പകർന്നുതരാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു; അങ്ങനെ ചെയ്യുമ്പോൾ, ഞാൻ ഈ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ കെട്ടളിഞ്ഞ വശം പ്രദർശിപ്പിക്കുകയാണ്.

മാത്രമല്ല, എല്ലാ സന്ദർഭങ്ങളിലും ഞാൻ അക്ഷരജ്ഞാനത്തെ തരംതാഴ്ത്തിപ്പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അക്ഷരത്തേ ബിംബംപോലെ ആരാ

ധിക്കരുതെന്നേ ഞാൻ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നുള്ളൂ. അക്ഷരം ഒരു കഥയുൾ അല്ല. സ്വന്തം നിലയ്ക്ക് അതിനൊരു ഉപയോഗമുണ്ട്. ഇന്ദ്രിയങ്ങളെ കീഴടക്കുമ്പോൾ, നമ്മുടെ ധർമ്മസംഹിതയെ ഉറപ്പുള്ള തറിയിന്മേൽ സ്ഥാപിക്കുമ്പോൾ, അതിന് അതിന്റേതായ സ്ഥാനമുണ്ട്. പിന്നീട്, ആ വിദ്യാഭ്യാസം സ്വീകരിക്കാൻ നമുക്കൊഗ്രഹമുണ്ടെങ്കിൽ, നമുക്കതു നല്ല രീതിയിൽ ഉപയോഗിക്കാം. ഒരു അലങ്കാരവസ്തുവെന്ന നിലയിൽ നമ്മിലതു നിലനില്ക്കാവുന്നതാണ്. ഈ വിദ്യാഭ്യാസം നിർബന്ധിതമാക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്ന് അതുകൊണ്ടു സിദ്ധിക്കുന്നു. നമ്മുടെ പ്രാചീനവിദ്യാലയസമ്പ്രദായം മതി. സ്വഭാവരൂപീകരണത്തിനാണ് അതിലൊന്നാം സ്ഥാനം; അതാണ് പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസം. ആ അടിത്തറയിലുറപ്പിച്ചു കെട്ടിടം നിലനില്ക്കും.

വായനക്കാരൻ: ഞാനതുകൊണ്ടു മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു് ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസം സ്വപ്നംഭരണം നേടുന്നതിനു് അത്യാവശ്യമാണെന്നു താങ്കൾ കരുതുന്നില്ലെന്നാണോ?

പത്രാധിപർ: എന്റെ ഉത്തരം 'അതേ' എന്നും അല്ലെന്നുമാണ്. ജനലക്ഷങ്ങൾക്ക് ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസം പ്രദാനം ചെയ്യുകയെന്നതിന്റെ അർത്ഥം അവരെ അടിമകളാക്കുകയെന്നാണ്. മെക്കോളേ കെട്ടിപ്പടുത്ത വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ അടിത്തറ നമ്മെ അടിമപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തിനു് അങ്ങനെയൊരു ഉദ്ദേശമുണ്ടെന്നു ഞാൻ വിവക്ഷിക്കുന്നില്ല; പക്ഷേ, ഫലം അതാണ്. ഹോംറൂളിനെക്കുറിച്ച് ഒരു വിദേശഭാഷയിൽ സംസാരിക്കേണ്ടി വരികയെന്നതു് ഒരു ദയനീയസ്ഥിതിയാണ്, അല്ലേ?

യൂറോപ്യന്മാർ ഉപേക്ഷിച്ചുകഴിഞ്ഞവയാണ് നമ്മുടെ ഇടയിൽ പ്രചാരമുള്ള സമ്പ്രദായങ്ങളെന്ന് ഓർക്കുന്നതു നന്നു്. അവർക്കിടയിലെ പഠിപ്പുള്ളവർ ഓരോ രീതികൾ തുടർച്ചയായി മററിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. നമ്മൾ അവർ വലിച്ചെറിഞ്ഞ സമ്പ്രദായങ്ങൾ അജ്ഞതമൂലം മുറുകെ പടിക്കുകയാണ്. അവരിൽ ഓരോ വിഭാഗവും സ്വന്തം നില മെച്ചപ്പെടുത്താൻ പരിശ്രമിക്കുകയാണ്. വെയ്ൽസ് ഇംഗ്ലണ്ടിന്റെ ഒരു ചെറിയ ഭാഗമാണ്. വെയ്ൽസ് സ്കാർക്കിടയിൽ വെൽഷ് ഭാഷ പുനരുദ്ധരിക്കാൻ ചില മഹാസംരംഭങ്ങൾ നടക്കുന്നു. ഇംഗ്ലീഷ് ചാൻസലറായ ലോയിഡ് ജോർജ്ജ് വെയ്ൽസിലെ കുട്ടികളെക്കൊണ്ടു് വെൽഷ് ഭാഷ സംസാരിപ്പിക്കാനുള്ള പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ നേതൃസ്ഥാനം വഹിക്കുന്നു. നമ്മുടെ സ്ഥിതിയെന്താണ്? നമ്മൾ തമ്മിൽതമ്മിൽ പിഴച്ച ഇംഗ്ലീഷിൽ എഴുതെഴുതുന്നു; നമ്മുടെ എം. എ. കാർ പോലും ഇതിൽനിന്നു് ഒഴിവല്ല. നമ്മുടെ ഏറ്റവും നല്ല ചിന്തകൾ ഇംഗ്ലീഷിലാണ് ആവിഷ്കരിക്കപ്പെടുന്നതു്. നമ്മുടെ കോൺ

ഗ്രന്ഥിന്റെതന്നെ യോഗനടപടികൾ ഇംഗ്ലീഷിലാണ്. നമ്മുടെ മികച്ച വാർത്താപത്രങ്ങൾ ഇംഗ്ലീഷിലാണ് അച്ചടിക്കപ്പെടുന്നത്. ഈ സ്ഥിതിഗതികൾ ഭീർഘകാലത്തേക്കു തുടർന്നുപോവുകയാണെങ്കിൽ, ഭാവി—ഞാനറപ്പിച്ചു പറയുന്നു—നമ്മെ കുറപ്പെടുത്തും, ശപിക്കും.

ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസം സ്വീകരിച്ചതുമൂലം നാം രാജ്യത്തെ അടിമത്തത്തിലാഴ്ത്തിയെന്ന കാര്യം ശ്രദ്ധേയമാണ്. കാപട്യം, ഭീഷണി തുടങ്ങിയതെല്ലാം വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇംഗ്ലീഷറിയുന്ന ഇന്ത്യാക്കാർ ജനങ്ങളെ ചതിക്കാനും പേടിപ്പെടുത്താനും മടിച്ചിട്ടില്ല. ഇപ്പോൾ, നാം ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി എന്തെങ്കിലും ചെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിൽത്തന്നെ, അതു നമുക്ക് അവരോടുള്ള കടപ്പാടിന്റെ ഒരു അംശം മാത്രമേ ആകുന്നുള്ളൂ.

എനിക്കൊരു നീതിന്യായക്കോടതിയിൽ പോകണമെങ്കിൽ, ആശയവിനിമയത്തിന് ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷയെ ആശ്രയിക്കണം. ഞാനൊരു ബാരിസ്റ്ററായാൽ, മാതൃഭാഷ സംസാരിക്കുകയില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, സ്വന്തം മാതൃഭാഷയിൽനിന്ന് മറ്റൊരാൾ എനിക്കു കാര്യം ഭാഷാന്തരപ്പെടുത്തിത്തരുകയും വേണം.—ഇതൊരു ചോദ്യം ജനകീയ കാര്യമല്ലേ? ഇത് അസംബന്ധമല്ലേ? ഇതൊരു ഭാസ്യ ചിഹ്നമല്ലേ? ഇതിനു ഞാൻ കുറപ്പെടുത്തേണ്ടത് ഇംഗ്ലീഷുകാരെയോ, എന്നെത്തന്നെയോ? നാമാണ്, ഇംഗ്ലീഷറിയുന്ന ഇന്ത്യാക്കാരാണ്, ഇന്ത്യയെ അടിമപ്പെടുത്തിയത്. രാജ്യത്തിന്റെ ശാപം നമ്മുടെമേലാണ്. ഇംഗ്ലീഷുകാരുടെമേലല്ല.

ഞാൻ പറഞ്ഞു, നിങ്ങളുടെ അവസാനത്തെ ചോദ്യത്തിനുത്തരം അതേ എന്ന് അല്ലെന്നുമാണെന്ന്. എന്തുകൊണ്ട് 'അതേ' എന്ന് ഞാൻ വിവരിച്ചുകഴിഞ്ഞു. എന്തുകൊണ്ട് 'അല്ല' എന്ന് ഞാൻ ഇനി വിവരിക്കാം.

ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസമില്ലാതെ നമുക്കു കഴിഞ്ഞുകൂടാൻ വയ്യാത്തത്ര പരിഷ്കാരത്തിന്റെ സുഖക്കേട് നമ്മെ ബാധിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ആവ്യമുള്ളതെല്ലാം അതു സിദ്ധിച്ചവർ അതു നല്ല പോലെ ഉപയോഗിക്കും. ഇംഗ്ലീഷുകാരുമായി ഇടപെടാനും, ഇംഗ്ലീഷിൽക്കൂടെ മാത്രം ആശയവിനിമയം ചെയ്യാൻകഴിയുന്ന നമ്മുടെ നാട്ടുകാരുമായി ഇടപെടാനും, ഇംഗ്ലീഷുകാർക്കുതന്നെ തങ്ങളുടെ പരിഷ്കാരം എത്രമാത്രം മടുപ്പുണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നുവെന്നു മനസ്സിലാക്കാനും നമ്മൾ ഇംഗ്ലീഷ് പഠിക്കുകയും ഉപയോഗിക്കുകയും ചെയ്യാം. ഇംഗ്ലീഷ് പഠിച്ചവർ തങ്ങളുടെ സന്തതിപരമ്പരകളെ മാതൃഭാഷയിൽക്കൂടെ സദാചാരം പഠിപ്പിക്കേണ്ടിവരും; അവർക്കു മറ്റൊരു ഭാരതീയഭാഷയും പഠിക്കേണ്ടിവരും; അവർ വലുതാകുമ്പോൾ, ഇംഗ്ലീഷ് പഠിച്ചേക്കാം; പക്ഷേ, പരമമായ ലക്ഷ്യം

നമുക്കതാവശ്യമുണ്ടാവരുതെന്നതായിരിക്കണം. അതുകൊണ്ടു പണമുണ്ടാക്കുകയെന്ന ലക്ഷ്യം ഉപേക്ഷിക്കണം. പരിമിതമായ ഒരതിർത്തിവരെ ഇംഗ്ലീഷുപഠിക്കുന്നതിൽത്തന്നെ, നാമതിലൂടെ പഠിക്കേണ്ടതെന്തു്, പഠിക്കരുതാത്തതെന്തു് എന്നു ചിന്തിക്കേണ്ടിവരും. എന്തെല്ലാം ശാസ്ത്രങ്ങളാണു് നാം പഠിക്കേണ്ടതെന്നു് അറിയുക ആവശ്യമായിവരും. ഇംഗ്ലീഷു് ബിരുദങ്ങൾ നേടാൻ നമ്മൾ കാര്യമായി ശ്രദ്ധിക്കാതിരുന്നാൽ അന്നുമുതൽ ഭരണകർത്താക്കൾ മുൻകരുതലോടെ ചെവി വട്ടംപിടിച്ചുതുടങ്ങുമെന്നു് കുറച്ചാലോചിച്ചാൽ നിങ്ങൾക്കു കാണാറാവും.

വായനക്കാരൻ: എന്നാൽ എന്തുതരം വിദ്യാഭ്യാസമാണു് നമ്മൾ കൊടുക്കേണ്ടതു്?

പത്രാധിപർ: ഇതേതാണു് മുകളിൽത്തന്നെ ചർച്ചചെയ്തിട്ടുണ്ടു്; പക്ഷേ, നമുക്കിപ്പോൾ കൂടുതൽ ചിന്തിക്കാം. നമ്മുടെ എല്ലാ ഭാഷകളും നാം അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തണമെന്നു് എന്നിങ്ങതോന്നുന്നു. അവയിൽക്കൂടി പഠിക്കേണ്ടുന്ന വിഷയങ്ങളെപ്പറ്റി ഇവിടെ അധികം വിസ്തരിക്കേണ്ടതില്ല. വിലപ്പെട്ട ഇംഗ്ലീഷു പസ്തകങ്ങളെല്ലാം വിവിധ ഭാരതീയഭാഷകളിലേക്കു് വിവർത്തനം ചെയ്യപ്പെടണം. പലേ ശാസ്ത്രങ്ങളും പഠിക്കുന്നുവെന്ന കപടനാട്യം നമ്മൾ ഉപേക്ഷിക്കണം. മതപരമായ, അതായതു് ധർമ്മസംഹിതാപരമായ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനാണു് പ്രഥമസ്ഥാനം നല്കേണ്ടതു്. സംസ്കാരസമ്പന്നനായ ഓരോ ഭാരതീയനും, അയാൾ ഹിന്ദുവാണെങ്കിൽ സംസ്കൃതവും, മുഹമ്മദീയനാണെങ്കിൽ അറബിഭാഷയും, പാഴ്സിയനാണെങ്കിൽ പേഴ്സ്യനും, സംസ്ഥാനഭാഷയ്ക്കു പുറമേ, അറിഞ്ഞിരിക്കണം. ഹിന്ദി എല്ലാവരും പഠിക്കണം. ചില ഹിന്ദുക്കൾക്കു് അറബിഭാഷയും പേഴ്സ്യൻഭാഷയും അറിഞ്ഞിരിക്കണം; ചില മുഹമ്മദീയർക്കും പാഴ്സികൾക്കും സംസ്കൃതവും വശമാവണം. വടക്കും തെക്കും കിടക്കുന്ന പലരും തമിഴു് പഠിക്കണം. ഭാരതത്തിന്റെ ഒരു സാർവ്വത്രികഭാഷ ഹിന്ദിയായിരിക്കണം; അതു് പേഴ്സ്യനിലോ നാഗരിയിലോ രണ്ടിലേതെങ്കിലും ലിപിയിൽ എഴുതാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യവും നൽകപ്പെടണം. ഹിന്ദുക്കളും മുഹമ്മദീയരും തമ്മിൽ കൂടുതൽ അടുത്ത ബന്ധമുണ്ടാക്കേണ്ടതിലേക്കു്, രണ്ടു ലിപികളും അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതാവശ്യമാണു്. ഇതു സാദ്ധ്യമാണെങ്കിൽ, ഇംഗ്ലീഷുഭാഷയെ കുറച്ചുകാലം കൊണ്ടു് സ്വസ്ഥാനത്തുനിന്നും തുരത്തുവാൻ നമുക്കു കഴിയും. അടിമകളായ നമുക്കു് ഇതെല്ലാം ആവശ്യമാണു്. നമ്മുടെ അടിമത്തം കൊണ്ടു് രാജ്യമാസകലം അടിമപ്പെട്ടുപോയി; നമ്മുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തോടെ രാജ്യം സ്വതന്ത്രമാവും.

വായനക്കാരൻ: മതപരമായ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ പ്രശ്നം വളരെ വിഷമംപിടിച്ച ഒന്നാണു്.

പത്രാധിപർ: എന്നാലും, അതു നമുക്കൊഴിവാക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഇന്ത്യ ഒരിക്കലും നിരീശ്വരമാകയില്ല. കടന്ന നിരീശ്വരവാദം ഈ നാട്ടിൽ തഴച്ചുവളരുകയില്ല. നമ്മുടെ ജോലി തീർച്ചയായും വിഷമംപിടിച്ചതാണ്. മതപരമായ വിദ്യാഭ്യാസത്തേക്കുറിച്ചു ചിന്തിക്കുമ്പോൾ എനിക്ക് തല ചുറുറുത്തുടങ്ങുകയാണ്. നമ്മുടെ മതാധ്യാപകർ കപടനാട്യക്കാരും സ്വാർത്ഥികളുമാണ്; അവരെ നാം സമീപിക്കേണ്ടിവരും. മുള്ളുമാരും ദസ്തൂർമാരും ബ്രാഹ്മണരുമാണ് ആ താക്കോൽ കൈവശം വെച്ചവർ; എന്നാൽ അവർക്കു സൽബുദ്ധി തോന്നുകയില്ലെങ്കിൽ, ഇംഗ്ലീഷുവിദ്യാഭ്യാസംകൊണ്ട് നമുക്കു സിദ്ധിച്ച ശക്തി നാം മതവിദ്യാഭ്യാസത്തിനായി വിനിയോഗിക്കേണ്ടിവരും. ഇതു വളരെ വിഷമം പിടിച്ച ജോലിയല്ല. സമുദ്രത്തിന്റെ വക്കുമാത്രമേ കലങ്ങിയിട്ടുള്ളൂ; ആ വക്കത്തു പെട്ടവരെ മാത്രമേ കഴുകി വൃത്തിയാക്കേണ്ടതു മുളുളു. ഈ വക്കുപ്പിൽപ്പെട്ട നമ്മൾക്ക് സ്വയം കഴുകിവൃത്തിയാക്കാൻ കഴിയും; കാരണം എന്റെ പരാമർശങ്ങൾ ജനലക്ഷ്യങ്ങളെ ബാധിക്കുന്നില്ല. ഇന്ത്യയെ അതിന്റെ ആദ്യപരിശുദ്ധിയിലേക്ക് വീണ്ടും സമുദ്ധരിക്കണമെങ്കിൽ, നമുക്കതിലേക്ക് അല്പം മടങ്ങിച്ചെല്ലുകതന്നെ വേണ്ടിവരും. നമ്മുടെ സ്വന്തം പരിഷ്കാരത്തിൽ, സ്വാഭാവികമായിത്തന്നെ, പുരോഗതി, പശ്ചാദ്ഗതി, പരിഷ്കരണം, പ്രതികരണം എന്നിവയെല്ലാം ഉണ്ടാവും. പക്ഷേ, ഒരു പരിശ്രമം ആവശ്യമാണ്—അതു പാശ്ചാത്യപരിഷ്കാരത്തെ ആട്ടിയോടിക്കാനാണ്. മറ്റുള്ളതെല്ലാം തന്നിയേ വരും.

9

തിരുവിതാംകൂറിലും മദിരാശിയിലുമുണ്ടായ എന്റെ അടുത്ത കാലത്തെ പര്യടനത്തിനിടയിൽ എനിക്കറിയാൻ കഴിഞ്ഞു, ഞാനുമായി ഇടപെടാൻ ഇടയായ മിക്ക വിദ്യാർത്ഥികളും 'ബുദ്ധിജീവി'കളും ബുദ്ധിവികാസത്തിന്റെയല്ല, ബുദ്ധിയുടെ ദുർവ്യയത്തിന്റെ ഉദാഹരണങ്ങളാണെന്ന്. ഈ ദുഷ്ടവണതയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും, മനസ്സിനെ വഴിതെറ്റിക്കുകയും, അങ്ങനെ അതിന്റെ വികാസത്തെ സഹായിക്കുന്നതിനുപകരം തടസ്സപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്ന ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസരീതിയുടെ കുറുമാണതു്. സേഗാവിലെ എന്റെ പരീക്ഷണം ഈ ധാരണയെ ഉറപ്പിക്കുകയേ ചെയ്തിട്ടുള്ളൂ; പക്ഷേ, അവ തെളിവെന്ന നിലയിൽ ഉദാഹരിക്കാൻ വയ്യാത്തത്ര അപൂർണ്ണമാണ്. 1904-ൽ ദക്ഷിണാഫ്രിക്കയിൽ ഫിനിക്സ് സെറ്റിൽമെന്റ് സ്ഥാപിച്ച കാലംമുതൽക്കുതന്നെ ഞാൻ പുലർത്തിപ്പോന്നിട്ടുള്ളവയാണ് ഇപ്പോൾ ഞാൻ മുന്നോട്ടു വെള്ളാൻപോകുന്ന വിദ്യാഭ്യാസസംബന്ധമായ അഭിപ്രായങ്ങൾ.

9. Harijan, 8-5-1937 (Basic Education, pp. 10—12)

ബുദ്ധിയുടെ ശരിയായ ശിക്ഷണം കൈ, കാൽ, കണ്ണ്, ചെവി, മുക്ക് തുടങ്ങിയ ശരീരാവയവങ്ങളുടെ പിടിച്ചുകൊള്ളാത്ത അഭ്യോസംകൊണ്ടും വ്യായാമംകൊണ്ടും മാത്രമേ സിദ്ധിക്കുകയുള്ളൂ എന്നാണെന്നർത്ഥം. മറ്റു വാക്കുകളിൽ പറഞ്ഞാൽ, ഒരു കട്ടിക്ക് ശരീരാവയവങ്ങളുടെ ബുദ്ധിപൂർവ്വമായ ഉപയോഗംകൊണ്ട് ബുദ്ധിശക്തി എളുപ്പത്തിലും ഏറ്റവും നല്ല രീതിയിലും വളർത്തുവാൻ പറ്റും. പക്ഷേ, ബുദ്ധിയുടേയും ശരീരത്തിന്റേയും വളർച്ച തത്തുല്യമായ ആത്മാൽബുദ്ധതയുമായി കൈകോർത്തുപോകുന്നില്ലെങ്കിൽ, ആദ്യം പറഞ്ഞതുമാത്രം താളംതെറ്റി ദയനീയമാവുന്നു കണ്ടുമാനം വളർന്നുപോകുകയെന്ന സ്ഥിതിയാണുണ്ടാവുക. ആത്മീയമായ അഭ്യോസം എന്നതുകൊണ്ട് ഹൃദയത്തെ വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യിക്കൽ എന്നാണ് ഞാൻ അർത്ഥമാക്കുന്നത്. ഒരു കട്ടിയുടെ ആത്മീയവും ശാരീരികവുമായ കഴിവുകളുമായി ഒരേസമയം സമരസപ്പെടുപോയാൽമാത്രമേ ബുദ്ധിക്കും ഉചിതവും സർവ്വതോന്മുഖവുമായ വളർച്ചയുണ്ടാവുകയുള്ളൂ. അവ അവിഭാജ്യമാവണം ഏകോപിച്ച ഒരുകത്തുകയാണ്. തന്മൂലം, ഈ തത്വമനുസരിച്ചു നോക്കുമ്പോൾ, അവ ഓരോന്നോരോന്നായോ പരസ്പരശ്രയമില്ലാതെയോ വളർച്ചപ്രാപിക്കുമെന്നു വിചാരിക്കുന്നത് അങ്ങേയറ്റം തെറ്റാണ്.

ബുദ്ധിയുടേയും ശരീരത്തിന്റേയും ആത്മാവിന്റേയും വിവിധപ്രവണതകൾതമ്മിൽ നേരായ സംയോജനവും സമ്മേളനവും ഇല്ലെങ്കിലുള്ള ശൂന്യമാലങ്ങൾ സുവിശദങ്ങളാണ്; അവ നമുക്കു ചുറ്റുമുണ്ട്; പക്ഷേ, നമ്മുടെ ഇന്നത്തെ പിഴച്ച കെട്ടുപാടുകൾക്കിടയിൽപെട്ട് നമുക്കു കൺ തെറ്റിയിരിക്കുന്നു. നമ്മുടെ ഗ്രാമീണ ജനങ്ങളെ ഏഴുക്കുക. അവർ ശൈശവം മുതൽ തങ്ങൾ ആരുടെയിടയിലാണോ ജീവിക്കുന്നത് ആ കന്നാലികളേപ്പോലെ രാവിലെ മുതൽ രാത്രിവരെ വയലിൽ പണിയെടുക്കുന്നു. യാത്രികവും വിരസവുമായ മടുപ്പൻപണി വീണ്ടും വീണ്ടും ചെയ്യുകയാണവരുടെ ജീവിതം. ബുദ്ധിശക്തിയുടെയോ ജീവിതത്തിലെ ഉന്നതസിദ്ധികളുടേയോ ഒരു സുഹൃത്തിന്റെപോലുമില്ല, അവർക്കൊഴിവാക്കണം. ബുദ്ധിയും ആത്മാവും വികസിപ്പിക്കാനുള്ള യാതൊരു സാധ്യതകളും കിട്ടാതെ അവർ മൃഗങ്ങളുടെ നിലവാരത്തിലേക്കു താണിരിക്കുന്നു. മറ്റൊരതത്ത്വം, നമ്മുടെ നഗരങ്ങളിലെ സ്ത്രീകളിലും കോളേജുകളിലും വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ പേരിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് ബുദ്ധിപരമായ ദുർവ്യയം മാത്രമാണ്. അവിടെ ബുദ്ധിപരമായ ശിക്ഷണത്തെ ദഹോധാനം ചെയ്തുള്ള ശാരീരികപ്രവർത്തനവുമായി ബന്ധമില്ലാത്ത ഒന്നെന്ന നിലയ്ക്കാണ് ആ ദരിദ്രവരുന്നത്. പക്ഷേ, ശരീരത്തിന് ആരോഗ്യം നിലനിത്താൻ എന്തെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള വ്യായാമം ആവശ്യമാകയാൽ

കൃത്രിമവും മറ്റൊരുതരത്തിൽ ശുഷ്കവുമായ കായികസംസ്കാര സമ്പ്രദായംകൊണ്ട് ആ കാര്യം സാധിക്കാനവർ വെറുതേ മിനക്കെടുത്തു. ഫലം അത്ര ആപൽക്കരമല്ലെങ്കിലും, ഇത് വാക്കുകൾക്കതീതമാംവണ്ണം അപഹാസ്യമാണ്. ഈ സമ്പ്രദായത്തിൽ പഠിച്ചുപഠിച്ചുവന്ന ഒരു യുവാവിന് ഒരു സാധാരണ തൊഴിലാളിയുമായി ശാരീരികസഹനശക്തിയിൽ ഒരുനിലയ്ക്കും മത്സരിക്കാനാവുകയില്ല. ഏറ്റവും ചെറിയ ദേഹാധാനം അയാളെ തലവേദന പിടിപ്പിക്കുന്നു. അല്പം വെയിൽകൊണ്ടാലയാൾക്കു തലതിരിച്ചിലുണ്ടാകുന്നു. ഇതിനെല്ലാം പുറമെ, ഇതെല്ലാം 'സ്വാഭാവിക'മെന്ന നിലയ്ക്കു് ബഹുമാനപുരസ്കാരം വീക്ഷിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു. മാനസികപ്രവണതകളാകട്ടെ, അച്ചടക്കമില്ലാത്ത ഒരു പരക്കൻരീതിയിൽ ബീജാവാപം ചെയ്യപ്പെടാനും വല്ലവണ്ണവും വളരാനും അനുവദിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു. ഫലം സദാചാരപരവും ആത്മീയവുമായ അരാജകത്വമാണ്. അതു് സമാദരണീയമെന്നു് കൊണ്ടാടപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു.

മറിച്ചു്, ഹൃദയത്തിനു ശിക്ഷണം ആദ്യംമുതൽക്കേ നൽകപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരു ശിശുവിന്റെ കാര്യം എടുക്കുക, അയാളെ വിദ്യാഭ്യാസമെന്ന നിലയ്ക്കുതന്നെ തുണൽ, ആശാരിപ്പണി, കൃഷി തുടങ്ങിയ ഉപയോഗപ്രദമായ ജോലികളിലും ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നു വിചാരിക്കുക; അയാൾക്കു് അതിനോടനുബന്ധിച്ചു് താൻ ചെയ്യേണ്ട കാര്യങ്ങളേക്കുറിച്ചും താൻ ഉപയോഗിക്കേണ്ട ആയുധങ്ങളുടെ നിർമ്മാണത്തേയും ഉപയോഗത്തേയും കുറിച്ചും സമഗ്രമായ പരിജ്ഞാനവും നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നു വിചാരിക്കുക; നല്ലൊരു അരോഗദൃഢഗാത്രം മാത്രമല്ല, ഭദ്രവും ഊർജ്ജസ്വലവുമായ ബുദ്ധിയും അയാൾക്കുണ്ടാവും; ആ ബുദ്ധി ദൈനന്ദിനാനുഭവത്തിന്റെ പരീക്ഷണങ്ങൾ ഉൾക്കൊണ്ടതും അതിൽ വേരുറച്ചതുമാവും. അയാളുടെ മാനസികവിദ്യാഭ്യാസം, തന്റെ പ്രവൃത്തിസമയത്തിന്റെ ബുദ്ധിപൂർവ്വവും ഫലപ്രദവുമായ വിനിയോഗത്തിനു പറുന്നതരത്തിലുള്ള ഗണിതവും വിവിധ ശാസ്ത്രങ്ങളുൾക്കൊള്ളുന്നതാവും. ഇതോടൊന്നിച്ചു സാഹിത്യവും ഒഴിവുസമയത്തെ വിനോദമെന്ന നിലയ്ക്കു യോജിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുപോവുകയാണെങ്കിൽ, അതു് അയാൾക്കു പൂർണ്ണവും, സമീകൃതവും, സർവ്വതോമുഖവുമായ വിദ്യാഭ്യാസം പ്രദാനം ചെയ്യും. ആ വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ ബുദ്ധിക്ഷം, ശരീരത്തിനും, ആത്മാവിനും പൂർണ്ണമായ സ്ഥാനമുണ്ടായിരിക്കും; അവ ഒന്നിച്ചു് സ്വാഭാവികവും സമഞ്ജസവുമായ ഒരു പൂർണ്ണസത്തയായി വികസിക്കും. മനുഷ്യൻ വെറും ബുദ്ധിയോ, സ്ഥൂലമായ തൃഗശരീരമോ, ഹൃദയമോ, ആത്മാവോ അല്ല. ഒരു പരിപൂർണ്ണമനുഷ്യന്റെ നിമിതിക്കു് ഈ മൂന്നുശങ്ങളുടേയും ഉചിതവും സമത്ജസവുമായ സംയോജനം കൂടിയേ കഴിയൂ; വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ യഥാർത്ഥം

ധനശാസ്ത്രം അതാണു്. ഇത്തരം വിദ്യാഭ്യാസം സ്വാതന്ത്ര്യസമ്പാദനത്തിനുശേഷമേ പ്രദാനം ചെയ്യാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ എന്നു പറയുന്നതു് വണ്ടിയെ കുതിരയ്ക്കു മുമ്പിൽ കെട്ടലാവും എന്നു ഞാൻ ഭയപ്പെടുന്നു. ജനങ്ങളുടെ തൊഴിലുകൾ ഇങ്ങനെ ബുദ്ധിപൂർവ്വം വിനിയോഗിക്കുകയും, അവർ എല്ലാവരുടേയും പൊതുനന്മയ്ക്കായിട്ടാണു ജീവിക്കുന്നതെന്നു് അവരെ മനസ്സിലാക്കുകയും ചെയ്യാൻ നമുക്കു സാധിക്കുകയാണെങ്കിൽ, സ്വാതന്ത്ര്യപ്രാപ്തിയുടെ മംഗളമുഹൂർത്തം എത്രയോ ത്വരിതഗതിയിൽ കൈവരുന്നതാ.

10

ആധുനികവിദ്യാഭ്യാസസൗധത്തിന്റെ ഘടകങ്ങളായ പാഠ്യപദ്ധതിയും അദ്ധ്യാപനാശയങ്ങളും ഓക്സ്ഫോർഡിലും കേംബ്രിഡ്ജിലുംനിന്നും, എഡിൻബറോയിലും ലണ്ടനിലുംനിന്നും ഇറക്കുമതി ചെയ്യപ്പെട്ടവയാണു്. എന്നാൽ അവ തികച്ചും വൈദേശികമാണു്; അവ നിരാകരിക്കപ്പെടുന്നതുവരെ ഒരു ദേശീയവിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതി ഉണ്ടാവുക സാദ്ധ്യമല്ല. ഈ നിമിഷത്തിൽ, യൂറോപ്യൻവിദ്യാഭ്യാസം ഇന്ത്യയ്ക്കു് ഒഴിച്ചുകൂടാൻ കഴിയുമോ എന്ന പ്രശ്നം നാം ചർച്ചചെയ്യാൻ പോകുന്നില്ല. (ഈ വിഷയത്തിൽ നമുക്കു പറയാം, ഇംഗ്ലീഷ് സമ്പ്രദായത്തെ യൂറോപ്യൻ രീതിയുടെ ഒരു പ്രത്യേകവിഭാഗം മാത്രമായാണു് നാം കണക്കാക്കുന്നതെന്നു്) യൂറോപ്യമായി സമരം ചെയ്യാൻ ഇന്ത്യയ്ക്കു് അയുധങ്ങളായി വ്യവസായവൽക്കരണം, മുതലാളിത്തം, സൈനികീകരണം എന്നിവ വേണമെന്നാണു് നാം തീരുമാനിക്കുന്നതെങ്കിൽ—അതുപോലെ, പട്ടാളക്കാർ, സ്പോർട്സ്മനുക്കൾ കണ്ടുപിടിക്കുന്ന ശാസ്ത്രജ്ഞർ, ശാസ്ത്രത്തെ വ്യഭിചരിക്കുന്നവർ, ദൈവത്തെ വിസ്മരിക്കുന്നവർ എന്നിങ്ങനെ ഭാരതത്തിന്റെ മക്കളെ പാശ്ചാത്യരുടെ അനുകർത്താക്കളാക്കാനുള്ള ഇതരകാര്യങ്ങളും നമുക്കു വേണമെന്നാണു് നാം നിശ്ചയിക്കുന്നതെങ്കിൽ—ഭവീഷ്യത്തെന്തായാലും ആ മാർഗ്ഗത്തിലൂടെ ഇന്ത്യ ഉറച്ച കാൽവെപ്പോടേയും തുറന്ന കണ്ണോടേയും മുമ്പോട്ടു പോകേണ്ടിവരും. പക്ഷേ, അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ, ദേശീയവിദ്യാഭ്യാസം വേണ്ടെന്നു് ഭാരതം മനസ്സിൽ എന്ന്നെന്നേക്കുമായി ഉറപ്പിക്കേണ്ടിവരും; കാരണം ദേശീയവിദ്യാഭ്യാസം ഈ ലക്ഷ്യങ്ങൾ നിറവേറുകയില്ല; അതു് ഭാരതത്തിന്റെ സന്താനങ്ങളെ ഈ പ്രദൂർത്തിപദ്ധതികൾ നിറവേറാൻ പ്രാപ്തരാക്കുകയില്ല. ദീർഘകാലം നിലനിന്നുവന്നതു് അതിവിപുലവുമായ ഇന്ത്യൻ പരിഷ്കാരത്തിനു് ഒരു തനതായ വിദ്യാഭ്യാസരീതി ഉണ്ടായിരുന്നു എന്ന വസ്തുതയാണു് നാം മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു്. 'ദേശീയം' എന്നു

10. Young India, 20-3- 1924 (Towards New Education, pp. 26—28)

വിളിക്കപ്പെടാനർഹതയുള്ള ഒരേ ഒരു കാര്യം ഇതായിരുന്നു, പക്ഷേ, അത് അടിസ്ഥാനപരമായി ആംഗ്ലോ-ഇന്ത്യൻരീതിയിൽനിന്നും, അതിൽനിന്നു നിഷ്കന്നമായ കപടദേശീയരീതിയിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമാണ്. അപ്പോൾ പ്രശ്നം ഇതാണ്: 'ദേശീയവും വിദേശീയവുമായ വിദ്യാഭ്യാസസമ്പ്രദായങ്ങൾ തമ്മിൽ വ്യക്തമായും അവസാനമായും ഒരു തെരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്തണം—തരവും അസ്സലും, അർത്ഥവും ഉദ്ദേശ്യവും, മാർഗ്ഗവും ലക്ഷ്യവും എന്നിവയുടെ തെരഞ്ഞെടുപ്പ്. അത് ഇതേവരെ നടത്തിയിട്ടില്ല. തെരഞ്ഞെടുക്കലിന്റെ ആവശ്യകതതന്നെ ബോധ്യമായിട്ടില്ലെന്ന് നമുക്ക് ഏതാണ്ട് ഉറപ്പാണ്. ഈ കാര്യത്തിൽ ആശയക്കുഴപ്പം നിലനിൽക്കുന്നേടത്തോളം കാലം, ദേശീയവിദ്യാഭ്യാസം വളർന്നു തഴയുകയില്ല. കാരണമാണെങ്കിൽ വളരെ ലഘുവാണ്. ഗവണ്മെന്റ് ഇപ്പോൾത്തന്നെ ഒരുതരം വിദ്യാഭ്യാസം നൽകിവരുന്നുണ്ട്. ഇതിന്റെ കാര്യത്തിൽ തികച്ചും അനുഭോഗികമായ യാതൊരു സമിതിക്കും മത്സരിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. ഒരുഭോഗികസംഘടന അധികം വലുതാണ്; അതിനധികം പണമുണ്ട്. അതിനധികം പാരിതോഷികങ്ങളുമുണ്ട് നൽകാൻ. അടിസ്ഥാനതത്വങ്ങളേക്കുറിച്ചു നിർദ്ദയമായും വിശദമായും ചിന്തിക്കാത്തീടത്തോളംകാലം ഈ മൗലികമായ വിഷമപ്രശ്നം നിലനിൽക്കും. ശ്രദ്ധാപൂർവ്വമായ തീരുമാനത്തിന്റെ ഫലമായി, നമ്മൾ കൊടുക്കുന്ന വിദ്യാഭ്യാസം തികച്ചും ഭാരതീയമാവുമെന്നും സർക്കാർപള്ളിക്കൂടങ്ങളിലും കലാശാലകളിലും നൽകപ്പെടുന്ന വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ താണ ഒരു പ്രകൃതപ്പകർപ്പാവുകയില്ലെന്നും നമ്മൾ ജനങ്ങളോടു വാഗ്ദാനം ചെയ്താൽ, ജനങ്ങൾ നമ്മെ ശ്രദ്ധിക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥരായും. നിലവിലുള്ള ഏർപ്പാടുകളുടെ ദുഷ്ഫലമായ ദുരിതമനുഭവിക്കുന്ന ജനങ്ങൾ, സാമൂഹ്യമായ ഭിന്നിപ്പിനെ ശപിക്കുന്നവർ, യുവത്വത്തിന്റെ ദുർ്വ്വിനിയോഗംകൊണ്ടുവശരായവർ തുടങ്ങി എല്ലാവരും അവരുടെ ഒരു രക്ഷാമാർഗ്ഗം കൃത്യജ്ഞതാപൂർവ്വം കണ്ടെത്തുമെന്നു നാം വിശ്വസിക്കുന്നു. ദേശീയവും സാമൂഹ്യവുമായ നിലനിൽപ്പിന്റെ ഉദ്ധാരണത്തിന് അനുപേക്ഷണീയമായ വിപ്ലവത്തിനുവേണ്ടി നിലകൊള്ളുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കയ്യിലായിരിക്കും ഭാവിയുടെ രഹസ്യം സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്.

ഓക്സേണ്ടത് ഇതാണ്: ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസസമ്പ്രദായത്തിന്റെ ഏറ്റവും പ്രത്യക്ഷമായ ദോഷം—ആ ദോഷത്തിൽത്തന്നെ ഇനിയും അടിയിൽ കിടക്കുന്ന ദോഷങ്ങൾ തെളിഞ്ഞുകാണാം—അതു നമ്മുടെ അസ്തിത്വത്തിന്റെ അവിച്ഛിന്നതയെ തകർത്തിരിക്കുന്നു എന്നതാണ്. എല്ലാ നല്ല വിദ്യാഭ്യാസവും ഒരു തലമുറയെ പോയ തലമുറയുടെ ഭാരങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കാൻ പ്രാപ്തമാക്കിത്തീർക്കാനുദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടതാണ്; വീടവോ ആപത്തോ കൂടാതെ

സാമൂഹ്യ ജീവിതം നിലനിർത്തിപ്പോരാനുദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടതാണ്. സാമൂഹ്യജീവിതത്തിലെ ഭാരങ്ങൾ തുടർച്ചയായുണ്ടാവുന്ന ഒന്നാണ്. ഒരു ഘട്ടത്തിൽ ഒരു തലമുറയ്ക്ക് അതിന്റെ പൂർവ്വികരുടെ പ്രവൃത്തികളുമായി തികച്ചും ബന്ധമറുപോവുകയാണെങ്കിൽ, അല്ലെങ്കിൽ വല്ലപ്രകാരത്തിലും അതിനെക്കുറിച്ചോ അതിന്റെ സാംസ്കാരികവശത്തേക്കുറിച്ചോ ലജ്ജിക്കണമെന്നു വരുകയാണെങ്കിൽ, അതു തകർന്നുകഴിഞ്ഞു. സമുദായത്തെ ഒന്നിപ്പിച്ചുനിൽക്കുന്ന ശക്തി ഉന്നതമായ ചില കൂറുകളാണ്— വിശ്വാസപ്രമാണങ്ങൾ, തൊഴിൽ, മാതാപിതാക്കൾ, കുടുംബം, ധർമ്മം, എന്നിവയോടുള്ള കൂറുകൾ. അഭിമാനത്തിന്റേയും സേവനത്തിന്റേയും ദീർഘകാലപാരമ്പര്യം പ്രാചീനഭാരതീയവിദ്യാഭ്യാസം നിലനിൽപ്പിനടിസ്ഥാനമാണ്. സാമൂഹ്യഘടനയിലായാലും രാഷ്ട്രീയഘടനയിലായാലും ഏതു വ്യവസ്ഥിതിയുടേയും സ്ഥാനം അഭിമാനവും സേവനവുമായിരിക്കണമല്ലോ. ആധുനികവും വൈദേശികവും ദേശീയേതരവും ആയ വിദ്യാഭ്യാസം യുവാക്കളെ ജീവിതത്തിൽ ഉപയോഗപ്രദമായ ഒരു ജോലിക്കും പഠനാത്മകതയോടുകൂടിയതാക്കിയെടുക്കുന്നതു തികച്ചും പരമാർത്ഥമാണ്. ഇംഗ്ലീഷ് സ്കൂളുകളിലേക്കു കുട്ടികളെ അയച്ചു ബഹുഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങളും ഈശ്വരനിൽ അഗാധവും സ്ഥിരവുമായ വിശ്വാസമുറച്ച കൃഷിക്കാരായ സ്രീപുരുഷന്മാരാണ്. ഈ യുവജനങ്ങൾ മടങ്ങിവരുമ്പോൾ കൃഷിയെപ്പറ്റി ഒന്നുമറിയാത്തവരാകുമെന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. അവർക്ക് അവരുടെ അച്ഛനമ്മമാരുടെ തൊഴിലുകളോടു തീർച്ചയായും വലിയ പുള്ളുമാവും. അവർ ദൈവവിശ്വാസത്തിനും ദൈവത്തിന്റെ അനുഗ്രഹപ്രസാദങ്ങൾക്കും അതീതരായി വളർന്നുവെന്നു പ്രസംഗിക്കും. ഈ വിനാശകരമായ വിച്ഛേദത്തിന്റെ ദുരിതഫലം ഗവണ്മെന്റിന് ഏതാനും ഗുണസ്തന്മാരും ഡെപ്യൂട്ടിമാരും വേണമെന്ന പരിമിതാവശ്യംകൊണ്ടു വന്നുചേർന്നതാണ്. അക്കാര്യം ഈ ഇടപാടിന്റെ സത്യാവസ്ഥയെ മറച്ചുപിടിക്കേണ്ടതില്ല. വിദ്യാഭ്യാസസമ്പ്രദായത്തിൽ 'പരിഷ്കരണ'ത്തിന്റെ പിന്നാലെ പരിഷ്കരണങ്ങളുണ്ടായി; സർവ്വകലാശാലകളുടെ കാര്യം കമ്മീഷനുകൾ പരിഗണിച്ചു; പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസം നിർബ്ബന്ധിതമാക്കേണ്ടതിനേപ്പറ്റി ആരാഞ്ഞുനോക്കി; എന്നാൽ, ദേശീയജീവിതത്തിന്റേയും അഭിവൃദ്ധിയുടേയും അടിത്തറ തകർക്കുകയാൽ, അതു മുഴുവൻ ദോഷമാണെന്ന ഒരു വിദൂരധാരണപോലും ആർക്കും ഉണ്ടായിട്ടില്ല; സമ്പ്രദായമാകെ പൊളിച്ചുമാറ്റണം. ഇന്ത്യൻ സർവ്വകലാശാലകൾ ഉണ്ടാകുന്നതിനുമുമ്പ്, മെക്കോളേപ്രട്ടേ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മാരകമായ കുറിപ്പുകൾ എഴുതുന്നതിനുമുമ്പ്, വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഘടകങ്ങളെന്തെല്ലാമായിരുന്നെന്നതിനേപ്പറ്റി ഉടനടി അന്വേഷണം നടത്തേണ്ടിയിരുന്നു. ഇതിൽ ചൊറുചൊറുക്ക് അത്യാവശ്യമാണ്. കാരണം പഴയ ഗുരുനാഥന്മാരുടെ വക്ത്രം അതിവേഗം

നാമാവശേഷമാവുകയാണ്; അവരോടൊപ്പം അവരുടെ രീതികളും മൺമറയും. ആ പാഠ്യക്രമത്തിന്റെ പുനരുദ്ധാരണം എന്നതിനർത്ഥം ഇന്നത്തെ രാഷ്ട്രീയചരിത്രവും ഭൂമിശാസ്ത്രവും അപ്രത്യക്ഷമാവുക എന്നാവും; പക്ഷേ, ആ കാര്യം നമ്മെ ഒട്ടും ശല്യപ്പെടുത്തേണ്ടതില്ല. ഞങ്ങൾ ഇന്ത്യയുടെ ഒരു ഭാഗത്തെങ്കിലും ആ ആഴയ പാഠ്യക്രമത്തിന്റെ ഘടകങ്ങളിലേക്കു കടന്നുചെല്ലാൻ ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്. ഞങ്ങൾക്കു ധൈര്യത്തോടെ ഉറപ്പിച്ചുപറയാൻ കഴിയും, യൂറോപ്പിൽനിന്നു ഏറ്റവും ഒടുവിൽ വന്നവയേക്കാൾ എത്രയോ കഴിവുറ്റതും തൃപ്തികരവുമായി അവ ഞങ്ങൾക്കു തോന്നിയിട്ടുണ്ടെന്നു്. പക്ഷേ, ഞങ്ങൾ സമ്മതിക്കുന്നു, അതൊരു സാധാരണക്കാരന്റെ അഭിപ്രായമാണെന്നു്. അതുകൊണ്ടാണു്, അക്കാര്യം വിദഗ്ദ്ധന്മാർ പരീക്ഷിച്ചുനോക്കണമെന്നു ഞങ്ങൾ ആശിക്കുന്നതു്. അങ്ങനെ ചെയ്യുകയും, അതിന്റെ ഫലങ്ങൾ ഞങ്ങൾ നേരിടുകയും ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ, നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്കു വളരെയധികം അഭിനന്ദിക്കാനുള്ള വക കാണുമെന്നു ഞങ്ങൾക്കുറപ്പുണ്ടു്

11

എനിക്കിന്നു് ധർമ്മം അഥവാ വിദ്യാത്മികളോടുള്ള കർത്തവ്യം എന്ന വിഷയത്തേക്കുറിച്ചു് അൽപ്പം സംസാരിക്കേണ്ടതുണ്ടു്. ധർമ്മം എളുപ്പമെന്നപോലെതന്നെ വിഷമവുമാണു്. ഹിന്ദുമതപ്രകാരം, വിദ്യാർത്ഥി ഒരു ബ്രഹ്മചാരിയാണ്; ബ്രഹ്മചര്യം എന്നാൽ വിദ്യാത്മിജീവിതം എന്നാണർത്ഥം. അവിവാഹിതജീവിതമെന്നതു ബ്രഹ്മചര്യത്തിന്റെ ഒരു സങ്കചിതനിർവ്വചനമാണു്. മൂലാർത്ഥം വിദ്യാത്മിജീവിതമെന്നോ വിദ്യാത്മിയുടെ സ്ഥിതിയെന്നോ ആണു്. ഇന്ദ്രിയസംയമമെന്നാണതിനർത്ഥം; പക്ഷേ, ഇന്ദ്രിയനിയന്ത്രണംവഴി പഠിക്കുകയും അറിയുണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യുന്ന കാലഘട്ടം മുഴുവൻ ബ്രഹ്മചര്യശ്രമമെന്നപേരിൽ അറിയപ്പെടുത്തുടങ്ങി. ഈ ജീവിതകാലയളവിനു് ആവശ്യമായും കുറച്ചുമാത്രം കൊടുക്കുകയും കുറേയധികം എടുക്കുകയും എന്നാണർത്ഥം. നാം ഈ സ്ഥിതിയിലിരിക്കുമ്പോൾ, പ്രധാനമായും സ്വീകർത്താക്കളാണു്—നമുക്കു കിട്ടാവുന്നതു മുഴുവൻ അച്ഛനമ്മമാരിൽനിന്നും അദ്ധ്യാപകന്മാരിൽനിന്നും ലോകത്തിൽനിന്നും കൈക്കൊള്ളുന്നവരാണു്. പക്ഷേ, ആ സ്വീകാരം തത്സമയത്തുള്ള മടക്കിക്കൊടുക്കലുൾക്കൊള്ളുന്നില്ലെങ്കിലും, ആ കടം മുഴുവൻ കൂടുപലിശയോടെ വേണ്ടസമയത്തു മടക്കിയേല്പിക്കാനുള്ള ബാധ്യത വിദ്യാത്മി കൈയേൽക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടാണു് ഹിന്ദുക്കൾ മതപരമായ ഒരു കർത്തവ്യമെന്ന നിലയ്ക്കു് ബ്രഹ്മചര്യം അനുഷ്ഠിക്കുന്നതു്.

11. Young India, 29-1-1925 (To the Students, pp. 56-57)

ആത്മീയമായി ഒരു ബ്രഹ്മചാരിയുടേയും ഒരു സന്യാസിയുടേയും ജീവിതം ഒരുപോലെയാണ് എന്ന് കരുതപ്പെടുന്നു. ഒരു ബ്രഹ്മചാരി ബ്രഹ്മചാരിയായിരിക്കണമെങ്കിൽ, തീർച്ചയായും ഒരു സന്യാസിയായിരിക്കണം. സന്യാസിക്കു് അതൊരു തെരഞ്ഞെടുപ്പിന്റെ വിഷയമാണ്. ഹിന്ദുമതത്തിലെ നാലാശ്രമങ്ങൾക്കും അവയുടെ പരിശുദ്ധസ്വഭാവം നഷ്ടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു; അവ പേരിലേ ഇന്നു നിലനിലു് കണ്ടുള്ള, ബ്രഹ്മചാരിയായ വിദ്യാർത്ഥിയുടെ ജീവിതം ഉല്പത്തിസ്ഥാനം മുതൽക്കുതന്നെ വിഷകല്പമാക്കപ്പെടുന്നു. ഇന്നത്തെ തലമുറയ്ക്കു് പഠിക്കാനും പകർത്താനുമെന്ന നിലയിൽ നമുക്കു കാണിക്കാവുന്നതരത്തിൽ ആ ആശ്രമങ്ങളിലൊന്നും ഇന്നു് ബാക്കിനില്ക്കുന്നില്ലെങ്കിലും, ആ പഴയ ആശ്രമങ്ങൾക്കു് പ്രചോദനം നൽകിയ ആദർശങ്ങളിലേക്കു് നമുക്കു ശ്രദ്ധ തിരിക്കാം.

ഇന്നത്തെ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ കർത്തവ്യം എന്തെന്നു് നമുക്കു ഞാനെ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും? നമ്മൾ ആദർശങ്ങളിൽ വളരെയധികം അധഃപതിച്ചിരിക്കുന്നു. അച്ഛനമ്മമാർ കുട്ടികൾക്കു് തെറ്റായ വഴിയാണു കാണിച്ചുകൊടുക്കുന്നതു്. അവർക്കു തോന്നുന്നതു്, കുട്ടികളെ വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യിക്കുന്നതു് അവർക്കു പണവും പദവിയും നേടാൻവേണ്ടി മാത്രമാണെന്നാണു്. അങ്ങനെ വിദ്യാഭ്യാസവും വിജ്ഞാനവും വ്യഭിചരിപ്പിക്കപ്പെടുകയാണു്: ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയുടെ ജീവിതത്തിലാവശ്യമായ ശാന്തിയും നിഷ്കന്മസ്വത്വവും ആനന്ദവും നാം കണ്ടെത്താതെ കഴങ്ങുകയാണു്. ഒന്നിനേക്കുറിച്ചും മനസ്സു പുണ്യാക്കേണ്ടതില്ലാത്ത കാലത്തു്, അവർ ഉല്ലാസത്തോടുകൂടിയും മനഃശല്യത്തിന്റേയും ഭാരത്തിൽ അമർന്നടിയുകയാണു്. അവർക്കു് കൈക്കൊള്ളുകയും ഉൾക്കൊള്ളുകയും മാത്രമേ വേണ്ടതുളളൂ. എന്തു സ്വീകരിക്കണമെന്നും എന്തു തിരസ്കരിക്കണമെന്നും മാത്രമേ അവർ വേർതിരിച്ചറിയേണ്ടതുളളൂ. വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു് വിവേചനാശീലം പഠിപ്പിക്കുകമാത്രമാണു് അദ്ധ്യാപകന്റെ കർത്തവ്യം. വിവേചനാശൂന്യമായി നാം ഓരോന്നു സ്വീകരിക്കുകയാണെങ്കിൽ, നമ്മൾക്കു് യന്ത്രവുമായി ഭേദമില്ലാതാവും. നമ്മൾ ചിന്തിക്കുകയും അറിയുകയും ചെയ്യുന്ന ജീവികളാകയാൽ, നാം ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ അസത്യത്തിൽനിന്നു സത്യത്തേയും, കയ്പുള്ള ഭാഷയിൽനിന്നു് മധുരഭാഷയേയും, അശുചിയായ വസ്തുവിൽനിന്നു് ശുചിയായ വസ്തുവേയും മറ്റും വ്യതിരിക്തമായി അറിയേണ്ടതുണ്ടു്. ചീത്തയിൽനിന്നു് നല്ല വസ്തുക്കൾ വേർതിരിച്ചെടുക്കുകയെന്ന കൃത്യത്തേക്കാൾ വിഷമം പിടിച്ചു പലതും ഇന്നത്തെ വിദ്യാർത്ഥിയുടെ വഴിയിൽ കണ്ടുകണ്ടളായി കിടക്കുന്നുണ്ടു്. അയാൾക്കു് ചുറ്റുപാടിലെ പ്രതികൂലാന്തരീക്ഷവുമായി സമരം ചെയ്യേണ്ടതുണ്ടു്. ഒരു 'ഘൃഷിഗുരു'വി

ന്റെ ആശ്രമത്തിലെ പരിശുദ്ധാന്തരീക്ഷത്തിനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിതൃതുല്യമായ ശ്രദ്ധയ്ക്കും പകരം, അയാൾക്ക് ഒരു ഇടിഞ്ഞു പൊളിഞ്ഞ വീടിന്റേയും ആധുനികവിദ്യാഭ്യാസസമ്പ്രദായം സൃഷ്ടിച്ച കൃത്രിമമായ ചുറ്റുപാടിന്റേയും അന്തരീക്ഷമാണുള്ളത്. ഋഷികൾ വിദ്യാർത്ഥികളെ പുസ്തകമില്ലാതെയാണ് പഠിപ്പിച്ചിരുന്നത്. അവർ, വിദ്യാർത്ഥികൾ, സ്മരണയിൽ അമൂല്യമായി സൂക്ഷിക്കുകയും പ്രായോഗികജീവിതത്തിലേയ്ക്കു പകർത്തുകയും ചെയ്ത ഏതാനും മന്ത്രങ്ങൾ മാത്രമാണ് കൊടുത്തിരുന്നത്. ഇന്നത്തെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് അയാളെ ശ്വാസംമുട്ടിക്കാൻ പോരുന്നത്ര പുസ്തകങ്ങളുടെ കൂമ്പാരങ്ങൾക്കിടയ്ക്കാണ് ജീവിക്കേണ്ടത്. എന്റെ വിദ്യാഭ്യാസകാലത്ത് റെയിനോൾഡ്സ് വിദ്യാർത്ഥികൾക്കിടയിൽ വളരെയധികം പ്രചാരമുള്ള ഒരു ഗ്രന്ഥകാരനായിരുന്നു; ഞാനൊരു പ്രതിഭാശാലിയായ അദ്ധ്യേതാവല്ലാതിരുന്നതിനാൽ വിദ്യാലയത്തിലെ പാഠപുസ്തകങ്ങൾക്കു പുറത്തു് എങ്ങും ഞാനെത്തിനോക്കിയിരുന്നില്ല; തന്മൂലം ഞാനദ്ദേഹത്തിൽനിന്നു രക്ഷപെട്ടവനേയുള്ളു. ഞാൻ ഇംഗ്ലണ്ടിലേക്കു പോയപ്പോൾ, എന്തുകൊണ്ടോ, മാനുസക്രീസിൽ അവ വിലക്കുപ്പെട്ടിരുന്നതിനാൽ, അവ ഒരിക്കലും വായിക്കാനിടയായില്ല; അതുകൊണ്ട് എനിക്കു നഷ്ടമൊന്നും നേരിട്ടില്ല, അതുപോലെ, ഒരു വിദ്യാർത്ഥിക്ക് സ്വീകരണംകൊണ്ടു്, തിരസ്കരണം കൊണ്ടുള്ളതിനേക്കാൾ, കൂടുതൽ ദുഷ്ടമുണ്ടാകാവുന്ന ചില കാര്യങ്ങളുണ്ടു്. അതിലൊന്നു്: ജീവിതോപായം നേടുന്നതിനുള്ള വ്യഗ്രതയാണ്. ഗൃഹസ്ഥനേ അതിനേപ്പറ്റി ചിന്തിക്കേണ്ടതുള്ളു; ബ്രഹ്മചാരിയായ വിദ്യാർത്ഥിയുടെ ധർമ്മമല്ല അതു്. അയാൾ സ്വന്തം രാജ്യത്തിലെ സ്ഥിതിഗതികളുമായി സുപരിചിതനാകേണ്ടതുണ്ടു്; അതഭിമുഖീകരിക്കുന്ന പ്രതിസന്ധിഘട്ടത്തിന്റെ ഗൗരവാവസ്ഥ മനസ്സിലാക്കാൻ അയാൾ പരിശ്രമിക്കണം; അതിനു് ആവശ്യമായ പ്രവൃത്തിയുടെ സ്വരൂപവും മനസ്സിലാക്കണം. നിങ്ങളിൽ പലരും വർത്തമാനപത്രങ്ങൾ വായിക്കാറുണ്ടു് എന്നു ഞാൻ ഉറപ്പിച്ചു പറയുന്നു. അതുതീരെ ഉപേക്ഷിക്കണമെന്നു് എനിക്കാവശ്യപ്പെടാൻ നിവൃത്തിയില്ലെന്നു തോന്നുന്നു. പക്ഷേ, ക്ഷണികമായ താല്പര്യമുണ്ടാക്കുന്ന എല്ലാ കാര്യങ്ങളും ഉപേക്ഷിക്കണമെന്നു് എനിക്കു പറയാം; അങ്ങനെ നോക്കുമ്പോൾ, വർത്തമാനപത്രങ്ങൾ ശാശ്വതമായ താല്പര്യമുള്ളതല്ലെന്നും ഉൾക്കൊള്ളുന്നില്ല. സലോവരൂപീകരണത്തിനു സഹായിക്കുന്ന ഒന്നും അതു പ്രദാനം ചെയ്യുന്നില്ല. എങ്കിലും വർത്തമാനപത്രമേ എനിക്കറിയാം. അതു ദയനീയമാണു്, ഭയങ്കരമാണു്. ഈ സ്വരത്തിൽ ഞാൻ പറയുന്നതു്, വിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിൽ ചില പരീക്ഷണങ്ങൾ ഞാൻ നടത്തിയിട്ടുള്ളതു കൊണ്ടാണു്.

12

ഈ വിദ്യാഭ്യാസം ജനങ്ങളുടെ ആവശ്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നുണ്ടോ എന്ന ചോദ്യം ഇവിടെ ഉത്ഭവിക്കുന്നു. ഇന്ത്യയുടെ ഇതര ഭാഗങ്ങളിലെന്നപോലെ, ബറോഡയിലെ ജനങ്ങളും പ്രധാനമായും കൃഷിക്കാരാണ്. ഈ കൃഷിക്കാരുടെ കുട്ടികൾ കൂടുതൽ നല്ല കൃഷിക്കാരാകുമോ? തങ്ങൾക്കു കൈവന്ന വിദ്യാഭ്യാസംകൊണ്ട് ശേതികമോ സദാചാരപരമോ ആയ വല്ല അഭ്യുന്നതിയും അവർ പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നുണ്ടോ? അമ്പതു കൊല്ലം ഫലം പരീക്ഷിച്ചറിയാൻ മതിയായ ഒരു കാലയളവാണ്. ഈ അന്വേഷണത്തിനുള്ള സമാധാനം തൃപ്തികരമാവുമോ എന്ന കാര്യത്തിലെനിക്കു ഭയം കൂടുകയുണ്ട്. ബറോഡയിലെ കൃഷിക്കാർ മറ്റു സ്ഥലങ്ങളിലെ അവരുടെ സഹോദരങ്ങളേക്കാൾ കൂടുതൽ ഭേദപ്പെട്ടവരോ ആനന്ദമനുഭവിക്കുന്നവരോ അല്ല. ക്ഷാമകാലത്തെ ഏതൊരു കൃഷിക്കാരെയും പോലെ നിസ്സഹായരാണവർ. അവരുടെ ഗ്രാമങ്ങളിലെ ശുചീകരണം, ഇന്ത്യയിലെ മറ്റുഭാഗങ്ങളിലെന്നപോലെ തന്നെ പ്രാകൃതമാണ്. അവർക്ക് സ്വന്തമാവശ്യത്തിനുള്ള വസ്ത്രം ഉല്പാദിപ്പിക്കേണ്ടതിന്റെ പ്രാധാന്യം തന്നെ അറിയുകയില്ല. ബറോഡ ഇന്ത്യയിലെ ഏറ്റവും ഫലഭൂയിഷ്ടമായ മണ്ണുള്ള സ്ഥലങ്ങളിലൊന്നാണ്. സ്വതന്ത്ര അവിടെനിന്ന് അസംസ്കൃതപ്പുരത്തി കയറിയയയ്ക്കാൻ പാടില്ല. സമ്പന്നമായ കാർഷിക ജനതയോടുകൂടിയ ഒരു സ്വയംസമ്പൂർണ്ണമായ രാജ്യമാകാൻ ബറോഡയ്ക്ക് എളുപ്പമാണ്. അത് വിദേശവസ്ത്രാലംകൃതമായിരിക്കുന്നു—സ്വന്തം ദാരിദ്ര്യത്തിന്റേയും അധഃപതനത്തിന്റേയും പ്രത്യക്ഷ ചിഹ്നം. മദ്യപാനത്തിന്റെ കാര്യത്തിലും അവർ വ്യത്യസ്തരല്ല. ഒരുപക്ഷേ, കൂടുതൽ മോശക്കാരാണെന്നും വരാം. ബ്രിട്ടീഷ് നികുതിഭാരംകൊണ്ടെന്നപോലെ പാനീയനികുതിഭാരംകൊണ്ടും കള്ളിതമാണ് ബറോഡയിലെ വിദ്യാഭ്യാസം. കാലിപ്പരാജിലെ കുട്ടികൾ, അവർക്ക് വിദ്യാഭ്യാസമൊക്കെ ലഭിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും, മദ്യപാനപ്പിശാചു ബാധിച്ചു നശിച്ചിരിക്കുന്നു. ബറോഡയിലെ വിദ്യാഭ്യാസം ബ്രിട്ടീഷ് രീതിയുടെ ദാസ്യോചിതമായ അനുകരണമാണ്. മിക്കവാറും, ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസം നമ്മെ സ്വന്തം നാട്ടിൽ വിദേശികളെപ്പോലെയാക്കിവിടുന്നു; പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസം ഭാവിജീവിതത്തിൽ, പ്രായോഗികമായി നോക്കിയാൽ, ഉപയോഗശൂന്യമാകയാൽ, മിക്കവാറും അനാവശ്യവുമാണ്. അതിന് വ്യക്തിത്വമോ സ്വാഭാവികത്വമോ ഇല്ല. പഴയ ആദിമസ്വഭാവമുറക്കൊള്ളുന്നതായാൽ മാത്രംമതി; വേറെ വ്യക്തിത്വമൊന്നും വേണമെന്നില്ല.

12. Young India, 21-1-1926 (Towards New Education, P. 5)

13

യൂറോപ്പിൽ വിദ്യാഭ്യാസം ഓരോ ജനവിഭാഗത്തിന്റേയും സവിശേഷസ്വഭാവമനുസരിച്ചാണ്; ഓരോ വിഷയംതന്നെ മൂന്നു രാജ്യങ്ങളിൽ അതതു രാജ്യത്തിന്റെ പ്രത്യേകപ്രതിഭയ്ക്കും സ്വഭാവത്തിനനുസരിച്ചു മൂന്നു വ്യത്യസ്ത രീതിയിലാണ് പഠിപ്പിക്കുന്നത്. നമ്മൾ മാത്രമാണ് അടിമകളേപ്പോലെ ബ്രിട്ടീഷ് രീതി പിന്തുടരുന്നതിലാണിരിക്കുന്നത്. ഇന്നത്തെ രീതിയുടെ മുഴുവൻ ഉദ്ദേശ്യം നമ്മെ പാശ്ചാത്യരുടെ വിശ്വസ്തരായ അനുകർത്താക്കളാക്കുക മാത്രമാണ്. അതിൽ പുതുതായി ഒന്നമില്ല; നമ്മുടെ കാര്യങ്ങൾ നാം നമ്മെ മനസ്സിലാക്കാൻ ഒരിക്കലും മിനക്കൈടാത്ത ചിലരെ ഏല്പിച്ചതിന്റെ സ്വാഭാവിക ഫലമാണിത്. സാധ്യമെങ്കോളെ! അദ്ദേഹത്തിനെതു ചെയ്യാൻ കഴിയും? നമ്മുടെ സംസ്കൃതസാഹിത്യം മുഴുവൻ വെറും അന്ധവിശ്വാസമാണെന്നു അദ്ദേഹം ആത്മാർത്ഥമായി വിശ്വസിച്ചു. പാശ്ചാത്യസംസ്കാരത്തിന്റെ ആകൃതിയിൽ ആരോഗ്യകരമായ ചിലതെങ്കിലും നമുക്കു നൽകാൻ അദ്ദേഹം ഗൗരവപൂർവ്വം ആലോചിച്ചിരുന്നു. കല്പിച്ചുകൂടിയല്ലാതെ നമ്മുടെ നാശഗർത്തമൊരക്കിയതിന് നമുക്കദ്ദേഹത്തെ ശകാരിക്കാതിരിക്കുക. ആംഗലഭാഷ നമ്മുടെ അദ്ധ്യയനശാലയായതുമൂലം നമുക്കെല്ലാ വ്യക്തിത്വവും നശിച്ചു. നമ്മൾ ചിറകില്ലാത്ത പക്ഷികളായിരിക്കുന്നു. നമ്മൾ പരമാവധി ആഗ്രഹിക്കുന്നത് ഒരു ഗുരമസ്കനാ വാനോ പത്രാധിപരാവാനോ ആണ്. നമ്മളിലൊരാൾ, ഈ രീതിയിൽ, ഒരു സിങ്ഹാപ്രഭുവാകുമായിരിക്കും; പക്ഷേ, നാമെല്ലാം ഭീമാകാരമായ വിദേശയന്ത്രത്തിന്റെ ഭാഗങ്ങളാകുകയാണ് ചെയ്യുക, ഏറ്റവും നല്ല നിലയിലായാൽതന്നെ.

14

നമ്മുടെ മാതൃഭാഷയിൽ കവിഞ്ഞു നാം ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷയോടു മമത പുലർത്തുന്നതുമൂലം, വിദ്യാഭ്യാസമുള്ളവരും രാഷ്ട്രീയപ്രബുദ്ധതയുള്ളവരുമായി ബഹുജനങ്ങൾക്ക് ഒരു അഗാധമായ അകൽച്ചയുണ്ടായിരിക്കുന്നു. ഭാരതീയഭാഷകൾ വലിയ ദാരിദ്ര്യമനുഭവിക്കുകയാണ്. ഒരു ദുർഗ്രഹചിന്ത മാതൃഭാഷയിൽ ആവിഷ്കരിക്കാൻ നാം വിഫലശ്രമംചെയ്തു കഷ്ടപ്പെടുന്നു. ശാസ്ത്രീയപദങ്ങൾക്ക് സമാനാർത്ഥമായ വാക്കുകളില്ല. ഫലം പരിതാപകരമാണ്. ബഹുജനങ്ങൾ ആധുനികലോകത്തിൽ നിന്നു വെട്ടിയകറ്റപ്പെടുപോയിരിക്കുന്നു. ഈ മഹാഭാഷകളുടെ അവഗണന

13. Young India, 10-2-1927 (To the Students, P. 84)
 14. Constructive Programme, (Thoughts on National Language, 1, 92-93)

മൂലം ഇന്ത്യയ്ക്കു നേരിട്ട ദ്രോഹം ശരിയായി അളക്കാൻ സാധിക്കാത്തവണ്ണം, നാം ആധുനികകാലവുമായി അത്രയധികം അടുത്താണ് ജീവിക്കുന്നത്. ഈ വൈകൃതം തിരുത്തിയവസാനിപ്പിച്ചില്ലെങ്കിൽ ബഹുജനങ്ങളുടെ മനസ്സ് തടവറയിലാകുമെന്നു മനസ്സിലാക്കുവാൻ പ്രയാസമില്ല. ബഹുജനങ്ങൾക്ക് സ്വരാജ്യനിർമ്മിതിക്ക് കരുത്തുറ്റ സംഭാവന ചെയ്യാനാവുകയില്ല. സ്വാതന്ത്ര്യപ്രസ്ഥാനത്തിന് ഓരോ വ്യക്തിക്കും പ്രത്യക്ഷത്തിൽതന്നെ കരുത്തുറ്റ സംഭാവനകൾ ചെയ്യാമെന്നത് അഹിംസാധിഷ്ഠിതമായ സ്വരാജിൽ അന്തർഹിതമായ ആശയമാണ്. ബഹുജനങ്ങൾക്കിത് ഓരോ പടിയും അതിന്റെ എല്ലാ പ്രായോഗിക വശങ്ങളോടുംകൂടി മനസ്സിലാക്കാതെ, തികച്ചും നിർവ്വഹിക്കാൻ സാധ്യമല്ല. ഓരോ പടിയും സ്വന്തം ഭാഷയിൽത്തന്നെ വിവരിച്ചില്ലെങ്കിൽ ഇത് മനസ്സിലാക്കാനും കഴിയുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

അപ്പോൾ, അഖിലഭാരതീയമായ ആശയവിനിയമത്തിന് നമുക്ക് ഇന്ത്യയിൽ ഉത്ഭവിച്ചതും, ഏറ്റവും കൂടുതൽ ജനങ്ങൾക്കറിവുള്ളതും, അന്യർക്ക് എളുപ്പത്തിൽ പഠിക്കാവുന്നതുമായ ഒരു ഭാഷയുടെ ആവശ്യമുണ്ട്. ഈ ഭാഷ, അവിതർക്കിതമായും, ഹിന്ദിയാണ്. ഇത് ഉത്തരേന്ത്യയിലെ ഹിന്ദുക്കളും മുഹമ്മദീയരും സംസാരിക്കുന്നുണ്ട്, മനസ്സിലാക്കുന്നുണ്ട്. ഉർദുലിപിയിലേഴുതുന്പോൾ, ഇതിനെ ഉർദുവെന്നു വിളിക്കുന്നു. കോൺഗ്രസ്സ് 1925-ൽ കൂടിയ അതിന്റെ സുപ്രസിദ്ധമായ സമ്മേളനത്തിൽ ഈ അഖിലേന്ത്യാഭാഷയെ ഹിന്ദുസ്ഥാനിയെന്നു വിളിച്ചു. അക്കാലം മുതൽ, തത്വത്തിലെങ്കിലും, ഹിന്ദുസ്ഥാനി രാഷ്ട്രഭാഷയായിരിക്കുന്നു. തത്വത്തിലെന്നു പറഞ്ഞത് ഒന്നുകൊണ്ടാണ്. കോൺഗ്രസ്സുകാർ കൂടി അതുവേണ്ടവിധം പ്രായോഗികമാക്കിയിട്ടില്ല. 1920-ൽ ബഹുജനങ്ങളെ രാഷ്ട്രീയമായി വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യിക്കേണ്ടതിലേക്ക് ഇന്ത്യൻഭാഷകളുടെ പ്രാധാന്യം അംഗീകരിക്കാനൊരു ബോധപൂർവ്വമായ പരിശ്രമം നടത്തുകയുണ്ടായി. രാഷ്ട്രീയപ്രബുദ്ധമായ ഭാരതത്തിന് എളുപ്പം സംസാരിക്കാവുന്നതും കോൺഗ്രസ്സിന്റെ അഖിലേന്ത്യാസമ്മേളനങ്ങളിൽ വിവിധസംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്നു വരുന്ന കോൺഗ്രസ്സുകാർക്ക് മനസ്സിലാക്കാവുന്നതുമായ ഒരു പൊതുഭാരതീയവാണിയുടെ പ്രാധാന്യവും അംഗീകരിക്കാൻ നോക്കുകയുണ്ടായി. ഒരാൾക്ക് അത്തരം ദേശീയഭാഷയിലെ രണ്ടു ഭാഷാശീതികളും മനസ്സിലാക്കാനും സംസാരിക്കാനും രണ്ടു ലിപികളിലും അത് എഴുതാനും കഴിവുണ്ടാക്കണം.

പല കോൺഗ്രസ്സുകാരും ആ പ്രമേയം നടപ്പിലാക്കുന്നതിൽ ഉപേക്ഷ കാണിച്ചിരുന്നവെന്ന് വ്യസനസമേതം എനിക്കു പറയേണ്ടിവന്നിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ, ഇംഗ്ലീഷിൽ നിർബന്ധപൂർവ്വം സംസാരിക്കുന്നവരും മറ്റുള്ളവരും

തങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഇംഗ്ലീഷിൽ സംസാരിക്കാൻ നിർബ്ബന്ധിക്കുന്നവരുമായ കോൺഗ്രസ്സുകാരുടെ ദയനീയസ്ഥിതിയാണ് നമ്മൾ കാണുന്നത്. ഇംഗ്ലീഷ് നമ്മുടെ മേൽ ആരോപിച്ച മാന്ത്രികജാലം ഇപ്പോഴും ലംഘിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. അതിന്റെ വലയത്തിൽപ്പെട്ട് നമ്മൾ ഇന്ത്യയെ ലക്ഷ്യത്തിലേക്കുള്ള പ്രയാണത്തിൽനിന്നും നിരോധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇംഗ്ലീഷ് പഠിക്കാൻ ചെലവിടുന്നത്ര മാസങ്ങളോ വർഷങ്ങളോ ഹിന്ദുസ്ഥാനി പഠിക്കുന്നതിനും നമ്മൾ അദ്ധ്വാനിച്ചു ചെലവിടുന്നില്ലെങ്കിൽ, ബഹുജനങ്ങളുടെ പേരിൽ നമുക്കുള്ള സ്നേഹം തൊലിയോളംമാത്രം ആഴമുള്ളതാണ്.

15

വ്യക്തിജീവിതത്തിലെ പരിശുദ്ധി ഒരു മേന്മയുറ്റ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് അനിവാര്യമായ വ്യവസ്ഥയാണ്. ആയിരമായിരം വിദ്യാർത്ഥികളുമായി എനിക്കുണ്ടായിട്ടുള്ള സമ്പർക്കവും, അവരുമായി ഞാൻ നിരന്തരം നടത്തിവരുന്ന എഴുത്തുകത്തുകളും എന്നിങ്ങനെയും വ്യക്തമാക്കിത്തരുന്നുണ്ട്. വളരെയൊക്കെ ഇനിയും ആശിക്കേണ്ടതായി അവശേഷിക്കുന്നുണ്ടെന്ന്. അവർ തങ്ങളുടെ കത്തുകളിലൂടെ ഏറ്റവും അഗാധമായ ഹൃദയവികാരങ്ങൾ പകർന്നുതരികയും, എന്നെ അവരുടെ വിശ്വാസപാത്രമാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. നിങ്ങൾക്കെല്ലാവർക്കും ഞാനുദ്ദേശിക്കുന്നതെന്താണെന്നു മനസ്സിലായിരിക്കുമെന്ന് എനിക്കുറപ്പുണ്ട്. വിദ്യാർത്ഥി എന്ന പദത്തിനു തുല്യമായി ബ്രഹ്മചാരി എന്നൊരു സുന്ദരപദം നമ്മുടെ ഭാഷകളിൽ ഉണ്ട്. വിദ്യാർത്ഥി എന്നതു കൃത്രിമമായുണ്ടാക്കിയ ഒരു വാക്കാണ്; 'ബ്രഹ്മചാരി'കളുടേതു നിലയിൽ പകരംവെക്കാൻ അതു പര്യാപ്തമല്ല. ബ്രഹ്മചാരി എന്ന പദത്തിന്റെ അർത്ഥവ്യാപ്തി നിങ്ങൾക്കറിയാമെന്നു ഞാനുഹിക്കുന്നു. ദൈവാനുഗ്രഹം, ഏറ്റവും കുറച്ചു സമയംകൊണ്ടു ദൈവത്തിനു സമീപം സ്വയം ആനയിക്കാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിലുള്ള ജീവിതം നയിക്കുന്നവൻ, എന്നൊക്കെയാണതിനർത്ഥം. പരസ്പരം എത്രയൊക്കെ വ്യത്യസ്തങ്ങളായിരുന്നാലും, ലോകത്തിലെ മഹത്തായ എല്ലാ മതങ്ങളും ഒരു അടിസ്ഥാനകാര്യത്തിൽ തികച്ചും ഒന്നാണ്; മലിന ഹൃദയത്തോടുകൂടിയ ഒരു സ്ത്രീക്കും പുരുഷനും ആ മഹത്തായ ധവളസിംഹാസനത്തിനു സമീപം ചെന്നുചേരാൻ കഴികയില്ല. ഹൃദയത്തിന്റെ കേവലപരിശുദ്ധി പരിശീലിക്കാൻ പ്രാപ്തരാക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ, നമ്മുടെ പഠിപ്പം വേദപാരായണവും സംസ്കൃതം, ഗ്രീക്ക്, ലത്തീൻ എന്നീ ഭാഷകളുടെ ശരിയായ പരിജ്ഞാനവും മറ്റൊന്നും വിഫലമാണ്, എല്ലാ അറിവിന്റേയും ലക്ഷ്യം സ്വഭാവരൂപീകരണമാണ്.

15. Young India, 8-9-1927 (Towards New Education, P. 31)

16

....നിങ്ങൾ ഭാവിയുടെ ആശങ്കകേന്ദ്രങ്ങളാണ്. സ്കൂളിൽ നിന്നും കോളേജിൽനിന്നും വിട്ടുവരുന്നതോടെ, ഈ നാട്ടിലെ സാധ്യജനങ്ങളെ നയിക്കാൻവേണ്ടി പൊതുജീവിതത്തിൽ പ്രവേശിക്കാൻ നിങ്ങൾ ആഹ്വാനം ചെയ്യപ്പെടും. അതുകൊണ്ട്, വിദ്യാർത്ഥികളേ, നിങ്ങൾക്ക് ഉത്തരവാദിത്വബോധമുണ്ടാവണമെന്നും അതു കരോളൂടി അനുഭവവേദ്യമായ രീതിയിൽ പ്രദർശിപ്പിക്കണമെന്നും ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. വിദ്യാർത്ഥി ജീവിതകാലത്തു മഹത്തരങ്ങളായ ഉത്തമചിന്തകൾ വെച്ചുപുലർത്തുന്ന വലിയൊരു ഭൂരിപക്ഷമാളുകളിലും അവരുടെ പഠിപ്പ് അവസാനിക്കുന്നതോടെ അതു തീരെ അപ്രത്യക്ഷമായിക്കാണുന്നുവെന്നതു ശ്രദ്ധേയവും പരിതാപകരവുമായ ഒരു പരമാർത്ഥമാണ്. അവരിൽ ബഹുഭൂരിപക്ഷവും ഉപജീവനോപായം അന്വേഷിക്കുന്നവരാണ്. തീർച്ചയായും ഇതിലേന്നോ തെറ്റാണ്. വ്യക്തമായ ഒരു കാരണമുണ്ടെന്ന്: ഓരോ വിദ്യാഭ്യാസവിചക്ഷണനും, വിദ്യാർത്ഥികളുമായി എന്തെങ്കിലും ബന്ധമുള്ള ഏതൊരാൾക്കും നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസസമ്പ്രദായം ദോഷകല്പഷിതമാണെന്നു ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അതു നാടിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾക്കനുസൃതമല്ല; തീർച്ചയായും നിർബന്ധമായ ഇന്ത്യയുടെ ആവശ്യങ്ങൾക്കുകന്നതല്ല. ഇന്നു നൽകപ്പെടുന്ന വിദ്യാഭ്യാസവും, ഗാർഹികജീവിതവും ഗ്രാമീണജീവിതവും തമ്മിലൊരു നിരപ്പമില്ല.

17

വിദ്യാലയജീവിതം അവസാനിക്കുന്ന നിമിഷത്തിൽ ഒരു വിദ്യാർത്ഥി, വിദ്യാർത്ഥിയല്ലാതാവുന്നില്ല. ഏതായാലും 40 കൊല്ലക്കാലത്തിനപ്പുറത്തേക്കു തിരിഞ്ഞുനോക്കുമ്പോൾ, പഠനം അവസാനിച്ചതോടെ ഞാൻ വിദ്യാർത്ഥിജീവിതത്തിന്റെ ചവിട്ടുപടിയിലേക്കു പ്രവേശിക്കുകയാണ് ചെയ്തതെന്ന് എനിക്കു കാണാൻ കഴിയുന്നു. ജീവിതത്തിൽ അൽപ്പം അനുഭവം സിദ്ധിച്ച ഒരാളെന്ന നിലയിൽ, ഞാൻ ഈ പറയുന്നതു വിശ്വസിക്കുക: വെറും ഗ്രന്ഥപാരായണംകൊണ്ടു ഭാവിജീവിതത്തിൽ നിങ്ങൾക്കു വളരെയൊന്നും സഹായമുണ്ടാവില്ല. വണ്ടിക്കണക്കായ പുസ്തകങ്ങളിൽനിന്നു സിദ്ധിച്ച വിവരം തലച്ചോറിൽ കുത്തിനിറച്ചതുകൊണ്ട് എന്തൊരു തകർച്ചയാണ് അവർക്ക് ഉണ്ടായതെന്ന്, ഇന്ത്യയിലുടനീളമുള്ള വിദ്യാർത്ഥികളുമായി നടത്തിയ എഴുത്തുകത്തുകളിൽനിന്ന്, ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ചിലർ വ്യവസ്ഥയില്ലാത്തവരായി; മറ്റുചിലർ ഭ്രാന്തന്മാരായി, ചിലർ മലിനജീവിതം

16. Young India, 8-9-1927 (To the Students, P. 97)
 17. Young India, 4-4-1929 (To the Students, P. 163)

കൊണ്ടു നിസ്സഹായാവസ്ഥയിലായി. പിശാചിനെ ജയിക്കാൻ ശക്തിയില്ലായ്മകയാൽ, എത്ര ശ്രമിച്ചാലും തങ്ങൾക്കു തങ്ങൾതന്നെയായിരിക്കാനേ സാധിക്കുന്നുള്ളൂ എന്ന് അവർ പറയുമ്പോൾ, എനിക്കവരോടു് അനുകമ്പ തോന്നുന്നു. അവർ ദീനസ്വരത്തിൽ ചോദിക്കുന്നു: ‘‘ഞങ്ങളോടു പറയൂ. എങ്ങനെയാണീ പിശാചിന്റെ ബാധ ഒഴിക്കേണ്ടതു്, എങ്ങനെയാണു് ഞങ്ങളെ പിടികൂടിയ അശുദ്ധി കഴുകിക്കളയേണ്ടതു്?’’ ഞാനവരോടു രാജനാഥം കൈക്കൊണ്ടു ദൈവസമക്ഷം മുട്ടുകുത്തി ഈശ്വരസഹായം തേടാൻ പറയുമ്പോൾ, അവരെന്റെ അടുത്തുവന്നു പറയുകയാണു്, ‘‘എവിടെയാണു് ദൈവമെന്നു ഞങ്ങൾക്കറിയുകയില്ല. ഞങ്ങൾക്കു് പ്രാർത്ഥനയെന്നാൽ എന്തെന്നു് അറിയുകില്ല,’’ എന്ന്. ഈ നിലയിലേക്കുമാണവർ അധഃപതിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഞാൻ വിദ്യാർത്ഥികളോടു്, തന്മൂലം, സൂക്ഷിച്ചിരിക്കാനും കൈയെത്താവുന്ന സാഹിത്യം മുഴുവൻ വായിച്ചുതീർക്കാതിരിക്കാനുമാണു് ആവശ്യപ്പെടാറുള്ളതു്. അതുപോലെ അദ്ധ്യാപകന്മാരോടു് ഹൃദയപരിശീലനം നേടാനും വിദ്യാർത്ഥികളുമായി ഹൃദയബന്ധം പുലർത്താനുമാണു് ആവശ്യപ്പെടാറു്. ഈ ‘നിത്യവൃത്തിജീവിത’ത്തിൽ, ടീച്ചർമാരും പ്രൊഫസ്സർമാരും അവർക്കു കിട്ടുന്ന വേതനത്തിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുന്നു; ക്ലാസ്സുമുറിക്കു പുറത്തു വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുവേണ്ടി വിനിയോഗിക്കാനവർക്കു സമയമില്ല. ഇന്നത്തെ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ സ്വഭാവത്തിന്റേയും ജീവിതത്തിന്റേയും വളർച്ചയ്ക്കു് ഏറ്റവും വലിയ വിലങ്ങുതടി ഇതാണു്. ക്ലാസ്സുമുറിക്കു പുറമെ കഴിച്ചുകൂട്ടുന്ന സമയം മുഴുവൻ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കായി വിനിയോഗിക്കാൻ അദ്ധ്യാപകന്മാർ തയ്യാറാവാത്തപക്ഷം, അധികമൊന്നും ചെയ്യാൻ കഴിയുകയില്ല. അവർ തലച്ചോറിനേക്കാൾ ഹൃദയത്തെ ആകൃതിപ്പെടുത്തട്ടെ. നിരാശയും ഇച്ഛാഭംഗവുമുണ്ടാക്കുന്ന ഓരോ പദവും അവർ അവരുടെ ശബ്ദകോശത്തിൽനിന്നു തുടച്ചുമാറ്റട്ടെ.

18

ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും മികച്ച ആദർശലക്ഷ്യങ്ങളെല്ലാമുണ്ടായിട്ടും, ഇംഗ്ലീഷ് അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു ഭാരതീയരുടേയും ആംഗ്ലേയരുടേയും ആവശ്യങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം തികച്ചും മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. നമ്മുടെ കാലാവസ്ഥയ്ക്കു് അവർക്കു വേണ്ടുന്ന തരത്തിലുള്ള എടുപ്പുകളാവശ്യമില്ല. അതുപോലെ മിക്കവാറും ഗ്രാമീണാന്തരീക്ഷത്തിൽ വളർന്നുവന്ന നമ്മുടെ കുട്ടികൾക്കു മിക്കവാറും നാഗരികമായ ചുറ്റുപാടിൽ വളർന്നുവന്ന ഇംഗ്ലീഷ് കുട്ടികൾക്കു വേണ്ടതരത്തിലുള്ള വിദ്യാഭ്യാസവും ആവശ്യമില്ല.

18. Young India, 11-7-1929 (Towards New Education, P. 29)

നമ്മുടെ കുട്ടികളെ സ്കൂളിൽ ചേർക്കുമ്പോൾ, അവർക്ക് സ്റ്റേയ്ക്കറോ പെൻസിലോ പുസ്തകങ്ങളോ അല്ല വേണ്ടതു്; അവർക്ക് എളുപ്പം കൈകാര്യം ചെയ്യാവുന്നതും വേതനമരുളുന്നതുമായ ലഘുവായ ഗ്രാമീണോപകരണങ്ങളാണു്. ഇതിനർത്ഥം വിദ്യാഭ്യാസരീതിയിലൊരു വിപ്ലവമെന്നാണു്. സ്കൂളിൽപോകേണ്ട പ്രായത്തിലുള്ള കുട്ടികൾക്കു മുഴുവൻ കൈയെത്താവുന്നതരത്തിലാക്കണം വിദ്യാഭ്യാസമെങ്കിൽ, ഒരു വിപ്ലവത്തിൽ കുറഞ്ഞ ഒന്നുകൊണ്ടും അതു സാധ്യമാകയില്ല.

സർക്കാർപള്ളികളടങ്ങിയിട്ടുള്ള ഇന്നു നൽകപ്പെടുന്ന എഴുത്തു്, വായന, കണക്കു് എന്നീ മൂന്നു കാര്യങ്ങളും ആൺകുട്ടികൾക്കും പെൺകുട്ടികൾക്കും ഭാവിജീവിതത്തിനു് അധികം ഉപയോഗമുള്ളതല്ല. ഉപയോഗമില്ലെങ്കിൽ, ഈ മൂന്നിലുമടങ്ങിയ വിജ്ഞാനം മിക്കവാറും ഒരു കൊല്ലത്തിനുള്ളിൽ വിസ്മരിക്കപ്പെടും. ഗ്രാമീണമായ ചുറ്റുപാടിൽ അതിന്റെ ആവശ്യം ഇല്ല.

ചുറ്റുപാടിനനുസരിച്ചുള്ള ഒരു തൊഴിൽ കുട്ടികളെ പരിശീലിപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ, സ്കൂളിൽ വ്യയംചെയ്ത ധനം അവർ തിരികെ കൊടുക്കുമെന്നു മാത്രമല്ല, ആ പരിശീലനം അനന്തരജീവിതത്തിൽ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യും. നൂൽനൂൽപ്പം നെയ്യു്ത്തും പഠിപ്പിക്കുന്നതും ഒരു പരുത്തിവയലിനോടനുബന്ധിച്ചുമാവുകയാണെങ്കിൽ, അത്തരമൊരു വിദ്യാലയം തികച്ചും സ്വയംപര്യാപ്തമാകുന്നതു് എനിക്കു ഭാവനചെയ്യാൻ കഴിയും.

ഞാൻ വിവക്ഷിക്കുന്ന പദ്ധതി സാഹിത്യഭ്യാസനത്തെ പുറംതള്ളുന്നില്ല. വായനയും എഴുത്തും കണക്കും ഒഴിച്ചുനിർത്തിയുള്ള ഒരു പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതി, തീർച്ചയായും, സമ്പൂർണ്ണമാകയില്ല. അക്ഷരങ്ങൾ തെറ്റുകൂടാതെ പഠിക്കാൻ ഒരു കുട്ടി ഏറ്റവും തയ്യാറാകുന്ന അവസാനവർഷത്തിലേ വായനയും എഴുത്തും പഠിപ്പിക്കുകയുള്ളു. ഒരു ചിത്രകാരൻ തന്റെ ചിത്രങ്ങൾ വരയ്ക്കുന്നതുപോലെ ഓരോ അക്ഷരവും ശരിയായി വരയ്ക്കണം. ഇതു സാധിക്കണമെങ്കിൽ, ആൺകുട്ടികളേയും പെൺകുട്ടികളേയും ആദ്യമായി പ്രാഥമികമായ ചിത്രരചന അഭ്യസിപ്പിക്കണം. വിദ്യാലയത്തിലെ സമയമധികവും ചെലവാക്കപ്പെടുന്ന തൊഴിലഭ്യസനത്തോടൊപ്പം, അവർക്കു ഭൂമിശാസ്ത്രവും ചരിത്രവും കണക്കും പറഞ്ഞുകൊടുക്കും. അവർ പെരുമാറ്റമര്യാദകൾ പഠിപ്പിച്ചിടയും, പ്രായോഗികശുചീകരണത്തിലും ആരോഗ്യശാസ്ത്രത്തിലും വസ്തുപഠനങ്ങൾ പഠിക്കും. ഇതെല്ലാം അവർ അവരുടെ ഗൃഹങ്ങളിലേക്കു പകർത്തും. അവർ ശാന്തരായ വിപ്ലവകാരികളാവും, അവിടെ.

19

ആ സമ്പ്രദായംതന്നെ പോകണം. വിവാഹം അച്ഛനമ്മമാർ വഴി പണത്തിനുവേണ്ടി നടത്തപ്പെടുന്ന ഒരേർപ്പാടാവുന്ന രീതി നിന്തലാക്കണം. അതിനെതിരായി എന്തു പറഞ്ഞാലും ശരി, ഒരു പ്രത്യേക ജാതിയിലെ ചെറുപ്പക്കാരായ ഏതാനും സ്ത്രീപുരുഷന്മാരുടെ പരിധിയിൽ അതു് ഒതുങ്ങിനിൽക്കണമെന്നോടുകൂടാതെ ആ ചിട്ട നിലനിൽക്കും. ആ ദോഷം വേരറ്റുതൂകളയണമെങ്കിൽ, ആൺകുട്ടികൾക്കോ പെൺകുട്ടികൾക്കോ അവരുടെ അച്ഛനമ്മമാർക്കോ ജാതിബന്ധം അറ്റുതൂകളയേണ്ടിവരും. വിവാഹപ്രായവും അപ്പോൾ ഉയരേണ്ടിവരും. ആവശ്യംവന്നാൽ, അതായതു് ഒത്ത ഒരു പങ്കാളിയെ കിട്ടിയില്ലെങ്കിൽ, പെൺകുട്ടികൾക്കു് അവിവാഹിതകളായി കഴിയുകയും വേണ്ടിവരും. ഇതിനെല്ലാമർത്ഥം രാജ്യത്തെ യുവജനങ്ങളുടെ മാനസികമണ്ഡലത്തെ വിപ്ലവാത്മകമായി മാറ്റിത്തീർക്കുന്ന രീതിയിലുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം എന്നാണു്. നിർഭാഗ്യവശാൽ ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസസമ്പ്രദായത്തിനു് നമ്മുടെ പരിതഃസ്ഥിതികളുമായി ബന്ധമില്ല; നാട്ടിലെ ഒരു അതിസൂക്ഷ്മമായ ന്യൂനപക്ഷത്തിനു കിട്ടിവരുന്ന വിദ്യാഭ്യാസം ചുറ്റുപാടുകളെ പ്രായോഗികമായി സ്വർശിക്കുന്നതുപോലുമില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഈ ദോഷത്തെ നിവാരണംചെയ്യാൻ കഴിയുന്നതെന്നും ചെയ്യണമെന്നിരിക്കെ, ഇതും പേരെടുത്തു പറയാവുന്ന മറ്റനേകം ദോഷങ്ങളും പരിഹരിക്കണമെങ്കിൽ നാട്ടിലെ അതിവേഗം മാറിമാറി വരുന്ന പരിതഃസ്ഥിതികൾക്കനുയോജ്യമായ ഒരു വിദ്യാഭ്യാസം കൂടിയേ കഴിയൂ. കലാശാലകളിലൂടെ പോലും കടന്നുവന്ന അത്രയധികം ആൺകുട്ടികളും പെൺകുട്ടികളും എന്തുകൊണ്ടാണു് വിവാഹംപോലെ തങ്ങളുടെ ഭാവിയുമായി അത്രയധികം അടുത്തു ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളിൽപോലും നടപ്പുള്ള പ്രത്യക്ഷ ദുരാചാരങ്ങളെ എതിർക്കാൻ അപ്രാപ്തരോ അസന്നദ്ധരോ ആയി കാണുന്നതു്? വിവാഹിതരാവുന്നില്ലെന്ന കാരണംകൊണ്ടു് എന്തിനാണു് വിദ്യാഭ്യാസമുള്ള പെൺകുട്ടികൾ ആത്മഹത്യ ചെയ്യുന്നതു്? തികച്ചും അനിരോധ്യവും ഒരാളുടെ സദാചാരബോധത്തിനു് അറപ്പുണ്ടാക്കുന്നതുമായ ഒരു ചട്ടത്തെ എതിർക്കാൻ കഴിവുണ്ടാക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ, അത്തരമൊരു വിദ്യാഭ്യാസം കൊണ്ടെന്നു മേന്മയാണുള്ളതു്? ഉത്തരം വ്യക്തമാണു്. സാമൂഹ്യവും മറ്റുതരത്തിലുള്ളവയുമായ ഭാഷ്യങ്ങൾക്കെതിരായി സമരംചെയ്യാൻ പെൺകുട്ടികളേയും ആൺകുട്ടികളേയും സന്നദ്ധരാക്കുന്നതിൽ പരാജയപ്പെടുന്ന ഒരു വിദ്യാഭ്യാസസമ്പ്രദായത്തിൽ മൗലികമായ എന്തോ തെറ്റുണ്ടു്. ജീവിതത്തിന്റെ ഓരോ തുറയിലുമുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾക്കു ശരിയായ പരിഹാരമാർഗ്ഗം കണ്ടെത്താൻ സുത്രീയേയോ

19. Harijan, 23-5-1936 (To the Students, P. 120)

പുരുഷനേയോ പ്രാപ്തരാക്കാനുള്ള കഴിവുകൾ ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയിലുണ്ടാക്കുന്ന വിദ്യാഭ്യാസത്തിനേ എന്തെങ്കിലും വിലയുള്ളൂ.

20

സാംസ്കാരികമായ പിടിച്ചടക്കലിന്റെ അങ്ങിങ്ങുള്ള ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ മാത്രമാണ് ഞാൻ നൽകിയത്. ഞാൻ ചിത്രീകരിച്ചതിലും എത്രയോ അഗാധമാണ് ആ ദുരന്തം. വിദ്യാഭ്യാസമുള്ള പല ഇന്ത്യക്കാർക്കും മാത്രമേയായിരിക്കട്ടെ തികച്ചും ആശയങ്ങളോ വിഷ്ണുരിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ലെന്നും, അവരുടെ ഹൃദയാന്തർഭാഗത്തുള്ള ചിന്തകൾ ഇംഗ്ലീഷിലൂടെ വേണം ഏറ്റവും അടുത്തവർക്കുപോലും പകർന്നുകൊടുക്കുകയെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ഇംഗ്ലീഷുകാർക്കു അഭിമാനം കൊള്ളാമോ? ഈ വാസ്തവം അർത്ഥമാക്കുന്ന സാംസ്കാരികവിനാശത്തിന്റെ വലുപ്പത്തേക്കുറിച്ച് ബോധപൂർവ്വം ചിന്തിച്ചുനോക്കാൻ ഞാൻ അവരോടാവശ്യപ്പെടുന്നു. പഠിച്ചുള്ള പലേ ഇന്ത്യക്കാരും സ്വന്തം രാജ്യത്തു് സായിപ്പുമാരായിരിക്കുകയാണ്; അവരും ജനങ്ങളും തമ്മിൽ സജീവബന്ധമില്ല. കോൺഗ്രസ്സുമൂലം കാര്യങ്ങൾ ഇപ്പോൾ ഭേദപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്; പക്ഷേ, ഭേദപ്പെട്ടിട്ടേ ഉള്ളൂ. ഈ അസ്വാഭാവികമായ വിദ്യാഭ്യാസസമ്പ്രദായം, മറ്റൊന്നൊന്നിനേക്കാളുമധികം, ഇന്ത്യയെ ലക്ഷ്യപ്രാപ്തിയിൽനിന്നു് അകറ്റിനിർത്തുകയാണ്. വിദ്യാഭ്യാസമുള്ള ഇന്ത്യ ബഹുജനങ്ങളുമായി അടുക്കുന്നതിനു് അപ്രാപ്തമാക്കപ്പെടുകയാണ്. ഇന്ത്യ തനതുമാർഗ്ഗമവലംബിക്കാൻ പ്രാപ്തയായിരിക്കണെന്നു് ഇംഗ്ലീഷുകാർ വിശ്വസിക്കാൻ തുടങ്ങിയതിന്റെ ലക്ഷണങ്ങൾ കാണാം. എന്നാൽ ഇന്ത്യയെ നാലുവിധത്തിൽ നശിപ്പിച്ചതിന്റെ സത്യവസ്ഥ മനസ്സിലാക്കാത്തപക്ഷം അവരുടെ മനഃപരിവർത്തനം പരിപൂർണ്ണമാകയില്ല. ഇന്ത്യയെ കീഴടക്കിയതിലും, അതർത്ഥമാക്കുന്ന മറ്റുകാര്യങ്ങളിലും അവർ അഭിമാനം കൊള്ളുകയാണെങ്കിൽ, നമ്മേയും അവരേയും തമ്മിലകറ്റുന്ന വിടവു് നികത്തപ്പെടാതെ കിടക്കും. വസ്തുതകൾ മറച്ചുവെയ്ക്കുന്നതുകൊണ്ടു് അവരും നാമും തമ്മിൽ ശരിയായ ധാരണയുണ്ടാവുക സാധ്യമല്ല. ആ ധാരണയുടെ അർത്ഥം ഇന്ത്യയെ നാലുതരത്തിൽ കീഴടക്കിയ ബ്രിട്ടൻ സ്വയമേവ ആ അധീശത്വങ്ങൾ ഒഴിഞ്ഞുപോവുകയെന്നതാണ്. ഇതുകൊണ്ടല്ലാതെ ഇന്ത്യ, ലോകസമാധാനത്തിനു് നൽകുവാൻ അവർക്കു സവിശേഷമായ കഴിവുള്ള, സംഭാവന നൽകാൻ പ്രാപ്തയാവില്ല.

20. Harijan, 3-2-1940, P. 437

21

ശരിയായ ഭാരതീയപരിഷ്കാരം ഭാരതത്തിലെ ഗ്രാമങ്ങളിലാണ്. ആധുനിക നഗരപരിഷ്കാരം നിങ്ങൾ കാണുന്നത് യൂറോപ്പിലും അമേരിക്കയിലും പാശ്ചാത്യനഗരങ്ങളുടെ പകർപ്പുകളായ നമ്മുടെ ഒരുപിടി പട്ടണങ്ങളിലുമാണ്; അവ വിദേശികൾ അവർക്കുവേണ്ടി നിർമ്മിച്ചതാണ്. എന്നാലവ നിലനിൽക്കുകയില്ല. ഇവിടെ നിലനിൽക്കുകയും കാലത്തിന്റെ പരീക്ഷണങ്ങളെ അതിജീവിക്കുകയും ചെയ്യുക കൈത്തൊഴിൽപ്പരിഷ്കാരമാത്രമാണ്, ബുദ്ധിയെ കൈയുമായി ഇണക്കിയാലേ അതിനു കഴിയുകയുള്ളൂ. പരേതനായ മധുസൂദൻദാസ് പറയാറുണ്ടായിരുന്നു, നമ്മുടെ കർഷകരും തൊഴിലാളികളും കാളകളുടെകൂടെ പ്രവർത്തിച്ച കാളകളേപ്പോലെയായിത്തീർന്നുവെന്നും; അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതു ശരിയാണ്. അവരെ നമുക്ക് മൃഗങ്ങളിൽനിന്നും മനുഷ്യരുടെ പദവിയിലേക്കുയർത്തണം. അതിനു് ബുദ്ധിയെ കൈയുമായി ഇണക്കുകയേ നിവൃത്തിയുള്ളൂ. ബുദ്ധിപ്പൂർണ്ണ ജോലിചെയ്യാൻ പ്രതിഭിനം പുതിയതെന്തെങ്കിലും നിർമ്മിക്കാൻ അവർ പഠിക്കുന്നതുവരെ, ജോലിയുള്ള ആനരും അറിയാൻ അവർക്ക് ശിക്ഷണം നൽകപ്പെടുന്നതുവരെ, നമുക്ക് അവരെ അവരുടെ താഴ്ന്ന അവസ്ഥയിൽനിന്നും ഉയർത്താൻ കഴിയില്ല.

3. അക്ഷരാഭ്യാസമല്ല വിദ്യാഭ്യാസം

22

സാഹിത്യപരമായ ശിക്ഷണത്തെ അന്ധമായി ആരാധിക്കാൻ എന്നിരിക്കാരിക്കലും കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. സാഹിത്യഭ്യാസം കൊണ്ടുമാത്രം ഒരാളുടെ സദാചാരപരമായ ഉയർച്ച ഒരിഞ്ചുപോലും കൂടുകയില്ലെന്നും, സ്വഭാവരൂപീകരണം സാഹിത്യഭ്യാസത്തെ ആശ്രയിച്ചല്ല ഇരിക്കുന്നതെന്നും അനുഭവംകൊണ്ട് എനിക്കു തൃപ്തികരമാംവണ്ണം തെളിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. നമ്മെ പൗരഘമിപ്പാത്തവരും നിസ്സഹായകരും നിരീശ്വരമാക്കിയിട്ടുണ്ട് സർക്കാർ പള്ളിക്കുടങ്ങളെന്ന് ഞാൻ ഉറച്ചു വിശ്വസിക്കുന്നു. അവ നമ്മിൽ അസംതൃപ്തി നിറച്ചു; ആ അസംതൃപ്തിക്കു പരിഹാരം നിദ്ദേശിക്കാൻ കഴിയാതെ, നമ്മെ നിരാശരാക്കി. അവ നമ്മെ, നാമെന്താകണമെന്ന് ഉദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിരുന്നുവോ, അതാക്കി—ഗ്രമസ്തന്മാരും ദ്വിലാഷികളും!

21. Harijan, 30-3-1940, P. 58
 22. Young India, 1-6-1921 (Towards New Education, P. 5)

4. ഇംഗ്ലീഷിന്റെ ദോഷങ്ങൾ

23

ഹിന്ദുസ്ഥാനിയെക്കുറിച്ചുള്ള എന്റെ നിദ്ദേശത്തോടൊപ്പം മറ്റൊരു ഉപദേശവും വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു നൽകാനുണ്ട്. അധഃസ്ഥിതിയിൽനിന്നു തുല്യസ്ഥിതിയിലേക്കും, വിദേശാധിപത്യത്തിൽനിന്നു സ്വരാജിലേക്കും, നിസ്സഹായതയിൽനിന്നു സ്വയംസഹായത്തിലേക്കുമുള്ള പരിവർത്തനഘട്ടത്തിൽ അവർ ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷ പഠിക്കുന്നതു നിർത്തിവയ്ക്കണം. അടുത്ത കോൺഗ്രസ്സ് സമ്മേളനത്തിനുമുമ്പ് സ്വരാജ്യം കിട്ടണമെന്നു നാമാശിക്കുന്നുവെങ്കിൽ, നാമതിന്റെ സാധ്യതയിൽ വിശ്വസിക്കണം; അതിന്റെ മുന്നോറ്റത്തിനു ഉതകുന്നതായി നമുക്കു ചെയ്യാൻ കഴിവുള്ള എല്ലാ കാര്യങ്ങളും ചെയ്യണം; അതിനെ മുന്നോട്ടു നീക്കാത്തതോ പിന്നോട്ടു തള്ളുന്നതോ ആയ യാതൊന്നും ഒരൊരു ചെയ്യരുത്. ഇപ്പോൾ, നമ്മുടെ ഇംഗ്ലീഷ് പരിജ്ഞാനം നാം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതുകൊണ്ടു ലക്ഷ്യത്തിലേക്കുള്ള പുരോഗതിക്കു വേഗം കൂടുകയില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, ഗണ്യമായിത്തന്നെ കുറയുകകൂടി ചെയ്യും. രണ്ടാമതു പറഞ്ഞ കഴപ്പും പലഘട്ടങ്ങളിലും ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാണു്. കാരണം ആംഗലപദങ്ങളുടെ സംഗീതം നമ്മുടെ കർണ്ണങ്ങളിൽമുഴങ്ങുകയും നമ്മുടെ അധരങ്ങളിൽനിന്നു് ആ നാദം നിർഗ്ഗളിക്കുകയും ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ, സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ ചൈതന്യം നമുക്കു കൈവരുകയില്ലെന്നു വിശ്വസിക്കുന്ന പലരുമുണ്ടു്. ഇതൊരു ദ്രുമമാണു്. അതാണു സത്യമെങ്കിൽ, സ്വരാജ്യം യവനരുടെ ആദ്യമാസം (Greek Kalends) പോലെ എന്നും വിദൂരമായിരിക്കും. അന്താരാഷ്ട്രീയവാണിജ്യത്തിന്റേയും രാഷ്ട്രതന്ത്രത്തിന്റേയും ഭാഷയാണു് ഇംഗ്ലീഷു്. അതിൽ അമൂല്യമായ അനേകം സാഹിത്യനിധികളുണ്ടു്. പാശ്ചാത്യചിന്തയേയും സംസ്കാരത്തേയും നമുക്കു പരിചയപ്പെടുത്താൻ അതുപകരിക്കും. നമ്മിൽ ചിലർക്കു്, അതുകൊണ്ടു്, ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷാജ്ഞാനം ആവശ്യമാണു്. ദേശീയവാണിജ്യവും അന്താരാഷ്ട്രീയനയതന്ത്രവും അവർക്കു് അതുകൊണ്ടു് കൊണ്ടുനടത്താം. പാശ്ചാത്യസാഹിത്യത്തിന്റേയും ചിന്തയുടേയും ശാസ്ത്രത്തിന്റേയും ഉത്തമാംശങ്ങൾ നമുക്കു പ്രദാനം ചെയ്യാനും അതുപകരിക്കും. അതാണു് ഇംഗ്ലീഷിന്റെ ന്യായമായ ഉപയോഗം. എന്നാൽ ഇന്നു് ഇംഗ്ലീഷു് നമ്മുടെ ഹൃദയത്തിലെ ഏറ്റവും പ്രിയപ്പെട്ടഭാഗം കയ്യേറുകയും, നമ്മുടെ മാതൃഭാഷകളെ സ്ഥാനഭ്രഷ്ടങ്ങളാക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഇംഗ്ലീഷുകാരുമായി നമുക്കുള്ള അസമമായ ബന്ധംകൊണ്ടു വന്നുചേർന്ന ഒരു അസ്വാഭാവികസ്ഥാ

23. Young India, 2-2-1921 (To the Students, P. 50)

നമാണിത്. ഇംഗ്ലീഷ് പരിജ്ഞാനം കൂടാതെതന്നെ ഭാരതീയ ഹൃദയത്തിന് പരമാവധി വികാസം സിദ്ധിക്കണം. ഇംഗ്ലീഷറിയാതെ ഉത്തമസമൂഹത്തിലേക്കു പ്രവേശനം ലഭിക്കുകയില്ലെന്നു വിചാരിക്കാൻ നമ്മുടെ ആൺകുട്ടികളേയും പെൺകുട്ടികളേയും പ്രേരിപ്പിക്കുന്നതു് ഇന്ത്യയിലെ പൗരജ്ഞാനം പ്രത്യേകിച്ചു് സ്രീതപത്തോടും ചെയ്യുന്ന ഹിംസയാണു്. അസഹ്യമാംവണ്ണം അവമാനകരമായ ഒരു ചിന്തയാണതു്. ഇംഗ്ലീഷിന്റെ പേരിലുള്ള ഈ ഭ്രമത്തിൽനിന്നും വിടുതി നേടുകയെന്നതു് സ്വരാജിനു് അത്യന്താപേക്ഷിതമായ ഒരു കാര്യമാണു്.

24

ഇപ്പോൾ നൽകപ്പെടുന്ന രീതിലിലുള്ള ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസം ഇംഗ്ലീഷ് പഠിച്ച ഇന്ത്യക്കാരനെ നിർവ്വീര്യനാക്കിയിരിക്കുന്നു; ഇന്ത്യൻ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ സീരാശക്തിയുടെമേൽ അതു വളരെ കഠിനമായി ആയാസപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. നമ്മെ അതു വെറും അനുകർത്താക്കളാക്കിയിരിക്കുന്നു. ഇംഗ്ലീഷുകാരന്മാരുള്ള ബന്ധത്തിന്റെ അദ്ധ്യായങ്ങളിൽ ഏറ്റവും പരിതാപകരമായ ഒന്നാണു് നാട്ടുഭാഷകളെ സ്ഥാനഭ്രഷ്ടമാക്കിയതു്. ഇംഗ്ലീഷിൽ ചിന്തിക്കുകയും, തങ്ങളുടെ ചിന്തകൾ പ്രധാനമായും ഇംഗ്ലീഷിൽ പകർത്തുകയും ചെയ്യുക എന്ന വൈഷമ്യത്തോടുകൂടിയല്ല പ്രവർത്തനങ്ങൾ ആരംഭിച്ചതെങ്കിൽ, രാംമോഹനറോയി കൂടുതൽ വലിയൊരു പരിഷ്കർത്താവും, ലോകമാന്യതിലകൻ കൂടുതൽ വലിയൊരു പണ്ഡിതനും ആകുമായിരുന്നു. കുറച്ചുകൂടി അക്രമിയായ ഒരു രീതിയിലായിരുന്നെങ്കിൽ, അവരുടെ അതിമഹത്തായ സന്ദേശം ജനങ്ങൾക്കിടയിൽ കൂടുതൽ ഫലപ്രദമായേനെ. ഇംഗ്ലീഷ് സാഹിത്യത്തിന്റെ അമൂല്യ നിക്ഷേപങ്ങളുമായുള്ള പരിചയത്തിൽനിന്നു പല നേട്ടങ്ങളും അവർ നേടിയിട്ടുണ്ടു്, സംശയമില്ല. എന്നാൽ, ഇതവർക്കു സ്വന്തം നാട്ടുഭാഷയിൽക്കൂടെത്തന്നെ അഭിഗമ്യമാകണമായിരുന്നു. ഒരുജാതി അനുകർത്താക്കളെ മാത്രം സൃഷ്ടിച്ചതുകൊണ്ടു് ഒരു നാടിനും ഒരു രാഷ്ട്രമായി വളരാൻ കഴിയുകയില്ല. ബൈബിളിനു് ഒരു അധികൃതവിവർത്തനമില്ലെങ്കിൽ, ഇംഗ്ലീഷുകാരുടെനില എന്താകുമായിരുന്നുവെന്നു് ഒന്നാലോചിച്ചുനോക്കൂ. രാംമോഹൻറോയിയേക്കാളും തിലകനേക്കാളും മഹാനുഭാവിയെന്നു ചൈതന്യവും, കബീറും, നാനാക്കും, ഗുരുഗോവിന്ദു്സിങ്ങും, ശിവജിയും, പ്രതാപസിംഹനും എന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുകതന്നെ ചെയ്യുന്നു. താരതമ്യം ചെയ്യുന്നതു് അനുകർത്താണെന്നെനിക്കറിയാം. എല്ലാവരും സ്വന്തം നിലയ്ക്കു തുല്യനിലയിൽ മഹാനു

24. Young India, 27-4-1921 (Towards New Education, pp. 8-9)

രാണം. പക്ഷേ, ഫലംകൊണ്ടുനോക്കുമ്പോൾ, രാംമോഹനം തിലകനും ജനസാമാന്യത്തിനുമേൽ ചെലുത്തിയ സ്വാധീനശക്തി, അവരേക്കാളധികം ഭാഗ്യവാന്മാരായി ജനിച്ച മറ്റാവരുടേതിനോളം സ്ഥായിയോ വിദൂരസ്ഥിരീയോ ആയിരുന്നില്ല. അവർക്കു കടന്നുപാടേണ്ടിയിരുന്ന വിപ്ലവങ്ങളിലോലോലിച്ചാൽ, അവർ മഹാരഥന്മാരായിരുന്നു. അവരിരുവരും തങ്ങൾക്കു കിട്ടിയ വിദ്യാഭ്യാസംകൊണ്ടു പ്രതികൂലസ്ഥിതിയിലായിരുന്നില്ലെങ്കിൽ, മഹത്തരമായ ഫലങ്ങൾ നേടുന്നതിൽ കൂടുതൽ വിജയിക്കുമായിരുന്നു. ഇംഗ്ലീഷ്ഭാഷ അറിയുമായിരുന്നില്ലെങ്കിൽ; രാജാജി. ലോകമാന്യനും അവർ ചിന്തിച്ചതുപോലെ ചിന്തിക്കുവാൻ സാധിക്കയില്ലായിരുന്നുവെന്നു വിശ്വസിക്കുവാൻ ഞാൻ വിസമ്മതിക്കുന്നു. സ്വാതന്ത്ര്യശയങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളാനും ചിന്താസൂക്ഷ്മ വികസിപ്പിക്കാനും ഇംഗ്ലീഷ്ഭാഷാജ്ഞാനം ആവശ്യമാണെന്ന വിശ്വാസമാണ് ഇന്ത്യയെ ബാധിച്ചിട്ടുള്ള അന്ധവിശ്വാസങ്ങളിൽവെച്ച് ഏറ്റവും വലുത്. കഴിഞ്ഞ 50 കൊല്ലക്കാലമായി ഇന്ത്യയ്ക്ക് ഒരു വിദ്യാഭ്യാസസമ്പ്രദായമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂവെന്ന് ഓർക്കണം. ഒരൊറ്റ ആശയവിനിമയോപാധി മാത്രമാണു നമ്മുടെ നാട്ടിൽ അടിച്ചേല്പിക്കപ്പെട്ടത്. ഇന്നത്തെ സ്കൂളുകളിലും കോളേജുകളിലും ഈ വിദ്യാഭ്യാസമില്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ, നാം എന്താകുമായിരുന്നുവെന്നറിയാൻ അതുകൊണ്ടു യാതൊരു അനുമാനമാർഗ്ഗവുമില്ല. എന്തായാലും, ഒന്നറിയാം: ഇന്ത്യ 50 കൊല്ലം മുമ്പത്തേക്കാൾ ഇന്നു ദരിദ്രമാണ്; സ്വയം പ്രതിരോധിച്ചുനിൽക്കാനുള്ള ശക്തി ഇന്നു കുറവാണ്; ഇന്ത്യയുടെ മക്കൾക്കു കരുതും ഇന്നു കമ്മിയാണ്. ഇതു മുഴുവൻ ഭരണരീതിയുടെ കുറവുകൾകൊണ്ടാണെന്നു എന്ന് പറഞ്ഞു മനസ്സിലാക്കേണ്ടതില്ല. വിദ്യാഭ്യാസരീതിയാണു തിലക ഏറ്റവും ദുഷ്ടം ബാധിച്ച ഭാഗം.

നാടൻരീതി നിരുപയോഗം മാത്രമല്ല അതിലും മോശമാണെന്നു ബ്രിട്ടീഷ് ഭരണകർത്താക്കൾ ആത്മാർത്ഥമായി വിശ്വസിച്ചു. അതുകൊണ്ടു, അതു വിഭാവന ചെയ്യപ്പെട്ടതും പിറന്നതും തെറ്റിലാണ്. അതു പാപത്തിൽ വളർന്നതാണ്; കാരണം, ഭാരതീയരുടെ ശരീരത്തെയും മനസ്സിനേയും ആത്മാവിനേയും സങ്കുചിതമാക്കുകയെന്നതായിരുന്നു ആ പ്രവണത.

25

ഇംഗ്ലീഷിനേയോ ആ ഭാഷയിലെ ഉൽകൃഷ്ടസാഹിത്യത്തേയോ അപലപിക്കുകയാണു ഞാനെന്നു ധരിക്കരുത്. ഹരിജന്റെ പംക്തികൾ തന്നെ എനിക്ക് ഇംഗ്ലീഷിനോടുള്ള സ്നേഹത്തിനു

25. Harijan, 9-7-1938 (Towards New Education, pp. 51—53)

മതിയായ തെളിവാണ്. ഇംഗ്ളണ്ടിന്റെ മിതശീതോഷ്ണ കാലാവസ്ഥ, പ്രകൃതിദൃശ്യങ്ങൾ എന്നിവയേക്കൊണ്ടുണ്ടാകാവുന്ന തിലധികം പ്രയോജനം ഇംഗ്ളീഷ് സാഹിത്യത്തിന്റെ ഒഴുക്കു ക്ഷ്യംകൊണ്ടും ഭാരതരാഷ്ട്രത്തിനുണ്ടാവില്ല. ഇന്ത്യയ്ക്ക് സ്വന്തം കാലാവസ്ഥയും പ്രകൃതിദൃശ്യവും സാഹിത്യവുമാകൊണ്ടുതന്നെവേണം അഭിവൃദ്ധി പ്രാപിക്കാൻ — ഇവ മൂന്നും ഇംഗ്ളീഷ്കാലാവസ്ഥയ്ക്കും പ്രകൃതിദൃശ്യത്തിനും സാഹിത്യത്തിനും താഴെയാണെന്നു വന്നാലും, നമ്മളും നമ്മുടെ സന്താനങ്ങളും സ്വന്തം പാരമ്പര്യത്തിന്മേൽത്തന്നെ ഉൽകർഷം കെട്ടിപ്പടുക്കണം. നാം മറ്റൊന്നു കടം കൊണ്ടാൽ, നമ്മുടേതിനെ ദാരിദ്ര്യസ്ഥിതിയിലാഴ്ത്തും. നമുക്കു വിദേശാഹാരം ഭക്ഷിച്ചു വളരാൻ ഒരിക്കലും പറ്റുകയില്ല. നമ്മുടെ രാഷ്ട്രത്തിന് ആ ഭാഷയിലേയും ലോകത്തിലെ ഇതര ഭാഷകളിലേയും അനർഘനിയമികൾ സ്വന്തം നാട്ടുഭാഷകളിലൂടെ കൈവരേണ്ട ആവശ്യമുണ്ട്. രവീന്ദ്രനാഥിന്റെ നിസ്തലമായ കലാസൃഷ്ടികൾ ആസ്വദിക്കാൻ എനിക്കു ബംഗാളി പഠിക്കേണ്ടതില്ല. നല്ല തർജ്ജമകളിലൂടെ എനിക്കതു ലഭിക്കുന്നു. ടോൾസ്റ്റോയ്കിന്റെ ചെറുകഥകൾ ആസ്വദിക്കാൻ ഗുജറാത്തിലെ ആൺകുട്ടികളും പെൺകുട്ടികളും റഷ്യൻഭാഷ അഭ്യസിക്കേണ്ടതില്ല. അവർ അവനല്ല വിവർത്തനങ്ങൾവഴി പഠിച്ചറിയുന്നു. ഇംഗ്ളീഷുകാർക്കു സാഭിമാനം പറയാൻ കഴിയും. ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും മികച്ച സാഹിത്യസൃഷ്ടികൾ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച് ഒരാഴ്ച കഴിയുന്നതിനകം ലളിതമായ ഇംഗ്ളീഷിൽ തങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രത്തിനു കരഗതമാവുമെന്ന്. ഷെയ്ക്സ്പിയറും മിൽട്ടണും ചിന്തിച്ചതും എഴുതിയതുമായ കാര്യങ്ങളിൽ അനർഘങ്ങളായവ ലബ്ധമാവാൻ എനിക്കു ഇംഗ്ളീഷു പഠിക്കേണ്ട ആവശ്യമെന്തു്?

ലോകത്തിലെ വിവിധഭാഷകളിൽ പഠിക്കേണ്ടവയിൽവെച്ച് ഏറ്റവും നല്ലതു പഠിച്ചു നാട്ടുഭാഷകളിലേക്കു വിവർത്തനം ചെയ്ക തൊഴിലാക്കിയ ഒരു സംഘം വിദ്യാർത്ഥികളെ നിയോഗിക്കുക ലാഭകരമായ ഒരു ധനവിനിയോഗമായിരിക്കും. നമ്മുടെ യജമാനന്മാർ നമുക്കു തെറ്റായ മാർഗ്ഗം തിരഞ്ഞെടുത്തുതന്നു; ശീലം തെറ്റിനെ ശരിയെന്നു തോന്നിക്കുകയും ചെയ്തു.

കപടവും നമ്മെ ഭാരതീയരല്ലാതാക്കുന്നതും ആയ വിദ്യാഭ്യാസംകൊണ്ടു് ജനലക്ഷങ്ങളോടു തുടർച്ചയായും വർദ്ധമാനമായും ചെയ്യുന്ന അപരാധത്തിനുള്ള തെളിവും ഞാൻ അനുഭവിക്കുന്നുണ്ടു്. എന്റെ വിലപ്പെട്ട സഹപ്രവർത്തകരായ ഈ ബിരുദധാരികൾതന്നെ സ്വന്തം ഹൃദയാന്തർഭാഗത്തുള്ള ചിന്തകൾ ആവിഷ്കരിക്കേണ്ടിവരുമ്പോൾ, വല്ലാതെ കഴങ്ങുന്നു. അവർ സ്വന്തം വീട്ടിൽ അപരിചിതരാണ്. ഇംഗ്ളീഷ്വാക്കുകളോ വാചകങ്ങളോ അവലംബിക്കാതെ സംഭാഷണം മുഴുമാക്കാൻ വയ്യാത്തത്ര

പരിമിതമാണവരുടെ മാതൃഭാഷാജ്ഞാനം. അവർക്ക് ഇംഗ്ലീഷ് പുസ്തകങ്ങളില്ലാതെ ജീവിക്കാൻ വയ്യ. അവർ പലപ്പോഴും തമ്മിൽത്തമ്മിൽ ഇംഗ്ലീഷിലെഴുത്തേഴുന്നൂ. ഞാൻ എന്റെ കൂട്ടുകാരുടെ കാര്യമെടുത്തുപറഞ്ഞതു് ഈ ദോഷം എത്രയധികം അടിയീലേക്കിറങ്ങിയിരിക്കുന്നുവെന്നു കാണിക്കാനാണു്; കാരണം, ഞങ്ങൾ സ്വയം കുറവുകൾ തീർക്കാൻ ബോധപൂർവ്വം പരിശ്രമിച്ചിട്ടുള്ളവരാണു്.

കോളേജുവിദ്യാർത്ഥികളിൽനിന്നു് ഒരു ജഗദീശ്ബോസിനെ സൃഷ്ടിക്കാൻ കഴിയുമെങ്കിൽ, നമ്മുടെ കലാശാലകളിലെ ധനദുർവ്യയം നമ്മെ വിഷമിപ്പിക്കേണ്ടതില്ലെന്നു് വാദിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. ദുർവ്യയം ഒഴിവാക്കാൻ വയ്യാത്തതായിരുന്നുവെങ്കിൽ, ഞാനും ആ വാദത്തെ അനുകൂലിക്കുമായിരുന്നു. അതൊഴിവാക്കാമായിരുന്നു, ഇന്നും ഒഴിവാക്കാം, എന്നു ഞാൻ കാണിച്ചുതന്നിട്ടുണ്ടെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. മാത്രമല്ല ഒരു ബോധുണ്ടായി എന്നതു് ആ വാദത്തിനു് സഹായകമല്ല. കാരണം, ബോധു് ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഒരു സന്താനമല്ല. അദ്ദേഹം തനിക്കു് പ്രവർത്തിക്കേണ്ടിവന്ന പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ കഠിനമായ പ്രതിബന്ധങ്ങളുണ്ടായിട്ടും ഉയർന്നുവന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിജ്ഞാനം ബഹുജനങ്ങൾക്കു മിക്കവാറും ദുർഗ്രഹമായിത്തീർന്നു. ഇംഗ്ലീഷറിയാത്ത ഒരാൾക്കും ബോസിനെപ്പോലെയാവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നു നാം ചിന്തിക്കുന്നതുപോലെ തോന്നുന്നു. ഇതിലും വമ്പിച്ച ഒരന്ധവിശ്വാസം എനിക്കു സങ്കല്പിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. നമ്മെപ്പോലെ ഒരു ജപ്പാൻകാരനു് നിസ്സഹായത തോന്നുന്നില്ല.

സംസ്ഥാനഭാഷകൾക്കു് ശരിയായ സ്ഥാനം നൽകിയാൽ, അദ്ധ്യയനഭാഷ എന്തുവിലകൊടുത്തും ഉടനെ മാറാണം. നിത്യവും പെരുകിവരുന്ന കുറുകരമായ ദുർവ്യയത്തേക്കാൾ ഞാൻ ഇഷ്ടപ്പെടുക ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസത്തിലുള്ള താൽക്കാലികമായ അവ്യവസ്ഥയാണു്.

സംസ്ഥാനഭാഷകളുടെ പദവിയും കമ്പോളവിലയും വർദ്ധിപ്പിക്കാനായി, നീതിന്യായകോടതികളിലെ വ്യവഹാരഭാഷ ആ കോടതികൾ സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്ന സംസ്ഥാനത്തിലെ ഭാഷയായിരിക്കണമെന്നു് ഞാൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. സംസ്ഥാനനിയമസഭയിലെ നടപടികൾ ആ സംസ്ഥാനത്തിലെ ഭാഷയിൽ, അഥവാ ആ സംസ്ഥാനത്തിൽ ഒന്നിലധികം ഭാഷകളുണ്ടെങ്കിൽ അവയിൽ ആയിരിക്കണം. നിയമസഭാംഗങ്ങൾ വേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധിച്ചാൽ ഒരു മാസത്തിനുള്ളിൽ അവരുടെ ഭാഷകൾ അവർക്കു് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുമെന്നു് ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ഒരു തമിഴനു് തമിഴിനോടു് ബന്ധപ്പെട്ട തെലുങ്കു്, മലയാളം, കർണ്ണാ

ശക്തി ഉപയോഗിക്കണം. എന്റെ വിനീതമായ അഭിപ്രായം ഇംഗ്ലീഷ് പഠിക്കാൻ നാം ചെലവാക്കിയ ശക്തി ഒരു വമ്പിച്ച നഷ്ടമാണെന്നാണ്. ഒന്നോ രണ്ടോ കൊല്ലമല്ലാതെ അതു പഠിക്കാൻ ഞാനെന്തിനു 16 കൊല്ലം ചെലവാക്കേണ്ടിയിരുന്നു? ഞാൻ മടിക്കലേപ്പൻ പരീക്ഷ പാസ്സാവാൻ ഏഴുകൊല്ലം എടുത്തു. സ്വന്തം ഭാഷയിലാണെങ്കിൽ, ഞാനത് ഒരു കൊല്ലംകൊണ്ടു പാസ്സാകുമായിരുന്നു. ഒരു കൊല്ലംകൊണ്ടു നേടാവുന്ന ഒരു കാര്യത്തിനുവേണ്ടി ഏഴുകൊല്ലം ചെലവാക്കേണ്ടിവരികയെന്നതിൽക്കവിഞ്ഞൊരു നിർഭാഗ്യമുണ്ടാവാൻമുണ്ടോ? നിങ്ങൾ ഇംഗ്ലീഷിനു ചെലവാക്കിയ അദ്ധ്വാനത്തിന്റെ പതിനാറിലൊന്നു ചെലവാക്കിയാൽ, നിങ്ങൾക്കെല്ലാവർക്കും ഹിന്ദുസ്ഥാനി സംസാരിക്കാറാവുമെന്നു നിസ്സംശയം പറയാം.

5. ഒരു വൈദേശികാഭ്യയനഭാഷയുടെ ഭാഷങ്ങൾ

28

തങ്ങളുടേതല്ലാത്ത ഒരു ഭാഷയിൽ ബോധനം സ്വീകരിക്കുന്ന ഒരു രാജ്യത്തിലെ 'കുട്ടികൾ ആത്മഹത്യയാണ് ചെയ്യുന്നതെന്ന്' എനിക്കുറപ്പുണ്ട്. അതവരുടെ ജന്മാവകാശത്തെ അപഹരിക്കലാണ്. ഒരു വൈദേശികാഭ്യയനഭാഷ ചെറുപ്പക്കാരുടെമേൽ അനർഹമായ ഭാരം ചുമത്തുന്നു; അതവരുടെ നൈസർഗ്ഗികസിദ്ധികളെ അപഹരിക്കുന്നു; വളർച്ച മുട്ടിക്കുന്നു; അവരെ സ്വന്തം വീട്ടിൽ നിന്നും ഒറ്റപ്പെടുത്തുന്നു. തന്മൂലം, ഞാൻ അത്തരം കാര്യം സർവ്വപ്രധാനമായ ഒരു ദേശീയദുരന്തമായി കണക്കാക്കുന്നു.

29

ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷവഴിക്കാണ് നമുക്ക് ഇന്നുള്ള ഒരേയൊരു ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസം — വിദ്യാഭ്യാസമെന്ന പേരിനർഹമായ ഒന്ന് — കൈവന്നിട്ടുള്ളത്. ഇതല്ലായിരുന്നു പരമാർത്ഥമെങ്കിൽ, ഒരു രാഷ്ട്രത്തിലെ യുവജനങ്ങൾ ഒരു രാഷ്ട്രമെന്ന നിലയിൽ കഴിയുന്നതിന്, അവർ ഏറ്റവും ഉന്നതമായതുംപ്പെടുത്തേണ്ട എല്ലാ വിദ്യാഭ്യാസവും ആ രാഷ്ട്രത്തിലെ പ്രാദേശികഭാഷയിലൂടെ, അഥവാ ഭാഷകളിലൂടെ, നേടണമെന്ന സ്വയം വ്യക്തമായ അഭിപ്രായം വീണ്ടും തെളിയിക്കേണ്ട ആവശ്യം ഉണ്ടാകുമായിരുന്നു.

28. To the Students, P. 116 (24-11-1927-ൽ ഗാല്ലയിലെ മാഹി ന്ദാകോളേജിൽ സമ്മാനവിതരണാവസരത്തിൽ ചെയ്ത ഒരു പ്രസംഗത്തിൽനിന്ന്.)

29. Young India, 5-7-1928 (Towards New Education, pp. 48—49)

ന്നില്ല. ഒരു രാജ്യത്തിലെ യുവജനങ്ങൾ, അവരുടെ വിജ്ഞാനം സാമാന്യജനങ്ങൾക്കു മനസ്സിലാകുന്ന ഒരു ഭാഷയിലൂടെയല്ല സ്വീകരിച്ചതും ഉൾക്കൊണ്ടതുമെങ്കിൽ, അവർക്ക് സാമാന്യജനങ്ങളുമായി സജീവബന്ധം സൃഷ്ടിക്കാനോ പുലർത്താനോ സാധ്യമല്ലെന്നത് സ്വയം തെളിഞ്ഞുകഴിഞ്ഞ ഒരു പ്രസ്താവനയാണെന്നു തീർച്ചയാണ്. ഒരു രാജ്യത്തിലെ ആയിരക്കണക്കായ യുവജനങ്ങൾ തങ്ങൾക്കു നിത്യജീവിതത്തിൽ വളരെക്കുറച്ചുമാത്രം ഉപയോഗമുള്ള ഒരു വിദേശഭാഷയും അതിലെ പ്രയോഗരീതികളും സ്വാധീനമാക്കാൻവേണ്ടി അനേകവർഷങ്ങൾ ദുർവ്യയം ചെലയ്ക്കേണ്ടിവരുന്നതിൽ നേരിടുന്ന അളവറ്റ നഷ്ടം ആർക്കു കണക്കാക്കാൻ കഴിയും? അതു പഠിക്കാൻവേണ്ടി അവർക്ക് സ്വന്തം മാതൃഭാഷയും സ്വന്തം സാഹിത്യവും പഠിക്കുന്നതിൽ ഉപേക്ഷകാണിക്കേണ്ടിവരുന്നു. ഒരു പ്രത്യേകഭാഷ വികസനസാധ്യതയില്ലാത്തതാണെന്നോ സൂക്ഷ്മാത്മങ്ങളും ശാസ്ത്രീയാശയങ്ങളും ആവിഷ്കരിക്കാൻ അപര്യാപ്തമാണെന്നോ വിശ്വസിക്കുന്നതിൽക്കവിഞ്ഞ ഒരു സവിശ്വാസം ഒരിക്കലും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഒരു ഭാഷ അതു സംസാരിക്കുന്നവരുടെ സ്വഭാവത്തിന്റേയും വളച്ചുയരേയും പ്രതിഫലനമാണ്.

വിദേശഭരണത്തിന്റെ അനേകം ഭാഷങ്ങളിൽ ഏറ്റവും ഗൗരവാവഹമെന്നു ചരിത്രം കണക്കാക്കുന്നത് നാട്ടിലെ ചെറുപ്പക്കാരുടെമേൽ ഒരു വിദേശഭാഷ വിദ്രോഹകരമാവണ്ണം അടിച്ചേല്പിച്ചതിനെയായിരിക്കും — അതു രാജ്യത്തിന്റെ ആരോഗ്യം മുഴുവൻ അപഹരിച്ചിരിക്കുന്നു; വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ആയുസ്സാലം ഹൃസ്വമാക്കിയിരിക്കുന്നു; അവരെ ബഹുജനങ്ങളുമായി പരിചയമില്ലാത്തവരാക്കിയിരിക്കുന്നു; അത് വിദ്യാഭ്യാസമാകെ അനാവശ്യച്ചെലവുള്ളതാക്കിയിരിക്കുന്നു. ഈ മാറ്റം തുടൻപോവുകയാണെങ്കിൽ, രാഷ്ട്രത്തിന്റെ ആത്മാവ് അപഹരിക്കപ്പെടും. അതുകൊണ്ട്, എത്രവേഗം വിദ്യാഭ്യാസമുള്ള ഇന്ത്യ വിദേശഭാഷയുടെ ദുർമ്മാന്ത്രികവലയം വലിച്ചെറിയുന്നുവോ, അത്രയും നന്നും, അവർക്കും നാട്ടുകാർക്കും.

30

വിദേശഭാഷ തലച്ചോറിനെ ക്ഷീണിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു, നമ്മുടെ കിടാങ്ങളുടെ ഞരമ്പുകൾക്കു താങ്ങാനാകാത്ത ഭാരം ചുമത്തിയിരിക്കുന്നു, അവരെ കരണ്ടികളും കാട്ടിയതു കാട്ടുന്നവരുമാക്കിയിരിക്കുന്നു; സ്വന്തമായി ചിന്തിക്കാനും പ്രവർത്തിക്കാനും പറ്റാത്തവരാക്കിയിരിക്കുന്നു; തങ്ങളുടെ അറിവ് കടംബത്തിലും ബഹുജനങ്ങൾക്കിടയിലും സംവേശിപ്പിക്കാൻ കഴിവില്ലാത്തവരാക്കിയിരിക്കുന്നു. വിദേശഭാഷ നമ്മുടെ കട്ടികളെ സ്വന്തം നാട്ടിൽ

30, Young India, 1-9-1921 (Towards New Education, P. 48)

പ്രായോഗികവശങ്ങളിലെല്ലാം വിദേശികളാക്കി മാറ്റിയിരിക്കുന്നു. നിലവിലുള്ള സമ്പ്രദായത്തിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ ദുരന്തം ഇതാണ്. വിദേശഭാഷ നമ്മുടെ നാട്ടുഭാഷകളുടെ വളർച്ചയെ തടസ്സപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു, എനിക്ക് ഒരു സേച്ഛാധിപതിയുടെ അധികാരങ്ങളുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ, ഒരു വിദേശഭാഷയിലൂടെ ആൺകുട്ടികളേയും പെൺകുട്ടികളേയും പഠിപ്പിക്കുന്നത് ഇന്നുതന്നെ നിർത്തലാക്കും; എല്ലാ ടീച്ചർമാരേയും പ്രൊഫസർമാരേയും പുറത്താക്കുമെന്ന ഭീഷണിയിൽ അവരോടും ഉടൻതന്നെ ഭാഷയിലുള്ള ഈ മാറ്റം വിദ്യാലയങ്ങളിൽ അവതരിപ്പിക്കാൻ ആവശ്യപ്പെടും. ഞാൻ പാഠപുസ്തകങ്ങൾ തയ്യാറാക്കുന്നതുവരെ കാത്തുനിൽക്കുകയില്ല, അവ മാറ്റത്തെ അനുസരിച്ചു വന്നുകൊള്ളും. അവിളംബിത നിവാരണം ആവശ്യമായ ഒരു ദോഷമാണിത്.

31

ഈ പരിശുദ്ധനഗരത്തിലെ മഹത്തായ കലാശാലയുടെ തണലിൽവെച്ച് എന്റെ നാട്ടുകാരെ ഒരു അന്യഭാഷയിൽ അഭിസംബോധന ചെയ്യാൻ ഞാൻ ഈ സായാഹ്നത്തിൽ നിർബുദ്ധനായത് നമുക്കു വലിയ താഴ്മയ്ക്കും ലജ്ജയ്ക്കും ഇടയാക്കുന്ന ഒരു കാര്യമാണെന്ന് എനിക്ക് പറയണമെന്നുണ്ടായിരുന്നു. ഈ രണ്ടു ദിവസത്തെ പ്രസംഗപരമ്പര കേൾക്കാൻ സന്നിഹിതരായവരെ മുഴുവൻ പരീക്ഷിച്ചുനോക്കുന്ന ഒരു പരീക്ഷകനായി എന്നെ നിയമിക്കുകയാണെങ്കിൽ, ഈ പ്രസംഗംവെച്ചു പരീക്ഷിക്കപ്പെടുന്നവരിൽ അധികമാളുകളും തോറ്റവനാണ് എനിക്കറിയാം. കാരണം? അവ സ്വർശിച്ചിട്ടില്ല, ആരേയും. മഹത്തായ കോൺഗ്രസ്സ് സംഘടനയുടെ ഡിസംബർമാസത്തിലുണ്ടായ സമ്മേളനങ്ങളിൽ ഞാൻ സന്നിഹിതനായിരുന്നു. ഇതിനേക്കാളെല്ലാം വമ്പിച്ചൊരു സഭയുണ്ടായിരുന്നു, അവിടെ. ബോംബെയിലെ ആ വമ്പിച്ച സഭയ്ക്കിനെ സ്വർശിച്ച പ്രസംഗങ്ങൾ ഹിന്ദുസ്ഥാനിയിലുള്ളവ മാത്രമായിരുന്നുവെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞാൽ നിങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുമോ? ബോംബെയിലാണ്, മനസ്സിലാക്കണം, എല്ലാവരും ഹിന്ദി സംസാരിക്കുന്ന ബനാറസ്സിലല്ല. ബോംബേസംസ്ഥാനത്തിലെ നാട്ടുഭാഷകളും ഹിന്ദിയും തമ്മിൽ ഇംഗ്ലീഷും ഭാരതത്തിലെ ഏകോദരങ്ങളായ ഭാഷകളും തമ്മിലുള്ളത്ര വലിയ ഒരു വിഭജനരേഖയില്ലെന്നുള്ളതാണ് കാര്യം. കോൺഗ്രസ്സിലെ സഭയ്ക്കിന് ഹിന്ദിയിൽ പ്രാസംഗികന്മാർ പറയുന്നതു മനസ്സിലാക്കാൻ കൂടുതൽ എളുപ്പമായിരുന്നു, ഇവിടെ വരുന്ന ചെറുപ്പക്കാർക്ക് നാട്ടുഭാഷകൾ വഴി

31. To the Students, pp. 14-15 (4-2,1916-ൽ കാശി ഹിന്ദു സർവ്വകലാശാലയുടെ ഉദ്ഘാടനാവസരത്തിൽ ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽ നിന്ന്)

അദ്ധ്യയനം സിദ്ധിക്കേണ്ട ഭാരം ഈ സർവ്വകലാശാല കൈയേറുന്നതുതന്നെ ഞാനാശിക്കുന്നു. നമ്മുടെ ഭാഷകൾ നമ്മുടെതന്നെ പ്രതിഫലനങ്ങളാണ്. മഹത്തരമായ ചിന്തകൾ ആവിഷ്കരിക്കാൻ വയ്യാത്തത്ര ദരിദ്രങ്ങളാണ് അവയെന്നു നിങ്ങൾ പറയുകയാണെങ്കിൽ, ഞാൻ പറയും, നമ്മുടെ നിലനിൽപ്പ് എത്രവേഗം തുടച്ചുമാറ്റപ്പെടുന്നുവോ നമുക്കത്രയും നല്ലതാണെന്നത്. ഇംഗ്ലീഷിന് ഇന്ത്യയുടെ ദേശീയഭാഷയാവാൻ എന്നെങ്കിലും കഴിയുമെന്ന് സ്വപ്നംകാണുന്ന ഒരു മനുഷ്യനെങ്കിലുമുണ്ടോ? ('ഒരിക്കലുമില്ല' എന്ന മുറവിളികൾ) എന്തിനാണ് രാജ്യത്തിന് ഈ വിഷമാവസ്ഥ? ഒരു നിമിഷം ഒന്നാലോചിച്ചു നോക്കൂ, നമ്മുടെ കട്ടികൾക്ക് ഇംഗ്ലീഷ് കട്ടികളുമായി ഒരിക്കലും ഒപ്പമെത്താൻ കഴിയാത്ത പന്തയമാണ് ഓടേണ്ടിവരുന്നത്. ചില പുനാപ്രോഫസർമാരുമായി കുറച്ച് അടുത്തുസംസാരിക്കാനുള്ള ഭാഗ്യം എനിക്കുണ്ടായി. ഓരോ ഇന്ത്യൻ യുവാവിനും ഇംഗ്ലീഷ്ഭാഷമുഖാന്തരം വിജ്ഞാനം കൈവന്നതു കാരണം ജീവിതത്തിലെ വിലപ്പെട്ട ആറുവർഷങ്ങളെങ്കിലും നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്ന് അവർ ഉറപ്പിച്ചു പറയുകയുണ്ടായി. നമ്മുടെ വിദ്യാലയങ്ങളും കലാശാലകളും പുറത്തിറങ്ങുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളുടെ സംഖ്യയുമായി ഒന്നു പെരുക്കിയാൽ കാണാം, രാഷ്ട്രത്തിന് എത്ര ആയിരം വർഷങ്ങളാണ് നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതെന്ന്. നമുക്കെതിരായുള്ള ആരോപണം നമ്മൾക്ക്, കമ്മോസാഹമില്ലെന്നാണ്. ജീവിതത്തിലെ വിലപ്പെട്ട വർഷങ്ങൾ ഒരു വിദേശഭാഷ സ്വാധീനമാക്കാൻ വിനിയോഗിക്കുകയാണെങ്കിൽ, എങ്ങനെ നമുക്കുണ്ടാകാനാണ്? ആ പരിശ്രമത്തിലും നമ്മൾ പരാജയപ്പെടുന്നു. ഇന്നലത്തേയോ ഇന്നത്തേയോ പ്രാസംഗികന്മാർക്കെങ്കിലും, മിസ്റ്റർ ഫിഗ്ഗിൻ ബോത്താമിനു സാധിച്ചപോലെ സദസ്സിനെ സ്പർശിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ? സദസ്യരെ ശ്രദ്ധലക്ഷ്യമാക്കാൻ കഴിയാത്ത ആ മുൻ പ്രാസംഗികന്മാരുടെ കുറവല്ല, അവരുടെ പ്രസംഗങ്ങളിൽ നമുക്കു വേണ്ടതിലധികം സത്തായ കാര്യങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷേ, അവരുടെ പ്രസംഗങ്ങൾ നമ്മുടെ ആഭ്യന്തര മണ്ഡലങ്ങളിലേക്കിറങ്ങി ചെല്ലുന്നില്ല. ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിച്ച ഭാരതമാണ് പുരോഗമിക്കുന്നതും രാഷ്ട്രത്തിനുവേണ്ടി എല്ലാ കാര്യങ്ങളും ചെയ്യുന്നതുതന്നെ ഞാൻ പറഞ്ഞുകേട്ടു. മറിച്ചാണെങ്കിൽ, അതത്രമമാകുമായിരുന്നു. നമുക്കു സിദ്ധിക്കുന്ന ഒരേയൊരു വിദ്യാഭ്യാസം ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസം മാത്രമാണ്. തീർച്ചയായും, അതിനു നമ്മെള്ളെന്തെങ്കിലും കാണിച്ചുകൊടുക്കണമല്ലോ. പക്ഷേ, ഈ കഴിഞ്ഞ അമ്പതു കൊല്ലക്കാലമായി നമുക്കു നാടുഭാഷകൾ വഴിയാണ് വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിച്ചിരുന്നതെങ്കിൽ, നമുക്കിന്ന് എന്തുണ്ടാകുമായിരുന്നു? ഒരു സ്വതന്ത്രഭാരതമുണ്ടാകണമെന്നായിരുന്നു, നമ്മുടേതായ വിദ്യാഭ്യാസവന്നരായ ജനങ്ങളുണ്ടാകണമെന്നായിരുന്നു; അവർ സ്വന്തം

രാജ്യത്ത് പരദേശികളെപ്പോലെയാവുകയില്ല, രാജ്യത്തിന്റെ ഹൃദയത്തോടു സംസാരിക്കുന്നവരാകും. അവർ ദരിദ്രരിൽ ദരിദ്രരായവരുടെ കൂടെ പ്രവർത്തിക്കുന്നവരാകും: അവർ ഈ അമ്പതു കൊല്ലക്കാലമായി നേടിയതെല്ലാം രാഷ്ട്രത്തിന്റെ പാരമ്പര്യത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നു (കൈയടി). ഇന്ന് നമ്മുടെ ഭാര്യമാർതന്നെ നമ്മുടെ മേന്മയ്ക്കു ചിന്തകളിൽ പങ്കാളികളല്ല, പ്രൊഫസർ ബോസ്, പ്രൊഫസർ റേ തുടങ്ങിയവരേയും അവരുടെ ഉജ്ജ്വല ഗവേഷണങ്ങളേയും ഒന്നു നോക്കൂ. അവരുടെ ഗവേഷണങ്ങൾ ബഹുജനങ്ങളുടെ മുതലല്ല എന്നു വരുമ്പോൾ ലജ്ജാവഹമല്ലേ?

32

യൂറോപ്പിൽ ഓരോ സംസ്കാരസമ്പന്നനായ പൗരനും സ്വന്തം ഭാഷയ്ക്കു പുറമേ, തീർച്ചയായും മൂന്നോ നാലോ ഇതരഭാഷകളും പഠിച്ചുവരുന്നു. അവർ യൂറോപ്പിൽ ചെയ്യുന്നപോലെ, ഇന്ത്യയുടെ ഭാഷാപ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ ഈ ആശ്രമത്തിൽ വസിക്കുന്ന നമ്മൾ കഴിയുന്നത്ര ഭാരതീയഭാഷകൾ പഠിക്കുകയെന്നതൊരു നിയമമാക്കണം. ഈ ഭാഷകൾ പഠിക്കുന്നതിനുള്ള വിഷമം ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷ സ്വാധീനമാക്കുന്നതിനുള്ള കഷ്ടപ്പാടുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തിയാൽ തീരെ നിസ്സാരമാണെന്നു ഞാൻ ഉറപ്പിച്ചു പറയുന്നു. നാം ആംഗലഭാഷ സ്വാധീനമാക്കുന്നില്ല, ഒരിക്കലും ചില അപവാദങ്ങളൊഴിച്ചാൽ, ഇതേവരെ നമുക്കത്ര സാധിച്ചിട്ടില്ല.... സ്വന്തം മാതൃഭാഷയിലെമ്പോഴും വ്യക്തമായി ആത്മാവിഷ്കരണം ചെയ്യാൻ അതിൽ നമുക്കൊരിക്കലും സാധ്യമല്ല. എങ്ങനെയൊണ് സ്മരണയിൽനിന്നു നാം കട്ടിക്കാലം മുഴുവൻ തുടച്ചുമാറ്റാൻ ധൈര്യപ്പെടുക? നമ്മൾ വിദേശഭാഷവഴി ഉന്നത ജീവിതമെന്നു പറയപ്പെടുന്ന ആ ജീവിതഘട്ടത്തിൽ പ്രവേശിക്കുമ്പോൾ, തീർച്ചയായും അതാണു ചെയ്യുന്നതു്. ഇതു ജീവിതത്തിലൊരു വിടവു സൃഷ്ടിക്കുന്നു. ഈ വിടവിനു നമുക്ക് പ്രിയമുള്ളതും ഭാരിച്ചതുമായ വ്യയം സഹിക്കേണ്ടിവരുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസവും അസ്പഷ്ടതയും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം നിങ്ങൾക്കിപ്പോൾ മനസ്സിലാകും. ഈ വിജ്ഞാനവും വിദ്യാഭ്യാസവും വിപുലമായി വളർന്നിട്ടും, ഈ കാലഘട്ടത്തിലും നിലനിന്നുവരുന്നു അസ്പഷ്ടതയാണു്. വിദ്യാഭ്യാസം നമ്മെ ആ കഠിനമായ അപരാധം കാണാൻ കഴിവുള്ളവരാക്കി. പക്ഷേ, നാം യോവിഷ്ടരായിരിക്കുന്നു; ഈ സിദ്ധാന്തം നമുക്ക് ഗാർഹികാന്തരീക്ഷത്തിലേക്ക് പ്രവേശിപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല.

32 To the Students, p. 38 (10-2-1917 - ൽ മദ്രാസ് വൈ. എം. സി. എ. -യിൽ ചെയ്ത ഒരു പ്രസംഗത്തിൽ നിന്ന്)

33

ഇന്നു നാം അലസരായിരിക്കുന്നു എന്നതാണ് ദയനീയമായ സത്യം. നമ്മുടെ ചുമലിൽ ആംഗലഭാഷയുടെ ഭാരമാണുള്ളത്. ഇംഗ്ലീഷും പഠിക്കാൻ അത്ര വിഷമമില്ല. നമുക്ക് ആറുമാസം കൊണ്ട് ഇംഗ്ലീഷ് പഠിക്കാം. നമുക്ക് ഇംഗ്ലീഷിൽ ചിന്തിക്കണം, നമ്മുടെ വിജ്ഞാനം മുഴുവൻ ഇംഗ്ലീഷിൽക്കൂടെ നേടണം. അതിനു സമയമെടുക്കും. നമ്മൾ ഇംഗ്ലീഷിനുവേണ്ടിത്തന്നെ പാഴ് ചെലവു ചെയ്യുന്നു, ജീവിതത്തിലെ 14 വിലപ്പെട്ട വർഷങ്ങൾ. എന്നിട്ടും നമുക്കധീനമാകുന്നില്ല, ആ ഭാഷ. ഇംഗ്ലീഷറിയുന്ന ഒരാളോടു ഹിന്ദുസ്ഥാനിയിൽ തന്റെ ആശയങ്ങൾ വിവരിക്കാൻ ഇന്നു പറഞ്ഞാൽ, അയാൾക്കത്ര സാധ്യമല്ല. കാരണം, അയാളത്ര പഠിച്ചത് ഇംഗ്ലീഷിലാണ്. അയാൾക്കു പിന്നെങ്ങനെ ഇന്ത്യൻ കൃതികളെ പഠിപ്പിക്കാൻ കഴിയും. ഇത്തരത്തിലാണ് നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ പരിതാപകരമായ അവസ്ഥ. അതു നമ്മിൽ അലസതയും ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നു.

6. ദേഹാദൃച്ഛയാനത്തിന്റെ അഭാവം

34

മറ്റു രാജ്യങ്ങളുടെ പരമാർത്ഥസ്ഥിതി എന്തെങ്കിലുമായിക്കൊള്ളട്ടെ, എൺപതു ശതമാനത്തിലധികം ജനങ്ങൾ കർഷകരും, മറ്റൊരു പത്തു ശതമാനം വ്യവസായങ്ങളെ ആശ്രയിച്ചുകഴിയുന്ന വരുമടങ്ങുന്ന ഇന്ത്യയിൽ ഏതായാലും, വിദ്യാഭ്യാസം സാഹിത്യ പ്രധാനമാക്കി ആൺകുട്ടികളേയും പെൺകുട്ടികളേയും ഭാവിജീവിതത്തിൽ ദേഹാദൃച്ഛയാനത്തിനു പറ്റാത്തവരാക്കിത്തീർക്കുന്നത് ഒരു കുറ്റമാണ്. നമ്മുടെ സമയത്തിന്റെ അധികഭാഗവും ക്ഷേത്രസ്ഥാനത്തിനു വിനിയോഗിക്കേണ്ടിവരുന്നതിനാൽ, അത്തരം തൊഴിലുകളുടെ മാന്യതയെപ്പറ്റി നമ്മുടെ കുട്ടികളെ ശൈശവം മുതൽ പഠിപ്പിക്കണം എന്ന അഭിപ്രായമാണ് എനിക്കു സുദൃഢമായുള്ളത്. ഒരു കർഷകന്റെ മകൻ സ്കൂളിൽ പോയതിനുശേഷം, പതിവുപോലെ, കാർഷികത്തൊഴിലിനു പറ്റാത്തവനാകണമെന്നു വരാൻ കാരണമൊന്നും ഞാൻ കാണുന്നില്ല. നമ്മുടെ സ്കൂൾകുട്ടികൾ മനുഷ്യാലയാനത്തെ അവജ്ഞയോടുകൂടിയല്ലെങ്കിൽ, അനിഷ്ടത്തോടുകൂടിയാണ് കഴണുന്നതെന്ന് ദയനീയമായ ഒരു കാര്യമാണ്.

33. Thoughts on National Language, p. 122 (1945-ൽ വാർദ്ദൃച്ഛയാനത്തിൽവെച്ചു നടന്ന ഹിന്ദുസ്ഥാനി പ്രചാര സഭാസമ്മേളനത്തിന്റെ രണ്ടാംദിവസമായ ഫെബ്രുവരി 27-ാം തീയതിയിലെ യോഗത്തിൽ ആദ്യം ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽ നിന്ന്)

34. Young India, 1-9-1921 (Towards New Education, p. 37)

35

സ്കൂളിൽ പോകേണ്ട പ്രായത്തിലുള്ള ഓരോ ആൺകുട്ടിയും പെൺകുട്ടിയും, സാധാരണപ്പോലെ, പൊതു വിദ്യാലയങ്ങളിൽ പോകണമെന്നാണ് നാം പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതെങ്കിൽ, നിലവിലുള്ള രീതിയിൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുവേണ്ടി പണം ചെലവിടാൻ നമുക്കു ശേഷിയില്ല: ഇന്നു ചുമത്തുന്ന ഫീസു കൊടുക്കാൻ അച്ഛനമ്മമാർക്കു കഴിവില്ല. അതുകൊണ്ടു വിദ്യാഭ്യാസം സാർവ്വജനീനമാകണമെങ്കിൽ, അതു സൗജന്യമാകണം. ഒരു ആദർശപരമായ ഭരണവ്യവസ്ഥയുടെ കീഴിൽത്തന്നെ, സ്കൂളിൽ പോകാൻ പ്രായമായ എല്ലാ കുട്ടികൾക്കും വേണ്ടി മൊത്തം 200 കോടി ഉറപ്പിക നീക്കിവെയ്ക്കാൻ നമുക്കു സാധ്യമല്ല. തങ്ങൾക്കു കിട്ടുന്ന വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു വേണ്ടി നമ്മുടെ വിദ്യാർത്ഥികൾ അങ്ങോട്ടും ഭാഗികമായോ പൂർണ്ണമായോ ചിലതു കൊടുക്കേണ്ടിവരുമെന്നു അതുകൊണ്ടു സിദ്ധിക്കുന്നു. അത്തരം സാർവ്വത്രികമായ തൊഴിൽ ലാഭകരമാകണമെങ്കിൽ, എനിക്കു തോന്നുന്നത്, നൂൽനൂല്പം കൈത്തറിനെയ്ത്തും അവലംബിക്കണമെന്നാണ്. അതു ലാഭകരമാക്കാവുന്നിടത്തോളംകാലം, നമുക്കു നൂൽനൂല്പോ വേണ്ടതു് മറ്റൊരതെങ്കിലും പ്രവൃത്തിയോ വേണ്ടതെന്ന കാര്യം എന്റെ പ്രസ്താവനയുടെ കാര്യത്തിൽ അപ്രധാനമാണ്. പരിശോധിച്ചാലറിയാം, പ്രായോഗികവും, ലാഭകരവും വിശാലവുമായ ഒരു തോതിൽ ഭാരതത്തിലെ വിദ്യാലയങ്ങളിലുടനീളം അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതായി വസ്ത്രോല്പാദനപരിപാടിയോടനുബന്ധിച്ചല്ലാതെ ഒരു തൊഴിലുണ്ടാവുകയില്ല, എന്ന്.

നമ്മുടേതു പോലുള്ള ഒരു ദരിദ്രരാജ്യത്തു ദേഹാദംധാനംകൊണ്ടു രണ്ടു കാര്യം സാധിക്കും. അതു നമ്മുടെ കുട്ടികളുടെ വിദ്യാഭ്യാസച്ചെലവുകൾ വഹിക്കുകയും, അവർക്കു വേണമെങ്കിൽ ജീവിതോപായത്തിനു ഭാവിയിലാശ്രയിക്കാൻ പാകത്തിൽ ഒരു തൊഴിൽ അവരെ പഠിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യും. തൊഴിലിനെ വെറുക്കാൻ പഠിക്കുന്നതു ഒരു രാഷ്ട്രത്തിനു് അപകർഷകരമായി മറ്റൊന്നുമില്ല.

7: സാമൂഹ്യശാസ്ത്രദർശനത്തിന്റെ അഭാവം

36

സാഹിത്യമേന്മയെ മാത്രം ഊന്നിപ്പറയുകയെന്ന ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസസമ്പ്രദായത്തിന്റെ ഒരു പ്രധാന ദോഷത്തെ സർ

35. Young India, 1-9-1921 (Towards New Education, p. 41)
 36. Young India, 13-10-1927 (Towards New Education, P. 32)

എം. വിശ്വേശ്വരയ്യർ സർവ്വപ്രാധാന്യം നല്കി എടുത്തുപറയുമ്പോൾ, ഞാൻ അതിലും ഗൗരവാവഹമായ മറ്റൊരു ദോഷത്തേക്കുടി അതിനോടു ചേർത്തു പറയുന്നു: വിദ്യാത്മികൾ സാഹിത്യപാഠങ്ങൾ പഠിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ, തങ്ങളുടെ പഠിത്തം തൃജിച്ച സേവനകർമ്മങ്ങൾ — അതൊരു ചെറുതോ താൽക്കാലികമോ ആണെങ്കിലും — അനുഷ്ഠിക്കണമെന്നില്ലെന്നു അവർ കരുതാനിടയാകുന്നു. അവർ തൽക്കാലം സാഹിത്യപരമോ വ്യാവസായികമോ ആയ പഠിത്തം നിർത്തിവെച്ചു, ഗുജറാത്തിലെ ചില വിദ്യാത്മികൾ ചെയ്യുന്നപോലെ, ദുരിതനിവാരണപ്രവർത്തനങ്ങളിലേർപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ, അതുകൊണ്ടാണെന്നു നഷ്ടപ്പെടാനില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, വളരെയേറെ നേടാനുണ്ടുതാനും. എല്ലാ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റേയും ലക്ഷ്യം സേവനമാവണം. ഒരു വിദ്യാർത്ഥിക്കു പഠിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾത്തന്നെ ജനസേവനത്തിനുള്ള ഒരു സന്ദർഭം ലഭിക്കുകയാണെങ്കിൽ, അയാളതു് ഒരു സുദർല്ലഭാവസരമായി കണക്കാക്കണം, അതു പഠിപ്പിനു മുടക്കമായിട്ടല്ല, പഠിപ്പിനെ പോഷിപ്പിക്കുന്നതായിട്ടാണയാൾ കണക്കാക്കേണ്ടതു്.

8. തെറ്റായ പാഠപുസ്തകങ്ങൾ

37

സ്വീകരിക്കേണ്ടതും തിരസ്കരിക്കേണ്ടതും എന്തെന്നു വിദ്യാത്മികൾ വേർതിരിച്ചറിയാൻ പഠിക്കണം. തങ്ങളുടെ വിദ്യാത്മികളെ വിവേചനം പഠിപ്പിക്കേണ്ടതു് അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ഭാരമാണു്. വിവേചനശൂന്യമായി ഓരോന്നു സ്വീകരിക്കുകയാണെങ്കിൽ, നമ്മൾ യന്ത്രത്തേക്കാൾ മേന്മയില്ലാത്തവരാകും. നമ്മൾ ചിന്തിക്കുകയും അറിയുകയും ചെയ്യുന്ന ജീവികളാണു്. ഈ കാലത്തു് നമ്മൾ സത്യത്തെ അസത്യത്തിൽ നിന്നും മധുരഭാഷയെ തിക്തഭാഷയിൽനിന്നും ശുദ്ധിയെ അശുദ്ധിയിൽനിന്നും മറ്റും വേർതിരിച്ചറിയേണ്ടതുണ്ടു്, എന്നാൽ നല്ലതിനെ ചീത്തയിൽ നിന്നു വേർതിരിച്ചറിയുന്നതിനേക്കാൾ വിഷമംപിടിച്ച കാര്യങ്ങൾ ഇന്നത്തെ ഒരു വിദ്യാത്മിയുടെ മാഗ്ഗ്ഫലത്തിൽ കൂത്തു മുത്തുകിടക്കുന്നുണ്ടു്. ഋഷിമാർ വിദ്യാത്മികളെ പുസ്തകമില്ലാതെയാണു പഠിപ്പിച്ചതു്. അവർ, വിദ്യാത്മികൾ ഓർമ്മയിൽ അമൂല്യമായി സൂക്ഷിക്കുകയും പ്രായോഗികജീവിതത്തിൽ പകർത്തുകയും ചെയ്ത ഏതാനും മന്ത്രങ്ങൾമാത്രമാണവർക്കു കൊടുത്തതു്. ഇന്നത്തെ വിദ്യാത്മിക്കു് തന്നെ ശ്വാസംമുട്ടിക്കുന്ന ഒരുകന്നു പുസ്തകങ്ങൾ കിടയിലാണു് ജീവിക്കേണ്ടതു്.

37. Young India, 29-1-1925 (Towards New Education, P. 34)

38

ഇന്ത്യയേ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പാഠപുസ്തകങ്ങളുടെ പെരുപ്പമെന്നാൽ വലിയൊരു വിഭാഗം ഗ്രാമീണബാലന്മാർക്ക് വിദ്യാഭ്യാസോപായം നഷ്ടപ്പെടുത്തുകയെന്നാണർത്ഥം. ഇന്ത്യയിൽ, അതുകൊണ്ട്, പാഠപുസ്തകങ്ങളെന്നാൽ, പ്രത്യേകിച്ചും താണ ക്ലാസ്സുകളിൽ, അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കുള്ള പാഠപുസ്തകങ്ങളാവണം; വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുള്ളതാവരുത്. പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ അധികഭാഗവും ഗുരുമുഖത്തുനിന്നു സിദ്ധിക്കുന്നതല്ലേ നല്ലതെന്ന കാര്യത്തിലെനിന്നു വലിയ സംശയമുണ്ട്. ഇളംപ്രായത്തിൽ, പൊതുവിജ്ഞാനം നേടുന്നതിനുമുമ്പ്, അക്ഷരമാലയുടേയും വായിക്കാനുള്ള കഴിവിന്റേയും കനത്ത ഭാരം കുട്ടികളുടെമേൽ ചുമത്തുകയെന്നതിന്റെ അർത്ഥം തുടക്കത്തിൽത്തന്നെ വാങ്മൂലമായ ശിക്ഷണം ഉൾക്കൊള്ളാൻ അവർക്കു കഴിവില്ലാതാക്കുകയെന്നാണ്. ഉദാഹരണത്തിന് ഏഴുവയസ്സായ ഒരു കുട്ടി വായിക്കാറാകുന്നതുവരെ രാമായണം പഠിക്കാൻ കാത്തുനിൽക്കണമോ? ഇന്ത്യയിലെ നഗരങ്ങളിൽ താമസിക്കുന്ന ഏതാനും ലക്ഷം ജനങ്ങളെക്കുറിച്ചു ചിന്തിക്കുമ്പോൾ, അതിൽനിന്നു നമുക്കു സിദ്ധിക്കുന്ന അനുഭവങ്ങൾ, ഗ്രാമീണഭാരതത്തിലെ ദശലക്ഷക്കണക്കിന് ജനങ്ങളെക്കുറിച്ചു ചിന്തിക്കുമ്പോൾ സിദ്ധിക്കുന്ന അനുഭവങ്ങളിൽനിന്ന് തികച്ചും വ്യത്യസ്തങ്ങളാണ്.

39

മിക്കവാറും ആരംഭംമുതൽക്കുതന്നെ, ഇന്നത്തെ പാഠപുസ്തകങ്ങൾ ആൺകുട്ടികൾക്കും പെൺകുട്ടികൾക്കും ഗാർഹികരംഗത്തിൽ സാധാരണ ഇടപഴകേണ്ട കാര്യങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നവയല്ല, അവർക്ക് തികച്ചും അപരിചിതമായ കാര്യങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നവയാണ്. ഗാർഹികജീവിതത്തിൽ നല്ലതെന്തു് ചീത്തയെന്തു് എന്ന് ഒരു ബാലൻ പഠിക്കുന്നതു് പാഠപുസ്തകങ്ങളിൽക്കൂടിയല്ല. അയാൾക്ക് സ്വന്തം ചുറ്റുപാടുകളിൽ അഭിമാനം കൊള്ളാനുള്ള ബോധം ഒരിക്കലും നൽകപ്പെടുന്നില്ല. എത്ര ഉന്നതമേഖലയിലയാൾ പോകുന്നുവോ, അത്രയും അയാൾ വീട്ടിൽനിന്നു വേർതിരിഞ്ഞുപോകുന്നു. അങ്ങനെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ അവസാനത്തിൽ അയാൾ സ്വന്തം ചുറ്റുപാടുകളിൽനിന്ന് തികച്ചും അപരിചിതമായ ഒരു ലോകത്തിലെത്തുന്നു. ഗാർഹികജീവിതത്തിൽ കവിതയില്ലെന്നയാൾക്കു തോന്നുന്നു. ഗ്രാമീണദൃശ്യങ്ങളെല്ലാം അയാൾക്ക് ഭദ്രമായി മുദ്രവെച്ച ഒരു പുസ്തകമാണ്. സ്വന്തം സംസ്കാരം ഭൂമുഖവും പ്രാകൃതവും അന്ധ

38. Young India, 16-9-1926 (Towards New Education, P. 34)
 39. Young India, 1-9-1921 (Towards New Education, P. 28)

വിശ്വാസജടിലവും പ്രായോഗികജീവിതത്തിന് ഉപയോഗശൂന്യവുമാണെന്ന ധാരണയുണ്ടാക്കുന്ന വിധത്തിലാണ് അയാളുടെ മുമ്പിൽ അവതരിപ്പിക്കപ്പെടുന്നത്. അയാളുടെ വിദ്യാഭ്യാസം അയാളെ പരമ്പരാജിതമായ സംസ്കാരത്തിൽനിന്നും അകറ്റാൻ കണക്കാക്കിയുണ്ടാക്കിയതാണ്. വിദ്യാഭ്യാസമുള്ള ചെറുപ്പക്കാരുടെ ഭൂരിഭാഗം ഇന്നും ദേശീയമനോഭാവരഹിതരാക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലെങ്കിൽ, അതിനുകാരണം ദേശീയവളർച്ചയ്ക്കു പ്രതികൂലമായ ഒരു വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുപോലും തികച്ചും ഉന്മൂലനാശം വരുത്താൻ വയ്യാത്തത്ര ആഴത്തിൽ പ്രാചീനസംസ്കാരം അവരിൽ വേരൂന്നിയിരിക്കുന്നുവെന്നത്രമാത്രമാണ്. എനിക്ക് സ്വന്തം മാർഗ്ഗം അവലംബിക്കാൻ അനുമതി ലഭിക്കുകയാണെങ്കിൽ, ഞാൻ ഇന്നത്തെ പാഠപുസ്തകങ്ങൾ അധികവും നശിപ്പിക്കുകയും, ഒരു വിദ്യാർത്ഥിക്ക് അയാളുടെ തൊട്ടടുത്ത ചുറ്റുപാടുകളുമായി ഇടപെട്ടു ജീവിക്കാൻ പറുന്നതരത്തിൽ ഗാർഹികജീവിതവുമായി ബന്ധവും യോജിപ്പും ഉള്ള പാഠപുസ്തകങ്ങൾ എഴുതുകയും ചെയ്യും.

40

പൊതുവിദ്യാലയങ്ങളിൽ കുട്ടികൾ, പ്രത്യേകിച്ചും ശിശുക്കൾ ഉപയോഗിക്കുന്ന പുസ്തകങ്ങൾ മിക്കവാറും, വിദ്രോഹപരമല്ലാത്തതിടത്തു്, ഉപയോഗശൂന്യമെങ്കിലുമാണെന്ന കാര്യത്തിലെനിക്കു സംശയം തോന്നുന്നില്ല. അവയിൽ പലതും സമർത്ഥമായി എഴുതപ്പെട്ടവയാണെന്ന കാര്യം നിഷേധിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ആരേ ഉദ്ദേശിച്ചാണ് അവയെഴുതപ്പെട്ടതു് ആ ജനങ്ങൾക്കും ചുറ്റുപാടിനും അവ ഏറ്റവും പററിയതാകാം. എന്നാലവ ഇന്ത്യയിലെ ആൺകുട്ടികൾക്കും പെൺകുട്ടികൾക്കുംവേണ്ടി, എഴുതപ്പെട്ടവയല്ല. അങ്ങനെ എഴുതപ്പെട്ടവോൾ, അവ ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയുടെ ആവശ്യങ്ങൾക്കു് അപര്യാപ്തമായ തരത്തിൽ പൊതുവേ അജീർണ്ണബാധിതമായ അനുകരണങ്ങളാണ്. ഈ രാജ്യത്തു് ഓരോ സംസ്ഥാനത്തിനും ഓരോതരം കുട്ടികൾക്കും ഉള്ള ആവശ്യങ്ങൾ പ്രത്യേകമാണ്. ഉദാഹരണത്തിനു് ഹരിജൻവിദ്യാർത്ഥികളുടെ ആവശ്യങ്ങൾ ആരംഭത്തിലെങ്കിലും ഇതര വിദ്യാർത്ഥികളുടേതിൽനിന്നു വ്യത്യസ്തമാണ്.

അതുകൊണ്ടു് പുസ്തകം അധികമാവശ്യം അദ്ധ്യേതാക്കൾക്കല്ല, അദ്ധ്യാപകർക്കാണെന്ന നിഗമനത്തിൽ ഞാൻ എത്തിച്ചേർന്നിരിക്കുന്നു. ഓരോ അദ്ധ്യാപകനും തന്റെ വിദ്യാർത്ഥികളോടു തികച്ചും നീതി പ്രവർത്തിക്കണമെങ്കിൽ, അയാൾക്കു് കൈയെത്താവുന്ന വസ്തുക്കളിൽനിന്നു് ദൈനംദിനപാഠങ്ങൾ തയ്യാറാക്കേ

40. Harijan, 1-12-1933 (Towards New Education, pp. 35—36)

ണ്ടിവരും. അതും അയാൾക്ക് തന്റെ ക്ലാസ്സിന്റെ പ്രത്യേകാവശ്യങ്ങളനുസരിച്ചു പാകപ്പെടുത്തേണ്ടിവരും.

ശരിയായ വിദ്യാഭ്യാസം വിദ്യയഭ്യസിപ്പിക്കേണ്ട ആൺകുട്ടികളിലും പെൺകുട്ടികളിലുമുള്ള ഏറ്റവും നല്ല കഴിവുകൾ പുറത്തുകൊണ്ടുവരലാണ്. ക്രമവിരുദ്ധവും അനാവശ്യവുമായ വിവരങ്ങൾ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ തലയിൽ കൂമ്പാരംകൂട്ടിയതുകൊണ്ടിതു സാധ്യമാവുകയില്ല. അവരുടെ എല്ലാ വ്യക്തിത്വത്തെയും ഞെക്കിത്തേക്കി അവരെ വെറും യന്ത്രങ്ങളാക്കുന്ന ഒരു മഹാഭരമാണു്. നമ്മൾതന്നെ ആ സമ്പ്രദായത്തിന്റെ ഇരകളായിരുന്നില്ലെങ്കിൽ, ഇന്ത്യയെപ്പോലുള്ള രാജ്യങ്ങളിൽ പുതിയരീതിയിലുള്ള ബഹുജനവിദ്യാഭ്യാസം കാരണം ഉണ്ടായ വിനകൾ നാമെന്നോ മനസ്സിലാക്കുമായിരുന്നു.

മിക്കവാറും വിജയകരമായ രീതിയിൽ സ്വന്തം പാഠപുസ്തകങ്ങൾ നിർമ്മിക്കാൻ പല വിദ്യാലയങ്ങളും പരിശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു കാര്യം തർക്കമില്ലാത്തതാണ്. പക്ഷേ, അതൊന്നും രാജ്യത്തിന്റെ ജീവപ്രധാനമായ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് സമാധാനമുണ്ടാക്കുന്നില്ലെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

ഇവിടെ ഞാനെന്നയില്ല അഭിപ്രായങ്ങൾ എന്റെ സ്വന്തമാണെന്നു ഞാൻ അവകാശപ്പെടുന്നില്ല. ഹരിജൻവിദ്യാലയങ്ങളുടെ നടത്തിപ്പുകാർക്കും അധ്യാപകന്മാർക്കും ഉപയോഗപ്രദമാകാൻവേണ്ടി ഞാൻ ചിലതു് ഇവിടെ ആവർത്തിച്ചുവെന്നുയുള്ളു. അവർക്കുമുമ്പിൽ അതിമഹത്തായ ഒരു കൃത്യമുണ്ടു്. തങ്ങളുടെ കീഴിലുള്ള വിദ്യാർത്ഥികളെക്കൊണ്ടു്. തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട പുസ്തകങ്ങൾ തത്തമ്മയേപ്പോലെ അലക്ഷ്യമായി ഉരുവിടുവിക്കുകയെന്ന യാത്രികജോലികൊണ്ടു് അവർ തൃപ്തിപ്പെടാൻ ഒരുമ്പെടരുതു്. ധീരമായും ബുദ്ധിപൂർവ്വമായും സത്യസന്ധമായും നിർവ്വഹിക്കേണ്ടതായ ഒരു വലിയ രക്ഷാധർമ്മമാണു് അവർ ഏറ്റെടുത്തിരിക്കുന്നതു്.

ആ കൃത്യം വിഷമമുള്ളതാണു്; പക്ഷേ, നടത്തിപ്പുകാരനോ അധ്യാപകനോ സർ്വാത്മനാ അതിനായി പ്രവർത്തിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതു വിചാരിക്കുന്നത്ര വിഷമമുള്ളതല്ല. തന്റെ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പിതാവെന്നനില സ്വീകരിച്ചാൽ, അവരുടെ ആവശ്യങ്ങൾ അയാൾ സഹജാവബോധത്തോടെ അറിയുകയും, അതു നിർവ്വഹിച്ചുതുടങ്ങുകയും ചെയ്യും, അതു നൽകാനുള്ള വക സ്വന്തം കൈയിലില്ലെങ്കിൽ, അയാൾ അതിനുള്ള സിദ്ധികൾ നേടാൻ പരിശ്രമിച്ചുതുടങ്ങും. കുട്ടികൾക്കു് അവരുടെ ആവശ്യങ്ങൾക്കനുസരിച്ച പഠിപ്പാണു് നൽകേണ്ടതെന്ന ആശയത്തോടെ നാം പ്രവർത്തിച്ചുതുടങ്ങിയാൽ, ഹരിജൻകുട്ടികളേയോ മറ്റേതെങ്കിലും

കട്ടികളേയോ പഠിപ്പിക്കുന്ന അധ്യാപകൻ അസാധാരണമായ സാമർത്ഥ്യമോ ബാഹ്യജ്ഞാനസമ്പാദ്യമോ ആവശ്യമില്ല.

എല്ലാ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റേയും പ്രാഥമികലക്ഷ്യം വിദ്യാർത്ഥികളുടെ സ്വഭാവരൂപീകരണമാണ്, ആകണം, എന്ന് മനസ്സിലാക്കിക്കഴിഞ്ഞാൽ, സ്വഭാവശുദ്ധിയുള്ള ഒരു അധ്യാപകൻ ഇച്ഛാഭംഗപ്പെടേണ്ടതില്ല.

41

ഹൃദയത്തിന്റെ ശിക്ഷണം സംബന്ധിച്ചു് ഒരു വാക്കു മാത്രം. ഇതു് പുസ്തകങ്ങൾവഴി നൽകാൻ കഴിയുമെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല; അധ്യാപകന്റെ സജീവമായ സ്പർശംവഴിക്കേ അതു സാധിക്കൂ. പ്രൈമറിസെക്കൻഡറിസ്കൂളുകളിലെ അധ്യാപകന്മാർ ആരാണു് ദൃഢമായ വിശ്വാസവും സ്വഭാവശുദ്ധിയും ഉള്ള സ്രീപുരുഷന്മാരാനോ അവർ? അവർക്കുതന്നെ ഹൃദയത്തിന്റെ ശിക്ഷണം ലഭ്യമായിട്ടുണ്ടോ? അവരെ ഏല്പിച്ച ആൺകട്ടികളിലും പെൺകട്ടികളിലുമുള്ള സ്ഥായിയായ അംശങ്ങളിൽ അവർ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കണമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കപ്പെടുന്നതെങ്കിലുമുണ്ടോ? താണു ക്ലാസ്സുകളുള്ള സ്കൂളുകളിൽ അധ്യാപകന്മാരെ ഏർപ്പെടുത്തുന്ന രീതി കട്ടികളുടെ സ്വഭാവരൂപവൽക്കരണത്തിനു് ഒരു തികഞ്ഞ പ്രതിബന്ധമല്ലേ? അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു ജീവിക്കാനുള്ള കൂലിയെങ്കിലും മുട്ടുന്നുണ്ടോ? പ്രാഥമികവിദ്യാലയങ്ങളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാരെ അവരുടെ രാജ്യസ്നേഹം നോക്കിയല്ല തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതെന്നു നമുക്കറിയാം. മറ്റൊരു ജോലിയും കിട്ടാത്തവരാണ് ഇതിനു വരുന്നതു്

42

പാഠപുസ്തകങ്ങൾ സദാ മാറ്റാനുള്ള ഭ്രമം, വിദ്യാഭ്യാസപരമായ നിലപാടിൽനിന്നുനോക്കുമ്പോൾ, ആരോഗ്യകരമായ ലക്ഷണമല്ല. പാഠപുസ്തകങ്ങളെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഒരു വാഹനമായി കണക്കാക്കുകയാണെങ്കിൽ, അധ്യാപകന്റെ ചൈതന്യമുള്ള വാക്കുകൾക്കു വലിയ വിലയില്ലാതാവും. പാഠപുസ്തകങ്ങളിൽനിന്നുമാത്രം പഠിപ്പിക്കുന്ന അധ്യാപകൻ തന്റെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു സ്വന്തമായി ഒന്നും പ്രദാനം ചെയ്യുന്നില്ല. അയാൾതന്നെ പാഠപുസ്തകങ്ങളുടെ അടിമയാവുകയാണ്. അയാൾക്കു തന്റേതായ എന്തെങ്കിലുമുണ്ടാവാൻ സന്ദർഭമോ അവസരമോ ഇല്ല. അതുകൊണ്ടു പാഠപുസ്തകങ്ങൾ എത്ര കുറയുന്നുവോ അത്രയും നല്ലതാണ് അധ്യാപകന്മാർക്കു വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുമെന്നു തോന്നുന്നു. പാഠപുസ്തകം

41. Young India, 1-9-1921 (Towards New Education, P. 31)
42. Harijan, 9-9-1939, p. 261

കങ്ങൾ ഒരു കച്ചവടസാധനമായിത്തീർന്നപോലെ തോന്നുന്നു. പണമുണ്ടാക്കാനുള്ള ഒരു മാർഗ്ഗമായി എഴുത്തും പ്രസിദ്ധീകരണവും സ്വീകരിച്ച എഴുത്തുകാരും പ്രസിദ്ധീകരണശാലക്കാരും പാഠപുസ്തകങ്ങൾ എപ്പോഴും മാറിമാറി വരണമെന്നാഗ്രഹിക്കുന്നവരാണ്. പലപ്പോഴും അദ്ധ്യാപകന്മാരും പരീക്ഷകന്മാരുംതന്നെ പാഠപുസ്തകങ്ങളുടെ കർത്താക്കളുമാകും. അവരുടെ പുസ്തകങ്ങൾ വിറ്റഴിയണമെന്നതു സ്വഭാവവികമായും അവരുടെ താല്പര്യമാണ്. പാഠപുസ്തകങ്ങൾ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന സമിതിയിലും ഇത്തരം ആളുകളാവും അംഗങ്ങൾ. അങ്ങനെ ആ ഭൂഷിതവൃത്തത്തിന്റെ പരിവൃത്തി പൂർത്തിയാവുന്നു. അച്ഛനമ്മമാർക്കു കൊല്ലംതോറും പുതിയ പാഠപുസ്തകങ്ങൾക്കുള്ള പണമുണ്ടാക്കാൻ വലിയ വൈഷമ്യം നേരിടുന്നു. തങ്ങൾക്കു ചുമക്കാൻ പ്രയാസമായത്ര പുസ്തകങ്ങളുപേറി ആൺകുട്ടികളും പെൺകുട്ടികളും സ്കൂളിൽ പോകുന്നതു കാണുക ഒരു ദയനീയമായ കാഴ്ചയാണ്. ഈ സമ്പ്രദായമാകെ അടിമുടി പുനഃപരിശോധന ചെയ്യണം. കച്ചവടമനുസ്ഥിതി മുഴുവൻ തുടച്ചുമാറ്റണം. നിസ്വാർത്ഥരായ പണ്ഡിതന്മാരുടെ താല്പര്യമനുസരിച്ചു അതിനെ സമീപിക്കണം. അങ്ങനെ നോക്കിയാൽ കാണാം, പാഠപുസ്തകങ്ങളിൽ 75 ശതമാനവും ചപ്പുപവറുകളായി തള്ളേണ്ടിവരുമെന്നു്. ഞാനാണു നിശ്ചയിക്കാണെങ്കിൽ, പണ്ഡിതന്മാരെയല്ല, അദ്ധ്യാപകന്മാരെ സഹായിക്കുന്ന പുസ്തകങ്ങളേ എനിക്കു വേണ്ടു. അത്തരം പാഠപുസ്തകങ്ങൾ അത്യാവശ്യമാണ്; കാരണം അനേകകൊല്ലങ്ങളോളം ഒരേപുസ്തകംതന്നെ കൈമാറ്റാം. അങ്ങനെ ഇടത്തരം കുടുംബങ്ങൾക്കു് അതിന്റെ ഭാരം ഏല്ക്കുപും താങ്ങുകയുമാകാം. ഈ വഴിക്കുള്ള ആദ്യത്തെ പടി, ഒരു പക്ഷേ, സ്റ്റേറ്റുതന്നെ സ്വന്തംകീഴിൽ പാഠപുസ്തകങ്ങളുടെ അച്ചടിയും പ്രസിദ്ധീകരണവും സംഘടിപ്പിക്കുകയാണ്. ഇതു് അവയുടെ അനാവശ്യമായ പെരുപ്പത്തിനു് സ്വയംമൊരു നിയന്ത്രണമാകും.

43

ഇക്കാലത്തു് എല്ലാം സംസ്ഥാനങ്ങളിലും അശ്രീലസാഹിത്യത്തിന്റെ ഒരു മുന്നേറ്റമുണ്ടു്. ശ്രംഗാരമൊഴികെ മറ്റൊരു രസമില്ലെന്നു വാദിക്കുന്ന ആളുകളുണ്ടു്. ശ്രംഗാരത്തിന്റെ സർവ്വപ്രാധാന്യം ഉയർത്തിക്കാട്ടുന്നതിനുള്ള ആവേശത്തിൽ അവർ മറ്റുള്ളവരെ ത്യാഗികൾ അഥവാ വിരക്തന്മാർ എന്നു പറഞ്ഞു് അപഹസിക്കുന്നു. വാസ്തവത്തിൽ മറ്റൊല്ലാം ത്യജിക്കുന്നവരും രസത്തെ ത്യജിക്കുന്നില്ല. നാമെല്ലാം ഒരു രസമല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരു രസം കൊണ്ടു നിറഞ്ഞവരാണ്. ദാദാഭായി നവറോജി രാജ്യ

43. 1936-ൽ നാഗപ്പുരിൽ ചേർന്ന അഖിലേന്ത്യാ സാഹിത്യപരിഷത്തിൽ ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽനിന്നു്

ത്തിനുവേണ്ടി എല്ലാം ത്യജിച്ചു, എങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിൽ രസങ്ങൾ നിറഞ്ഞു നിന്നിരുന്നു. രാജ്യസേവനത്തിലൂടെയാണ് ആ രസം അദ്ദേഹത്തിനു ലഭിച്ചത്. അതദ്ദേഹത്തിന് അപാരമായ ആനന്ദത്തിന്റെ ഉറവിടമായിരുന്നു. ചൈതന്യൻ രസശൂന്യനായിരുന്നു എന്നു പറയുന്നതു രസത്തെക്കുറിച്ചുള്ള അജ്ഞതയാണ് പ്രഖ്യാപിക്കുന്നത്. നരസിംഹമെഹ്ത താനൊരു ഭോഗിയാണെന്നു പ്രഖ്യാപിച്ചു; പക്ഷേ, അദ്ദേഹം ഗുജറാത്തിലെ മതനിഷ്ഠരായ ഭക്തന്മാരുടെ ഇടയിൽ ഒരു രാജാവായിരുന്നു. നിങ്ങളെ പ്രണപ്പെടുത്തുകയില്ലെങ്കിൽ, ഞാൻ പറയുന്ന ശ്രംഗാരം രസങ്ങളിൽ ഏറ്റവും അധമമാണെന്നും, ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ അശ്രീലസ്സർശമുള്ളപ്പോൾ അതു തികച്ചും നിഷിദ്ധമാണെന്നും. എന്നിച്ച് സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടെങ്കിൽ, ഈ സംഘടനയിൽ ഞാൻ അതിനെ നിരോധിക്കുമായിരുന്നു. അതുപോലെതന്നെ വർഗ്ഗീയ വിരോധം, മതഭ്രാന്തു, വ്യക്തികൾതമ്മിലോ സംഘങ്ങൾതമ്മിലോ ഉള്ള വെറുപ്പ് എന്നിവയുണ്ടാക്കുന്ന എല്ലാ സാഹിത്യവും തിരസ്കരിക്കേണ്ടതാണ്.

9. വിദ്യാഭ്യാസപരമായ ധനവിനിയോഗത്തിന്റെ ദോഷവശങ്ങൾ

44

തങ്ങളുടെ കുട്ടികളുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുവേണ്ടി പണം ആവശ്യമുള്ള കുടുംബങ്ങളിലെ അച്ഛന്മാർ എന്തെല്ലാം സംശയാസ്പദങ്ങളായ കാര്യങ്ങളാണു തങ്ങളുടെ കർത്തവ്യമായി കണക്കാക്കുന്നതെന്ന് ആരാണറിയാത്തത്? നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസസമ്പ്രദായമാകെ മാറിയില്ലെങ്കിൽ, ഇതിലുമെത്രയോ മോശമായ ഒരു കാലഘട്ടത്തിലാണ് നാം ചെന്നു ചേരുകയെന്ന് എനിക്കു ബോദ്ധ്യമായിരിക്കുന്നു. നമ്മൾ ശിശുക്കളുടെ ഒരു മഹാസമുദ്രത്തിന്റെ വക്കേ സ്പർശിച്ചിട്ടുള്ളു. അവരിൽ വലിയൊരുവിഭാഗം വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിക്കാതെ കഴിയുന്നു— ആഗ്രഹത്തിന്റെ കുറവുകൊണ്ടല്ല, അച്ഛനമ്മമാർക്കു കഴിവും വിവരവും ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട്. അച്ഛനമ്മമാർക്ക് അത്രയധികം മുതിർന്ന കുട്ടികളെ പോറ്റുകയും, അവർക്കുപെട്ടെന്നു പ്രതിഫലമരുളാത്തതും വ്യയഹേതുകവുമായ വിദ്യാഭ്യാസം നല്കുകയും ചെയ്യുക എന്ന പരിതഃസ്ഥിതി, നമ്മുടെ തുറുപ്പുള്ള ഒരു ദരിദ്രരാജ്യത്തിൽ പ്രത്യേകിച്ചും, ഉണ്ടാവുമ്പോൾ അതിൽ എന്തോ അടിസ്ഥാനപരമായ തകരാറുണ്ട്. ആരംഭം മുതൽക്കുതന്നെ വിദ്യാർത്ഥികൾ തൊഴിലെടുത്തു തങ്ങളുടെ വിദ്യാഭ്യാസച്ചെലവുകൾ വഹിക്കുന്നതിൽ എനിക്കു യാതൊരു തെറ്റും

44. Young India, 15-6-1921 (Towards New Education, p. 41)

കാണാൻ കഴിയുന്നില്ല. പഴയക്രമമനുസരിച്ച് നൂൽനൂലാണ് നിസ്സംശയമായും ഇന്ത്യയ്ക്കുമഴുവൻ ആവശ്യമുള്ളതും എല്ലാവർക്കും അനുയോജ്യവുമായ കൈത്തൊഴിൽ. ഇതു നാം നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ അവതരിപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ, അതുകൊണ്ട് മൂന്നുകാര്യങ്ങൾ നാം നിറവേറ്റും. വിദ്യാഭ്യാസം സാമ്പത്തികമായി സ്വയംപര്യാപ്തമാക്കും, കുട്ടികളുടെ ബുദ്ധിപ്പെടുത്തലിലെ ശരിരത്തിനും അഭ്യസനം നൽകും, വിദേശനൂലും വസ്ത്രവും പരിപൂർണ്ണമായും ബഹിഷ്കരിക്കാനുള്ള വഴി തെളിയിക്കും. മാത്രമല്ല, അത്തരത്തിൽ അഭ്യസനം സിദ്ധിച്ച കുട്ടികൾ സ്വാശ്രയശീലരും സ്വതന്ത്രരുമാവുകയും ചെയ്യും.

45

മദ്യ നികുതിയിൽ നിന്നുള്ള വരുമാനം കൊണ്ട് രാജ്യത്തിലെ കുട്ടികളെ വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യിച്ചു കാണുന്നത് അത്യഗ്രാധമായ അവമാനമുണ്ടാക്കുന്ന ഒരു കാര്യമാണെന്നു നിർദ്ദേശിക്കുവാൻ ഞാൻ ധൈര്യപ്പെടുന്നു. നമ്മുടെ കുട്ടികളുടെ വിദ്യാഭ്യാസംതന്നെ ത്യജിക്കേണ്ടിവന്നാലും നാം മദ്യപാനമെന്ന ദുഷ്ടീലം അവസാനിപ്പിക്കാൻ ബുദ്ധിപൂർവ്വം തീരുമാനിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ, നമ്മൾ ഭാവിയുടെ ശാപം ഏല്ക്കേണ്ടിവരും. പക്ഷേ, നമുക്കതാവശ്യമില്ല. നമ്മുടെ സ്തുളകളിലും കോളേജുകളിലും നെയ്ത്തു നടപ്പാക്കി വിദ്യാഭ്യാസം സാമ്പത്തികമായി സ്വയംപര്യാപ്തമാക്കുകയെന്ന ആശയത്തെ നിങ്ങൾ പലരും പരിഹസിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് എനിക്കറിയാം. ഞാനറപ്പിച്ചു പറയാം, മറ്റൊന്നിനേക്കാളുമധികം അതു വിദ്യാഭ്യാസ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുന്ന ഒന്നാണ്. രാജ്യത്തിന് ഇനിയും നികുതിഭാരം താങ്ങാനാവുകയില്ല. ഇപ്പോഴത്തെ നികുതിഭാരംതന്നെ ദുർവ്വഹമാണ്. അടുത്ത ഭാവിയിൽ ബഹുജനങ്ങളുടെ അനുഭവം പെരുകിവരുന്ന ഭാരിഭൂതത്തെ നേരിടണമെങ്കിൽ, കുറപ്പ്, മദ്യം എന്നിവയിന്മേലുള്ള നികുതികൾമാത്രമല്ല, മറ്റു നികുതികളും ഗണനീയമായ നിലയിൽ കുറയ്ക്കേണ്ടിവരും.

46

നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുള്ള ചെലവു വഹിക്കേണ്ടതു വസ്തു നികുതിയിൽനിന്നും ഭൂനികുതിയിൽനിന്നുമല്ല. സ്വരാജിൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ പ്രധാനാവലംബം ചർച്ചയാവണം. ഓരോ സ്തുളിലും കോളേജിലും ചർച്ചയും തറിയുമുണ്ടെങ്കിൽ, നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസം എളുപ്പത്തിൽ അതിന്റെ ചെലവു വഹിക്കും. ഇന്നു നമ്മുടെ കുട്ടികൾ അവരുടെ സമയമത്രയും നൂൽനൂലിനു ചെലവാക്കണമെ

45. Young India, 8-6-1921 (Towards New Education, p. 40)
 46. Young India, 30-3-1921 (Towards New Education, p. 3)

ന്നാണു് എന്റെ ആഗ്രഹം. സ്വരാജ്യസമ്പാദനത്തിനുശേഷം ഒരു മണിക്കൂറുകിലും അതിനു ചെലവാക്കേണ്ടി വരും. സ്വരാജ്യം നമ്മുടെ ജീവിതത്തിന്റെ ഓരോ ഘടകത്തിലും പ്രതികരണം സൃഷ്ടിക്കണം. ഇന്നു നമ്മുടെ വിദ്യാലയങ്ങൾ അടിമകളേ പുറത്തിറക്കുന്ന തൊഴിൽശാലകളാണു്. സ്വരാജ്യത്തിന്റെ അധീനതയിലുള്ള വിദ്യാലയങ്ങളുടെ ലക്ഷ്യം കുട്ടികളെ ചെറുപ്പം മുതൽക്കേ സ്വാശ്രയശീലരാക്കുകയെന്നതാണു്. മറ്റൊരുതൊഴിലും അവരെ പഠിപ്പിക്കാം; പക്ഷേ നൃൽനൃൽപ്പം നിബ്ബന്ധിതമാക്കണം. ചക്ര ദീനജനങ്ങളുടെ ആശ്വാസസ്ഥാനമാകണം. മറ്റൊന്നിന്നും അതിന്റെ ഗുണങ്ങളില്ല, കാരണം അതിനത്രമേ കൃഷിക്കു സഹായകമാവാൻ വയ്ക്കൂ. എല്ലാവർക്കും കൊല്ലന്മാരോ ആശാരിമാരോ ആവാൻ സാധ്യമല്ല; പക്ഷേ എല്ലാവർക്കും നൃൽപ്പകാരാവാം; നൃൽനൃൽപ്പസ്വന്തം രാജ്യത്തിനുവേണ്ടിയോ സ്വന്തംസമ്പാദ്യം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടിയോ ആവാം. കാരണം, വസ്ത്രധാരണം സാമൂഹികമാകയാൽ, ചക്രയും സാമൂഹികമാകണം.

നമുക്കിപ്പോൾ നൃൽനൃൽപ്പം സാഹിത്യപരമായ വിദ്യാഭ്യാസത്തോടു കൂടിചേർന്ന ഒരു പദ്ധതിയായി നടപ്പാക്കുക; എന്നാൽ, സ്വരാജ്യം കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞാൽ ഈ പ്രശ്നത്തിന്മേൽ നമുക്കു പുതുതായി വഴക്കു കൂടേണ്ടിവരികയില്ലല്ലോ.

10 ദേശീയവിദ്യാലയങ്ങൾ

47

വളരെയധികം പൂച്ചവിദ്യകളും, ആത്മവഞ്ചനയും, നാട്ടുനടപ്പിനു കീഴടങ്ങലും ഇന്നുണ്ടു്. നാട്ടിന്റെ മക്കളുടെ ഭാവിക്കുള്ള വിത്തുകൾ വഹിക്കുന്ന വിദ്യാക്ഷേത്രത്തിൽ കേവലമായ ആത്മാർത്ഥത സത്യാന്വേഷണത്തിലും ധീരമായ പരീക്ഷണങ്ങളിലും അതിയായ നിർഭയത എന്നിവ അത്യാവശ്യമാണു്— എപ്പോഴും ജീവിതാർപ്പണം കൊണ്ടു ശുദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ടതും പാകപ്പെട്ടതുമായ അഗാധചിന്തയിലധിഷ്ഠിതവും ഭദ്രവുമാണു് അവയെങ്കിൽ, വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തിലെ ഓരോ തുടക്കക്കാരനും ഇത്തരം പരീക്ഷണങ്ങൾ നോക്കിത്തുടങ്ങരുതു്. ഭദ്രമായ പരീക്ഷണത്തിനു തക്കവണ്ണം വിശാലമാണു് രംഗമെങ്കിൽ; സ്വർണ്ണം കണ്ടെത്താൻ ദൂരപിടിച്ചു് ഉത്സാഹപൂർവ്വം തിരക്കുന്നവരേപ്പോലെ, യുതിയിലും പിഴച്ചുധാരണയോടെയും അന്വേഷണത്തിലേർപ്പെടുന്നതു് അത്രയും ആപൽക്കരമാണു്.

47. Young India, 30-9-1926 (Towards New Education, p. 11)

48

എന്റെ അന്വേഷണങ്ങളുടെ ആത്യന്തികഫലം ഭാവിയിലെ ഗർഭത്തിലാണ്. ഈ വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിലുള്ള എന്റെ ഉദ്ദേശം ഒന്നാണ്. പരിഷ്കാരത്തിന്റെ ചരിത്രം പഠിക്കുന്ന ഒരു വിദ്യാർത്ഥിക്ക് അച്ചടക്കത്തോടുകൂടിയ ഗാർഹിക വിദ്യാഭ്യാസവും പള്ളിക്കൂടത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസവും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസവും, അച്ഛനമ്മമാർ കുട്ടികളുടെ ജീവിതത്തിൽ വരുത്തിയ മാറ്റങ്ങൾ വഴി ഉണ്ടായ ഫലങ്ങളും മനസ്സിലാക്കാൻ ഒരതിർത്തിവരെ കഴിയണം, ഈ അദ്ധ്യായത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം ഒരു സത്യാരാധകൻ സത്യാന്വേഷണത്തിന്റെ ഫലമായി എത്രദൂരം പുരോഗമിച്ചു എന്നറിയുകയും സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ ആരാധകൻ അയാളിൽനിന്ന് ആ ഉഗ്രദേവത ആവശ്യപ്പെടുന്ന ത്യാഗങ്ങൾ എത്രയെല്ലാമാണെന്നു കാണിച്ചു കൊടുക്കുകയുമാണ്. എനിക്ക് ആത്മാഭിമാനബോധമില്ലെന്നും മറ്റു കുട്ടികൾക്കു കിട്ടാത്ത വിദ്യാഭ്യാസം എന്റെ കുട്ടികൾക്കു കൈവരുന്നതുകൊണ്ടുതന്നെ ഞാൻ സംതൃപ്തനാണെന്നും വിചാരിക്കുക; അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ, അക്ഷരാഭ്യാസം നഷ്ടപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടു ഞാൻ അവർക്കു നല്കിയ ആത്മാഭിമാനത്തിന്റേയും സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റേയും വസ്തുപദം ഞാൻ തന്നെ നിഷേധിക്കലായിരിക്കും അതു്. സ്വാതന്ത്ര്യവും അറിവും തമ്മിലാണ് ഒരു തെരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്തേണ്ടതെങ്കിൽ, ആദ്യത്തേതാണ് രണ്ടാമത്തേതിനേക്കാൾ ഒരായിരം തവണ സ്വീകാര്യമെന്നു് ആരാണു പറയാതിരിക്കുക.?

49

ഞാൻ 1897 ജനുവരിയിൽ ഡർബാനിൽ ക്ലാലിറണ്ടിയ പ്ലോം, സഹോദരിയുടെ പത്തുവയസ്സായ മകൻ, ഒമ്പതും അഞ്ചും വയസ്സായ എന്റെതന്നെ രണ്ടുമാക്കൾ എന്നിങ്ങനെ മൂന്നു കുട്ടികൾ എന്റെകൂടെയുണ്ടായിരുന്നു. ഞാനവരെ എവിടെയാണ് വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യിക്കേണ്ടതു്? എനിക്കവരെ ഇന്ത്യയിലേക്കു മടക്കിയയക്കാൻ മടിയായിരുന്നു. കാരണം ഞാൻ അന്നും വിശ്വസിച്ചിരുന്നു, ചെറിയ കുട്ടികളെ അച്ഛനമ്മമാരിൽനിന്നും അകറ്റി മാറ്റിത്തന്നു്. നല്ല ചിട്ടയിൽ കഴിയുന്ന ഒരു വീട്ടിൽ നിന്നു് കുട്ടികൾക്കു തന്നത്താൻ കിട്ടുന്ന വിദ്യാഭ്യാസം ഹോസ്റ്റലുകളിൽ താമസിച്ചാൽ കിട്ടാൻ കഴിയുകയില്ല. അതുകൊണ്ടു ഞാൻ കുട്ടികളെ എന്റെകൂടെ താമസിപ്പിച്ചു. കുട്ടികൾക്കുവേണ്ടി ഉദ്ദേശിച്ചത്ര സമയം വിനിയോഗിക്കാൻ എനിക്കു കഴിഞ്ഞില്ല.

48. An Autobiography, 1926 (Towards New Education, PP. 11-13)
 49. An Autobiography, 1926 (Towards New Education, pp. 12-20)

വേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധപതിപ്പിക്കാൻ എനിക്കു കഴിയായ്കയും, മറ്റു പല അനിവാര്യകാരണങ്ങളുംകൊണ്ടു് ഞാനാശിച്ച സാഹിത്യാഭ്യാസനും അവർക്കു കൊടുക്കാൻ എനിക്കു കഴിഞ്ഞില്ല. എന്റെ മക്കൾക്കെല്ലാം ഇക്കാര്യത്തിൽ എന്റെ പേരിൽ ആക്ഷേപങ്ങളുണ്ടു്. ഒരു എം. എ. - ക്കാരനേയോ ബി. എ. - ക്കാരനേയോ മടിക്കലേപ്പൻകാരനേയെങ്കിലുമോ കണ്ടുമുട്ടുമ്പോൾ, സ്ത്രീവിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിക്കാത്തതിലുള്ള വൈഷമ്യം അവർ അനുഭവിക്കുന്നതായി തോന്നിയിരുന്നു.

എങ്ങനെയെങ്കിലും പൊതുവിദ്യാലയങ്ങളിൽ അവരെ പഠിപ്പിക്കണമെന്നു ഞാൻ നിർബ്ബന്ധം പിടിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ, അവർക്കു് അനുഭവത്തിന്റെ പാഠശാലയിൽനിന്നോ അച്ഛനമ്മമാരുമായുള്ള സമ്പർക്കത്തിൽ നിന്നോ കൈവരുന്ന വിദ്യാഭ്യാസം നിഷേധിക്കപ്പെട്ടേനെ എന്നാണെന്റെ പക്ഷം. അവരെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഉല്ലാസത്തിൽ നിന്നും എനിക്കു് ഇന്നത്തെപ്പോലെ വിട്ടുപോയി ലഭിക്കുമായിരുന്നില്ല. എന്നിൽനിന്നു് അകന്നുനിന്നാൽ ഇംഗ്ലണ്ടിലോ ദക്ഷിണാഫ്രിക്കയിലോ അവർക്കു സിദ്ധിക്കുമായിരുന്ന കൃത്രിമവിദ്യാഭ്യാസം അവരിന്നു കാണിക്കുന്ന സേവനമനോഭാവവും ലഘുജീവിതബോധവും അവരിലുണ്ടാകുമായിരുന്നില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, അവരുടെ കൃത്രിമജീവിതരീതികൾ എന്റെ പൊതുപ്രവർത്തനത്തിന്നു വലിയൊരു വിഘാതമാവുകയും ചെയ്യുമായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടു് എന്നയോ അവരേയോ തൃപ്തിപ്പെടുത്താത്തക്കവണ്ണം സാഹിത്യപരമായ വിദ്യാഭ്യാസം അവർക്കു നൽകാൻ എനിക്കു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെങ്കിലും, ഞാൻ എനിക്കു കഴിവുള്ളതിൽ പരമാവധി അവരോടുള്ള കർത്തവ്യം നിർവ്വഹിച്ചിട്ടില്ലെന്നു്, ഭ്രമകാലത്തിലേക്കു പിന്തിരിഞ്ഞു നോക്കുമ്പോൾ, എനിക്കുറപ്പിച്ചുപറയാൻ കഴിയുന്നില്ല. അവരെ പൊതുവിദ്യാലയങ്ങളിലേക്കുയർത്താത്തതിൽ ഞാൻ വ്യസനിക്കുന്നില്ല. എന്റെ മുത്തമകനിൽ ഇന്നു കാണുന്ന അനാശാസ്യസ്വഭാവങ്ങൾ എന്റെ അച്ഛനെപ്പോലെയും രഹിതവും വ്യവസ്ഥിതിയും ആയ ആദ്യകാല ജീവിതത്തിന്റെ ഒരു പ്രതികരണമാണെന്നു് എനിക്കുറപ്പോഴും തോന്നിയിട്ടുണ്ടു്. അക്കാലം പകുതിപാകംവന്ന അറിവിന്റേയും സുഖാസക്തിയുടേയും ഘട്ടമായിരുന്നുവെന്നു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. അതു് എന്റെ മുത്തമകന്റെ ജീവിതത്തിലെ മനസ്സിലെത്തും ദ്രവ്യമായി പതിയുന്ന പ്രായത്തിലായിപ്പോയി. അതെന്റെ സുഖാസക്തിയുടേയും അനുഭവരാഹിത്യത്തിന്റേയും കാലമായിരുന്നുവെന്നു് കണക്കാക്കാൻ അവൻ സ്വഭാവവികമായി തയ്യാറല്ല. മറിച്ച് അവൻ വിശ്വസിച്ചു, എന്റെ ജീവിതത്തിലെ ഏറ്റവും ശോഭനമായ കാലഘട്ടം അതായിരുന്നുവെന്നും, പിന്നീടുണ്ടായ മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമെന്നു് തെറ്റായി വിളിക്കപ്പെട്ടവ ക്രമത്തിന്റേയും ഫലം

മായി വന്നുചേർന്നതാണെന്നും. അവൻ അങ്ങനെ വിചാരിക്കാം. ആ ആദ്യഘട്ടം പ്രബുദ്ധതയുടെ കാലമായിരുന്നുവെന്നും മൗലികമായ മാറ്റം കുറിക്കുന്ന അനന്തരവർഷങ്ങൾ ഭ്രമത്തിന്റേയും അഹന്തയുടേയും കാലഘട്ടമായിരുന്നുവെന്നും എന്തുകൊണ്ടവൻ വിചാരിച്ചുകൂടാ? സ്നേഹിതന്മാരിൽനിന്നു എനിക്കു പല ചോദ്യങ്ങളും നേരിടേണ്ടിവന്നിട്ടുണ്ടു്: എന്റെ കുട്ടികൾക്കു് ഒരു വിദ്യാലയ ശിക്ഷണം നല്കുന്നതിലെന്താണു് തരക്കേടു്? അവരുടെ ചിറകുകൾ ഇത്തരത്തിൽ കരിച്ചുകളയാൻ എനിക്കെന്താണു് അധികാരം? അവർ ബിരുദങ്ങൾ നേടുന്നതിലും സ്വന്തം ജീവിതരീതി സ്വയം തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിലും ഞാനെന്തിനാണു് വിലങ്ങിട്ടു നില്ക്കുന്നതു്?

ഈ ചോദ്യങ്ങളിൽ വലിയ സാരമുണ്ടെന്നു് എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. ഞാൻ അനേകം വിദ്യാർത്ഥികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. ഞാൻ എന്റെ വിദ്യാഭ്യാസപരമായ തന്നിഷ്ടങ്ങൾ സ്വന്തം നിലയ്ക്കും മറ്റുള്ളവർവഴിക്കും മറ്റു കുട്ടികളിലും പ്രയോഗിച്ചു നോക്കുകയും അതിന്റെ ഫലങ്ങൾ അറിയുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. എന്റെ മക്കളുടെ സമപ്രായക്കാരായ അനേകം ചെറുപ്പക്കാരെ ഞാനറിയും. ആളോടാരവെച്ചുനോക്കിയാൽ അവരൊന്നും എന്റെ മക്കളേക്കാൾ ഭേദമാണെന്നോ എന്റെ മക്കൾ അവരിൽനിന്നു് അത്രയധികം പഠിക്കാനുണ്ടെന്നോ എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല....

ടോൾസ്റ്റോയിഫാറും വളർന്നതോടെ ആൺകുട്ടികളുടേയും പെൺകുട്ടികളുടേയും വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുള്ള ഉപായം കണ്ടെത്തേണ്ടതു് ആവശ്യമായിത്തീർന്നു. ഞാൻ നിലവിലുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ സമ്പ്രദായത്തിൽ വിശ്വസിച്ചിരുന്നില്ല; എനിക്കു് പരീക്ഷണങ്ങൾ വഴിക്കും അനുഭവങ്ങൾ വഴിക്കും ശരിയായരീതി കണ്ടെത്തേണ്ടതായിവന്നു. ഇത്രമാത്രം എനിക്കറിയാമായിരുന്നു. : ആദർശപരമായ വ്യവസ്ഥയിൽ, ശരിയായ വിദ്യാഭ്യാസം അച്ഛനമ്മമാർവഴിക്കേ കൈവരുകയുള്ളൂ. ബാഹ്യസഹായം വളരെക്കുറച്ചു മാത്രമേ ഉണ്ടാകാവൂ. ടോൾസ്റ്റോയിഫാറും ഒരു കുടുംബവും ഞാൻ അവിടുത്തെ പിതാവിന്റെ നില സ്വീകരിച്ച ആളുമാകയാൽ, ചെറുപ്പക്കാരുടെ ശിക്ഷണത്തിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം കഴിയുന്നത്ര ഞാൻതന്നെ കൈയേല്ക്കണമല്ലോ.

ഈ സങ്കല്പം തികച്ചും കുറവുകളില്ലാത്തതല്ല. എല്ലാ ചെറുപ്പക്കാരും ബാല്യം മുതൽ എന്റെകൂടെയായിരുന്നില്ല. അവർ വ്യത്യസ്തപരിതസ്ഥിതിയിലും ചുറ്റുപാടിലും വളർന്നവരും വിവിധ മതക്കാരാണു്. ഞാൻ കുടുംബപിതാവിന്റെ സ്ഥാനമാണു് വഹിക്കുന്നതെങ്കിലും, ഇത്തരം പരിതസ്ഥിതിയിലുള്ള ചെറുപ്പക്കാരോടു് ഞാനെങ്ങനെയാണു തികച്ചും നീതി പ്രവർത്തിക്കുന്നതു്?

പക്ഷേ, ഞാനെന്നും ഹൃദയസംസ്കാരത്തിന്, അല്ലെങ്കിൽ സ്വഭാവ രൂപീകരണത്തിന് പ്രഥമസ്ഥാനം കല്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രായത്തിലും വളർച്ചയിലുമുള്ള വ്യത്യസ്തം എന്നതായാലും തരക്കേടില്ല, സദാചാരശിക്ഷണം എല്ലാവർക്കും ഒരുപോലെ വേണ്ടതാണെന്ന് എനിക്ക് ഉറപ്പു തോന്നിയതിനാൽ ദിവസം 24 മണിക്കൂറും അവർക്കിടയിൽ അവരുടെ പിതാവായിത്തന്നെ കഴിച്ചുകൂട്ടുവാൻ ഞാൻ നിശ്ചയിച്ചു. സ്വഭാവ രൂപീകരണം അവരുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ശരിയായ അടിത്തറയാണെന്നു ഞാൻ കണക്കാക്കി. അടിത്തറ ഉറപ്പിച്ചു പണിചെയ്താൽ, സ്വന്തമായോ സ്നേഹിതന്മാരുടെ സഹായത്തോടെയോ, മറ്റു കാര്യങ്ങൾ കട്ടികൾ തന്നത്താൻ പഠിക്കുമെന്ന് എനിക്കുറപ്പുണ്ടായിരുന്നു.

പക്ഷേ, കൂട്ടത്തിൽ സാഹിത്യഭ്യാസനത്തിന്റെ പ്രാധാന്യം ഞാൻ തികച്ചും മനസ്സിലാക്കിയതിനാൽ, മിസ്സർ കല്ലെൻബാർജിന്റെയും ശ്രീ പ്രാഗ്ജി ദേശായിയുടേയും സഹായത്തോടെ ഞാൻ ചില ക്ലാസ്സുകൾ നടത്തിത്തുടങ്ങി. ഞാൻ ശരീരപോഷണത്തിന്റെ കാര്യവും രണ്ടാംതരമാക്കിയില്ല. ഇതവർക്ക് നിത്യകർമ്മങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ലഭിച്ചുവന്നു. ഫാറത്തിൽ ഭൃത്യന്മാരുണ്ടായിരുന്നില്ല. വെച്ചുപണിമുതൽ തോട്ടിപ്പണി വരെ എല്ലാ പ്രവർത്തികളും അന്തേവാസികൾതന്നെയാണു് ചെയ്തിരുന്നതു്. ധാരാളം ഫലവൃക്ഷങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നു; ധാരാളം തോട്ടം വെച്ചുപിടിപ്പിക്കലും ഉണ്ടായിരുന്നു. മിസ്റ്റർ കല്ലെൻബാർജിനു് തോട്ടപ്പണിയിൽ വലിയ താല്പര്യമായിരുന്നു; അദ്ദേഹത്തിനു് ഗവണ്മെന്റുരീതിയിലുള്ള ഒരു തോട്ടത്തിൽനിന്നു് ഈ പണിയിൽ അൽപം പരിചയം സിദ്ധിച്ചിരുന്നു. ചെറുപ്പക്കാരാണെങ്കിലും പ്രായമായവരാണെങ്കിലും, അടുക്കളയിൽ പ്രവൃത്തിയില്ലെങ്കിൽ, കുറച്ചു സമയം തോട്ടപ്പണി ചെയ്യാൻ എല്ലാവരും ബാധ്യസ്ഥരായിരുന്നു. കട്ടികളായിരുന്നു ഈ പണിയുടെ സിംഹഭാഗവും വഹിച്ചിരുന്നതു്; കഴി കഴിക്കുക, മരം വെട്ടുക, ഭാരം വഹിക്കുക എന്നിവ അതിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നു. ഇതവർക്ക് ചെറിയ തോതിൽ വ്യായാമം നല്കിയിരുന്നു. അവർക്കു് ഈ പണിയിൽ ഉത്സാഹമുണ്ടായിരുന്നു; തന്മൂലം അവർക്കു് മറ്റു വ്യായാമമോ കളിയോ വേണ്ടിവന്നിരുന്നില്ല. തീർച്ചയായും അവരിൽ ചിലർ - ചിലപ്പോൾ എല്ലാവരും - ഭോസുഖമില്ലെന്നു നടിച്ചു് ഒഴിഞ്ഞുമാറാൻ ശ്രമിച്ചിരുന്നു. ചിലപ്പോൾ ഞാനവരുടെ ഈ കളവുകളെ കണ്ടില്ലെന്നു നടിച്ചിരുന്നു; എന്നാൽ പലപ്പോഴും ഞാൻ അവരോടു കർശനമായി പെരുമാറുകയായിരുന്നു പതിവു്. അവർക്കു് ഈ കർശനനിയമം ഇഷ്ടപ്പെട്ടിരുന്നില്ലെന്നു ഞാൻ ഉറപ്പിച്ചു പറയുന്നു, പക്ഷേ, അവരൊരിക്കലും അതിനു് എതിർന്നിരുന്നതായി ഞാനോർമ്മിക്കുക

ന്നില്ല. ഞാൻ കർശനസ്വരത്തിൽ പറയുമ്പോൾത്തന്നെ, യുക്തി പൂർവ്വം അവരെ പറഞ്ഞു ബോധ്യപ്പെടുത്തും, സ്വന്തം പ്രവൃത്തിയുടെ കാര്യമെടുത്തുകളിക്കുന്നതു നന്നല്ലെന്ന്. ബോധ്യം ഏതായാലും, താല്പര്യം ഉണ്ടാകും. അടുത്തനിമിഷത്തിൽ അവർ പ്രവൃത്തിവിട്ടു കളിക്കാൻ പോകും. എന്തായാലും ഞങ്ങൾ അങ്ങനെ കഴിഞ്ഞുകൂടി; അവർ ഒന്നാന്തരം ശരീരഘടന വളർത്തുകയും ചെയ്തു. ഫാറത്തിൽ ദീനമെന്നൊന്ന് ഇല്ലായിരുന്നു. ഇതിനു കരയധികം കാരണം നല്ലവായു, വെള്ളം, കൃത്യസമയത്തുള്ള ഭക്ഷണം എന്നിവയാണെന്ന കാര്യവും പ്രസ്താവ്യമാണ്.

തൊഴിൽപരമായ വിദ്യാഭ്യാസത്തേപ്പറ്റി ഒരു വാക്ക്: യുവാക്കളിൽ ഓരോരുത്തരെയും എന്തെങ്കിലും ഉപയോഗപ്രദമായ തൊഴിൽപഠിപ്പിക്കണമെന്നതു് എന്റെ ഒരാഗ്രഹമായിരുന്നു. ഈ ഉദ്ദേശത്തിനു് മിസ്റ്റർ കല്ലെൻബാച്ചു് ഒരു ട്രാപ്പിസ്റ്റ് മഠത്തിൽ പോയി ചെരുപ്പുകയ്ക്കു പഠിച്ചു മടങ്ങിവന്നു. ഞാനതു് അദ്ദേഹത്തിൽനിന്നു പഠിക്കുകയും അതു കൈക്കൊള്ളാൻ തയ്യാറായവർക്കു് ആ വിദ്യ പഠിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. മിസ്റ്റർ കല്ലെൻബാച്ചിനു് കുറച്ചു് ആശാരിപ്പണി പരിചയമുണ്ടായിരുന്നു. അതറിയുന്ന മറ്റൊരാൾത്തന്നെയും ഉണ്ടായിരുന്നു. അങ്ങനെ ഞങ്ങൾ ആശാരിപ്പണിയിൽ ചെറിയൊരു ക്ലാസ്സുതുടങ്ങി. വെപ്പുപണി എല്ലാ ചെറുപ്പക്കാർക്കും അറിയാമായിരുന്നു.

ഇതെല്ലാം അവർക്കു പുതുതായിരുന്നു. ജീവിതത്തിൽ ഒരിക്കലും ഇതെല്ലാം പഠിക്കേണ്ടിവരുമെന്ന് അവർ സ്വപ്നേപി വിചാരിച്ചിരുന്നില്ല. കാരണം, പൊതുവെ ഇന്ത്യൻ കുട്ടികൾക്കു് ഭക്ഷണാഹ്ലാദിയിൽ ഏഴുതുതു്, വായന, കണക്കു് എന്നിവയിലേ പരിശീലനം നല്കിയിരുന്നില്ല.

ഓരോസ്കോയെ ഫാമിൽ, അദ്ധ്യാപകന്മാർ ചെയ്യാത്തതൊന്നും വിദ്യാർത്ഥികളോടു ചെയ്യാൻ പറയരുതെന്ന് ഞങ്ങളൊരു നിയമം നിശ്ചയിച്ചു. അങ്ങനെ, അവരോടു് എന്തെങ്കിലും പണി പറയുമ്പോൾ, അദ്ധ്യാപകൻ സഹകരിക്കാനും ഒന്നിച്ചു പണിയെടുക്കാനും ഉണ്ടാവും. കുട്ടികൾ പഠിച്ചതെല്ലാം സന്തോഷത്തോടെയായിരുന്നു.

സാഹിത്യഭ്യാസനും കുറച്ചുകൂടി വിഷമം പിടിച്ചു പണിയായിരുന്നു. എന്നിന്നു് അതിനുള്ള കഴിവുകളോ സാഹിത്യസിദ്ധികളോ ഇല്ലായിരുന്നു. ഈ വിഷയത്തിനുവേണ്ടി ഉഴിഞ്ഞിടാൻ ആഗ്രഹിച്ചത്ര സമയം എന്നിന്നു് ഒഴിവുണ്ടായിരുന്നതുമില്ല. ഞാൻ ചെയ്തിരുന്ന ശരീരാധ്യാനം പകലുറുതിയിൽ എന്നെ തികച്ചും ക്ഷീണിതനാക്കിയിരുന്നു. എന്നിന്നു് വിശ്രമം അത്യവശ്യമായ സമയത്താണ് ആ ക്ലാസ്സുകൾ ഞാൻ നടത്താറു്. അതുകൊണ്ടു്

ഞാൻ പാഠമെടുക്കാൻ തെളിഞ്ഞ മനസ്സോടെ ഇരിക്കേണ്ടതിനു പകരം, എത്രയും വിഷമിച്ചാണ് ഉണർന്നിരിക്കുക. രാവിലെ ഞെട്ടിയ സമയം കൃഷിനിലത്തും വീട്ടിലും പണിയെടുക്കാൻ ഉഴിഞ്ഞിട്ടിരിക്കുകയാണ്. തന്മൂലം വിദ്യാലയസമയം ഉച്ചക്ഷേണത്തിനുശേഷമായിട്ടാണ് വെച്ചിരിക്കുന്നത് വിദ്യാലയത്തിനുപകർത്തിൽ വേറെ സമയം ഒഴിവില്ലായിരുന്നു.

സാഹിത്യഭ്യസനത്തിന് ഞങ്ങൾ കൂടിയത് മൂന്നുമാസത്തിനു ശേഷം നീക്കിവെച്ചത്. ഹിന്ദി, തമിഴ്, ഗുജറാത്തി, ഉർദു എന്നീ ഭാഷകളെല്ലാം പഠിപ്പിച്ചിരുന്നു. പാഠങ്ങളെല്ലാം നാട്ടുഭാഷകളിലായിരുന്നു എടുത്തിരുന്നത്. ഇംഗ്ലീഷും പഠിപ്പിച്ചിരുന്നു. ഗുജറാത്തികളായ ഹിന്ദുവിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് അല്പം സംസ്കൃതവും പഠിപ്പിക്കേണ്ടതാവശ്യമായിരുന്നു. എല്ലാ കുട്ടികളേയും പ്രാഥമികപരിതരം, ഭൂമിശാസ്ത്രം, കണക്ക് എന്നിവയും പഠിപ്പിക്കേണ്ടിയിരുന്നു.

ഞാൻ തമിഴും ഉർദുവും പഠിപ്പിക്കാനാണ് ഏറ്റെടുത്തത്. എന്റെ പരിമിതമായ തമിഴ്ഭാഷാജ്ഞാനം യാത്രാവേളയിലും ജയിൽജീവിതത്തിലും ഞാൻ നേടിയതാണ്. പോപ്പിന്റെ ഒന്നാത്തരം തമിഴ് ലാലുപുസ്തകത്തിനപ്പുറം ഞാൻ കടന്നിരുന്നില്ല. എനിക്കറിയാവുന്ന ഉർദുലിപി ഞാൻ ഒരൊറ്റയാത്രയിൽ നേടിയതാണ്. എന്റെ മുസൽമാൻസ്നേഹിതന്മാരുമായുള്ള സമ്പർക്കത്തിൽനിന്നും ഞാൻ പഠിച്ച ഏതാനും സുപരിചിതമായ പേഴ്സ്യൻ-അറബിവാക്കുകളിലൊതുങ്ങുന്നതാണ് എന്റെ ഉർദുഭാഷാജ്ഞാനം. സംസ്കൃതമാകട്ടെ, എനിക്ക് ഹൈസ്കൂളിൽ പഠിച്ചതേ അറിയാമായിരുന്നുള്ളൂ. എന്റെ ഗുജറാത്തിപരിജ്ഞാനംപോലും സ്കൂളിൽനിന്നും ഒരാരംകൂടെ ലഭിക്കുന്നതിൽനിന്നും മെച്ചപ്പെട്ടതായിരുന്നില്ല.

എനിക്കു കാര്യം നടത്താനുള്ള മൂലധനം ഇത്തരത്തിലുള്ളതായിരുന്നു. സാഹിത്യസിദ്ധിയിലുള്ള എന്റെ ദാരിദ്ര്യസ്ഥിതി നോക്കിയാൽ, എന്റെ സ്നേഹിതന്മാർ ഒരുപടി മുമ്പോട്ടായിരുന്നു. പക്ഷേ, മാതൃരാജ്യത്തെ ഭാഷകളോടുള്ള സ്നേഹം, അദ്ധ്യാപകനെന്ന നിലയ്ക്ക് സ്വന്തം കഴിവുകളിലുള്ള എന്റെ വിശ്വാസം, കൂട്ടത്തിൽ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ അഞ്ജനം, അതിലുമധികം അവരുടെ സൗമനസ്യം, എല്ലാം എനിക്കനുകൂലമായിത്തീർന്നു.

തമിഴ്കുട്ടികളെല്ലാം ദക്ഷിണാഫ്രിക്കയിൽ ജനിച്ചവരാണ്. അവർക്ക് തമിഴ് വളരെ കുറച്ചേ അറിയുകയുള്ളൂ. അവർക്ക് തമിഴ്ലിപി ഒട്ടും അറിയുകയില്ല. അതുകൊണ്ട് അക്ഷരവും പ്രാഥമികവ്യാകരണനിയമങ്ങളും എനിക്കു പഠിപ്പിക്കേണ്ടിവന്നു. അങ്ങനെയായിരുന്നു. എന്റെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് എപ്പോൾ വേണമെ

കിലും തമിഴ്സംഭാഷണത്തിൽ എന്നെ തോല്പിക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. ഇംഗ്ളീഷറിയാത്ത തമിഴന്മാർ എന്നെ കാണാൻ വരുമ്പോൾ, അവർ എന്റെ ദ്വിലോചനകളായി. ഞാൻ സന്തോഷമായിത്തന്നെ കഴിഞ്ഞുകൂടി; കാരണം ഞാൻ വിദ്യാർത്ഥികളിൽനിന്നും എന്റെ അത്ഭുത മറച്ചുവെക്കാൻ ശ്രമിച്ചില്ല. ഞാൻ യഥാർത്ഥത്തിൽ എന്തായിരുന്നുവോ ആ നിലയിൽത്തന്നെയാണ് അവരുടെ മുമ്പിൽ സ്വയം പ്രകടിപ്പിച്ചത്. തന്മൂലം ഭാഷയിൽ എനിക്കു ഭയങ്കരമായ അത്ഭുതയുണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും, അവരുടെ സ്നേഹവും ആദരവും എനിക്കൊരിക്കലും നഷ്ടപ്പെട്ടില്ല. മുസ്സൽമാൻ കുട്ടികളെ ഉൾപ്പെടെ പഠിപ്പിക്കുക താരതമ്യേന എളുപ്പമായിരുന്നു. അവർക്ക് ലിപിയറിയാമായിരുന്നു. വായനയിൽ താൽപര്യമുണ്ടാകാൻ കൈയക്ഷരം നന്നാക്കാൻമുള്ള ഉത്സാഹമേ എനിക്കവരിൽ ഉണ്ടാക്കേണ്ടിവന്നിട്ടുള്ളു.

ഈ ചെറുപ്പക്കാർ മിക്കവാറും അക്ഷരാഭ്യാസമില്ലാത്തവരും വിദ്യാലയത്തിൽ പോയിട്ടില്ലാത്തവരാണ്. പക്ഷേ, അവരെ അലസതയിൽ നിന്നുമാറ്റുകയും, അവരുടെ പഠിപ്പിന്റെ മേൽ നോട്ടം വഹിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനപ്പുറം എനിക്കു അവരെ ഏറെയൊന്നും പഠിപ്പിക്കാൻ ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെന്ന് ഞാൻ എന്റെ ജോലിക്കിടയ്ക്കു മനസ്സിലാക്കി. ഇതിലേനിക്കു സംഗ്രഹിതം തോന്നിയതിനാൽ, പല പ്രായത്തിലുള്ളവരും, ഒരേ ക്ലാസ്സുമുറയിലിരുന്നു പല വിഷയങ്ങൾ പഠിക്കുന്നവരായ വിദ്യാർത്ഥികളുമായി എനിക്കു ഒത്തുചേർന്നുപോകാൻ കഴിഞ്ഞു.

നമ്മളത്രയധികം പറഞ്ഞുകേൾക്കുന്ന പാഠപുസ്തകങ്ങളുടെ അഭാവം എനിക്കൊട്ടും അനുഭവപ്പെട്ടില്ല. കിട്ടാവുന്ന പുസ്തകങ്ങൾ തന്നെ ഉപയോഗിച്ചതായി ഞാൻ ഓർമ്മിക്കുന്നില്ല: പുസ്തകങ്ങളുടെ എണ്ണം വർദ്ധിപ്പിച്ചു കൂട്ടികളുടെ ചുമലിൽ ഭാരം ചുമത്തുന്നതിന്റെ ആവശ്യം ഞാൻ കണ്ടില്ല. വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു, വാസ്തവത്തിൽ വേണ്ട ഗ്രന്ഥം അദ്ധ്യാപകൻ തന്നെയാണെന്ന് ഞാൻ എന്നും വിശ്വസിച്ചിരുന്നു. എന്റെ അദ്ധ്യാപകന്മാർ പുസ്തകം വഴി പഠിപ്പിച്ചതിൽ വളരെ കുറച്ചേ എനിക്കിപ്പോൾ ഓർമ്മയുള്ളൂ; എന്നാൽ ഗ്രന്ഥസഹായമില്ലാതെ അവർ എന്നെ പഠിപ്പിച്ച കാര്യങ്ങൾ ഇന്നും സുവ്യക്തമായി എന്റെ സ്മരണയിലുണ്ടു്.

കണ്ണുകൾവഴി ഉൾക്കൊള്ളുന്നതിനേക്കാൾ എത്രയോ അധികം കാര്യങ്ങൾ എത്രയോ എളുപ്പത്തിൽ കുട്ടികൾക്കു കാതുകൾ വഴി ഉൾക്കൊള്ളുവാൻ കഴിയും. ആദ്യംമുതൽ അവസാനംവരെ മുഴുവൻ പുസ്തകവും കുട്ടികളുമൊന്നിച്ചു വായിച്ചുതീർത്തതായി ഞാനോർമ്മിക്കുന്നില്ല. ഞാൻ സ്വന്തം ഭാഷയിൽ വിവിധ

പുസ്തകങ്ങൾ വായിച്ച്, സ്വാംശീകരിച്ച്, സാരാംശം വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു കൊടുക്കുകയായിരുന്നു പതിവ്; ഞാൻ സഭയ്ക്കു പറയുന്നു. അവർ ഇന്നും അതിന്റെ ഓർമ്മ അവരുടെ മനസ്സിൽ ആവഹിക്കുന്നുണ്ട്. പുസ്തകങ്ങളിൽനിന്നു പഠിച്ചത് ഓർമ്മയിൽ വയ്ക്കുക അവർക്കു ശ്രദ്ധാർഹമായ ഒരു കാര്യമായിരുന്നു. എന്നാൽ, ഞാൻ അവരെ വായ്പാമായി പഠിപ്പിച്ച കാര്യങ്ങൾ അവർക്കു ഏറ്റവും അനായാസമായി ചൊല്ലാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. വായന അവർക്കു ഒരു അദ്ധ്വാനമായിരുന്നു. എന്നാൽ, ഞാൻ പറയുന്നതു ശ്രദ്ധിക്കുകയെന്നതു സന്തോഷകരമായിരുന്നു — എന്റെ വിഷയം രസകരമാക്കുന്നതിലുള്ള പരാജയംകൊണ്ട് ഞാൻ അവരെ മുഷിപ്പിക്കാതിരിക്കുമ്പോൾ. എന്റെ സംസാരത്തിന്റെ ഫലമായി അവർ ഇങ്ങോട്ടു ചോദിച്ച ചോദ്യങ്ങളിൽനിന്നു അവരുടെ ധാരണാശക്തിയുടെ അളവു എനിക്കറിയാൻ കഴിഞ്ഞു.

കുട്ടികളുടെ ആദ്ധ്യാത്മികശിക്ഷണം അവരുടെ ശാരീരികവും മാനസികവുമായ ശിക്ഷണങ്ങളേക്കാൾ എത്രയോ വിഷമമായിരുന്നു. ആദ്ധ്യാത്മികശിക്ഷണത്തിനു ഞാൻ പുസ്തകങ്ങളെ വളരെ കുറച്ചു ആശ്രയിച്ചിരുന്നുള്ളൂ. തീർച്ചയായും, ഓരോ വിദ്യാർത്ഥിയും സ്വന്തം മതത്തിലെ മൗലികകാര്യങ്ങളുമായി പരിചയപ്പെട്ടിരിക്കണമെന്നും, സ്വന്തം മതഗ്രന്ഥങ്ങളെപ്പറ്റി പൊതുവേ അറിഞ്ഞിരിക്കണമെന്നും, ഞാൻ വിശ്വസിച്ചിരുന്നു. അത്തരം അറിവു നൽകാൻ എന്റെ പരമാവധി കഴിവനുസരിച്ച് ഞാൻ ഏർപ്പാടുചെയ്തു. ഘടകം, അതു് എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ, ബുദ്ധിപരമായ അഭ്യസനത്തിന്റെ ഭാഗമായിരുന്നു. ടോൾസ്റ്റോയ് ഫാമിലെ ചെറുപ്പക്കാരെ വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യിക്കുന്നതിനു് ഞാൻ മുതിരുന്നതിനെത്രയോമുന്മുതന്നെ ആദ്ധ്യാത്മികശിക്ഷണത്തിനു് അതിന്റേതായ ഒരു സ്ഥാനമുണ്ടെന്നു് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നു. ആത്മാവിന്റെ വികസനമെന്നാൽ, സ്വഭാവരൂപീകരണവും ഈശ്വരാവബോധവും ആത്മസാക്ഷാത്ക്കാരവും ലക്ഷ്യമാക്കി പ്രവർത്തിക്കാനുള്ള കഴിവുണ്ടാക്കലും ആണു്. ഇതു് ചെറുപ്പക്കാരുടെ ശിക്ഷണത്തിൽ അത്യാവശ്യമായ ഒന്നാണെന്നും, ആത്മീയ സംസ്കാരമില്ലാത്ത വിദ്യാഭ്യാസം ഉപയോഗശൂന്യമാണെന്നും, അതു് ഉപദ്രവകരംകൂടി ആവാമെന്നും ഞാൻ വിശ്വസിച്ചിരുന്നു.

ജീവിതത്തിലെ ചതുർത്ഥാശ്രമമായ നന്യാസത്തിലേ ആത്മജ്ഞാനം സിദ്ധിക്കുകയുള്ളു എന്ന അന്ധവിശ്വാസം എനിക്കു സുപരിചിതമാണു്. ഈ അമൂല്യാനുഭൂതികളുള്ള ഒരുക്കംകൂട്ടൽ ജീവിതത്തിന്റെ അവസാനഘട്ടംവരെ നീട്ടിവയ്ക്കുന്നവർ ആത്മജ്ഞാനമല്ല നേടുക, ലോകത്തിനൊരു ഭാരവും രണ്ടാമത്തേതും ദയനീയവുമായ ബാല്യമെന്നു കണക്കാക്കേണ്ട വാർദ്ധക്യം മാത്രമാണു്. 1911 — 1912 കാലങ്ങളിൽ; അദ്ധ്യാപനത്തിലേർപ്പെട്ടിരുന്ന

കാലത്തുതന്നെ ഞാൻ ഈ വീക്ഷണം കൈക്കൊണ്ടിരുന്നു എന്ന് എനിക്കു നല്ല ഓർമ്മയുണ്ട്; ഇതേ ഭാഷയിൽ ഞാനതു് ആവിഷ്കരിച്ചിരുന്നില്ലെന്നു് ഇല്ല.

എങ്ങനെയാണു്, എന്നാൽ, ഈ ആത്മശിക്ഷണം നൽകേണ്ടതു്? ഞാൻ കട്ടികളെ കീർത്തനങ്ങൾ കാണാപ്പാഠം പഠിച്ചു ചൊല്ലാൻ പ്രേരിപ്പിച്ചു; സദാചാരശിക്ഷണത്തേക്കുറിച്ചുള്ള പുസ്തകങ്ങളിൽനിന്നു ചില ഭാഗങ്ങൾ വായിച്ചുകേൾപ്പിച്ചു. പക്ഷേ, അതെന്നെ ഒട്ടും സംതൃപ്തനാക്കിയില്ല. അവരുമായി കൂടുതൽ അടുത്തു ബന്ധപ്പെട്ടപ്പോൾ, ആത്മീയശിക്ഷണം അവർക്കു നൽകേണ്ടതു് പുസ്തകംവഴിക്കല്ലെന്നു ഞാൻ കണ്ടെത്തി. ശാരീരികശിക്ഷണം ശരീരവ്യായാമത്തിലൂടെയും, മാനസികശിക്ഷണം മാനസികവ്യായാമത്തിലൂടെയും നൽകുന്നതുപോലെ ആത്മീയശിക്ഷണം ആത്മീയവ്യായാമംവഴിക്കേ നൽകുവാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ആത്മീയവ്യായാമം അദ്ധ്യാപകന്റെ ജീവിതവും സ്വഭാവവും ആശ്രയിച്ചിരിക്കും. അദ്ധ്യാപകൻ, തന്റെ കട്ടികൾക്കിടയിലായാലും അല്ലെങ്കിലും, സ്വന്തം നടപടികളിൽ എല്ലായ്പ്പോഴും മനസ്സുറുത്തണം.

അനേകം നാഴിക അകലെ ജീവിക്കുന്ന ഒരുദ്ധ്യാപകനുപോലും തന്റെ ജീവിതചര്യവഴി വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ആത്മാവിനെ സ്പർശിക്കുവാൻ കഴിയും. ഞാൻ ഒരു നൂണയനാണെങ്കിൽ, കട്ടികളോടു സത്യം പറയണമെന്നു പഠിപ്പിക്കാൻ എനിക്കു മടിയായും. ഒരു ഭീരുവായ അദ്ധ്യാപകൻ വിദ്യാർത്ഥികളെ ധൈര്യശാലികളാക്കുന്നതിൽ ഒരിക്കലും വിജയിക്കുകയില്ല. ആത്മനിയന്ത്രണം അറിയാത്ത ഒരാൾക്കു് ഒരിക്കലും കട്ടികളെ ആത്മനിയന്ത്രണത്തിന്റെ വില എന്തെന്നു പഠിപ്പിക്കാൻ കഴിയുകയില്ല. അതുകൊണ്ടു്, എന്റെകൂടെ ജീവിക്കുന്ന ആൺകട്ടികൾക്കും പെൺകട്ടികൾക്കും ഞാനൊരു ശാശ്വതസാധനപാഠമാകണമെന്നു ഞാൻ കണ്ടു. അങ്ങനെ അവർ എന്റെ അദ്ധ്യാപകന്മാരായി. അവർക്കു വേണ്ടിയെങ്കിലും ഞാൻ നല്ലവഴിക്കും ജീവിക്കണമെന്നു് എനിക്കു മനസ്സിലായി. ടോൾസ്റ്റോയ്ഫാറത്തിൽ ഞാൻ ആരോപിച്ച അച്ഛക്കുറവും സംയമനവും എന്റെ ആ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുവേണ്ടിയായിരുന്നു ഒട്ടുമിക്കാലുമെന്നു പറയാം.

അവരിലൊരാൾ പരക്കണം പറഞ്ഞാൽ കേൾക്കാത്തവനും പൊളിപറയുന്നവനും കശപിശക്കാരനുമായിരുന്നു. ഒരിക്കൽ ഏറ്റവും അക്രമപരമായ രീതിയിൽ അയാളുടെ ഉള്ളിലുള്ളതെല്ലാം പൊട്ടിപ്പുറത്തുപാടി. എനിക്കു കഠിനമായി ദേഷ്യംവന്നു. ഞാനയാളോടു യുക്തിപൂർവ്വം പറഞ്ഞുനോക്കി, അയാൾ തീരെ അടങ്ങിയില്ലെന്നുമാത്രമല്ല എന്നെ അതിക്രമിക്കുവാനും നോക്കി.

അവസാനം ഞാൻ അടുത്തുകിടന്ന ഒരു റൂംത്തിടി എടുത്തു് അയാളുടെ കൈയ്ക്കൊരു പ്രഹരംവെച്ചുകൊടുത്തു. അയാളെ അടിക്കുമ്പോൾ, ഞാൻ വിറച്ചിരുന്നു. അയാളതു് ശ്രദ്ധിച്ചുവെന്ന് എനിക്കുറപ്പുപറയാൻ കഴിയും. അതവർക്കുമുഴുവൻ തികച്ചും പുത്തരിയായ ഒരു അനുഭവമായിരുന്നു. ബാലൻ കരയുകയും മാപ്പുപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തു. അടികൊണ്ടു വേദനകൊണ്ടല്ല അയാൾ കരഞ്ഞതു്. വേണമെങ്കിലയാൾക്കു് അതേ നാണ്യത്തിൽ എനിക്കു തിരിച്ചുതരാൻ കഴിയുമായിരുന്നു; കാരണം, അയാൾ പതിനേഴുവയസ്സുള്ള ദുഃഖഗാത്രനായ ഒരു യുവാവായിരുന്നു; പക്ഷേ, ഞാൻ പെട്ടെന്നു് ഈ അക്രമമാർഗ്ഗമവംലംബിച്ചതിൽ എനിക്കുള്ള വേദന മനസ്സിലാക്കുകയാണുണ്ടായതു്. ഈ സംഭവത്തിനുശേഷം അയാൾ എന്നെ അനുസരിക്കാതിരുന്നിട്ടില്ല. പക്ഷേ, ഞാനിന്നും ആക്രമപ്രവൃത്തിയിൽ പശ്ചാത്തപിക്കുന്നു. ഞാനെന്നു് അയാളുടെ മുമ്പിൽ പ്രദർശിപ്പിച്ചതു് എന്റെ ആത്മീയാംശമല്ല, മൃഗീയാംശമാണെന്നു ഞാൻ ഇപ്പോഴും യേശുപ്പടുന്നു.

കുറങ്ങലുകൾ ശാരീരിക ശിക്ഷ നല്കുന്നതിനു ഞാനെന്നും എതിരാണ്. എന്റെ മക്കളെ ശാരീരികമായി ശിക്ഷിച്ച ഒരു വസരമേ ഞാൻ ഓടുന്നുള്ളു. തന്മൂലം, റൂംത്തിടി ഉപയോഗിച്ചതു ശരിയായിരുന്നുവോ തെറ്റായിരുന്നുവോ എന്നു തീരുമാനിക്കാൻ ഇന്നേവരെ എനിക്കു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഒരുപക്ഷേ, അതു് അനുചിതമായിരുന്നിരിക്കാം. കാരണം അതിനു പ്രേരകമായതു കോപമോ ശിക്ഷിക്കാനുള്ള ആഗ്രഹമോ ആയിരുന്നു. അതെന്റെ ദീനതയുടെ പ്രകടനം മാത്രമായിരുന്നുവെങ്കിൽ, അതു ന്യായീകരിക്കത്തക്കതാണെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുമായിരുന്നു. പക്ഷേ, ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉദ്ദേശ്യം സമ്മിശ്രമായിരുന്നു.

ഈ സംഭവം എന്നെ ചിന്തിപ്പിക്കുകയും കുട്ടികളുടെ തെറ്റു തിരുത്തുന്നതിനു കൂടുതൽ നല്ല ഒരു രീതി പഠിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ പറയപ്പെട്ട സന്ദർഭത്തിൽ ആ രീതി ഫലപ്രദമാകുമായിരുന്നുവോ എന്നെന്നിരിക്കുകയില്ല. ആ ചെറുപ്പക്കാരൻ ആ സംഭവം വേഗം മറന്നു. അയാൾ എപ്പോഴെങ്കിലും വളരെ ഭേദപ്പെട്ടതായും എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. പക്ഷേ, ഒരുദ്യാപകനു തന്റെ വിദ്യാർത്ഥികളോടുള്ള കർത്തവ്യമെന്തെന്നു് ആ സംഭവം എനിക്കു കൂടുതൽ നന്നായി മനസ്സിലാക്കിത്തന്നു.

കുട്ടികളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നു പെരുമാറ്റദുഷ്ട്യങ്ങൾ ഇതിനുശേഷവും പലതവണ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. പക്ഷേ, ഞാൻ ഒരിക്കലും ശാരീരികശിക്ഷക്കൊരുമ്പെട്ടിട്ടില്ല. അങ്ങനെ എന്റെ സംരക്ഷണയിലുള്ള ആൺകുട്ടികൾക്കും പെൺകുട്ടികൾക്കും ആത്മീയശിക്ഷണം നൽകുവാനുള്ള എന്റെ പരിശ്രമത്തിൽ ആത്മാവിന്റെ പ്രഭാവം ഞാൻ കൂടുതൽ കൂടുതൽ മനസ്സിലാക്കിത്തുടങ്ങി,

ദിനംപ്രതി എന്നിങ്ങ കൂടുതൽ കൂടുതൽ വ്യക്തമായി മനസ്സിലായിത്തുടങ്ങി, ആൺകുട്ടികളേയും പെൺകുട്ടികളേയും നേർ വഴികളിലൂടെ വളർത്തിക്കൊണ്ടുവരിക എന്നു പ്രയാസമേറിയ ജോലിയാണെന്നു്. ഞാനവരുടെ ശരിയായ അദ്ധ്യാപകനും രക്ഷിതാവുമാവണമെങ്കിൽ, അവരുടെ ഹൃദയത്തെ സ്പർശിക്കാൻ എന്നിങ്ങ കഴിയണം; ഞാനവരുടെ സന്തോഷത്തിലും സന്താപത്തിലും പങ്കാളിയായവണം; അവരെ നേരിടുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾക്കു പരിഹാരം നേടാൻ ഞാൻ സഹായിക്കണം; അവരുടെ യൗവ്വനത്തിലെ തിളച്ചുപൊന്തുന്ന അഭിലാഷങ്ങൾ നേരായമാർഗ്ഗത്തിലൂടെ തിരിച്ചുവിടണം.

കുട്ടികളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നു കുറഞ്ഞു ഉണ്ടാകുന്ന ചിലസന്ദർഭങ്ങളിൽ അദ്ധ്യാപകൻ ഉപവാസമാകുന്ന കർശനമായ പരിഹാരമാർഗ്ഗം തേടേണ്ട ആവശ്യം ഉണ്ടാവാമെന്നു് എന്നിങ്ങ പക്ഷമുണ്ടു്. എന്നാൽ അതിനു മുന്നോടിയായി തെളിഞ്ഞ വീക്ഷണവും ആത്മീയമായ യോഗ്യതയും ഉണ്ടായിരിക്കണം. അദ്ധ്യാപകനും വിദ്യാർത്ഥിയും തമ്മിൽ യഥാർത്ഥസ്നേഹം ഇല്ലാത്തതിടത്തു്, കുട്ടികളുടെ കുറഞ്ഞു അദ്ധ്യാപകന്റെ സത്തയെത്തന്നെ സ്പർശിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിടത്തു്, വിദ്യാർത്ഥിക്ക് അദ്ധ്യാപകനോടു് ആദരവില്ലാത്തതിടത്തു് ഉപവാസം അസ്ഥാനത്തായിരിക്കും; ചിലപ്പോൾ ആപൽക്കരമായൊന്നും വരും. അങ്ങനെ അത്തരം സന്ദർഭങ്ങളിൽ ഉപവാസത്തിന്റെ ഔചിത്യം സംശയാസ്പദമാകുവാൻ ഇടയുണ്ടെങ്കിലും, തന്റെ വിദ്യാർത്ഥിയുടെ തെറ്റുകളുടെ കാര്യത്തിൽ അദ്ധ്യാപകനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വത്തേക്കുറിച്ചു ചോദ്യമില്ല.

50

സ്വരാജ്യം കൈവരുത്താൻവേണ്ടിയാണല്ലോ നമ്മൾ ദേശീയ വിദ്യാലയങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചതു്. സ്വരാജ്യന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അവ ആ പേരിനർഹമാവണമെങ്കിൽ, അവയുടെ നടത്തിപ്പു് ദേശീയപരിപാടിയുടെ — അതു വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ പ്രസക്തമാകുന്നേടത്തോളം — പുരോഗതി ലക്ഷ്യമാക്കിക്കൊണ്ടായിരിക്കണം. അങ്ങനെ, ഉദാഹരണത്തിനു്, ദേശീയവിദ്യാലയങ്ങൾ പർക്കയുടെ സന്ദേശം പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിനും, ഹിന്ദുക്കളേയും മുഹമ്മദീയരേയും മറ്റും കൂടുതൽ അടുപ്പിക്കുന്നതിനും, തൊട്ടുകൂടാത്തവരെ വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യിക്കുന്നതിനും, വിദ്യാലയങ്ങളിൽനിന്നു് അസ്പഷ്ടതയുടെ ശാപം തുടച്ചുമാറ്റുന്നതിനും ഉതകുന്ന കരുത്തുള്ള ഉപായങ്ങളാവണം. ഈ നില

50. Young India, 7-8-1924 (Towards New Education, pp. 21—22)

വാരം വെച്ചുനോക്കുകയാണെങ്കിൽ, ദേശീയവിദ്യാലയങ്ങൾ, പരാജയമല്ലെങ്കിൽ, തീർച്ചയായും മൂന്നുമാസം ഒരു വിജയംമാത്രമാണെന്നെങ്കിലും പ്രസ്താവിക്കേണ്ടിവരും. 30,000 ആൺകുട്ടികളും പെൺകുട്ടികളുമുള്ളതിൽ ഏതാണ്ട് ഒരായിരംപേർ ദിവസം അരമണിക്കൂറെന്ന തോതിൽ നൂറു ചർക്കയിൽ നൂൽനൂൽക്കുന്നുണ്ട്. നൂറുകണക്കിൽ ചർക്കകൾ പ്രവർത്തിക്കാനേയും അവഗണിക്കപ്പെട്ടുകിടക്കുകയാണ്. ഒരു തത്വമെന്നനിലയിൽ വിദ്യാലയങ്ങൾ അധിഷ്ഠിതക്കാരേക്കൂടി പ്രവേശിപ്പിക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചുള്ളവയാണെങ്കിലും, അവയിൽ, വാസ്തവമാലോചിച്ചാൽ, വളരെ കുറച്ച് അധിഷ്ഠിതക്കാരേ ഉള്ളൂ. സ്കൂളുകളിലുള്ള മുഹമ്മദീയരുടെ സംഖ്യ വളരെ വിരളമാണ്. അതുകൊണ്ട്, എണ്ണമല്ല, ഗുണമാണ് പ്രധാനമായി നോക്കേണ്ടതെന്നു പറയാൻ എനിക്കിപ്പോൾ വൈമനസ്യം തോന്നിയില്ല. പ്രവേശനത്തിനുള്ള പരീക്ഷ ക്രമേണ കടുപ്പമായി വരണം. തങ്ങളുടെ കുട്ടികൾ നൂൽനൂൽപ്പു പഠിക്കുന്നതും അസ്പഷ്ടമായ കുട്ടികളുമായി ഇടപഴകി ജീവിക്കുന്നതും ഇഷ്ടപ്പെടാത്ത അച്ഛനമ്മമാർക്കു വിദ്യാലയങ്ങളിൽനിന്ന് അവരെ മടക്കിവിട്ടിരിക്കാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടായിരുന്നു. അധിഷ്ഠിതക്കാരേയും ചർക്കയേയും ഒഴിച്ചുനിർത്തിവേണം നടത്തുകയെന്നുവന്നാൽ ആ തരത്തിലുള്ള വിദ്യാലയങ്ങൾ അടച്ചുപൂട്ടുകയെന്ന കടംകൈയിനുപോലും അധ്യാപകന്മാർ തയ്യാറാവണമെന്ന് ഉപദേശിക്കാൻ എനിക്കു വൈമനസ്യം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. അധിഷ്ഠിതക്കാരുടെ കുട്ടികൾ അറിയാതെ വന്നുചേർന്നാൽ സഹിഷ്ണുത കാണിക്കുന്നതുകൊണ്ടു മാത്രമായില്ല, സന്ദേഹമായ ശ്രദ്ധയും ശുശ്രൂഷയും വഴി അവരെ നമ്മുടെ സ്കൂളുകളിലേക്ക് ആകർഷിക്കുകയുണ്ടാവണം. അധ്യാപകന്മാർ, മുസൽമാന്മാരും പാഴ്സികളുമായ അച്ഛനമ്മമാർ കുട്ടികളെ അയയ്ക്കുന്നതു കാത്തിരുന്നാൽമാത്രംപോരാ, തങ്ങളുടെ കുട്ടികളെ അങ്ങോട്ടയയ്ക്കാൻ അവരെ ക്ഷണിക്കുകതന്നെ വേണം. ഒരു ദേശീയാധ്യാപകൻ സ്വന്തം പ്രവർത്തനംഗത്തിൽ സ്വരാജിന്റെ പ്രചാരകൻതന്നെയാവണം. തന്റെ പരിരക്ഷയിലുള്ള ഓരോ കുട്ടിയുടേയും പശ്ചാത്തലം അയാൾ അറിയണം. തന്റെ സ്കൂളിൽ വരാത്ത കുട്ടികളേയും അയാൾ അറിയണം. ഈ പ്രവൃത്തിയെല്ലാം ചെയ്യേണ്ടതു് ഒരു അസഹിഷ്ണുവിന്റെ മനോഭാവത്തോടെയല്ല, സ്നേഹബുദ്ധിയോടെയാണ്. അങ്ങനെയായാൽ മാത്രമേ ദേശീയവിദ്യാലയങ്ങൾ കോൺഗ്രസ്സ് പ്രമേയത്തിനനുസരിച്ചുള്ള ദേശീയവിദ്യാലയങ്ങളാവൂ.

ഈ യത്നത്തിന്റെ കാഠിന്യം സംശയാതീതമാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റ് എല്ലാം ധനാപേക്ഷമാക്കിയിരിക്കുന്നു. സ്വഭാവമേന്മ ഇന്ന് ഒന്നിന്റേയും ഉരകല്ലല്ല. ഉപരിപ്പവമായ ഒരു പാഠ്യക്രമം മുഴുവൻ പഠിച്ചുതീർക്കാനുള്ള യാത്രികമായ കഴിവുമാത്രം

മാണ് പ്രമാണം. ഓരോ പ്രവൃത്തിയും ഒരു ജീവിതവൃത്തി എന്ന നിലയിലേക്ക് അധഃപതിച്ചിരിക്കുന്നു. നമ്മുടെ വകീലന്മാരും, ഡോക്ടർമാരും, സ്കൂൾമാസ്റ്റർമാരുമാകുന്നത് നമ്മുടെ നാട്ടുകാരെ സേവിക്കാനല്ല, ധനസമ്പാദനത്തിനാണ്. അതിനാൽ വിദ്യാപീഠത്തിന് (അഹമ്മദബാദിലെ ഗുജറാത്ത് ദേശീയസർവ്വകലാശാല) ഇങ്ങനെ ആത്മനാശകമായ ഒരന്തരീക്ഷത്തിലാണ് അദ്ധ്യാപകന്മാരെ എടുക്കേണ്ടിവന്നത്. ഭൂരിപക്ഷം അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് തങ്ങളുടെ തങ്ങളുടെ ചുറ്റുപാടുകൾക്കും ഉപരി ഉയരേണ്ടിവന്നു. അവർ തികച്ചും രാജ്യത്തിന്റെ ആഹ്വാനം ചെവിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നതാണ് അത്ഭുതം.

പക്ഷേ, ഇപ്പോൾ ഏതാണ്ടു നാലുവർഷക്കാലത്തെ അനുഭവത്തിനുശേഷം നമ്മളൊരു പുതിയ താൽ മറിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. നമുക്കൊരു നിശ്ചലാവസ്ഥയിൽ നിൽക്കുവാനും അതേസമയം മുങ്ങാതിരിക്കാനും സാധ്യമല്ല. അതുകൊണ്ട് ആൺകുട്ടികളും പെൺകുട്ടികളും ദിവസം അരമണിക്കൂറുകിലും ചർക്ക തിരിക്കണമെന്ന് നമുക്കു നിർബന്ധിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ദിവസം രാജ്യത്തിനുവേണ്ടി അരമണിക്കൂർ പണിയെടുക്കുക—അതായത് നൂൽനൂൽക്കുക—എന്നത് മുപ്പതിനായിരം ആൺകുട്ടികളേയും പെൺകുട്ടികളേയും എണ്ണൂറ് അദ്ധ്യാപകന്മാരേയും സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ചില്ലറ വിദ്യാഭ്യാസമൊന്നുമല്ല. അത് ദേശഭിമാനത്തിൽ ഒരു ദൈനന്ദിനപ്രായോഗികപഠനമാണ്; ഉപയോഗപ്രദമായ തൊഴിലും ഭാഗവുമാണ്. പ്രതിഫലേച്ഛയില്ലാതെ ഭാഗം ചെയ്യാൻ ഒരു കുട്ടി അദ്ധ്യയനകാലത്തുതന്നെ ആരംഭിക്കുകയെന്നത് ഭാവിജീവിതത്തിൽ അയാൾക്കു മറക്കാനാവാത്ത ത്യാഗത്തിന്റെ സാധനപാഠമാവും; രാജ്യത്തേസ്സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, മാസം 1,875 മന്ത് നൂൽ ലഭിക്കുകയെന്നാണതിനർത്ഥം. 5,000 പേർക്ക് നിത്യവും ഒരു ധോത്തിവീതമെങ്കിലും അതുകൊണ്ടു കൊടുക്കാനാവും. ഇറയുടെ മദ്രാസ്സിലുണ്ടായ വെള്ളപ്പൊക്കംമൂലം ഉടുത്തുണിക്കുപോലും വകയില്ലാതായിത്തീർന്ന സ്വന്തം നാട്ടുകാരിൽ ഓരോരുത്തനും ഓരോ ധോത്തി നൽകാൻ വേണ്ടത്ര നൂൽ ഓരോ കുട്ടിയും വേറെ അഞ്ചുകുട്ടികളോടുചേർന്ന് ഒരുമാസംകൊണ്ട് നൂൽക്കുന്നുണ്ടാവും എന്ന് ചിന്തിച്ചുകൊണ്ടായിരിക്കട്ടെ, അവൻ അഥവാ അവൻ പഠിച്ച പഠാത്തിന്റെ മൂല്യം, മറെറല്ലാ പരിഗണനകളും മാറ്റിവെച്ച്, ഓരോ അദ്ധ്യാപകനും കണക്കാക്കുന്നത്.

51

എനിക്കു് ദേശീയവിദ്യാഭ്യാസത്തെപ്പറ്റി സ്വരാജിനോടനുബന്ധിച്ചല്ലാതെ ചിന്തിക്കാൻ വയ്യ. അതുകൊണ്ടു് കലാശാല വിദ്യാർത്ഥികൾപോലും നൂൽപ്പിലും അതർത്ഥമാക്കുന്ന എല്ലാറ്റിലും സ്വയം പൂർണ്ണവൈദഗ്ദ്ധ്യം നേടണമെന്നു് എനിക്കു മോഹമുണ്ടു്. ഖദറിന്റെ ധനശാസ്ത്രവും ഇതരവശങ്ങളും അവർ പഠിക്കണമെന്നു ഞാൻ പറയു്. ഒരു മില്ലുണ്ടാക്കുവാൻ എത്ര സമയം വേണമെന്നും എത്ര പണം വേണമെന്നും അവർക്കറിവുണ്ടാകണം. മില്ലുകളുടെ സീമാതീതമായ വികസനത്തിന്റെ സാദ്ധ്യതകൾക്കുള്ള പരിമിതികളും അവർ അറിഞ്ഞിരിക്കണം. മില്ലുകൾ മുഖാന്തരവും കൈകൊണ്ടുള്ള നൂൽപ്പും നെയ്ത്തും മുഖാന്തരവും നടത്തപ്പെടുന്ന സാമ്പത്തികവിതരണരീതികളും അവർ മനസ്സിലാക്കണം. കൈകൊണ്ടുള്ള നൂൽപ്പും ഇന്ത്യൻ വസ്ത്രോല്പാദനവും എങ്ങനെ നശിപ്പിക്കപ്പെട്ടു എന്നും അവർ അറിഞ്ഞിരിക്കണം. ഇന്ത്യൻ കൃഷിക്കാരുടെ ആയിരക്കണക്കായ കുടിലുകളിൽ കൈകൊണ്ടുള്ള നൂൽപ്പും നടപ്പാക്കുന്നതിന്റെ ഫലം മനസ്സിലാക്കാനും അന്യർക്കു കാണിച്ചുകൊടുക്കാനും അവർക്കു കഴിയണം. ഈ കുടിൽ വ്യവസായത്തിന്റെ പൂർണ്ണമായ പുനരുദ്ധാരണം മുസൽമാന്റേയും ഹിന്ദുവിന്റേയും വേർതിരിക്കപ്പെട്ട ഹൃദയങ്ങളെ എങ്ങനെ അവിഭക്തമാംവണ്ണം നെയ്യുചേർക്കുമെന്നും അവർ അറിയണം.

52

നമ്മുടെ വിദ്യാർത്ഥികളിലൊരാൾ ബർട്ടോളി ജയിലിലേക്കു പോയിരിക്കുന്നു; ഇനിയും പലരും പോവുകയും ചെയ്യും. അവർ വിദ്യാപീഠത്തിന്റെ അഭിമാനഭാജനങ്ങളാണു്. ഇത്തരത്തിൽ ചെയ്യുവാൻ എത്ര അഭിലഷിച്ചാലും സർക്കാർവിദ്യാലയങ്ങളിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു് അങ്ങനെ തുനിഞ്ഞിറങ്ങാൻ കഴിയുമോ? നിങ്ങളെപ്പോലെ അവർക്കു് ബർട്ടോളിയിലേക്കു പോകാനും വല്ലഭു്ഭായിയെ സഹായിക്കാനും സ്വാതന്ത്ര്യമില്ല. അവർക്കു് രഹസ്യമായ അനുഭാവം നൽകാനേ വയ്ക്കൂ. ദേശീയജീവിതത്തിന്റെ ഒരു പ്രതിസന്ധിഘട്ടത്തിൽ നമ്മെ ഒതുക്കുവാനും അടിച്ചമർത്തുവാനും ഉപയോഗപ്പെടുന്ന സാഹിത്യാഭ്യസനംകൊണ്ടെന്താണു ഗുണം? നമ്മെ നിർവീര്യരാക്കുന്നതിനു് പരിഹാരമാകുകയില്ല വിജ്ഞാനവും സാഹിത്യപരിശീലനവും.

പിന്നെ നമ്മുടേയും അവരുടേയും അദ്ധ്യയനരീതികൾക്കിടയ്ക്കു് ഭിന്നതയുടെ ഒരു ലോകംതന്നെയുണ്ടു്. ഉദാഹരണത്തിനു്

51. Young India, 11-12-1924 (Towards New Education, pp. 21, 23)
 52. Young India, 21-6-1928 (Towards New Education, P. 25)

നാം അവർ പഠിപ്പിക്കുന്ന രീതിയിൽ ഇംഗ്ലീഷ് പഠിപ്പിക്കുകയില്ല. നാം ഇംഗ്ലീഷിൽ പൊതുവേ ആശയങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യാനുള്ള ജ്ഞാനമുണ്ടാക്കും; നമുക്ക്, ദേശീയമായ ആത്മഹത്യ ചെയ്യാതെ, മാതൃഭാഷയെ അവഗണിക്കുകയും ഇംഗ്ലീഷിനെ ആശയപ്രകാശനോപാധിയാക്കുകയും ഇല്ല. ആ വിനാശകരമായ നടപടി തിരുത്തി മാറ്റുവാനാണ് നാം ഈ ദേശീയവിദ്യാലയത്തിൽ ശ്രമിക്കുന്നത്. നാം നമ്മുടെ വിഷയങ്ങളെല്ലാം ഗുജറാത്തിഭാഷയിലൂടെ പഠിപ്പിക്കണം. നാമതിനെ സമ്പന്നമാക്കണം; ആശയത്തിന്റേയും അനുഭവത്തിന്റെ സൂക്ഷ്മമായ നിഴൽപ്പാടുകൾ പോലും ആവിഷ്കരിക്കാൻ അതിനു കഴിവുണ്ടാക്കണം.

പിന്നെ, ധനശാസ്ത്രപഠനമെടുക്കുക. സർക്കാർവിദ്യാലയങ്ങളിൽ ഇന്നു കാണുന്ന രീതി ദുഷിതമാണ്. ഓരോ രാജ്യത്തിനും അതിന്റേതായ ധനശാസ്ത്രമുണ്ട്. ജർമ്മൻപാഠപുസ്തകങ്ങൾ ഇംഗ്ലീഷ് പാഠപുസ്തകങ്ങളിൽനിന്നു ഭിന്നമാണ്. സ്വതന്ത്രവാണിജ്യമായിരിക്കാം ഇംഗ്ലണ്ടിന്റെ മുക്തിമാർഗ്ഗം. പക്ഷേ, നമുക്കത് നാശസൂചകമാണ്. നമുക്ക് ഇനിയും ഒരു ഇൻഡ്യൻ ധനശാസ്ത്ര നിർമ്മിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

അതുതന്നെയാണ് ചരിത്രത്തിന്റെ കാര്യവും. ഇന്ത്യാചരിത്രമെഴുതുന്ന ഒരു ഹ്രസ്വകാരൻ അയാളുടെ സ്വന്തം രീതിയിലാണ് അതെഴുതിയുണ്ടാക്കുക. ഇംഗ്ലീഷുകാരൻ തീരെ വ്യത്യസ്തമായ രീതിയിലാണെഴുതുക. ഇംഗ്ലീഷുകാരും ഹ്രസ്വകാരും തമ്മിലുള്ള യുദ്ധത്തിന്റെ വിവരണം അത് എഴുതുന്ന എഴുത്തുകാരനെ നിലപാടനുസരിച്ചു വ്യത്യസ്തമാവും. താൻ കണ്ടെത്തുന്ന ലക്ഷ്യങ്ങൾ വെച്ച് സ്വതന്ത്രമായി ഒരു ദേശസ്നേഹമുള്ള ഭാരതീയൻ എഴുതുന്ന ഇന്ത്യാചരിത്രം ഒറിംഗ്ലീഷ് ഭരണാധികാരി എഴുതുന്ന ചരിത്രത്തിൽനിന്നു തികച്ചും ഭിന്നമായിരിക്കും, ഇരുവരും അങ്ങേയറ്റം ആത്മാർത്ഥതയോടെയാവും എഴുതുന്നതെങ്കിലും. നമ്മുടെ ദേശീയ ജീവിതത്തിലെ സംഭവങ്ങളുടെ ആംഗലവ്യാഖ്യാനങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചതുമൂലം നമുക്ക് പരിതാപകരമായ പ്രമാണം പററിയിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട്, ഈ രംഗത്തിൽ നിങ്ങൾക്കും നിങ്ങളുടെ അദ്ധ്യാപകർക്കും സ്വന്തമായ ഗവേഷണത്തിന് ഒരു വിപുലമായ മണ്ഡലമുണ്ട്.

കണക്കുപോലുള്ള വിഷയങ്ങൾ നമ്മൾ പഠിപ്പിക്കുന്ന രീതിതന്നെ വ്യത്യസ്തമായിരിക്കും. നമ്മുടെ കണക്കുദ്ധ്യാപകൻ ഭാരതീയപരിതഃസ്ഥിതികളിൽനിന്നാണ് ഉദാഹരണങ്ങളുണ്ടാക്കുക. അങ്ങനെ കണക്കിനോടൊന്നിച്ചു അയാൾ ഇന്ത്യൻഭൂമിശാസ്ത്രവും പഠിപ്പിക്കും.

പിന്നെ, നമ്മുടെ ശാരീരികവും വ്യാവസായികവുമായ ശിക്ഷണത്തിനും പ്രത്യേകമായ പ്രാധാന്യം കൊടുക്കും. ഈ ശിക്ഷണം നിങ്ങളുടെ ബുദ്ധിശക്തിയെ മന്ദീഭവിപ്പിക്കുമെന്നു വിചാരിക്കരുത്, മസ്കിപ്പത്തെ വസ്തുതകൾ കത്തിനിറയ്ക്കുവാനുള്ള ഒരു കല വരയാക്കിയിട്ടില്ല, നമ്മുടെ നമ്മുടെ ധാരണാശക്തിയെ വികസിപ്പിക്കുന്നതു്. അശ്രദ്ധമായ സാഹിത്യപാരായണത്തെക്കാൾ ബുദ്ധിശക്തിക്കു വിലപ്പെട്ട സഹായം ചെയ്യുക ഒരു വ്യാവസായിക ശിക്ഷണത്തോടുള്ള ബുദ്ധിപൂർവ്വമായ സമീപനമാണു്.

53

തൊഴിലുകൾവഴി കണക്കും മറ്റും അഭ്യസിപ്പിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി പ്രൊഫസർ ചോദിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം അനുഭവമില്ലാതെയാണിവിടെ സംസാരിക്കുന്നതു്. എനിക്കനുഭവംവെച്ചു പറയാൻ കഴിയും. ടോൾസ്റ്റോയ് ഫാറത്തിൽ (ട്രാൻസ്വായ) എന്റെ ചുമതലയിൽ പരിശീലനം നൽകപ്പെട്ടിരുന്ന ആൺകുട്ടികൾക്കും പെൺകുട്ടികൾക്കും സർവ്വതോമുഖമായ വളർച്ച പ്രദാനം ചെയ്യുവാൻ എനിക്കു വിഷമമുണ്ടായിട്ടില്ല. ഏതാണു് എടുമണിക്കൂറോളം തൊഴിൽമൂലമായ വിദ്യാഭ്യാസം നൽകിയിരുന്നവെന്നതാണു് അവിടത്തെ കേന്ദ്രവസ്തുത. ഒന്നോ, അങ്ങേയറ്റം രണ്ടോ മണിക്കൂർപുസ്തകപഠനമുണ്ടായിരുന്നു. അവർക്കു നൽകിയിരുന്ന ജോലികൾ കഴികഴിക്കലും, വെപ്പുപണിയും, തോട്ടിപ്പണിയും, ചെരുപ്പുണ്ടാക്കലും, ചില്ലറ ആശാരിപ്പണിയും, ഭൂതവൃത്തിയുമായിരുന്നു. കുട്ടികളുടെ പ്രായം 6 മുതൽ 16 വരെ പലതരത്തിലുമായിരുന്നു. പിൽക്കാലത്തു് ആ അനുഭവം വളരെയധികം പരിപുഷ്ടമായിട്ടുണ്ടു്.

54

നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനങ്ങൾ വെറും നൃൽപ്പിന്നം നെയ്ത്തിരുമുള്ള പരിശീലനശാലകളാവണമെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഏതൊരു ദേശീയവിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതിയുടേയും അവശ്യഭാഗമാണു് നൃൽനൃൽപ്പം നെയ്ത്തുമെന്നു ഞാൻ കരുതുകതന്നെ ചെയ്യുന്നു. കുട്ടികളുടെ മുഴുവൻ സമയവും ഇതിനു വിനിയോഗിക്കണമെന്നു് എനിക്കു് ഉദ്ദേശമില്ല. ഒരു വിദഗ്ദ്ധനായ ഭിഷഗ്വരനേപ്പോലെ രോഗബാധിതമായ അവയവത്തിന്മേൽ ഞാനെന്റെ മുഴുവൻ ശ്രദ്ധയും പതിപ്പിക്കുന്നുവെന്നുമാത്രം; മറ്റു ശരീരഭാഗങ്ങളുടെ പരിരക്ഷയ്ക്കു് അതാണല്ലോ ഏറ്റവുമധികം വേണ്ടതു്. കുട്ടിയുടെ കൈയും തലച്ചോറും ആത്മാവും ഞാൻ വളർത്തിയെ

53. Harijan, 18-9-1937 (Basic Education, P. 43)
 54. Young India, 12-3-1925 (Towards New Education, P. 23)

ടക്കം. കൈ മിക്കവാറും ശോഷിച്ചിരിക്കുന്നു. ആത്മാവ് മുഴുവനായിത്തന്നെ അവഗണിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഞാൻ അതുകൊണ്ട് നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിലുള്ള ഈ ഗൗരവാവഹമായ കുറവു പരിഹരിക്കാൻ അവസരത്തിലും അനവസരത്തിലും ഉൽബോധിപ്പിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ കുട്ടികൾക്ക് പ്രതിഭിനം അരമണിക്കൂർ നൂൽനൂൽക്കുകയെന്നത് വലിയൊരു ദേഹാധാനമാണോ? അതുകൊണ്ട് ബുദ്ധി സ്കൂളിച്ചുപോകുമോ?

വിവിധ ശാസ്ത്രങ്ങളിലുള്ള വിദ്യാഭ്യാസത്തെ ഞാൻ വിലമതിക്കുന്നു. നമ്മുടെ കുട്ടികൾക്ക് വേണ്ടതിലധികം രസതന്ത്രവും പ്രകൃതിശാസ്ത്രവും പഠിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ഞാൻ നേരിട്ട താല്പര്യം കാണിക്കേണ്ടുന്ന ഈ വിദ്യാലയങ്ങളിൽ ഈ വിഷയങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ വേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധ ചെന്നിട്ടില്ലെങ്കിൽ, അതിനു കാരണം ഈ ആവശ്യത്തിലേക്കു വേണ്ടുന്ന പ്രൊഫസർമാർ നമുക്കില്ലെന്നതാണ്. ഈ ശാസ്ത്രങ്ങളിൽ പ്രായോഗികശിക്ഷണം നൽകണമെങ്കിൽ, വളരെ പണം ചെലവാക്കി നിർമ്മിച്ച പരീക്ഷണശാലകൾ വേണം. ഇന്നത്തെ അനിശ്ചിതത്വത്തിന്റേയും ശൈശവാവസ്ഥയുടേയും പരിതസ്ഥിതി വെച്ചുനോക്കിയാൽ നാമതിനു തയ്യാറില്ല.

55

ഒരു ഒഴിവാക്കാൻവയ്ക്കാത്ത വ്യവസായമെന്ന നിലയിൽ നൂൽനൂൽപ്പ നമ്മൾ പുനരുദ്ധരിക്കുകയാണെങ്കിൽ, നല്ലപോലെ നടത്തപ്പെടുന്ന സ്കൂളുകളിൽ മറ്റു വിഷയങ്ങൾ പഠിപ്പിക്കുന്നതുപോലെ ശരിയായ ശാസ്ത്രീയരീതിയിൽത്തന്നെ അതു ഗൗരവപൂർവ്വം കൈകാര്യം ചെയ്തു പഠിപ്പിക്കണം. അപ്പോൾ ചർക്കകൾ തികച്ചും നല്ല ക്രമത്തിലും സ്ഥിതിയിലുമായിരിക്കും; അവ ഈ പംക്തികളിൽ അപ്പോഴപ്പോൾ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള പ്രമാണങ്ങളോടുകൂടിയിരിക്കും; വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പാഠങ്ങൾ കൃത്യമായി പരിശോധിക്കുന്നതുപോലെ, അഥവാ പരിശോധിക്കേണ്ടതുപോലെ, അവരുടെ ഈ ജോലിയും കൃത്യമായി പരിശോധിക്കപ്പെടും.

സ്വന്തം വീടുകളിലിരുന്ന്, വേണമെങ്കിൽ, ചർക്ക ഉപയോഗിക്കാൻ കുട്ടികൾക്കു സാധിക്കുന്നതിനായി ചർക്കയിൽ നൂൽക്കുവാൻ അവരെ പഠിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്. അതേസമയം ക്ലാസ്സിൽ നൂൽക്കുന്നതിന് ഏറ്റവും ചെലവുകുറഞ്ഞതും ആദായകരവുമായ ഉപകരണം തരികിയാണ്.

55. Young India, 15-10-1925 (Towards New Education, P. 23)

56

ഞാൻ എന്റെ സ്വന്തം അനുഭവത്തിൽനിന്നും ഒരുദ്ധ്യായം ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കട്ടെ: 12 വയസ്സുവരെ എനിക്കു കിട്ടിയ വിജ്ഞാനമെല്ലാം എന്റെ മാതൃഭാഷയായ ഗുജറാത്തിയിൽനിന്നാണ്. അന്ന് എനിക്കു കണക്കും ചരിത്രവും ഭൂമിശാസ്ത്രവും അറിയാമായിരുന്നു. അധിനിശേഷം ഞാൻ ഹൈസ്കൂളിൽ പ്രവേശിച്ചു. ആദ്യത്തെ മൂന്നുവർഷത്തോളം അവിടെയും അദ്ധ്യയനഭാഷ മാതൃഭാഷയായിരുന്നു. പക്ഷേ, സ്കൂൾമാസ്റ്റർമാരുടെ ജോലി വിദ്യാർത്ഥിയുടെ തലയിൽ ഇംഗ്ലീഷ് അടിച്ചേല്പിക്കലായിരുന്നു. തന്മൂലം ഞങ്ങളുടെ സമയത്തിൽ പകുതിയിലധികവും ഇംഗ്ലീഷ് പഠിക്കാനും ആ ഭാഷയുടെ വ്യവസ്ഥയില്ലാത്ത അക്ഷരഘടനയും ഉച്ചാരണവും പഠിച്ചുറപ്പിക്കാനുമാണ് വിനിയോഗിച്ചിരുന്നത്. എഴുതുന്നപോലെയാണുതെ ഉച്ചരിക്കപ്പെടുന്ന ഒരു ഭാഷയാണു് പഠിക്കേണ്ടതെന്നു വന്നപ്പോൾ അതു് ഒരു വേദനാജനകമായ കണ്ടുപിടുത്തമായിരുന്നു. അക്ഷരവിന്യാസം കാണാപ്പാഠം പഠിക്കുകയെന്നതു് വിചിത്രമായ ഒന്നായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇതു പ്രാസംഗികമാണു്; എന്റെ വാദത്തേസ്സുംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അപ്രസക്തവുമാണു്; ഏതായാലും ആദ്യത്തെ മൂന്നുവർഷം താരതമ്യേന വൈഷമ്യമില്ലാതെതന്നെ നീങ്ങി.

മുക്കോൺ ചട്ടത്തിലിട്ട (പില്ലോറി) നില നാലാം കൊല്ലത്തിലാണ് തുടങ്ങിയതു്. എല്ലാം ഇംഗ്ലീഷിൽ പഠിക്കേണ്ടിവന്നു — ക്ഷേത്രഗണിതം, ബീജഗണിതം, രസതന്ത്രം, ജ്യോതിശ്ശാസ്ത്രം, ചരിത്രം, ഭൂമിശാസ്ത്രം, എല്ലാം. ഇംഗ്ലീഷിന്റെ ഭീകരവാക്യ എത്രമാത്രമായിരുന്നെന്നതിനു തെളിവാണ്; സംസ്കൃതവും പേഴ്സ്യനും തന്നെ മാതൃഭാഷയിലൂടെയല്ല, ഇംഗ്ലീഷിലൂടെയാണു് പഠിക്കേണ്ടിവന്നതെന്ന സത്യം. ആരെങ്കിലും തനിക്കു മനസ്സിലാകുന്ന ഗുജറാത്തിയിൽ സംസാരിച്ചാൽ, അയാൾ ശിക്ഷിക്കപ്പെടുമായിരുന്നു. ശരിക്കു് ഉച്ചരിക്കാനോ മുഴുവൻ മനസ്സിലാക്കാനോ വയ്യാത്ത പൊട്ടിഇംഗ്ലീഷാണ് ഒരു കുട്ടി സംസാരിക്കുന്നതെങ്കിലും അദ്ധ്യാപകനതിൽ ആക്ഷേപമുണ്ടായിരുന്നില്ല. എന്തിനാണ് അദ്ധ്യാപകൻ വിഷമിക്കുന്നത്? അയാളുടെ സ്വന്തം ഇംഗ്ലീഷുതന്നെ തെറ്റാറില്ലാത്തതല്ല. അതു മറിച്ചുവുക സാദ്ധ്യമല്ലതാനും. ഇംഗ്ലീഷു് അയാളുടെ കുട്ടികൾക്കു് എത്രകണ്ടു് ഒരു വൈദേശികഭാഷയായിരുന്നുവോ, അത്രതന്നെ അയാൾക്കും ആയിരുന്നു. ഫലം കഴപ്പുതന്നെ. കുട്ടികളായ ഞങ്ങൾക്കു് പലതും മനപ്പാഠമാക്കേണ്ടിയിരുന്നു. എന്നാൽ ഞങ്ങൾക്കവ പൂർണ്ണമായി മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല; പലപ്പോഴും

56. Harijan, 9-7-1938 (Towards New Education, pp. 49, 51)

അശേഷവും. അദ്യുപകൻ ക്ഷേത്രഗണിതപാഠങ്ങൾ ഞങ്ങളെ പഠിപ്പിക്കാൻ അത്യധാനം ചെയ്യുന്നതു കാണുമ്പോൾ, എനിക്കു തല ചുറ്റിപ്പോകാറുണ്ട്. യൂക്ലിഡിന്റെ ഒന്നാം പുസ്തകത്തിലെ പതിമൂന്നാം പ്രമേയം എത്തുന്നതുവരെ എനിക്കു ക്ഷേത്രഗണിതത്തിന്റെ വാലും തലയും മനസ്സിലാകാറുണ്ടായിരുന്നില്ല. മാതൃഭാഷയോടു അത്രയധികം മമതയുണ്ടായിട്ടും ക്ഷേത്രഗണിതത്തിലും ബീജഗണിതത്തിലും മറ്റുമുള്ള സാങ്കേതികസംജ്ഞകൾക്കു സമാനാർത്ഥമായ ഗുജറാത്തിപദങ്ങൾ ഇന്നേവരെ എനിക്കു നിശ്ചയമില്ലെന്ന കുറും ഞാൻ വായനക്കാരനോടു തുറന്നു സമ്മതിക്കട്ടെ. ഇംഗ്ലീഷിനുപകരം ഗുജറാത്തിയിലാണ് പഠിച്ചിരുന്നതെങ്കിൽ, നാലുകൊല്ലംകൊണ്ടു ഞാൻ പഠിച്ച കണക്കും, ക്ഷേത്രഗണിതവും, ബീജഗണിതവും, രസതന്ത്രവും, ജ്യോതിശ്ശാസ്ത്രവും ഒരു കൊല്ലംകൊണ്ടു എനിക്കു സ്വാധീനമാക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നുവെന്നുമാത്രം എനിക്കറിയാം. ആ വിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള എന്റെ അറിവ് അധികം എളുപ്പവും വ്യക്തവുമാകുമായിരുന്നു. എന്റെ ഗുജറാത്തിയിലുള്ള പദപരിചയം കൂടുതൽ സമ്പന്നമാകുമായിരുന്നു. അത്തരം പദങ്ങൾ ഞാൻ സ്വന്തംവീട്ടിൽത്തന്നെ ഉപയോഗിക്കുമായിരുന്നു. ഇംഗ്ലീഷ്ഭാഷയിലൂടെയുള്ള അദ്യുയനം ഇംഗ്ലീഷ്സ്തുളകൾ കാണാത്ത എന്റെ വീട്ടുകാർക്കും എനിക്കുമിടയ്ക്കു അതിലംഘിക്കാൻ വയ്യാത്തത്ര ഉയരത്തിലൊരു മതിൽക്കെട്ടുണ്ടാക്കി. എന്റെ അച്ഛനു ഞാൻ ചെയ്യുന്നതൊന്നും മനസ്സിലായില്ല. എനിക്കു ആഗ്രഹമുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽത്തന്നെയും, ഞാൻ പഠിക്കുന്നതിൽ അച്ഛനല്ലം താൽപ്പര്യമുണ്ടാക്കുവാൻ എനിക്കു കഴിഞ്ഞില്ല; കാരണം അദ്ദേഹത്തിനു വേണ്ടത്ര ബുദ്ധിശക്തിയുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിലും, ഇംഗ്ലീഷിലൊരു വാക്കുപോലും അറിയുമായിരുന്നില്ല. ഞാൻ അതിവേഗം സ്വന്തം വീട്ടിൽ ഒരപരിചിതനാവുകയായിരുന്നു. തീർച്ചയായും ഞാനൊരു മേലേക്കിടക്കാരനായി. എന്റെ ഉടുപ്പുകൾക്കുപോലും കാലക്രമേണ മാറ്റം വന്നുതുടങ്ങി. എനിക്കു സംഭവിച്ചതു അന്യാദൃശമായ ഒരനുഭവമല്ല. ഭൂരിപക്ഷമാളുകളെ സംബന്ധിച്ചുപൊതുവേ ഇതായിരുന്നു വാസ്തവം.

ഹൈസ്കൂളിലെ ആദ്യത്തെ മൂന്നുകൊല്ലം എന്റെ പൊതുവിജ്ഞാനനിക്ഷേപത്തിനു് പറയത്തക്ക വർദ്ധനവൊന്നുമുണ്ടാക്കിയില്ല. പഠിപ്പിക്കുവാൻവേണ്ടി കുട്ടികളെ പാകപ്പെടുത്താനുള്ള സംരംഭമായിരുന്നു അതു്. ഹൈസ്കൂളുകൾ ഇംഗ്ലീഷുകാരുടെ സാംസ്കാരികമായ ആധിപത്യസ്ഥാപനത്തിന്റെ അഭ്യാസശാലകളായിരുന്നു. എന്റെ ഹൈസ്കൂളിലെ മുന്തൂറു കുട്ടികൾ നേടിയ വിജ്ഞാനം ഒരു വട്ടവരയ്ക്കുള്ളിൽ ഒറ്റപ്പെട്ടുകിടക്കുന്ന സമ്പത്തായതീർന്നു. അതു് ബഹുജനങ്ങൾക്കു പകരാനുള്ളതല്ല.

സാഹിത്യത്തേപ്പറ്റിയും ഒരു വാക്ക്. ഇംഗ്ലീഷ് ഗദ്യവും ഇംഗ്ലീഷ് പദ്യവുമായി ഞങ്ങൾക്ക് പല ഗ്രന്ഥങ്ങളും പഠിക്കേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നു. നിസ്സംശയമായും ഇതൊക്കെ നന്നായിരുന്നു. പക്ഷേ, അവയൊന്നും ബഹുജനങ്ങളെ സേവിക്കുന്നതിനോ, അവരുമായി സമ്പർക്കം പുലർത്തുന്നതിനോ എനിക്കപയോഗപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ഇംഗ്ലീഷ് ഗദ്യത്തിലും കവിതയിലും ഞാൻ പഠിച്ചതൊന്നും അന്നു പഠിച്ചില്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ, ഒരു സുദൂർല്ലമായ നിയമിതി എനിക്കു നഷ്ടപ്പെടുമായിരുന്നു എന്നു പറയാൻ എനിക്കു കഴിയില്ല. അതിനുപകരം, ആ വിലപ്പെട്ട ഏഴുകൊല്ലക്കാലം ഞാൻ ഗുജറാത്തിഭാഷയിൽ വൈദഗ്ദ്ധ്യം നേടുന്നതിനു ചെലവഴിക്കുകയും, ഗണിതശാസ്ത്രവും, മറ്റു ശാസ്ത്രങ്ങളും, സംസ്കൃതവും, മറ്റു വിഷയങ്ങളും ഗുജറാത്തിയിലൂടെ അഭ്യസിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിൽ, അങ്ങനെ നേടിയ വിജ്ഞാനം എനിക്കു എളുപ്പം എന്റെ അയൽപക്കക്കാരനുമായി പങ്കിടാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. ഞാൻ ഗുജറാത്തിഭാഷയെ കൂടുതൽ സമ്പന്നമാക്കുമായിരുന്നു. എന്റെ ശ്രദ്ധയാശീലവും നാടിനോടും മാതൃഭാഷയോടുമുള്ള തീക്ഷ്ണമായ സ്നേഹവുംകൊണ്ടു്, ഞാൻ ജനസേവനത്തിനു് കൂടുതൽ വിലപ്പെട്ടതും മഹത്തരവുമായ സംഭാവനകൾ നൽകുകയില്ലെന്നു് ആർക്കു പറയാനാവും?

അദ്യായം നാലു

വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ലക്ഷ്യങ്ങൾ

1. മോചനമരുളുന്നതെന്തോ അതാണ് വിദ്യാഭ്യാസം

1

ചോദ്യം: ഒരു വിദ്യാർത്ഥി ഗൗരവപൂർവ്വം ഈ ചോദ്യം ഉന്നയിച്ചു: “പഠിപ്പു കഴിഞ്ഞാൽ ഞാനെന്താണു ചെയ്യേണ്ടതു?”

നാമിന്ന് ഒരു ദിനവർഗ്ഗമാണ്. നമ്മുടെ ഭരണകർത്താക്കളുടെ താല്പര്യങ്ങളെ സേവിക്കുന്നതിനുപാകത്തിൽ സംവിധാനം ചെയ്യപ്പെട്ടതാണ് നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസസമ്പ്രദായം. താൻ ചൂഷണം ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്നവർക്ക് ചില പ്രലോഭനങ്ങൾ നൽകാൻ ഏറ്റവും സാർത്ഥിയായ ഒരാരംഭം ഞാൻ ഞാൻ ഞാൻ; അതുപോലെ നമ്മുടെ ഭരണകർത്താക്കൾ അവരുടെ വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനങ്ങളിൽ നാം പഠിക്കാൻവേണ്ടി അനേകം പ്രലോഭനങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ട്. മാത്രമല്ല, ഗവർണ്മെന്റിലെ അംഗങ്ങളെല്ലാം ഒരുപോലെയല്ല. വിദ്യാഭ്യാസപ്രശ്നങ്ങൾ ഗുണദോഷങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരിഗണിക്കുന്ന ചില ഉദാരമതികൾ അവർക്കിടയിലുണ്ട്. തന്മൂലം തീർച്ചയായും ഇന്നത്തെ സമ്പ്രദായത്തിലും ചില ഗുണങ്ങളുണ്ട്. ഇഷ്ടപ്പെട്ടാലും ഇല്ലെങ്കിലും നിലവിലുള്ള സമ്പ്രദായം തെറ്റായിട്ടാണ് ഉപയോഗിക്കപ്പെടുന്നത്. അതായത് വിദ്യാഭ്യാസം പണവും പദവിയും നേടുന്നതിനുള്ള ഒരു ഉപായമെന്നനിലയിലാണ് ആളുകൾ കാണുന്നത്

‘മോചനമരുളുന്നതെന്തോ അതാണ് വിദ്യാഭ്യാസം’ എന്ന ആപ്തവാക്യം പണ്ടെന്നപോലെ ഇന്നും അർത്ഥവത്താണ്. വിദ്യാഭ്യാസമെന്നതിന് ഇവിടെ വെറും ആത്മീയവിദ്യാഭ്യാസമെന്നോ മോചനമെന്നതിന് മരണാനന്തരമുള്ള ആത്മീയമുക്തിയെന്നോ അർത്ഥമാക്കേണ്ടതില്ല. അറിവെന്നത് മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിന്റെ സേവനത്തിന് ഉപയുക്തമായ എല്ലാ ശിക്ഷണവും ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഒന്നാണ്. മോചനമെന്നതിന് ഇന്നത്തെ ജീവിതത്തിലേതും

പ്പെടെ എല്ലാത്തരം ഭാസ്യത്തിൽനിന്നുമുള്ള മോചനമെന്നർത്ഥമാണ്. ഭാസ്യം രണ്ടുതരത്തിലാണ്: ബാഹ്യമായ അധീശാധി കാരത്തിൻകീഴിലുള്ള അടിമത്തവും, ഒരാളുടെ സ്വന്തം കൃത്രിമ വശ്യങ്ങൾക്കടിമപ്പെടലും. ഈ ആദർശം സാക്ഷാൽക്കരിക്കുന്നതിനുള്ള അന്വേഷണത്തിൽനിന്നു സിദ്ധ്യിക്കുന്ന വിജ്ഞാനം മാത്രമാണ് ശരിയായ പഠിപ്പ്.

വിദേശഭരണാധികാരികൾ നിർമ്മിച്ച ഒരു വിദ്യാഭ്യാസ സമ്പ്രദായം അവരുടെ താല്പര്യങ്ങളെ സേവിക്കുവാൻ മാത്രമുദ്ദേശിച്ചുള്ളതാണെന്നു മനസ്സിലാക്കിയാണ് 1920-ൽ, മറ്റു കാര്യങ്ങളുടെകൂടെ സർക്കാർവിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനങ്ങളെല്ലാം ബഹിഷ്കരിക്കുക എന്ന തത്വംകൂടി കോൺഗ്രസ്സംഗീകരിച്ചത്. ആ കാലം അവസാനിച്ചപ്പോലെ ഇന്നു തോന്നുന്നു. സ്തുളകളുടേയും കോളേജുകളുടേയും എണ്ണത്തേയും കവച്ചുവെണ്ണുമാറ് വർദ്ധിച്ചവരുകയാണ്, സർക്കാർവിദ്യാലയങ്ങളിലേക്കുള്ള പ്രവേശനത്തിനും ആ രീതിയിൽ വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിക്കുന്നതിനുമുള്ള ആളുകളുടെ ആവശ്യം. പരീക്ഷാർത്ഥികളുടെ എണ്ണം വല്ലാതെ പെരുകിവരുകയാണ്. ഈ മാന്യരമന്ത്രവിദ്യ ഇവിടെയുണ്ടെങ്കിലും, ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു ഞാൻ നിർവ്വചിച്ചതാണ് ശരിയായ വിദ്യാഭ്യാസമെന്ന്.

ഞാൻ ഉന്നയിച്ച വിദ്യാഭ്യാസാശയങ്ങളിൽ ബാഹ്യാകർഷണം തോന്നി തന്റെ വിദ്യാഭ്യാസം അവസാനിപ്പിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥി ഭാവിയിൽ പശ്ചാത്തപിക്കേണ്ടിവരും. അതുകൊണ്ട് കൂടുതൽ ഭദ്രമായ ഒരു മാറ്റമാണ് ഞാൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്നത്. താൻ ചേർന്ന വിദ്യാലയത്തിൽ പഠനം തുടരുന്നതോടെ, അയാൾ ഞാനെന്നായിട്ടു സേവനാദർശം മുൻനിർത്തി, ആ ഉദ്ദേശത്തിനുപയുക്തമായ തരത്തിൽ തന്റെ പഠിപ്പ് വിനിയോഗിക്കണം; ഒരിക്കലും അയാൾ പണമുണ്ടാക്കാനല്ല ശ്രമിക്കേണ്ടത്. മാത്രമല്ല, ഒഴിവുസമയം മുഴുവൻ ആ ആദർശത്തിനൊത്തു് ഉയരുവാൻ തക്കവണ്ണം ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിലെ കുറവുകൾ പരിഹരിക്കാൻ വിനിയോഗിക്കണം. അതുകൊണ്ട്, സൃഷ്ടിപരിപാടിയിൽ, പങ്കെടുക്കാൻ ലഭിക്കുന്ന അവസരം അയാൾ പരമാവധി പ്രയോജനപ്പെടുത്തണം.

2

ഒരു ഗുരുകലപ്രേമിയെന്ന നിലയിൽ കമ്മിറ്റിക്കും അച്ഛനമ്മമാർക്കും ഒന്നുരണ്ടു നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകുവാനെന്ന അനുവദിക്കുക.

2. Speeches and Writings of Mahatma Gandhi (To the Students, pp. 8-9)

ഗുരുകലത്തിലെ കുട്ടികൾക്ക് സ്വാശ്രയശീലവും സ്വയംപര്യാപ്തയും സിദ്ധിക്കണമെങ്കിൽ, അവർക്ക് തികഞ്ഞ തൊഴിൽ സംബന്ധമായ പരിശീലനം നൽകപ്പെടണം. എന്നിങ്ങനെ തോന്നുന്നു; ജനസംഖ്യയിൽ 85 ശതമാനം കൃഷിക്കാരും ഒരുപക്ഷേ 10 ശതമാനം കാർഷികാവശ്യങ്ങളായ സാമഗ്രികൾ ഉണ്ടാക്കുന്നവരുമടങ്ങുന്ന നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ഓരോ യുവാവിന്റെയും വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഭാഗമായി കൃഷിയുടേയും കൈത്തറിനെയ്ത്തിന്റേയും പ്രായോഗികപരിജ്ഞാനം നൽകപ്പെടണം. അൽപ്പം ചില പണിയായുധങ്ങൾ വേണ്ടപോലെ ഉപയോഗിക്കാനും, ഒരു മരപ്പലക നേരെ ഇരുർന്നു മുറിക്കാനും, മട്ടച്ചരട്ട് തെറ്റായി പിടിച്ചുവെന്ന കാരണത്താൽ ഇടിഞ്ഞുവീഴാൻ ഇടയാവാത്ത ഒരു ഭിത്തി പടുക്കാനും അറിഞ്ഞിരുന്നാൽ, അയാൾക്ക് ഒന്നും നഷ്ടപ്പെടാനില്ലല്ലോ. അത്തരത്തിൽ പരിശീലിച്ച ഒരു കുട്ടി ഇന്നത്തെ ലോകവുമായി ഇടപെടുമ്പോൾ നിസ്സഹായനാവുകയോ, ഒരിക്കലേ കിലും ജോലിയില്ലാതെ വിഷമിക്കുകയോ ഇല്ല. ആരോഗ്യശാസ്ത്രത്തിന്റേയും ശുചീകരണത്തിന്റേയും നിയമങ്ങളും കുട്ടികളെ വളർത്തേണ്ടുന്ന സമ്പ്രദായങ്ങളും അറിയുക ഗുരുകലത്തിലെ ബാലന്മാർക്ക് അത്യാവശ്യമാണ്. പ്രദർശനത്തിലെ ശുചീകരണത്തിനുള്ള ഏർപ്പാടുകൾ തുലോം അപര്യാപ്തമായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ കളുടെ ശല്യം, അത് പരിഹരിക്കുന്നതിലുണ്ടായ അശ്രദ്ധ വ്യക്തമാക്കിയിരുന്നു. ഈ നിയന്ത്രണാതീതരായ സാന്നിഹിതൻ സ്പെക്ടർമാർ, ശുചീകരണവിഷയത്തിൽ നമ്മുടെ ഏർപ്പാടൊന്നും ഭദ്രമായിരുന്നില്ലെന്ന് നിരന്തരം നമുക്ക് മുന്നറിയിപ്പു നല്കിക്കൊണ്ടിരുന്നു.

നമ്മുടെ ക്ഷേത്രാവശിഷ്ടങ്ങളും മലമൂത്രങ്ങളും നേരംവണ്ണം മണ്ണിട്ടുമുടണമെന്ന് അവർ വ്യക്തമായും സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു. വർഷത്തിലൊരിക്കൽ വരുന്ന സന്ദർശകന് ശുചീകരണത്തിൽ പ്രായോഗികപാഠങ്ങൾ നൽകാനുള്ള വിലപ്പെട്ട സന്ദർഭങ്ങൾ നാം നഷ്ടപ്പെടുത്തുന്നത് വലിയൊരു ദയനീയസ്ഥിതിയാണെന്നെനിക്കുതോന്നി. പക്ഷേ, ഈ ജോലി കുട്ടികളിൽനിന്നാരംഭിക്കണം. എന്നാൽ, ഭരണസ്ഥിതിക്ക് വാർഷികയോഗത്തിൽ മുന്തൂറ്റ പ്രായോഗികശുചീകരണാദ്ധ്യാപകരെ ലഭിക്കുമായിരുന്നു, അവസാനമായും, എന്നാൽ അപ്രധാനമല്ലാതെയും, ഒരു കാര്യം പറയാനുണ്ട്: അച്ഛനമ്മമാരും സമിതിയും തങ്ങളുടെ കുട്ടികളെക്കൊണ്ട് യൂറോപ്യൻവസ്ത്രധാരണരീതികളും പുതിയ ആഡംബരങ്ങളും അനുഭവിപ്പിച്ചു, അവരെ വഷളാക്കാതിരിക്കട്ടെ. ഇവ അവരുടെ ഭാവിജീവിതത്തിന് ഹാനികരമാകും; ബ്രഹ്മചര്യത്തിന് വിപരീതവുമാകും. നമുക്കെല്ലാവർക്കും പൊതുവേയുള്ള ഭൂഷി

... 'വണതകളോടുകൂടുന്ന അവർക്ക് ധാരാളം സമരം ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്'.

അവർക്കു നേരിടാനുള്ള പ്രലോഭനങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിച്ചു നമുക്കു അവരുടെ സമരം കൂടുതൽ വിഷമകരമാക്കാതിരിക്കാം.

2. വിദ്യാഭ്യാസം 'സ്ഥിതപ്രജ്ഞ' ഗുണങ്ങൾ വളർത്തണം

3

....ഒരു പ്രാർത്ഥനായോഗത്തിനിടയ്ക്കു് അദ്ദേഹം അഭിപ്രായപ്പെട്ടു: "ജനലക്ഷങ്ങളുടെ അഹിംസാശക്തികൊണ്ടു് സ്വരാജ് നേടണമെങ്കിൽ, അവർ ഒരതിർത്തിവരെ ഒരു സ്ഥിതപ്രജ്ഞന്റെ സ്വഭാവങ്ങൾ സ്വയം വളർത്തിയെടുക്കണം."

"ആ ആദർശം ജ്ഞാനികൾക്കുമാത്രം ഉദ്ദേശിച്ചുള്ളതല്ല, എല്ലാവർക്കുമായുള്ളതാണ്. വെറും സാധാരണക്കാർക്കുപോലുമുദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണതു്. മഹാഭാരതത്തിൽ ശ്രീകൃഷ്ണഭഗവാൻ, തന്നെ ഒരു സംഘം വെള്ളക്കുതിരകളെ നയിക്കുന്ന സാരഥിയായും ഗീതോപദേശം കേൾക്കുന്ന സ്വശിഷ്യനായ അർജുനനെ മാനസികാലസനയിലും വീക്ഷണത്തിലും വെറും സാധാരണക്കാരനായുമാണു് ചിത്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നതു്.

"അപ്പോൾ എന്താണു് ഒരു സ്ഥിതപ്രജ്ഞന്റെ സവിശേഷ സ്വഭാവങ്ങൾ? ഒരൊ കൈകാലുകൾ തന്റെ തോടിനുള്ളിലേയ്ക്കു വലിച്ചടക്കുന്നപോലെ ആത്മാവിന്റെ കവചത്തിനുള്ളിലേക്കു് വിഷയങ്ങളിൽനിന്നു് ഇന്ദ്രിയങ്ങളെ പിന്തിരിപ്പിച്ചൊതുക്കുന്നവനാണു് സ്ഥിതപ്രജ്ഞൻ.

"വിവേകം സ്ഥിരമായി നിൽക്കാത്ത ഒരാൾ ഭ്രഷ്ടത്തിലേക്കോ ശകാരത്തിലേക്കോ ദുർദ്വിചാരത്തിലേക്കോ വഴുതിവീഴാനെളുപ്പമുണ്ടു്. മറിച്ച് ഒരു സ്ഥിതപ്രജ്ഞൻ സ്തുതിയ്ക്കോ നിന്ദയ്ക്കോ അസ്പഷ്ടനായി ജീവിക്കും. അയാൾക്കറിയാം, നിന്ദ അതു ചൊരിയുന്ന നാവിനെമാത്രമേ ഭ്രഷ്ടിപ്പിക്കുകയുള്ളു, ആർക്കു തിരായാണോ അതു് പ്രയോഗിക്കപ്പെടുന്നതു് അയാളെ ഒരിക്കലും ബാധിക്കുകയില്ലെന്നു്. സ്ഥിതപ്രജ്ഞൻ ആർക്കും ദോഷം വരണമെന്നാഗ്രഹിക്കുകയില്ല; സ്വന്തം ശത്രുവിനുപോലും അവസാനശ്വാസംവരെ നന്മയേ നേരുകയുള്ളു.

"അനുഷ്ഠിക്കാൻ അത്രയധികം വിഷമമുള്ളൊരാദർശമാണോ അതു്?" എന്നു ചോദിച്ചുകൊണ്ടു്, അദ്ദേഹംതന്നെ ഇങ്ങനെ മറുപടി പറഞ്ഞു: "അല്ല. മറിച്ച് അതിലനുശാസിച്ചിട്ടുള്ളതു മാത്രമാണു് മനുഷ്യജീവികൾക്കു മാന്യമായ നടപടിക്രമം.

3. Harijan, 28-4-1946, pp. 110-111

“ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ മനസ്സ് മായകൊണ്ട് മൂടിക്കിടക്കുകയാണ്. നാം അജ്ഞതമൂലം പരസ്പരം കശപിശ കൂട്ടുന്നു, സ്വന്തം സഹോദരരുടെ നേരെ തെമ്മാടിത്തം കാണിക്കുന്നു. ഇത്തരക്കാർക്ക് മോക്ഷവുമുണ്ടാവില്ല; സ്വരാജ്യവുമുണ്ടാവില്ല. ആത്മസംയമമാണ് സ്വരാജ്യലബ്ധിക്കുള്ള പ്രഥമ വ്യവസ്ഥ.

3. സംസ്കാരവും സ്വഭാവവും

4

സാഹിത്യപരമായ അംശത്തേക്കൊരും സംസ്കാരികാംശത്തിനാണ് ഞാൻ വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ അധികം പ്രാധാന്യം കാണുന്നത്. സംസ്കാരമാണ് പെൺകുട്ടികൾക്കിവിടെനിന്ന് പ്രാഥമികവും അടിസ്ഥാനപരവുമായി കിട്ടേണ്ടത്. നിങ്ങൾ ഈ വിദ്യാലയത്തിന്റെ സന്തതികളാണെന്ന് ഏതൊരാൾക്കും ഒറ്റനോട്ടത്തിൽ മനസ്സിലാക്കത്തക്കവിധം, നിങ്ങളുടെ സ്വഭാവത്തിന്റേയും പെരുമാറ്റത്തിന്റേയും ഏറ്റവും ചെറിയ വിശദാംശങ്ങളിൽ — നിങ്ങളുടെ ഇരിപ്പ്, നടപ്പ്, വേഷം മുതലായവയിൽ — പോലും ആ സംസ്കാരം പ്രകടമാവണം. നിങ്ങളുടെ വാക്കുകളിലും, സന്ദർശകരോടും അതിഥികളോടുമുള്ള പെരുമാറ്റത്തിലും, നിങ്ങൾ തമ്മിൽത്തമ്മിലും അദ്ധ്യാപകരോടും കാരണവന്മാരോടും പെരുമാറുന്നതിലും നിങ്ങളുടെ ആഭ്യന്തരസംസ്കാരം നിഴലിച്ചുകാണണം.

5

വെറും പഠിപ്പുകൊണ്ട് നമുക്കൊരു പ്രയോജനവുമില്ല. ഉൽകൃഷ്ടമായ സ്വഭാവശക്തികൊണ്ടുമാത്രമേ നമുക്കു സ്വരാജ്യം നേടാൻ കഴിയൂ. നമ്മുടെ സമാധാനപരവും ആത്മീയവുമായ പ്രസ്ഥാനം ഇപ്പോൾ അപൂർണ്ണമാണെങ്കിലും, അതുകൊണ്ടുവേണം നമ്മൾ വിദേശഗവണ്മെന്റിന്റെ പൈശാചികമായ അക്രമത്തെ എതിരിടുക. സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ ബീജം ദൈവാനുഗ്രഹംകൊണ്ട്, യഥാകാലം സ്വരാജിന്റെ ഉത്തമവൃക്ഷമായി വളരത്തക്കവണ്ണം, നാം അതു നട്ടുനന്നുണം. സ്വഭാവശക്തികൊണ്ടു അതു വളരൂ. നിങ്ങളുടെ അദ്ധ്യാപകന്മാർ ഇതു മനസ്സിൽവെച്ചാൽ നമ്മേസംബന്ധിച്ചിടത്തോളം എല്ലാം ശുഭമാവും. എനിക്കറിയാം അവർ ഇതിനായി

4. Harijan, 5-5-1946 (To the Students, P. 261. ന്യൂദൽഹിയിലെ കസ്തൂർബാ ബാലികാശ്രമത്തിലെ വിദ്യാർത്ഥിനികളോട് ചെയ്ത ഒരു പ്രഭാഷണത്തിൽനിന്ന്)

5. ഗുജറാത്ത് വിദ്യാപീഠത്തിലെ ‘ഗുജറാത്ത് മഹാവിദ്യാലയ’ത്തിന്റെ ഉദ്ഘാടനവാസരത്തിൽ (15-11-1920) ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽനിന്ന്.

ത്തന്നെ ജീവിക്കാനും, വേണമെങ്കിൽ, മരിക്കാനും തയ്യാറാവു.; കാരണം ഇതിനായി മരിക്കുകയെന്നാൽ തീർച്ചയായും ജീവിക്കുകയെന്നാണത്.

6

ഞാൻ ട്രിനിറ്റികോളേജിലെ കുട്ടികളോടു കുറച്ചുമുന്പു പറഞ്ഞതുപോലെ, സത്യത്തിന്റേയും പരിശുദ്ധിയുടേയും അടിത്തറയിലല്ല പടുത്തുയർത്തിയിട്ടുള്ളതെങ്കിൽ, നിങ്ങളുടെ വിദ്യാഭ്യാസം നിഷ്ഫലമാണ്. കുട്ടികളായ നിങ്ങൾ വ്യക്തിജീവിതത്തിലെ പരിശുദ്ധിയിൽ ശ്രദ്ധിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ—വിചാരത്തിലും, വാക്കിലും, പ്രവൃത്തിയിലും പരിശുദ്ധിപാലിക്കുന്നതിൽ നിങ്ങൾ ശ്രദ്ധാലുക്കളല്ലെങ്കിൽ -- തികഞ്ഞ കുറമററ പണ്ഡിതന്മാർകാമെങ്കിലും, നിങ്ങൾ തകർന്നുകഴിഞ്ഞു എന്നാണത്മമെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നു.

7

പരിശുദ്ധമായ സ്വഭാവത്തിന്റെ അടിത്തറയിൽ കെട്ടിപ്പടുത്തതല്ലെങ്കിൽ, ഈ മഹത്തായ കലാശാലയിൽനിന്ന് നിങ്ങൾക്കകിട്ടുന്ന വിദ്യാഭ്യാസം മുഴുവനും ശൂന്യമായിത്തീരും.

സ്വഭാവം കല്ലും കുമ്മായവുംകൊണ്ടു പടുത്തുയർത്താൻ കഴിയുന്ന കണല്പ.

സ്വന്തം കൈകൊണ്ടല്ലാതെ അതു പടുത്തുയർത്താൻ പറുകയില്ല. പ്രിൻസിപ്പാൾക്കോ പ്രൊഫസർമാർക്കോ പുസ്തകങ്ങളുടെ താളുകളിൽനിന്ന് നിങ്ങൾക്കതു ചീന്തിത്തരുവാൻ കഴിയുകയില്ല. സ്വഭാവരൂപീകരണം അവരുടെ ജീവിതത്തിൽനിന്നുതന്നെ ഉണ്ടായിവരണം: സത്യംപറഞ്ഞാൽ അതു നിങ്ങളിൽനിന്നുതന്നെ ഉണ്ടായിവരണം.

8

അനേകം ആൺകുട്ടികളുടേയും പെൺകുട്ടികളുടേയും — ആയിരക്കണക്കിന് ആൺകുട്ടികളുടേയും പെൺകുട്ടികളുടേയും എന്നു

6. Gandhiji in Ceylon, pp. 75—77 (To the Students, pp. 114—115, കാബ്ഡിയിലെ ധർമ്മരാജ് കോളേജിൽ 18.11.1927-ൽ ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽനിന്ന്)

7. Gandhiji in Ceylon (To the Students, pp. 114—115. കൊളമ്പിലെ അസാഹിരാകോളേജിൽ 22.11.1927-ൽ ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽനിന്ന്)

8. To the students, P. 11 (ഗാല്ലായിലെ മഹീന്ദാകോളേജിൽ 24.11.1927-ൽ ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽനിന്ന്)

തന്നെ നിങ്ങൾക്ക് പറയാം — പിതാവെന്നനിലയ്ക്ക്, ആൺകുട്ടികളേ, ഞാൻ നിങ്ങളോടു പറയാനാഗ്രഹിക്കുന്നു, നിങ്ങളുടെ ഭാഗ്യം നിങ്ങളുടെതന്നെ കൈവശമാണെന്നും. രണ്ടു വ്യവസ്ഥകൾ നിങ്ങൾ പരിപാലിക്കുന്നപക്ഷം, നിങ്ങൾ പള്ളിക്കൂടത്തിൽ എന്തു പഠിക്കുന്നു എന്തു പഠിക്കുന്നില്ല, എന്നത് ഞാൻ ഗൗനിക്കുന്നില്ല. ഒരു വ്യവസ്ഥ നമുക്ക് സങ്കല്പിക്കാവുന്ന ഏതു ചുരുപാടിലും ഏറ്റവും കനത്ത പ്രതികൂലശക്തികൾക്കിടയിലും നിങ്ങൾ നിർഭയം സത്യസന്ധത പാലിക്കണമെന്നതാണ്. സത്യസന്ധനായ ഒരു കുട്ടി — ധീരനായ ഒരു കുട്ടി — ഒരു ഇരുപതുവയസ്സിലും ഉപദ്രവിക്കണമെന്നു വിചാരിക്കുകയില്ല. സ്വന്തം സ്കൂളിലെ ദുർബ്ബലരായ എല്ലാ കുട്ടികളേയും അയാൾ സഹായിക്കും. സ്കൂളിനകത്തായാലും പുറത്തായാലും തന്റെ സഹായം ആവശ്യമായ ആരേയും അയാൾ സഹായിക്കും. മനസ്സിലും, ശരീരത്തിലും, പ്രവൃത്തിയിലും വ്യക്തിപരമായ പരിശുദ്ധി പാലിക്കാത്ത ഒരു ബാലനെ ഏതു സ്കൂളിൽനിന്നായാലും പുറത്താക്കണം. പൗരസ്വശാലിയായ ഒരു ബാലൻ എല്ലായ്പ്പോഴും തന്റെ മനസ്സ് പരിശുദ്ധമായും, ദൃഷ്ടി ദൃഢമായും, കൈ മലിനമാവാതെയും നോക്കും. ജീവിതത്തിലെ ഈ അടിസ്ഥാനപ്രമാണങ്ങൾ പഠിക്കാൻ നിങ്ങൾ ഒരു സ്കൂളിലും പോകേണ്ടതില്ല; ഈ മൂന്നു സ്വഭാവലക്ഷണങ്ങളും നിങ്ങൾക്കുണ്ടെങ്കിൽ, നിങ്ങൾക്ക് ഉറപ്പുള്ള അടിത്തറയിൽ പണിതുടങ്ങാം.

9

അധമമോ അവിശുദ്ധമോ ആയ ഒന്നും ഉണ്ടാവരുതാത്ത ഒരു പുണ്യസ്ഥലമാണ് വിദ്യാലയവും കലാശാലയും. വിദ്യാലയങ്ങളും കലാശാലകളും സ്വഭാവസൃഷ്ടികളുള്ള യന്ത്രശാലകളാണ്. അച്ഛനമ്മമാർ അങ്ങോട്ട് ആൺകുട്ടികളേയും പെൺകുട്ടികളേയും അയയ്ക്കുന്നത് അവർ നല്ല പുരുഷന്മാരും സ്ത്രീകളുമായി വളരാൻ വേണ്ടിയാണ്. ഓരോ വിദ്യാർത്ഥിയും എന്തുകൊണ്ടും ചെയ്യാൻ കഴിവുള്ള കൊലപാതകിയായിത്തീരണമെന്ന സംശയം വെച്ചുപുലർത്തേണ്ടിവരികയാണെങ്കിൽ, അന്ന് രാജ്യത്തിനാകെ ആപൽക്കരമായ ഒരു ദുർദ്ദിനമായിരിക്കും.

10

ഇക്കാലത്തെ ഓരോ പെൺകുട്ടിയും അരഡസൻ റോമിയോമാരുടെ ജൂലിയറ്റാവാനാണ് മോഹിക്കുന്നത് എന്ന് ഞാൻ ആശങ്കിക്കുന്നു. അവൾ സാഹസം ഇഷ്ടപ്പെടുന്നു. ലേഖിക സാമാ

9- Young India, 30-7-1931 (To the Students, P. 191)
 10. Harijan, 31-12-1938, P. 409

ന്യേതരമായ ഇനത്തിന്റെ പ്രതിനിധിയാണെന്നു തോന്നുന്നു. ഇന്നത്തെ പെൺകുട്ടി കാര്യം മഴയും വെയിലും തട്ടാതിരിക്കാനല്ല ഉടുപ്പണിയുന്നതു്, ജനശ്രദ്ധയാകർഷിക്കാനാണു്. പ്രകൃതിസിദ്ധമായ സൗന്ദര്യത്തിനു് ചായം പൂശിയും അസാധാരണരീതിയിൽ പമഞ്ഞും മാററുകൂട്ടാനാണു് അവൾ നോക്കുന്നതു്. അഹിംസാ മാർഗ്ഗം അത്തരം ബാലികമാക്കു്ളതല്ല. നമ്മിലുള്ള അഹിംസാ സത്തയെ വളർത്തിയെടുക്കുന്നതിനു് ചില നിശ്ചിതനിയമങ്ങളുണ്ടെന്നു് ഈ പംക്തികളിൽ ഞാൻ പലപ്പോഴും വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. അതൊരു മിനക്കേടുള്ള പണിയാണു്. ചിന്താരീതിയിലും ജീവിതസമ്പ്രദായത്തിലും അതൊരു വിപ്ലവം സൃഷ്ടിക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ വിധിച്ച രീതിയിൽ എന്റെ ലേഖികയും അവരുടെ ചിന്താഗതി സ്വീകരിച്ച മാറ്റ ബാലികമാരും തങ്ങളുടെ ജീവിതത്തിൽ വിപ്ലവകരമായ മാറ്റം വരുത്തുകയാണെങ്കിൽ, അവരുമായി ബന്ധപ്പെടുന്ന യുവാക്കളെല്ലാം അവരെ ആദരിക്കുന്നതായും അവരുടെമുമ്പിൽ ഏറ്റവും മാന്യമായ രീതിയിൽ മാത്രം പെരുമാറുന്നതായും എളുപ്പം കാണാൻ സാധിക്കും. അവരുടെ ചാരിത്ര്യംതന്നെ അതിക്രമിക്കപ്പെടാവുന്ന ഒരാപൽഘട്ടം വരുകയാണെങ്കിൽ, മനുഷ്യനിലെ മൃഗത്തിനു് കീഴടങ്ങുന്നതിലും ഭേദം മരണം വരിക്കുകയാണെന്നു ദുഃഖമായ ബോധം അവർ നേടണം. ഒരു ബാലികയെ, വായ മുടിക്കെട്ടി, പിടയാൻപോലും വയ്യാത്ത വിധം ബന്ധിച്ചിടുകയാണെങ്കിൽ വിചാരിക്കുന്നപോലെ അത്ര എളുപ്പത്തിൽ അവൾക്കു മരിക്കാൻ സാധ്യമല്ലെന്നു് സൂചിപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. എതിർത്തുനിൽക്കാനുള്ള അദൃശ്യമായ ഇച്ഛാശക്തിയുള്ള ഒരു പെൺകുട്ടിക്കു് അവളെ ബലഹീനയാക്കിയ ബന്ധശ്രംഖലകൾ പൊട്ടിച്ചിരിയ്ക്കുവാനുള്ള ശക്തി കൈവരുമെന്നു് ഞാനറപ്പുപറയുന്നു. നിശ്ചയദാർഢ്യത്തോടുകൂടിയ ഇച്ഛാശക്തി മരണംവരിക്കാനുള്ള ശക്തിതരുന്നു.

ഏറ്റവും വലിയ ചോദ്യം ഇതാണു്: മാന്യകളായ പെൺകുട്ടികൾ എപ്പോഴും ചെറുപ്പക്കാരായ പുരുഷന്മാരിൽനിന്നു് ഉപദ്രവം പേടിച്ച് കഴിയേണ്ടിവരത്തക്കവണ്ണം നമ്മുടെ യുവാക്കൾക്കെന്തുകൊണ്ടു് പ്രാഥമികമായ നടപടിഗുണംപോലും ഇല്ലാതാകുന്നു? മിക്ക യുവാക്കൾക്കും ധീരോദാത്തതമുഴുവൻ നശിച്ചിരിക്കുന്നു എന്ന കാര്യം പ്രത്യക്ഷത്തിലറിയുമ്പോൾ, ഞാൻ ദുഃഖിതനാവുകയാണു്. എന്നാൽ അവർക്കു് ഒരു വർഗ്ഗമെന്ന നിലയ്ക്കുതന്നെ, തങ്ങളുടെ കീർത്തിയിൽ സാഭിമാനമായ നിഷ്കർഷയുണ്ടായിരിക്കണം; അവർ തങ്ങളുടെ കൂട്ടുകാർക്കിടയിൽ ഉണ്ടാകുന്ന ഓരോ അനുചിതസംഭവം കൈകാര്യംചെയ്തു് ശരിയാക്കണം. ഓരോ സ്ത്രീയുടേയും അഭിമാനത്തെ അവർ സ്വന്തം സഹോദരിമാരുടേയും അമ്മമാരുടേയും അഭിമാനത്തേപ്പോലെതന്നെ വിലപ്പെട്ടതായി കണക്കാക്കണം.

ക്കണം. നല്ലനടപ്പു പഠിച്ചില്ലെങ്കിൽ അവർക്കു കിട്ടുന്ന വിദ്യാഭ്യാസമാകെ നിഷ്ഫലമാണ്.

ക്ലാസ്സുമുറിയിൽ പഠിപ്പിക്കുന്ന വിഷയങ്ങൾ പഠിക്കുവാൻ തങ്ങളുടെ വിദ്യാർത്ഥികളെ സന്നദ്ധരാക്കുകയെന്നപോലെതന്നെ, അവർക്ക് മാനന്യതാസ്വഭാവം ഉണ്ടാക്കുകയെന്നതും പ്രൊഫസർമാരുടേയും സ്ത്രീലക്ഷ്യമാണെന്നു കർത്തവ്യമല്ലേ?

11

കൃത്യനിഷ്ഠ ശീലിക്കുവാനും, തങ്ങളും നാട്ടിലെ ഏറ്റവും ദുരിന്ദുന്മാരായവരും തമ്മിൽ ഒരു ധാർമികബന്ധം സൃഷ്ടിക്കുവാനും ആൺകുട്ടികളേയും പെൺകുട്ടികളേയും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയെന്നതാണ് ആശയം. നൂൽനൂൽപ്പുകല കണ്ണിനും വിരലിനും ഒരു പരിശീലനമാണെന്നതിനു പുറമേ, മേൽപ്പറഞ്ഞ അപരിമേയമായ പ്രയോജനംകൂടി നേടിത്തരുന്നുണ്ട്.

12

വൈൽവാർലെ എന്ന സ്ഥലത്തെ 'വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പാഠശാല'യിലെ ശ്രീമതി കുൻവർബായ് വക്കീൽ മിഡിൽക്ലാസ്സിലെ പതിനഞ്ചു വിദ്യാർത്ഥികൾ നൂറു ഒരുക്കെട്ടുനൂൽ സ്വാതന്ത്ര്യദിനത്തിൻ്റെ പാഴ്സലായയ്ക്കുകയുണ്ടായി. അതോടൊന്നിച്ചു കൂടി എഴുത്തിൽ നൂൽനൂൽപ്പു തുടങ്ങിവെച്ചത് ഒരു ഹരിജൻ വിദ്യാർത്ഥിയായിരുന്നുവെന്നും, എല്ലാവരുമില്ലെങ്കിലും, മറ്റുപലരും ആ നല്ല ഉദാഹരണം അനുകരിക്കുകയാണുണ്ടായതെന്നും എഴുതിയിരുന്നു. ശ്രീമതി കുൻവർബായ് വക്കീൽ എന്നിങ്ങനെയിതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം ഒരു കാര്യത്തിലേക്കു്റെ ശ്രദ്ധ ആകർഷിക്കുകയെന്നതായിരുന്നു: ശ്രീമതി കുൻവർബായ് വക്കീലും പ്രിൻസിപ്പാൾ വക്കീലും അവരുടെ വിദ്യാർത്ഥികളുമൊന്നിച്ചു കഴിഞ്ഞ മൂന്നുവർഷമായി കൊല്ലത്തിൽ ഇരുന്നൂറ്റിയിരുന്നൂറു നന്നാലുമണിക്കൂർ ഖാദിവില്പനയ്ക്കായി ഉഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഫലം പ്രോത്സാഹനകരമായിരുന്നു. ഓരോ പ്രവേശ്യവും ദിവസംതോറും 500 ക.സ്തുളള ഖാദി വില്പന വർഷം കഴിഞ്ഞിരുന്നു. എല്ലാ വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനങ്ങളും കൊല്ലത്തിലേതാനുംദിവസം ഖാദിവില്പനയ്ക്കുഴിഞ്ഞിട്ടാൽ, ഖാദിയ്ക്കു വലിയൊരു പ്രോത്സാഹനമാവും അതെന്നാണവരുടെ അഭിപ്രായം. പണ്ഡിതന്മാർ നൂൽനൂൽക്കുവാനും ഖാദി നടന്നു വിലക്കുവാനും തുടങ്ങിയതിനുശേഷം ഖാദിയുടെ സ്പർശമില്ലാതിരുന്ന മിക്ക ഗൃഹങ്ങളിലും അതു വന്നുതുടങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്നും അവർ പറയുന്നു. വക്കീൽ ദമ്പതിമാർ ചെല്ലപ്പോലെ അത്രതന്നെ ഭക്തിയോടും ആത്മാർത്ഥ

11. Young India, 4-3-1926 (To the Students, P. 63)
12. Harijan, 10-2-1940, P,443

തയോടുകൂടി വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഖാദിയുടെ കാര്യം കൈയേൽക്കുമെങ്കിൽ, അന്തരീക്ഷമാകെ മാറുമെന്നും ഖാദി അതിന്റെ ശരിയായ നില പ്രാപിക്കുമെന്നും നിസ്സംശയം പറയാം. സ്വരാജീനവേണ്ടി നൂൽനൂൽക്കുന്ന ഓരോരുത്തരും സ്വരാജീനെ അനേകവർഷം അടുപ്പിക്കുന്നുണ്ടെന്നു പറയാൻ ഞാൻ മടിച്ചിട്ടില്ല; ഞാനതാവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ജനലക്ഷങ്ങൾ ഈ മഹാസംരംഭത്തിൽ പങ്കെടുക്കുകയാണെങ്കിലുള്ള കഥയെന്താകുമെന്നാലോചിക്കുക. ചരിത്രത്തിൽ ഇതിനു സമാന്തരമായ ഒരു സംഭവം ആരും ആരായാതിരിക്കട്ടെ. ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനവേണ്ടി അഹിംസാനിഷ്ഠമായ ഒരു സംരംഭം നടന്നതായി ചരിത്രം രേഖപ്പെടുത്തുന്നില്ല. ശരിയായ അഹിംസാത്മകസംരംഭത്തിന് മുന്നോടിയായി വേണ്ടത് അപൂർവ്വപ്പെട്ട ആയുധങ്ങളുടെ അംഗീകരണമാണ്. മനസ്സിനകത്തുള്ള ഹിംസയും, തന്ത്രത്തിന്റെ നവീനതയുമാണ് ചർക്കയുടെ ആശയം ശരിക്കും ഉൾക്കൊള്ളുന്നതിനു വിഘാതമായി നില്ക്കുന്നത്. നൂൽനൂൽപ്പ നിയമമാക്കിയിട്ടുള്ളവർപ്പോലും, യാത്രീകമായും അച്ചടക്കത്തിനവേണ്ടിയുമാണോ നൂൽക്കുന്നതെന്നഭയം എന്നിൽ അവശേഷിക്കുന്നുണ്ട്. അതാണ് കാര്യമെങ്കിൽ അതു പോര. ആത്മാർത്ഥമായാണ് അതു ചെയ്യുന്നതെങ്കിൽ, ആ ആത്മാർത്ഥ ഖാദി വില്പനയിലും കാണണം.

13

....നിങ്ങളുടെ ഹൃദയം പരിശുദ്ധമല്ലാത്തപ്പോൾ, നിങ്ങൾക്കു നിങ്ങളുടെ വികാരവേഗങ്ങളെ നിയന്ത്രണാധീനമാക്കാൻ കഴിയാത്തപ്പോൾ, ഒരു വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാനത്തെ നിങ്ങളുടെ നില അവസാനിക്കുന്നു.

14

....ഏറ്റവും പങ്കിലനായവന്റെപോലും പ്രാർത്ഥന ശ്രദ്ധിക്കപ്പെടും. ഞാനെന്റെ സ്വന്തം അനുഭവത്തിൽനിന്നാണിതു പറയുന്നത് ഞാൻ ഈ ആത്മശ്രദ്ധീകരണം അനുഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആദ്യം സ്വർഗ്ഗരാജ്യം ആരായുക, മറ്റൊല്ലാം നിങ്ങളിൽ വന്നുചേരും. അശുദ്ധഹൃദയത്തോടു പുസ്തകങ്ങളുടേയോ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടേയോ അടുത്തുചെല്ലരുത്. അതിവിശുദ്ധമായ ഹൃദയത്തോടെ പോകൂ, നിങ്ങൾക്കു വേണ്ടത് അവരിൽനിന്നു കിട്ടും. നിങ്ങൾക്കു ദേശസ്നേഹികളാകണമെങ്കിൽ, യഥാർത്ഥ ദേശസ്നേഹികളും ദുർബ്ബലരുടെ സംരക്ഷകന്മാകണമെങ്കിൽ, നിങ്ങൾക്കു കൈവന്ന വിദ്യാഭ്യാസം കൈവരാൻ വഴിയില്ലാത്ത ദരിദ്രരുടേയും മദ്ദിതരുടേയും അവകാ

13. Young India, 15-9-1927 (To the Students, P. 105)
 14. Young India, 4-4-1929 (To the Students, P. 164)

ശിക്ഷകളുവേണ്ടി വാദിക്കാൻ കഴിയണമെങ്കിൽ, ബർമ്മയിലെ ഓരോ ബാലികയുടേയും വനിതയുടേയും പരിശുദ്ധിയുടെ സംരക്ഷകരാവണമെങ്കിൽ, ആദ്യംതന്നെ സ്വന്തം ഹൃദയത്തെ ശുദ്ധീകരിക്കൂ. ഈ മനോഭാവത്തോടെ ജീവിതത്തിലെ നിങ്ങളുടെ അതിപ്രധാന കർമ്മത്തെ സമീപിച്ചാൽ, എല്ലാം നേരെയോവും.

15

ഷേയ്ക്സ്പിയറുടേയും വേഡ്സ് വർത്തിന്റേയും കൃതികൾ പഠിക്കുന്നതോടൊപ്പംതന്നെ നിങ്ങളുടെ സ്വഭാവംകൂടി കെട്ടിപ്പടുക്കുകയും, ചിന്തകളുടേയും പ്രവൃത്തികളുടേയുംമേൽ സ്വാധീനം നേടുകയും ചെയ്യുന്നില്ലെങ്കിൽ, നിങ്ങളുടെ പഠിപ്പം പാണ്ഡിത്യമല്ലെങ്കിലും വ്യർത്ഥമാവും. നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെമേൽതന്നെ ആധിപത്യം നേടുകയും, വികാരവേഗങ്ങളെ നിയന്ത്രിക്കാൻ പഠിക്കുകയും ചെയ്തുകഴിഞ്ഞാൽപ്പിന്നെ നൈരാശ്യത്തിന്റെ സ്വരം നിങ്ങളിൽ നിന്നു് പുറപ്പെടുകയില്ല. ഒരു കാര്യത്തിനു് ഹൃദയംനൽകുകയും, അതേസമയം പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിവില്ലെന്നു നടിക്കുകയും ചെയ്യാൻ നിങ്ങൾക്കു സാധ്യമല്ല. ഹൃദയം നൽകുകയെന്നാൽ എല്ലാം നൽകുകയെന്നാണർത്ഥം. ഒന്നാമതുവേണ്ടതു്; കൊടുക്കാൻ ഒരു ഹൃദയമുണ്ടാവുക എന്നതാണു്. ഇതു നിങ്ങൾക്കു സാധിക്കണമെങ്കിൽ, ഹൃദയത്തെ സംസ്കരിക്കണം.

16

സത്യത്തിന്റേയും സ്നേഹത്തിന്റേയും വിശാലമായ അടിത്തറയിൽ അധിഷ്ഠിതമല്ലെങ്കിൽ, നിങ്ങൾക്കു സിദ്ധിക്കുന്ന ഈ മാനസികവും സാഹിത്യപരവുമായ വിദ്യാഭ്യാസം നിരുപയോഗമാണെന്നു് നിങ്ങളുടെ അദ്ധ്യാപകന്മാർ തുടരെതുടരെ പറയുമെന്ന കാര്യത്തിൽ എനിക്കു സംശയമില്ല. സത്യം നിങ്ങളെ ധീരരും നിർഭയരുമാക്കും, നിങ്ങൾ പോകുന്നിടത്തെല്ലാം നിങ്ങളെക്കുറിച്ചു് നല്ല ഒരു ബോധം സൃഷ്ടിക്കുവാൻ ഉപകരിക്കുകയും ചെയ്യും. സ്നേഹം നിങ്ങൾക്കു് ജീവിതം സഹ്യമാക്കിത്തീർക്കും; കാരണം, സ്നേഹത്തിനു്, പകരം അത്യധികം സ്നേഹത്തെ ഇങ്ങോട്ടാകർഷിക്കാൻ ഒരു പ്രത്യേക വൈഭവമുണ്ടു്.

17

അവനവനെത്തന്നെ ഭീഷണിപ്പെടുത്തുക; ഉള്ളിൽത്തന്നെ തിരയുക; മർദ്ദനഭരണത്തെ കാണുന്നിടത്തെല്ലാം എല്ലാവിധത്തിലും

15. Young India, 19-9-1929 (To the Students, P. 164)
16. Gandhiji in Ceylon, pp. 149-150 (To the Students, p. 133)
17. To the Students, p. 11(മദ്രാസ് റെവ. എം. സി. എ. യിൽ ചെയ്ത ഒരു പ്രസംഗത്തിൽനിന്നു്)

ചെറുകുടുംബം; നിങ്ങളുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റേലുള്ള അതിക്രമത്തെ എല്ലാ പ്രകാരങ്ങളും എതിർക്കുക. പക്ഷേ, മർദ്ദകന്മാർക്കും ചിന്തിക്കുന്നവർക്കും അതല്ല നമ്മുടെ മതം പഠിപ്പിക്കുന്ന പാഠം. നമ്മുടെ മതം അഹിംസയിലധിഷ്ഠിതമാണ്; അഹിംസയുടെ ഉജ്ജ്വലരൂപം സ്നേഹമല്ലാതെ മറ്റൊന്നുമല്ല. സ്നേഹം അയ്യല്ലാരോടും പോരാ, സ്നേഹിതന്മാരോടും പോരാ, ശത്രുക്കളോടുകൂടി വേണം.

ഇതേ കാര്യം സംബന്ധിച്ചതന്നെ, ഒരു വാക്കുകൂടി: നമ്മുടെ സത്യം പരിശീലിക്കണമെങ്കിൽ, അഹിംസ പരിശീലിക്കണമെങ്കിൽ, നാം നിർഭയത്വവും പരിശീലിക്കണമെന്ന് ഉടനെ കാണാവുന്നതാണ്, നമ്മുടെ ഭരണകർത്താക്കൾ നമുക്കു തെറ്റായി തോന്നുന്നതാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നതെങ്കിൽ, രാജ്യദ്രോഹമാണെന്നു ഗണിക്കപ്പെട്ടാലും നമ്മുടെ ഉപദേശം അവരെ കേൾപ്പിക്കേണ്ടതു് നാമൊരു കർത്തവ്യമായി പരിഗണിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ, ആപത്തി നേസ്സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നിങ്ങളുടെ സ്വന്തം ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽ രാജ്യദ്രോഹം പ്രസംഗിക്കണമെന്ന് ഞാൻ പറയും; അതിന്റെ ഫലമെന്തായാലും നിങ്ങളുടെ ഭവിക്കാൻ തയ്യാറാവണം. വഞ്ചനപ്രയോഗിക്കാതെ, സ്വന്തം പ്രവൃത്തിയുടെ ഭവിക്കുവാനുവേണ്ടി തയ്യാറാകുമ്പോൾ, ഗവർണ്മെന്റിനേക്കാളുണ്ടെങ്കൂടി നിങ്ങളുടെ ഉപദേശം ശ്രദ്ധിക്കുന്നതുള്ള അവകാശം നിങ്ങൾ തികച്ചും പ്രയോജനപ്പെടുത്തിയിരിക്കും എന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നു.

4. സത്യാഗ്രഹിയുടെ ഗുണങ്ങൾ

18

ഗാന്ധിജി തുടർന്ന്: 'നല്ലവൻ ലോകം മുഴുവൻ നല്ലതായിത്തീരുന്നവെന്ന് ഒരു ചൊല്ലുണ്ട്. വ്യക്തിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതു കാര്യമാണ്. പക്ഷേ, നമ്മെ ചലനാത്മകമാവുന്നതു് തിന്മയുടെ നേരെ പ്രയോഗിക്കുമ്പോൾ മാത്രമാണ്. നമ്മുടെ പകരമായി നമ്മെ ചെയ്യുന്നതു് വെറുമൊരു കച്ചവടമാണ്; അതിനു യാതൊരു മേന്മയുമില്ല. പക്ഷേ, തിന്മയ്ക്കു പകരം നമ്മെ കൊടുത്താൽ അതൊരു ത്രാണനശക്തിയായിത്തീരുന്നു. അതിനു മുമ്പിൽ തിന്മ വിലയം പ്രാപിക്കുന്നു. ഒരു മഞ്ഞുകട്ടപോലെ അതു വലിപ്പവും വേഗവും കൂടിക്കൂടി അവസാനം അപ്രതിരോധ്യമായിത്തീരുന്നു.'

അത്രയും വ്യക്തിയെ സംബന്ധിച്ചാണ്. ഭാരതത്തെപ്പോലുള്ള ഒരു അടിമരാജ്യത്തെ എങ്ങനെ രക്ഷിക്കാനാവും? അദ്ദേഹം

18. Harijan, 2-6-1946, p. 166

പിന്നെ ചോദിച്ചു. അടിമത്തം സൃഷ്ടിക്കുന്ന തിന്മകൾക്കാരണമാണ് ഒരു രാജ്യം അടിമത്തത്തിൽത്തന്നെ തുടരുന്നതെന്നായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ മറുപടി. ആത്മശുദ്ധീകരണമാർഗ്ഗമാണ്, ഒരു അടിമരാജ്യത്തിന്റെ മോചനമാർഗ്ഗം. മോചനത്തിനുള്ള ആഗ്രഹം-ലാവിയിലേക്കു മാറിവെക്കുന്നതിലർത്ഥമില്ല. അതിവിടെ ഇപ്പോൾ നഷ്ടപ്പെടുത്തിയാൽ, ഇനിയും അതു നഷ്ടപ്പെടാനാണ് എളുപ്പം. അതുകൊണ്ട് നമുക്ക് അന്വേഷണത്തിന്റെ വെളിച്ചം-ആഭ്യന്തരമണ്ഡലത്തിലേക്കു തിരിച്ച് എല്ലാമാലിന്യങ്ങളും നീക്കി സ്വയം ശുദ്ധീകരിക്കുക. നാം നമ്മുടെ ബാലിശമായ മത്സരങ്ങളും വിരോധങ്ങളും കളഞ്ഞു സാമുദായിക വ്യത്യാസങ്ങളും നിസ്സാരങ്ങളായ ഭേദബുദ്ധികളും ഉപേക്ഷിക്കുകയാണെങ്കിൽ, വിദേശസൈന്യങ്ങൾ അവർ കീഴടക്കിയ സ്ഥലങ്ങൾ തങ്ങൾക്കു നഷ്ടപ്പെട്ടതായി വിചാരിക്കും; ഒരു ദിവസമെങ്കിലും നമ്മെ അടിമത്തത്തിൽ തളച്ചുനിർത്തുവാൻ ആർക്കും കഴിയുകയില്ല.

19

അഹിംസയിൽ വിശ്വസിക്കുന്ന ഒരാൾ ഒരു ജീവിക്കുന്ന ദൈവത്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്നു. അയാൾക്കു പരാജയം സമ്മതിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. അതുകൊണ്ട് എന്റെ ഉപദേശം എല്ലാവർക്കും 'അഹിംസ' എന്നാണ്; ആ അഹിംസ ധൈര്യശാലിയുടേതുവെന്നും, ഭീരുവിന്ദോതാകരുതു്.

20

അഹിംസയിൽ ബോധപൂർവ്വം അടിയറപ്പിച്ച ഒരു സമുദായത്തിൽ സർക്കാരിന്റെ സ്വഭാവമെന്തായിരിക്കണമെന്നു പരിശോധിക്കുന്നതിൽനിന്നു് ഞാൻ കല്പിച്ചുകൂട്ടിത്തന്നെ മാറിനിൽക്കുകയാണ്. ഭൂമി ആകർഷണശക്തികൊണ്ടു സ്വസ്ഥാനത്തുനിന്നു വ്യതിചലിക്കാത്തപോലെ, സമുദായത്തെ മുഴുവൻ ഒന്നിച്ചു നിർത്തു ന്നു് അഹിംസയാണ്. പക്ഷേ, ആകർഷണനിയമം കണ്ടുപിടിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ, നമ്മുടെ പൂർവ്വികർക്കു് അറിയാത്ത ചില ഫലങ്ങൾ ആ കണ്ടുപിടുത്തം ലോകത്തിനു തന്നു. അതുപോലെ അഹിംസാനിയമത്തിനുസരിച്ചു ബോധപൂർവ്വം സമുദായത്തെ കെട്ടിപ്പടുക്കുകയാണെങ്കിൽ, അതിന്റെ ഘടന ഇന്നത്തേതിൽനിന്നും വസ്തുതകളുടെ വിശദാംശങ്ങളിൽ വിഭിന്നമായിരിക്കും. പക്ഷേ, എനിക്കു മുൻകൂട്ടി പറയാൻവയ്യാ, തികച്ചും അഹിംസയിലധിഷ്ഠിതമായ ഭരണകൂടം ഏതുപോലെയിരിക്കും എന്ന്.

19. Harijan, 18-2-1939, P. 12
 20. Harijan, 11-2-1939, P. 8

....ദേശീയമായ തോതിൽ അഹിംസ അംഗീകരിക്കാതെ ഭരണഘടനാവിധേയമോ ജനാധിപത്യപരമോ ആയ ഭരണകൂടം ഉണ്ടാവുകയില്ലെന്ന വീക്ഷണം സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട്, അഹിംസ നമ്മുടെ വ്യക്തിപരവും, സാമൂഹികവും, രാഷ്ട്രീയവും, ദേശീയവും, അന്തർദേശീയവുമായ ജീവിതത്തിനു നിയമകമാണെന്നനിലയിൽ, അതിന്റെ പ്രചാരണത്തിനു ഞാനെന്റെ മുഴുവൻ ശക്തിയും ഉപയോഗിക്കുന്നു.

21

ഒരു കാര്യം തീർച്ചയാണ്. അഹിംസാധിഷ്ഠിതമായ സമുദായക്രമത്തിൽ, ഏറ്റവും ചെറിയ ഗ്രാമത്തിന് ഏറ്റവും വലിയ രാഷ്ട്രത്തിന്റെ ഉന്നതി സ്വയം അനുഭവപ്പെടും. ഉത്തമാധമബോധങ്ങൾ തികച്ചും തുടച്ചുമാറ്റപ്പെടും.

22

... ഒരു സത്യാഗ്രഹിക്ക ദൈവമല്ലാതെ വേറെ ആശ്രയമില്ല. മറ്റൊരു താങ്ങും തണലുമുള്ളവനും, മറ്റേതിനെയെങ്കിലും ആശ്രയിക്കുന്നവനുമായ ഒരാൾക്കു സത്യാഗ്രഹം ചെയ്യാൻ സാധ്യമല്ല. അയാളൊരു സഹനസമരക്കാരനാകാം; നിസ്സഹകാരിയുമാകാം; അങ്ങനെ ആരെങ്കിലുമാകാം. പക്ഷേ, ഒരിക്കലും ശരിയായ സത്യാഗ്രഹിയാകയില്ല....

എന്റെ നിർവ്വചനത്തിൽനിന്നു ഭിന്നമാവാം നിങ്ങളുടേതു്. ആ ദൈവത്തിലുള്ള വിശ്വാസമാവണം നിങ്ങളുടെ പ്രധാനാശ്രയം. ഏതെങ്കിലും അധീശശക്തിയോ, അനിർവ്വചനീയമായ എന്തെങ്കിലും വസ്തുവോ ആവാം അതു്; പക്ഷേ, അതിലുള്ള വിശ്വാസം അനുപേക്ഷണീയമാണ്.

ഞാൻ പരിധിനിണ്ണയിക്കരുതായിരിക്കാം. എല്ലാ ലഹരിപദാർത്ഥങ്ങളും മനുഷ്യമസ്തിഷ്കത്തെ ധൂമാവൃതവും വക്രവൃമാക്കുമെന്നും അങ്ങനെ ബുദ്ധിയെ കലുഷവും വക്രവൃമാക്കുന്നവനു സത്യാഗ്രഹത്തിലേർപ്പെടാൻ സാധ്യമാകയില്ലെന്നും മനസ്സിലാക്കണം. പക്ഷേ, ഞാനിക്കാര്യത്തിലൊരു വീധികത്താവാകാനൊരുക്കമില്ല. കഞ്ചാവു്, ഭാങ്, കറുപ്പു് തുടങ്ങിയവയെല്ലാം ലഹരിപദാർത്ഥങ്ങളായി കല്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവയാണ്; നിരോധനത്തിൽ അവയും ഉൾപ്പെടുന്നു. പുകയില അങ്ങനെയല്ല—ആളുകൾക്കു പുകവലിച്ചും മുറുക്കിയും എങ്ങനെയാണ് വായ വൃത്തികെടുത്തുവാൻ കഴിയുന്നതെന്നു് എനിക്കു തികച്ചും മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ലെങ്കിലും.

21. Harijan, 11-2-1939, P. 8
22. Harijan, 3-6-1939, P. 146

23

അഹിംസ ഹൃദയത്തിന്റെ കാര്യമാണ്. അതു ബുദ്ധിപരമായ എന്തെങ്കിലും അഭ്യാസംകൊണ്ടു കൈവരുകയില്ല. എല്ലാവർക്കും ഈ ശ്വരവിശ്വാസമുണ്ട്, എല്ലാവരും അതറിയുന്നില്ലെങ്കിലും. എല്ലാവർക്കും അവനവനിൽതന്നെ വിശ്വാസമുണ്ട്; അതു പരകോടിയിലേക്കു പെരുകുമ്പോൾ ഈശ്വരനായിത്തീരുന്നു. ജീവിക്കുന്ന എല്ലാവരിന്റേയും ആകത്തുകയാണു ദൈവം. നമ്മൾ ദൈവമല്ലായിരിക്കും പക്ഷേ നമ്മൾ ദൈവത്തിന്റേതാണ് — ഒരുതുള്ളി വെള്ളം സമുദ്രത്തിന്റേതാണെന്നപോലെ. അതു സമുദ്രത്തിൽനിന്നു ലക്ഷക്കണക്കിൽ നാഴിക അകലേക്കുറിയപ്പെടുന്നുവെന്നു വിചാരിക്കുക. പരിസരത്തിൽനിന്നും അകറ്റപ്പെട്ട് അതു നിസ്സഹായമായിത്തീരുന്നു; അതിനു സമുദ്രത്തിന്റെ ശക്തിയോ ഗാംഭീര്യമോ അനുഭവപ്പെടുന്നില്ല. അതു സമുദ്രാംശമാണെന്നു ആരെങ്കിലും ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണെങ്കിൽ, അതിന്റെ വിശ്വാസം അതിനു വീണ്ടുകിട്ടും; അതു സന്തോഷംകൊണ്ടു തുള്ളിച്ചാടും; സമുദ്രത്തിന്റെ ശക്തിയും ഗാംഭീര്യവും അതിൽ നിഴലിക്കും. അതുപോലെതന്നെയാണ് എല്ലാ അഹിംസാപ്രവർത്തനവും. ദിവസത്തിൽ ഒരു മണിക്കൂർ നൂൽനൂൽക്കുന്ന കാര്യമെടുക്കുക. അഹിംസയുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തിയല്ലെങ്കിൽ, അതിൽ കാര്യമില്ല. മാലാജപം ഉദാഹരണമായെടുക്കുക. കരങ്ങനുപോലും അതിലെ മണി എണ്ണാൻ കഴിയും; പക്ഷേ, കേതന്മാർ അതെണ്ണുന്നതു ദൈവത്തിനു സമീപം ചെല്ലുവാൻ ഉപായമെന്നനിലയ്ക്കാണ്. എല്ലാവരും അഹിംസയിലുള്ള വിശ്വാസത്തിന്റെ ചിഹ്നമെന്ന നിലയ്ക്കും മൂകലക്ഷ്യങ്ങളുമായുള്ള തങ്ങളുടെ താദാത്മ്യത്തിന്റെ ചിഹ്നമെന്ന നിലയ്ക്കും നൂൽനൂൽക്കണമെന്നാണു ഞാനാവശ്യപ്പെടുന്നതു്. അങ്ങനെയായാലേ, നമ്മിൽ അഹിംസാശക്തി ഉറവെടുക്കുന്നതായി നമുക്കു സ്വയം അനുഭവപ്പെടുകയുള്ളു.

24

അഹിംസയിൽ ശിക്ഷണം നേടുന്നതിനു ആയുധങ്ങൾ അനാവശ്യമാണ്. ഖാൻസാഹേബ് അതിർത്തിസംസ്ഥാനത്തിൽ ചെയ്തപോലെ ആയുധങ്ങൾ വലിച്ചെറിയുകയാണു വാസ്തവത്തിൽ വേണ്ടതു്. അഹിംസ പഠിക്കുന്നതിനുമുമ്പു ഹിംസ പഠിക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണെന്നു വാദിക്കുന്നവർ പാപികൾക്കേ സന്യാസിമാരാവാൻ കഴിയൂ എന്നും വാദിക്കും.

ഹിംസ അഭ്യസിക്കുന്ന ഒരാൾ കൊല്ലുക എന്ന കല പഠിക്കണമെന്നപോലെ, അഹിംസ അഭ്യസിക്കുന്ന ഒരാൾ മരിക്കുക എന്ന

23. Harijan, 3-6-1939, P. 151
 24. Harijan, 1-9-1940, P. 268

കലയും പഠിക്കണം. ഹിംസയ്ക്ക് യേത്തിൽനിന്നു മോചനം. എന്നുതന്നെയും, യേത്തിനുള്ള കാരണത്തെ എതിരിടുന്നതിനുള്ള വഴികളുപിടിക്കുകയെന്നു അർത്ഥമുള്ളു. അഹിംസയ്ക്ക് മറിച്ച് യേത്തിനവകാശമേയില്ല. അഹിംസാരായകൻ യേത്തിൽനിന്നു രക്ഷനേടാനായി, ഏറ്റവും ഉന്നതമായ ത്യാഗത്തിനുള്ള കഴിവു നേടണം. തന്റെ നിലമോ പണമോ ജീവനോ നഷ്ടപ്പെടുന്നതു് അയാൾ കാര്യമാക്കുന്നില്ല. എല്ലാ യേത്തേയും അതിജീവിക്കാത്ത ഒരാൾക്കു് അഹിംസ ശീലിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. അഹിംസയുടെ അനുഷ്ഠാതാവിനു് ഒരു യേമേയുള്ളു; ദൈവയേം. ദൈവത്തിൽ രക്ഷപ്രാപിക്കുന്ന ഒരാൾക്കു ശരീരത്തെ അതിജീവിക്കുന്ന ആത്മാവിന്റെ ദർശനം സിദ്ധിച്ചിരിക്കും. അനശ്വരമായ ആത്മാവിനെ ഒരു നോക്കു കാണുന്നതോടെ ഒരാൾ നശ്വരശരീരത്തിന്മേലുള്ള മമത ഉപേക്ഷിക്കുന്നു. അഹിംസാശിക്ഷണം. ഹിംസയിലുള്ള പരിശീലനത്തിനു കടകവിരുദ്ധമാണു്. ഹിംസ ബാഹ്യവസ്തുക്കളുടെ സംരക്ഷണത്തിനാവശ്യമാണു്. അഹിംസ ഒരാളുടെ ആത്മാവിന്റെ സംരക്ഷണത്തിനു്, അഭിമാനസംരക്ഷണത്തിനു് ആവശ്യമാണു്.

ഈ അഹിംസ വീട്ടിലിരുന്നു പഠിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. നമ്മെ സ്വയം പരീക്ഷിച്ചറിയാൻ, നമ്മൾ ആപത്തും മൃത്യുവും വരിക്കാൻ ധൈര്യപ്പെടണം; മാംസബലമായ ശരീരത്തെ പീഡിപ്പിക്കാനും എല്ലാത്തരം കഷ്ടപ്പാടുകളും സഹിക്കാനുമുള്ള കഴിവുണ്ടാക്കണം. രണ്ടുപേർ തമ്മിൽ അടിപിടിക്കുന്നതു കണ്ടു വിറയ്ക്കുന്നവനും പേടിചോടുന്നവനും അഹിംസാലുവല്ല; ഭീരുവാനു്. ഒരു അഹിംസാവിശ്വാസി അത്തരം കലഹങ്ങൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനു സ്വന്തം ജീവൻപോലും സമർപ്പിക്കും. അഹിംസാലുവിന്റെ ധൈര്യം ഹിംസാലുവിന്റെ ധൈര്യത്തേക്കാൾ വളരെ മേന്മയുററതാണു്. ഹിംസാലുവിന്റെ ചിഹ്നം കന്തവും വാളും തോക്കുമാണു്. അഹിംസാലുവിന്റെ കവചം ദൈവമാണു്.

25

പക്ഷേ, അഹിംസയുടെ ശക്തിയെപ്പറ്റിയുള്ള എന്റെ വ്യക്തിപരമായ അഭിപ്രായം ഞാൻ പറയാം. ജനങ്ങളിൽ വലിയൊരു ഭൂരിപക്ഷം അഹിംസയിൽ വിശ്വസിക്കുന്നവരാണെങ്കിൽ, ഒരു രാഷ്ട്രം അഹിംസാടിസ്ഥാനത്തിൽ ഭരിക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. എന്നിക്കറിയാവുന്നിടത്തോളം ഇന്ത്യ മാത്രമാണു് അത്തരത്തിൽ ഭരിക്കപ്പെടാവുന്ന ഒരേയൊരു രാജ്യം. ആ വിശ്വാസത്തിലാണു് ഞാൻ എന്റെ പരീക്ഷണങ്ങൾ പ്രയോഗിച്ചുനോക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് അഹിംസകൊണ്ടുമാത്രം

25. Harijan, 13-4-1940, P. 90

ഇന്ത്യയ്ക്ക് സ്വാതന്ത്ര്യം നേടാൻ കഴിയുമെങ്കിൽ, അഹിംസകൊണ്ടു തന്നെ അതു പരിരക്ഷിക്കാനും കഴിയണം. അഹിംസാനിഷ്ഠമായ സമുദായമോ വ്യക്തിയോ പുറത്തുനിന്നുള്ള ആക്രമണം പ്രതീക്ഷിക്കുകയോ അതു തടയുവാനുള്ള സന്നാഹങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുകയോ ഇല്ല. പകരം അത്തരത്തിലുള്ള വ്യക്തിയോ സമുദായമോ തങ്ങളെ ആരും ശല്യപ്പെടുത്തുകയില്ലെന്ന് ഉറപ്പിച്ചു വിശ്വസിക്കുന്നു. മറിച്ച്, ഏറ്റവും വീഷമകരമായ സ്ഥിതിയാണുണ്ടാവുന്നതെങ്കിൽ, അഹിംസയ്ക്കു നിരക്കുന്ന രണ്ടുമാർഗ്ഗങ്ങൾ തുറന്നു കിടക്കുന്നുണ്ട്. കൈവശമുള്ളതു് വിട്ടുകൊടുക്കുക; പക്ഷേ, അതേസമയം അക്രമിയുമായി നിസ്സഹകരിക്കുക. അങ്ങനെ, നീറോപക്രമർത്തിയുടെ ഒരു പുതിയ പതിപ്പ് ഇന്ത്യയിലേക്കിറങ്ങി വരികയാണെങ്കിൽ, രാജ്യത്തിന്റെ പ്രതിനിധികൾ അയാളെ രാജ്യത്തിന്റെ ഉള്ളിൽ കടക്കാൻ അനുവദിക്കും; പക്ഷേ, അതേസമയം ജനങ്ങളിൽനിന്ന് ഒരു സഹായവും അയാൾക്ക് കിട്ടുകയില്ലെന്നും പറയും. കീഴടങ്ങുന്നതിനേക്കാൾ അവർ ഇഷ്ടപ്പെടുക മരണമാവും. രണ്ടാമത്തെ മാർഗ്ഗം അഹിംസാത്മകമായരീതിയിൽ അഭ്യാസം സിദ്ധിച്ച ജനങ്ങളുടെ അക്രമരഹിതമായ പ്രതിരോധമായിരിക്കും. അവർ അക്രമിയുടെ പീരങ്കിയ്ക്ക് ആഹാരമായി സ്വയം സമർപ്പിക്കും. രണ്ടു രീതികളിലും അന്തർലീനമായ അടിസ്ഥാനവിശ്വാസം ഒരു നീറോ പോലും ഹൃദയമില്ലാത്തവനല്ലാ എന്നുതാണു്. സ്രീകൃഷ്ണനേയും പുരുഷന്മാരുടേയും അന്തമറ അണികൾ, അക്രമിയുടെ ആഗ്രഹത്തിനു കീഴടങ്ങാതെ, കേവലം മരണം വരിക്കുന്ന അപ്രതീക്ഷിത ദൃശ്യം അവസാനം അയാളുടേയും അയാളിലെ യോദ്ധാവിന്റേയും മനസ്സിലിടിക്കും. പ്രായോഗികമായി പറയുകയാണെങ്കിൽ, ബലപ്രയോഗംമൂലമുള്ള പ്രതിരോധത്തേക്കാൾ കൂടുതൽ ആരംഭം ഇതുകൊണ്ടുണ്ടാവുകയില്ല. ആയുധസജ്ജീകരണത്തിനും പ്രതിരോധദുർഗ്ഗങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിനുമുള്ള ധനവ്യയം കൂടാതെ കഴിക്കുകയുമാവാം. ജനങ്ങൾക്കു സിദ്ധിച്ച അഹിംസാമാർഗ്ഗത്തിലുള്ള ശിക്ഷണം അവരുടെ ധർമ്മികമായ ഉന്നതി സങ്കല്പാതീതമായി വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യും. സഹായസമരത്തിൽ പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നതിനേക്കാൾ എത്രയോ മേന്മയുററ ധീരത ആ സ്രീപുരുഷന്മാർ കാണിക്കും. രണ്ടിലും ധൈര്യം മരിക്കുന്നതിലാണ്, കൊല്ലുന്നതിലല്ല. അവസാനമായി, പരാജയമെന്നൊന്നും അക്രമരഹിതമായ ചെറുത്തുനില്പിലില്ല. ഇങ്ങനെയൊന്നും ഇതിനുമുമ്പുണ്ടായിട്ടില്ലെന്നു പറയുന്നതു് എന്റെ സങ്കല്പത്തിനു് ഉത്തരമാകയില്ല. ഞാൻ അസാധ്യമായ ഒരു സംഭവചിത്രമല്ല വരച്ചു വെച്ചിട്ടുള്ളതു്.

26

ആശയ്ക്ക് ഏറ്റവും ചെറിയ ഒരടിസ്ഥാനമെങ്കിലും അവശേഷിച്ചിരിക്കുന്നിടത്തോളം കാലം, സത്യാഗ്രഹി ഇച്ഛാഭംഗപ്പെടരുതെന്നത് സത്യാഗ്രഹസമ്പ്രദായത്തിന് ആവശ്യം വേണ്ടോരു സംഗതിയാണ്. എതിരാളിയിലുള്ള ഏറ്റവും നല്ല അംശത്തെ തട്ടിയുണർത്തുന്നതിൽ അയാൾ ഒരിക്കലും നിരാശനാവുന്നില്ല; അയാളുടെ കർമ്മം എതിരാളിയെ അപമാനിക്കലോ പരാജയപ്പെടുത്തലോ അല്ലല്ലോ; അയാളെ മനഃപരിവർത്തനം ചെയ്യിക്കലല്ലേ? ഞാൻ ജനറൽ സൂട്സിനോടു ചെയ്തപോലെ, അയാൾ ആവശ്യമുണ്ടെങ്കിൽ, എതിരാളിയുടെ വാതിൽക്കൽ മുട്ടുകുതന്നെ ചെയ്യും. എന്നിക്കതെന്നെ തീരെ പ്രതീക്ഷയില്ലാതിരുന്ന ഘട്ടത്തിലാണ് അവസാനകവാടം തുറക്കപ്പെട്ടതും, അതു വിജയത്തിന്റെ നാദിയായി പരിണമിച്ചതും.

27

എന്നാൽ, നിങ്ങളുടെ അഹിംസ ഫലപ്രദമാവണമെങ്കിൽ, അത് നിങ്ങളുടെ വാക്കിലൂടെയും പ്രവൃത്തിയിലൂടെയും പെരുമാറ്റത്തിലൂടെയും പ്രകാശിതമാവണം. ഒരു അഹിംസാനയായി നിരന്തരമായ കർമ്മവും, നിർന്നിദ്രമായ ജാഗ്രതയും, അവിരാമമായ ആത്മനിയന്ത്രണവും പരിശീലിക്കണം.

28

അഹിംസ നിസ്വാർത്ഥമായ ബഹുജനസേവാകർമ്മത്തിലൂടെ ആവിഷ്കരിക്കപ്പെടണം. ചർക്കയേക്കാൾ നല്ല ഒരു പ്രതീകമോ ഉപകരണമോ അതിന്റെ ആവിഷ്കാരത്തിനുള്ളതായി എന്നിക്കതോന്നില്ല.

29

ജീവൻതന്നെ അപകടത്തിലായാലും, തന്റെ ആത്മാഭിമാനത്തെ ക്ഷതപ്പെടുത്തുന്നതോ, സദാചാരബോധത്തെ ആക്രമിക്കുന്നതോ ആയ ഒരാളെ അനുസരിക്കുവാൻ ഒരു സത്യാഗ്രഹി ഒരുമ്പെടുകയില്ല. തന്റെ അഭിമാനം രക്ഷിക്കാൻ വേറെ വഴിയില്ലെങ്കിൽ, ആത്മത്യാഗം ചെയ്യുക ഒരാളുടെ കർത്തവ്യമാണെന്നുവരാം. അത്തരം പ്രവൃത്തിയെ ആത്മഹത്യയെന്നു വിളിക്കരുത്. നമ്മുടെ ജീണ്ണമായ ഉണ്മയശരീരത്തിന്മേൽ അനശ്വരമായ ആത്മാവു നേടുന്ന വിജയമാണത്.

26. Harijan, 17-2-1940, p. 2
 27. Harijan, 6-5- 1939, p. 113
 28. Harijan, 6-5-1939, p. 113
 29. Harijan, 25-3-1939, p. 67

30

തെറ്റു ചെയ്തവനെ കഷ്ടത്തിലാക്കുകയല്ല ഒരു സത്യാഗ്രഹിയുടെ ഉദ്ദേശമെന്ന കാര്യം പലപ്പോഴും മറക്കപ്പെടുന്നു.. അയാളുടെ യേശീലത്തേയല്ല നമ്മൾ സ്പർശിക്കേണ്ടതു്; എപ്പോഴും ഹൃദയത്തേയാണ്, ഹൃദയത്തേയാവണം. സത്യാഗ്രഹിയുടെ ഉദ്ദേശം തെറ്റു ചെയ്തവന്റെമേൽ സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തുകയല്ല, അയാളെ മനഃപരിവർത്തനം ചെയ്യിക്കുകയാണ്. അയാൾ എല്ലാ പ്രവൃത്തിയാലും കൃത്രിമത്വം തീരെ ഉപേക്ഷിക്കണം. അയാൾ സ്വഭാവീകമായും, ആന്തരമായ വിശ്വാസത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയും പ്രവർത്തിക്കണം.

വായനക്കാർ, തങ്ങളുടെ മനശ്ചക്ഷുസ്സിനുമുമ്പിൽ ഈ കാഴ്ചപ്പാടുകളെല്ലാം വെച്ചുകൊണ്ടു്, ഇന്ത്യയിലെ ഓരോ സത്യാഗ്രഹിക്കും ആവശ്യമാണെന്നു് ഞാൻ പരിഗണിക്കുന്നതും താഴെക്കൊടുക്കുന്ന തുമ്മായ യോഗ്യതകൾ സമ്മതിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

1. അയാൾക്കു ദൈവത്തിൽ സജീവമായ വിശ്വാസമുണ്ടായിരിക്കണം. കാരണം ഈശ്വരനാണ് അയാളുടെ ഒരേയൊരു ഉറപ്പു്.

2. അയാൾ സത്യവും അഹിംസയും തന്റെ മതമായെടുക്കണം; അങ്ങനെ മനുഷ്യസ്വഭാവത്തിൽ അന്തർലീനമായ നന്മയിൽ അയാൾക്കു വിശ്വാസമുണ്ടാവണം. തന്റെ സത്യസന്ധതകൊണ്ടും യാതനകൊണ്ടും ആ നന്മയെ തട്ടിയുണർത്താനാണല്ലോ അയാൾ നോക്കുന്നതു്.

3. അയാൾ ചാരിത്രശുദ്ധിയുള്ള ഒരു ജീവിതം നയിക്കുകയും, തന്റെ ആദർശത്തിനുവേണ്ടി സ്വന്തം ജീവിതവും വസ്തുവകകളും ഉപേക്ഷിക്കാൻ തയ്യാറാവുകയും വേണം.

4. അയാൾ നിയമേന ഖാദി ധരിക്കുന്നവനും നൂൽനൂല്ക്കുന്നവനുമാവണം. ഇന്ത്യയിൽ അനുപേക്ഷണീയമാണു്.

5. അയാൾ മദ്യപാനം ചെയ്യാത്തവനും, മറ്റു യാതൊരു ലഹരിപദാർത്ഥങ്ങളും ഉപയോഗിക്കാത്തവനുമാകണം. അങ്ങനെ അയാളുടെ യുക്തിബോധം എപ്പോഴും തെളിഞ്ഞതും, മനസ്സു് സുസ്ഥിരവുമായിരിക്കണം.

6. അന്നന്നു് അനുശാസിക്കുന്ന അല്പടക്കനിയമങ്ങൾ ഹൃദയാനുക്രമ്യത്തോടെ അയാൾ അനുഷ്ഠിക്കണം.

7. അയാൾ ജയിലിലെ ചട്ടങ്ങൾ - അവ തന്റെ ആത്മാഭിമാനത്തെ ക്ഷതപ്പെടുത്താൻവേണ്ടി പ്രത്യേകം ആസൂത്രണം

30. Harijan, 25-3-1939, p. 64

ചെയ്തവയെങ്കിൽ —അനുസരിക്കണം. ഈ പറഞ്ഞയോഗ്യതകളിൽ എല്ലാമടങ്ങുന്നുവെന്നു ധരിക്കരുത്. ഇവ ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ മാത്രമാണ്.

31

കായികപരിശീലനശാലകളിലും വ്യായാമശാലകളിലും നല്ല പ്പെടുന്ന പാഠ്യക്രമത്തിലൊരുഭാഗം വാള്, കന്തം തുടങ്ങിയ ആയുധങ്ങളുടെ ഉപയോഗമാണ്. കോൺഗ്രസ്സ് വോളണ്ടിയർമാക്ക് പലേതരം ഡ്രില്ലുകളും പലയിടത്തും മേൽപ്രസ്താവിച്ചതരം അഭ്യാസങ്ങളും നല്കിവരുന്നു. അഹിംസയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇവയെക്കുറിച്ചുള്ള എന്റെ അഭിപ്രായങ്ങൾ ആരാഞ്ഞുകൊണ്ട് അനേകം ഏഴ്ത്തുകൾ എനിക്കു കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്.

എന്റെ അഭിപ്രായങ്ങൾ ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കാൻ തുടങ്ങുന്നതിനു മുമ്പ്, ഒരു പ്രധാനകാര്യം പ്രസ്താവിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഒരു ഹിംസാധിഷ്ഠിതമായ സൈന്യത്തിലേക്ക് ആളുകളെ എടുക്കുമ്പോൾ, സ്ഥാനാത്മികളുടെ യോഗ്യതയായി പരിഗണിക്കപ്പെടുന്നത് ശാരീരികയോഗ്യതമാത്രമാണ്. വൃദ്ധന്മാർ, സ്ത്രീകൾ, വെറും ചെറുപ്പക്കാർ എന്നിവർ യോഗ്യരായി കണക്കാക്കപ്പെടുന്നില്ല. രോഗബാധിതർക്കും തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടാൻ അർഹതയില്ല. ഈ സൈന്യത്തിലേക്ക് ആളെ എടുക്കുന്നത് ഈ നിയമങ്ങൾ അനുസരിച്ചായിരിക്കണം.

അഹിംസാത്മകമായ ഒരു സംഘത്തിലേക്ക് സേനാനികളെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനുള്ള അടിസ്ഥാനം തികച്ചും വേറൊന്നാണ്. പ്രധാനമായും നോക്കേണ്ടത് സ്ഥാനാത്മിയുടെ മാനസികാനുഭവജ്യതയാണ്. അത്തരമൊരു സൈന്യത്തിൽ വൃദ്ധന്മാരും, സ്ത്രീകളും, വെറും ചെറുപ്പക്കാരും, കരുടന്മാരും, മുടന്തന്മാരും, കഷ്ടരോഗികൾപ്പോലും ഉണ്ടാവാം. അവർ സമരത്തിൽ വിജയിക്കുകയും ചെയ്യും. കൊല്ലാനുള്ള കഴിവുണ്ടാക്കാൻ അഭ്യാസം വേണം. ഉരിക്കാനുള്ള കഴിവ് അതിനു സന്നദ്ധനായ ആളിൽ ഉണ്ട്. പത്തോ പന്ത്രണ്ടോ വയസ്സായ ഒരു ബാലൻ ഒത്ത ഒരു സത്യാഗ്രഹിയാവുന്നത് സങ്കല്പിക്കാൻ കഴിയും. തീർച്ചയായും. നിത്യജീവിതത്തിൽ നാം അത്തരത്തിലുള്ള സംഭവങ്ങളുമായി ഇടപെടുന്നുണ്ട്. ഹിംസാത്മകമായ ഒരു സൈന്യത്തിലേക്ക് അത്തരമൊരു കുട്ടിയെ ചേർക്കുകയെന്നത് ഒരു പ്രശ്നമേയല്ല. ഏറ്റവും മികച്ച ഇച്ഛാശക്തിയുണ്ടെങ്കിൽത്തന്നെ, അയാൾക്ക് അതിനുള്ള ശാരീരിക യോഗ്യതയുണ്ടാവില്ല.

31. Harijan, 13-10-1940, pp. 318-319

പക്ഷേ, കഷ്ടരോഗികളും അഹിംസാസൈന്യത്തിൽ ചേരാൻ അർഹതയുള്ളവരാണ് എന്ന് പറഞ്ഞതിൽനിന്ന് അഹിംസാനിഷ്ഠനായ ഒരാൾക്കു ശാരീരികാനുയോജ്യതയെക്കുറിച്ച് ഒരു പരിഗണനയുമില്ലെന്നു ധരിക്കരുത്. ശാരീരികമായ പരിശീലനം സിദ്ധിച്ചവന്മാരും ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്ന ചില കർത്തവ്യങ്ങൾ അഹിംസ അനുശാസിക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട്, ഒരു അഹിംസാലുവിന് ഏതുതരത്തിലുള്ള ശാരീരികശിക്ഷണമാണു നൽകപ്പെടേണ്ടതെന്നു ചിന്തിക്കുക സർവ്വപ്രധാനമാണ്. ഹിംസാസക്തമായ സൈന്യത്തിന് അനുഷ്ഠിക്കാനുള്ള നിയമങ്ങളിൽ വളരെയൊന്നും അഹിംസാനിഷ്ഠമായ ഒരു സൈന്യത്തിന് ബാധകമാവുകയില്ല. ഹിംസാസക്തമായ സൈന്യത്തിന് ആയുധങ്ങൾ വെറും പ്രകടനവസ്തുക്കളല്ല, തീർച്ചയായും നശീകരണാവശ്യത്തിനുള്ളതാണ്. അഹിംസാത്മകമായ ഒരു സൈന്യത്തിന് അവകൊണ്ട് ഉപയോഗമില്ല. അതിനാൽ വാളു് കരിയുടെ നാവായും, കന്തം കളയിളക്കാനുള്ള ആയുധമായും അല്ലാതെ, മാറുകായുധങ്ങളായി ഉപയോഗിക്കാൻ ആലോചിക്കുമ്പോൾ പോലും അയാൾ ചൂളിപ്പോകും. വെടിവെക്കാൻ പഠിപ്പിക്കുന്നതുവഴി, ഹിംസാത്മകനായ ഒരു ഭടനെ ഹിംസയുടെ പ്രായോഗികപാഠം പഠിപ്പിക്കുന്നു. അഹിംസാഭടന് ഈ നേരമ്പോക്കിനു നേരമില്ല. രോഗികളെ ശുശ്രൂഷിക്കുക, സ്വന്തം ജീവിതംതന്നെ അപകടപ്പെടുത്തിവേണമെങ്കിലും ആപത്തിലകപ്പെട്ടവരെ രക്ഷിക്കുക, കള്ളന്മാരുടേയും കൊള്ളക്കാരുടേയും ശല്യങ്ങളുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ ചുറ്റിനടന്ന് അവരെ ആ കർമ്മങ്ങളിൽനിന്നു പിന്തിരിപ്പിക്കുന്ന കാര്യത്തിനു വേണ്ടിവന്നാൽ സ്വന്തം ജീവൻപോലും ബലിയർപ്പിക്കുക എന്നിവവഴി അയാൾക്ക് എല്ലാ ശിക്ഷണവും സിദ്ധിക്കും. രണ്ടാളുടേയും ഉടുപ്പുകൾ തമ്മിൽ വ്യത്യാസമുണ്ട്. ഹിംസാലുവായ ഭടൻ ദേഹരക്ഷയ്ക്കു കവചം ധരിക്കും, ജനങ്ങളുടെ കണ്ണുഞ്ചിക്കുന്നതരത്തിലാവും അയാളുടെ ഉടുപ്പുകൾ. അഹിംസാലുവിന്റെ ഉടുപ്പു് സാധുക്കളുടെ ഉടുപ്പിന്റെ സമ്പ്രദായത്തിലുള്ളതും വിനയം സൂചിപ്പിക്കുന്നതും ലഘുവും ആയിരിക്കും. ചൂടു്, തണുപ്പു്, മഴ എന്നിവയിൽനിന്നു് രക്ഷനേടുകമാത്രമാണു് അതിന്റെ ഉദ്ദേശം. ഹിംസാലുവായ ഒരു ഭടന്റെ ആത്മരക്ഷ, അയാൾ എത്രമാത്രം ദൈവത്തിന്റെ നാമം ജപിച്ചാലും, അയാളുടെ ആയുധങ്ങളാണു്. ആയുധങ്ങൾക്കു ലക്ഷക്കണക്കിൽ പണം ചെലവാക്കാൻ അയാൾ മടിക്കുകയില്ല. ഒരഹിംസാഭടന്റെ ആദ്യത്തേതും അവസാനത്തേതുമായ വാളും പരിചയും ദൈവത്തിലുള്ള അചഞ്ചലവിശ്വാസം മാത്രമാണു്. രണ്ടാളുടേയും ബുദ്ധികൾ തമ്മിൽ വ്യത്യാസമുണ്ടു്. അക്രമി എപ്പോഴും ശത്രുനാശത്തിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുകയും ആ ഉദ്ദേശം സാധിപ്പിക്കാൻ ദൈവത്തോടു പ്രാർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ബ്രിട്ടീഷുകാരുടെ ദേശീയഗാനം ഇത്തരംഗണത്തിൽ ചിന്തനീയമാണു്. രാജാവിനെ രക്ഷി

കാണും ശത്രുവിന്റെ കടിലതന്ത്രങ്ങൾ ചരിന്നഭിന്നമാക്കാനും, ശത്രുവെ സംഹരിക്കുവാനുമാണ് അതിൽ ദൈവത്തോടു പ്രാർത്ഥിക്കുന്നത്. ആദരവോടെനിന്ന് ഏകസ്വരത്തിൽ ഇംഗ്ലണ്ടിലെ ജനലക്ഷങ്ങൾ ഈ ദേശീയഗാനം ഉച്ചസ്വരത്തിൽ ആലപിക്കുന്നു. ദൈവം കരുണാമൂർത്തിയാണെങ്കിൽ, ഇത്തരം പ്രാർത്ഥന അദ്ദേഹം ചെവികൊള്ളാൻ വഴിയില്ല; പക്ഷേ, അതു ചൊല്ലുന്നവരുടെ ഹൃദയത്തെ ബാധിക്കാതിരിക്കുകയില്ല. യുദ്ധകാലത്തു് അതു് അവരുടെ വെറുപ്പും ക്രോധവും ആളിക്കത്തിക്കും. ശത്രുവിനെതിരായുള്ള ദേഷ്യം ഭീകരമായി ആളിക്കത്തിക്കാതെ നോക്കുകയെന്നതാണ് അഹിംസാസമരം ജയിക്കാനുള്ള ആദ്യത്തെ ഉപാധി.

അഹിംസാലുപിന്റെ നിലണ്ടുവിൽ ബാഹ്യശത്രു എന്നൊരു വാക്കില്ല. ശത്രുവാണെന്നു സങ്കല്പിക്കപ്പെടുന്നവനോടും കാരണമല്ലാതെ മറ്റൊരു വികാരം അയാളുടെ ഹൃദയത്തിലുണ്ടാവുകയില്ല. അയാൾ വിശ്വസിക്കുന്നത് ആരും കല്പിച്ചുകൂട്ടി ക്രൂരനാകുന്നില്ലെന്നും ശരിയും തെറ്റും തമ്മിൽ വിവേചിച്ചറിയാനുള്ള സഹജസിദ്ധികളില്ലാത്തവനായി ഒരു മനുഷ്യനും ഇല്ലെന്നും ആ കഴിവു തികച്ചും വളർത്തുകയാണെങ്കിൽ, അതു തികച്ചും അഹിംസയായി പാകപ്പെട്ടവരുമെന്നുമാണ്. അതുകൊണ്ടു് അയാൾ ദൈവത്തോടു പ്രാർത്ഥിക്കും, ശത്രുവാണെന്നു വിചാരിക്കപ്പെടുന്നവനു ശരിയെന്നെ ബോധമുണ്ടാക്കുവാനും അങ്ങനെ അയാളെ അനുഗ്രഹിക്കാനും. അവനവനുവേണ്ടിയുള്ള അയാളുടെ പ്രാർത്ഥന തന്നിൽ കാരണത്തിന്റെ ഉറപ്പു വറ്റാതെ എന്നും ഔക്തികൊണ്ടിരിക്കട്ടെ എന്നും, മരണത്തെ അഭിമുഖീകരിക്കാൻ തക്കവണ്ണം തന്നിടു് അത്രയധികം സദാചാരശക്തി വർദ്ധിക്കുമാറാകട്ടെ എന്നുമാണ്.

അങ്ങനെ രണ്ടുപേരുടേയും മനസ്സുകൾ തമ്മിൽ ധ്രുവാന്തരമുണ്ടാകുമ്പോൾ, ആ തോതിൽത്തന്നെ ശാരീരികശിക്ഷണവും വ്യത്യസ്തപ്പെടും.

സായുധപട്ടാളാഭ്യാസനം എങ്ങനെയാണെന്നു നമുക്കല്ലാമറിയാം. എന്നാൽ, അഹിംസാധിഷ്ഠിതമായ അഭ്യാസനം വ്യത്യസ്തരീതിയിലാകുമെന്നു് നാം ഒരിക്കലും വിചാരിച്ചിട്ടില്ല. ലോകത്തിലെവിടെയെങ്കിലും മുമ്പു് ഇത്തരമൊരഭ്യാസനം നല്കിയിരുന്നവോ എന്നു കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ നാം ഇന്നും ശ്രമിച്ചിട്ടില്ല. പണ്ടു് അപ്രകാരം വിദ്യാഭ്യാസം നൽകപ്പെട്ടിരുന്നുവെന്നും ഇന്നും അവിടവിടെനല്ലപ്പെട്ടവരുണ്ടെന്നും എനിക്കഭിപ്രായമുണ്ടു്. ഹായോഗത്തിലെ വിവിധാഭ്യാസങ്ങൾ ഈ വഴിക്കുള്ളതാണ് ഈ വഴിക്കു നൽകപ്പെടുന്ന കായികാഭ്യാസം മറ്റുകാര്യങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ശാരീരികാരോഗ്യവും, ശക്തിയും, ഉഷാരും, ചൂടും തണുപ്പും താങ്ങാനുള്ള ശക്തിയുമുണ്ടാക്കുന്നു. ഈ വ്യായാമങ്ങളുടെ സമ്പ്രദായം

യങ്ങളേയും ഗുണങ്ങളേയും സംബന്ധിച്ചു ശ്രീ കവലയാനന്ദജി ശാസ്ത്രീയഗവേഷണങ്ങൾ നടത്തുകയാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗവേഷണങ്ങളുടെ പുരോഗതിയെപ്പറ്റിയോ, അദ്ദേഹം ഈ പരീക്ഷണങ്ങൾ അഹിംസാലക്ഷ്യത്തോടെയാണോ ചെയ്യുന്നതെന്നതിനേക്കുറിച്ചോ എനിക്കു വിവരമില്ല. ഹായോഗത്തെപ്പറ്റി ഞാൻ പരാമർശിച്ചതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം ഇത്തരം പഴയ അഹിംസാത്മകമായ അഭ്യാസം—അതിൽ നന്നാക്കേണ്ടതായി പലതും ശേഷിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും—ഇന്നും നിലനിൽക്കുന്നുണ്ടെന്നു കാണിക്കുകയാണ്. ഈ ശാസ്ത്രത്തിന്റെ ഉപജ്ഞാതാവിനു ബഹുജനങ്ങളെ പൊതുവേ ബാധിക്കുന്ന അഹിംസാപരണത്തിന്റെ ആശയം ഉള്ളിലുണ്ടായിരുന്നുവോ എന്നും എനിക്കറിയില്ല. ഈ യോഗാഭ്യാസങ്ങളുടെ പിന്നിൽ വ്യക്തിപരമായ മോക്ഷത്തിനുള്ള ആഗ്രഹം ഉണ്ടായിരുന്നു. ഈ വിവിധ വ്യായാമങ്ങളുടെ ഉദ്ദേശ്യം മനോനിയന്ത്രണം സിദ്ധിക്കാൻ ശരീരത്തെ ശക്തിമത്തും പരിശുദ്ധവുമാക്കുകയെന്നതാണ്. നാം ഇന്നു ചിന്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന അഹിംസ എല്ലാമതങ്ങളിലുംപെട്ട ആളുകൾക്കു ബാധകമാകയാൽ, നാമുണ്ടാക്കുന്ന ചട്ടങ്ങൾ അഹിംസയിൽ വിശ്വസിക്കുന്ന എല്ലാവർക്കും സ്വീകാര്യമായ നിലയിലുള്ളതാവണം. അപ്പോൾ, നാമൊരു അഹിംസാസൈന്യത്തെ സംഘടിപ്പിക്കുവാൻ ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നസ്ഥിതിക്ക്, അതായത് ഒരു സത്യാഗ്രഹ സംഘം രൂപീകരിക്കാനാഗ്രഹിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്ക്, പഴയത് അടിസ്ഥാനമായി സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടു പുതുതായി ഒന്നു കെട്ടിപ്പടുക്കാൻ സാദ്ധ്യമാകൂ. ആ സ്ഥിതിക്ക് ഒരു സത്യാഗ്രഹിക്കാവശ്യമായ ശാരീരികവ്യായാമത്തേപ്പറ്റി നമുക്കലോചിച്ചുനോക്കാം. സത്യാഗ്രഹിക്കു മാനസികവും ശാരീരികവുമായ ശക്തിയില്ലെങ്കിൽ, അയാൾ പരിപൂർണ്ണമായ നിർഭയത്വം നേടുന്നതിൽ പരാജയപ്പെടുവെന്നു വരാം. അയാൾക്ക് ഒറ്റയ്ക്കു രാവു പകലും ഒരേ സ്ഥലത്തു കാവൽനിൽക്കുവാനുള്ള കഴിവുണ്ടാകണം; തണുപ്പും ചൂടും മഴയും സഹിക്കേണ്ടിവന്നാലും അയാൾ കിടപ്പിലാവരുത്. അയാൾക്ക് ആപന്ദേവലകളിലേക്കു കടന്നുചെല്ലാനും, അഗ്നിബാധയേറ്റ സ്ഥലങ്ങളിലേക്കു പാഞ്ഞുത്താനും, വിജനമായ കാടുകളിലും മരണം പതിയിരിക്കുന്നിടങ്ങളിലും അലഞ്ഞുനടക്കാനുമുള്ള ധൈര്യം സിദ്ധിച്ചിരിക്കണം. അയാൾ കഠിനമായ പ്രഹരവും, പട്ടിണിയും അതിൽ കവിഞ്ഞ കഷ്ടപ്പാടുകളും മുറുമുറപ്പില്ലാതെ സഹിച്ചും, നിൽക്കാൻ ബാധ്യതപ്പെട്ട സ്ഥലത്തു നില്ക്കുതന്നെ ചെയ്യും. അപ്രാപ്യമെന്നു തോന്നുന്ന ലഹളപ്രദേശങ്ങളിലേക്കു അയാൾക്ക് ഊളിയിട്ടു ചെല്ലാനുള്ള മിടക്കും കഴിവുമുണ്ടാകും. അഗ്നിജ്വാലാവലയിതമായ മാളികകളുടെമുകളിൽ ജീവിക്കുന്ന ആളുകളെ രക്ഷിക്കാൻവേണ്ടി, ചൂണ്ടത്തു് ദൈവത്തിന്റെ നാമവുമായി, കടന്നുചെല്ലാനുള്ള മോഹവും കഴിവും

അയാൾക്കുണ്ടാവും. വെള്ളപ്പൊക്കത്തിൽപ്പെട്ടു ഔകിപ്പോകുന്ന ജനങ്ങളെ രക്ഷപ്പെടുത്താൻ നടികളിലേക്കു കരിച്ചുപാടാനോ, മുങ്ങിച്ചാവുന്ന ഒരാളെ രക്ഷിക്കാൻ കിണറ്റിലേക്കു ചാടാനോ വേണ്ട ധൈര്യം അയാൾക്കുണ്ടാവും. ഈ പട്ടിക എത്രയെങ്കിലും നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകാം. ഇതിന്റെ സ്വരം ഒന്നാണു്: ആപത്തിലും കഷ്ടപ്പാടില്ലാത്തുണ്ടാകുന്ന ജനങ്ങളെ രക്ഷിക്കാൻവേണ്ടി എപ്പോഴും ഓടിയെത്തുവാനുള്ള സന്നദ്ധത നമുക്കുണ്ടാകണം; നമുക്കു നേരിടേണ്ടിവരുന്ന എത്ര വലിയ കഷ്ടപ്പാടും സന്തോഷപൂർവ്വം നമ്മൾ സഹിക്കുകയും വേണം. ഈ അടിസ്ഥാനപ്രമാണം സ്വീകരിച്ച ഒരാൾക്കു് എല്ലപ്പത്തിൽ സത്യാഗ്രഹികൾക്കുള്ള ശാരീരികവധായാമനിയമങ്ങൾ ആലോചിച്ചു് ഉണ്ടാക്കുവാൻ കഴിയും. ഈ പരിശീലനങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനപ്രമാണം മുഴുവൻ ഈശ്വരവിശ്വാസമാണെന്നു് എനിക്കു് ഉറച്ചുബോദ്ധ്യമുണ്ടു്. അതില്ലെങ്കിൽ, ഒരാൾക്കു സിദ്ധിച്ച പരിശീലനം മുഴുവൻ ഒരു പ്രതിസന്ധിഘട്ടത്തിൽ പരാജയപ്പെട്ടുപോകാൻ സാദ്ധ്യതയുണ്ടു്.

ഈശ്വരനാമം ഉച്ചരിക്കാൻതന്നെ ലജ്ജിക്കുന്ന പലരും കോൺഗ്രസ്സിലുണ്ടെന്നുപറഞ്ഞു് ആരും എന്റെ പ്രസ്താവനയെ അപഹസിക്കാതിരിക്കട്ടെ. ഞാനറിയുകയും വികാശിപ്പിക്കുകയും ചെയ്ത രീതിയിലുള്ള സത്യാഗ്രഹശാസ്ത്രത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, എന്റെ വീക്ഷണഗതി വ്യക്തമാക്കാൻ മാത്രമാണു് ഞാൻ ശ്രമിക്കുന്നതു്. ഒരു സത്യാഗ്രഹിയുടെ ഒരേയൊരായുധം ദൈവമാണു്—അദ്ദേഹത്തെ അയാൾ ഏതുപേരിൽ അറിയത്താലും. അദ്ദേഹമില്ലെങ്കിൽ, പൈശ്ചാലികായുധങ്ങൾ ധരിച്ച എതിരാളിയുടെ മുമ്പിൽ സത്യാഗ്രഹി ദുർബ്ബലനാണു്. മിക്ക ജനങ്ങളും കായികശക്തിയുടെ മുമ്പിൽ നമസ്കരിക്കുന്നു. പക്ഷേ, ദൈവമാണു് തന്റെ ഏകരക്ഷിതാവെന്നു അംഗീകരിക്കുന്ന ഒരാൾ ഏറ്റവും പ്രബലമായ ഭൗമശക്തിക്കുമുമ്പിൽപോലും കനിയാതെ നിൽക്കും.

ഒരു സത്യാഗ്രഹിക്കു് ഈശ്വരവിശ്വാസം അത്യാവശ്യമായിരിക്കുന്നതുപോലെതന്നെ ബ്രഹ്മചര്യവും അത്യാവശ്യമാണു്. ബ്രഹ്മചര്യമില്ലാതെ സത്യാഗ്രഹിക്കു തേജസ്സുണ്ടാവില്ല; ലോകത്തിന്റെ മുഴുവൻ എതിർപ്പിനെ നിരായുധനായി നേരിടാനുള്ള കരുത്തുണ്ടാവില്ല. ബ്രഹ്മചര്യത്തിനു് ഇവിടെ ലൈംഗികസംയമനത്തിലൂടെ ജൈവോർജ്ജം നിലനിർത്തി സംരക്ഷിക്കുകയെന്ന പരിമിതാർത്ഥമേ ആവശ്യമുള്ളു; ഞാൻ നൽകിയിട്ടുള്ള സമഗ്രമായ നിർവ്വചനം ആവശ്യമില്ല. ബാഹ്യമായ ആരോഗ്യസംരക്ഷണോപായമൊന്നും കൂടാതെ അല്ലാഹാരംകൊണ്ടുമാത്രം ജീവിക്കാനുദ്ദേശിക്കുകയും, എന്നിട്ടും ശാരീരികശക്തിയുണ്ടാക്കാൻ ആശിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരാൾക്കു ജൈവോർജ്ജം നിലനിർത്തേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടു്. മനുഷ്യനു് ഏന്നും കൈവശം വെക്കാവുന്ന ഏറ്റവും

വിലപിടിച്ച സമ്പത്താണത്. അതു സംരക്ഷിക്കാൻ കഴിയുന്ന വക്ക് എന്നും അതിൽനിന്നു നവംനവങ്ങളായ ശക്തികൾ ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കും. ആ ബലം ഉപയോഗിച്ചുതീർന്നവൻ, ബോധപൂർവ്വമായാലും അല്ലെങ്കിലും, അവസാനം വിഫലവീര്യനാവും. വേണ്ടസമയത്തു് അയാളുടെ ശക്തി അയാൾക്കുപയോഗപ്പെടുത്തിരിക്കുന്നതു കാണാം. ഈ ഉൾജ്ജം സംരക്ഷിക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗത്തെപ്പറ്റിയും രീതികളേപ്പറ്റിയും ഞാൻ പലപ്പോഴും എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. വായനക്കാർ എന്റെ ലേഖനങ്ങൾ വായിച്ചു് ആ നിദ്ദേശങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കാൻ നോക്കട്ടെ. കാഴ്ചകൊണ്ടോ സ്വർഗം കൊണ്ടോ കാമാസക്തനായിത്തീരുന്നവൻ ഒരിക്കലും അയാളുടെ ജൈവോർജ്ജം നിലനിർത്താനാവാകയില്ല; വെറും മാംസപിണ്ഡങ്ങളെ കാമിക്കുന്നവനും അങ്ങനെതന്നെ. നിയമങ്ങൾ കർശനമായി അനുഷ്ഠിക്കാതെ ഒരാൾക്കു് ഈജ്ജ്ജം നിലനിർത്തുന്നതിൽ വിജയമുണ്ടാവില്ല—ക്ഷീണിക്കാതെ ഒഴുകിനെതിരായി നീന്താൻ സാധ്യമല്ലാത്തതുപോലെ. ശാരീരികസംയമം അനുഷ്ഠിക്കുകയും, ചിന്തയിൽ പാപം പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരാൾ ബ്രഹ്മചര്യം പാലിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഘോഷിക്കാതെ നിയന്ത്രിത ശാർഹസ്ഥ്യം സ്വീകരിച്ച ഒരാളേക്കാൾ മോശസ്ഥിതിയിലാണ്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, മനസാ ഭോഗിയായ ഒരാൾ എന്നും അഭിലാഷപൂർത്തി വരാത്തവനായിരിക്കും. അയാൾ ജീവിതം അവസാനിപ്പിക്കുന്നതു സദാചാരപരമായി നശിച്ചവനും ഭ്രമിക്കുമാറുമായിട്ടായിരിക്കും. അങ്ങനെയൊരാൾക്കു് ഒരിക്കലും തികഞ്ഞ സത്യാഗ്രഹിയാകാൻ സാധ്യമല്ല.

പണത്തിനും പ്രസിദ്ധിക്കും പിന്നാലെ പാഞ്ഞുനടക്കുന്നവനും ഏതാണ്ടു് ഇതേ രീതിയിലാണ്. ഇതാണ് സത്യാഗ്രഹിയുടെ ശാർരികപരിശീലനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനം. ഈ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിഷ്പ്രയാസം കെട്ടിപ്പടുക്കാവുന്നതാണ്, അതിന്റെ വ്യക്തമായ രൂപം.

ഒരു സത്യാഗ്രഹിയുടെ ശാർരികശിക്ഷണത്തിൽ വാളു് കുന്തകൂടങ്ങിയ മാർകായുങ്ങൾക്കു സ്ഥാനമില്ലെന്ന് ഇപ്പോൾ വ്യക്തമായിരിക്കും. കാരണം, നാമിന്നു കണ്ടതിനേക്കാൾ എത്രയോ ഭീകരങ്ങളായ ആയുധങ്ങൾ ഇന്നു നിലവിലുണ്ട്; ദിനംപ്രതി കൂടുതൽ നവീനങ്ങളായ ആയുധങ്ങൾ കണ്ടുപിടിക്കപ്പെടുന്നുമുണ്ട്. വാസ്തവികമോ സാങ്കല്പികമോ ആയ എല്ലാ ഭീതികളേയും അതിജീവിക്കാനുള്ള കഴിവു പരിശീലിച്ചുണ്ടാക്കേണ്ട ഒരാളെ, വാൾ ഏതുഭീതിയിൽനിന്നാണ് രക്ഷപ്പെടുത്താൻ പോകുന്നതു്. വാൾപ്പയറു പാിച്ചതുകൊണ്ടു ഭയം മുഴുവൻ വിട്ടുമാറിയ ഒരാളേപ്പറ്റി ഞാൻ കേട്ടിട്ടില്ല. അഹിംസാശയം ആത്മാംശമാക്കിയ മഹാപീരനും മറ്റും ആയുധങ്ങളുടെ ഉപയോഗം അറിഞ്ഞിരുന്നതുകൊണ്ടല്ല

നിർഭയരായത്; അവയുടെ പ്രയോഗം അറിഞ്ഞിരുന്നിട്ടും, അവർ യം തൃജിക്കുകയാണുണ്ടായത്.

എപ്പോഴും ഖഡ്ഗത്തെ ആശ്രയിച്ചിട്ടുള്ള ഒരാൾക്ക് അതു വലിച്ചെറിയാൻ പ്രയാസമാകുമെന്ന് അല്ലമൊന്ന് ഉള്ളോടുകൂടെ ചിന്തിച്ചാൽ കാണാവുന്നതാണ്. വാളിന്റെ ഉപയോഗം ഒരിക്കലും അറിയാതെ, താൻ വാളിനെ പേടിക്കുന്നില്ലെന്നു വിഭാവനം ചെയ്യുന്ന ഒരാളേക്കാൾ മനഃപൂർവ്വം വാളു വലിച്ചെറിഞ്ഞ ഒരാളുടെ അഹിംസയാണ് കൂടുതൽ ശാശ്വതീകരമായിത്തീരാനുക. എന്നാൽ ശരിയായും അഹിംസാനിഷ്ഠനാകാൻ ഒരാൾ ആദ്യം ഹിംസാലുപദാനമെന്നും, ആയുധവിദ്യ അറിഞ്ഞിരിക്കണമെന്നും ഇല്ലാത്തതിനർത്ഥമില്ല. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ, യുക്തിസൗമ്യം കൊണ്ട്, ഒരു കള്ളനേ സത്യവാനാക്കാൻ കഴിയൂ എന്നും, രോഗിക്കേ ആരോഗ്യവാനാക്കാൻ പറ്റൂ എന്നും, വിഭവം ബ്രഹ്മചാരിയാവാൻ സാധിക്കൂ എന്നും സിദ്ധിക്കും, നമ്മൾ പാരമ്പര്യത്തിന്റെ ചട്ടക്കൂട്ടിലൊതുങ്ങിനിന്നു ചിന്തിച്ച് ശീലിക്കണം; നമുക്കതിൽനിന്നു വിട്ടതി നേടാൻ വയ്യ എന്നതാണ് പരമാർത്ഥം. നമുക്ക് നിരപേക്ഷമായ ഒരു വീക്ഷണം സ്വീകരിക്കാൻ സർവ്വിക്കാത്തതുകൊണ്ട് ശരിയായ നിഗമനങ്ങളിലെത്താതെ നാം വ്യഗ്രമോഹവലയിൽ പെടുകയാണ്.

32

ഞാനെന്റെ ആശയം ഉദാഹരണസഹിതം വ്യക്തമാക്കും. പ്രായോഗികമായ അഹിംസയെന്നാൽ ശരീരംകൊണ്ടുള്ള പൊതുവായ അലോചനമെന്നാണ് അർത്ഥം. എന്നത്രേ അഹിംസയിലുള്ള എന്റെ പരീക്ഷണങ്ങൾ എന്നെ പഠിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ബോൺഡാർഫ് എന്ന റഷ്യൻ ദാർശനികൻ അതിനെ 'ക്ഷേപ്യംധാനം' എന്നു വിളിക്കുന്നു. അതിനർത്ഥം ഏറ്റവും അടുത്ത സഹകരണം എന്നാണ്. ദക്ഷിണാഫ്രിക്കയിലെ ആദ്യത്തെ സത്യാഗ്രഹികൾ പൊതുനന്മയ്ക്കും പൊതുസമ്പത്തിനും വേണ്ടി പരിശ്രമിച്ചു; അവർ മനഃസ്ഥിതികൊണ്ട് പക്ഷികളേപ്പോലെ സ്വതന്ത്രരായിരുന്നു. അവരിൽ ഹിന്ദുക്കളും, ഷിയാസുന്നിവിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട മുസ്ലിങ്ങളും, പുത്തൻകുറുകാരും കത്തോലിക്കരുമായ ക്രിസ്ത്യാനികളും പാഴ്സികളും ജൂതന്മാരുമുണ്ടായിരുന്നു. അവരിൽ ഇംഗ്ലീഷുകാരും ജർമ്മൻകാരുമുണ്ടായിരുന്നു. തൊഴിൽകൊണ്ട് അവർ വക്കീലന്മാരും, ശില്പികളും, എൻജിനീയർമാരും. എലക്ട്രീഷ്യന്മാരും, അച്ചടിവേലക്കാരും കച്ചവടക്കാരുമായിരുന്നു. സത്യത്തിന്റെയും അഹിംസയുടേയും അനുഷ്ഠാനം മതപരമായ ഭേദബുദ്ധികളെ യെല്ലാം ഉരക്കിക്കളയുകയും, ഞങ്ങൾ ഓരോ മതത്തിലും സൗന്ദര്യം

32. Harijan, 17-1-1940, P. 429

കാണാൻ പഠിക്കുകയും ചെയ്തു. ഞാൻ തെക്കെ ആഫ്രിക്കയിൽ സ്ഥാപിച്ച രണ്ടു കോളനികളിലും ഒരൊറ്റ മതമാതൃസഭയുമെങ്കിലും ഉണ്ടായതായി ഓർമ്മപ്പെടുത്തുന്നു. അച്ചടി ആശാരിപ്പണി, ചെരുപ്പുണ്ടാക്കൽ, തോട്ടപ്പണി തുടങ്ങിയവ ഉൾപ്പെടുന്നതായിരുന്നു പൊതുജോലികൾ. പണി വിരസമായിരുന്നില്ല; അതു് റോന്നന്മാരായിരുന്നു. സായാഹ്നങ്ങൾ സാഹിത്യപരിശ്രമത്തിനുവേണ്ടി ഉഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. സത്യാഗ്രഹസമരത്തിന്റെ മുന്നണിപ്പടയാളികളായിരുന്നു ഈ സ്ത്രീകളും പുരുഷന്മാരും കിടാങ്ങളും. ഇതിലധികം ധീരന്മാരോ അനുസരണശീലമുള്ളവരോ ആയ സഖാക്കളെ കിട്ടുമെന്ന് എനിക്കാശിക്കാൻ വയ്യാതിരുന്നു. ഇന്ത്യയിൽ ഭക്ഷണാഹാരികളിലെ അനുഭവം തുടർന്നുവന്നു; അതു കരകളടി മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനായി വിശ്വാസം. പൊതുസമ്മതത്തോടെ സംഘടിപ്പിക്കപ്പെട്ട അഹമ്മദാബാദിലെ തൊഴിലാളി വർഗ്ഗം ഇന്ത്യയിലേറ്റവും സുസംഘടിതമായ തൊഴിലാളികളാണ്. തുടങ്ങിയ വഴികളാണെ അതിന്റെ പ്രവർത്തനം തുടർന്നു പോവുകയാണെങ്കിൽ, ഇപ്പോഴത്തെ ഉടമകളോടൊപ്പം അവരും മില്ലുകളുടെ പൊതുവുമടമകളാവും. അതല്ല അതിന്റെ പരിണതഫലമെങ്കിൽ, അവരുടെ അഹിംസയ്ക്കു ചില പന്തികേടുകളുണ്ടു് എന്നുകാണാം.

5. ദേഹാധ്യാനത്തിന്റെ മാനുത

33

എന്തിനാണ് നാം കൈയുപയോഗിക്കുന്നതെന്ന് നിങ്ങൾ ചോദിക്കാം. ‘‘ദേഹാധ്യാനം നിരക്ഷരകക്ഷികൾക്കുള്ളതാണ്’’ എന്നും ‘‘എനിക്കു് സാഹിത്യവും രാഷ്ട്രീയലേഖനങ്ങളും വായിച്ചു സമയം കഴിക്കാനേ കഴിയൂ’’ എന്നും നിങ്ങൾ പറയാം. നാം അധ്യാനത്തിന്റെ മാനുത അല്ല മനസ്സിലാക്കണം എന്ന് എനിക്കു തോന്നുന്നു. ഒരു ക്ഷുരകനോ ചെരുപ്പുകത്തിയോ കലാശാലയിൽ പോകുന്നതോടെ അയാൾ ക്ഷുരകന്റെയോ ചെരുപ്പുകത്തിയുടെയോ പ്രവൃത്തി ഉപേക്ഷിക്കരുതു്. ക്ഷുരകന്റെ പ്രവൃത്തി വൈദ്യന്റെ പ്രവൃത്തിയേപ്പോലെതന്നെ മാനുതമാണെന്നു ഞാൻ കരുതുന്നു.

34

വിദ്യാഭ്യാസം നിബ്ബന്ധിതവും ആഗ്രഹിക്കുന്ന എല്ലാ ആൺകുട്ടികൾക്കും പെൺകുട്ടികൾക്കും ലഭ്യമാകണമെങ്കിൽ, നമ്മുടെ

33. Speeches and Writings of Mahatma Gandhi (Towards New Education, p. 37)
 34. Young India, 2-8-1928 (To the Students, pp. 142—154)

പള്ളിക്കൂടങ്ങളും കലാശാലകളും സ്വയംപര്യാപ്തമാകണം - തികച്ചു മല്ലെങ്കിൽ മിക്കവാറുമെങ്കിലും - എന്ന് ഈ പംക്തികളിൽ പലപ്പോഴും നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്, സംഭാവനമൂലമോ, സർക്കാർ ധനസഹായംമൂലമോ, വിദ്യാർത്ഥികളിൽനിന്നീടാകുന്ന ഫീസുമൂലമോ ആകരുത് ഈ സ്വയം പര്യാപ്തത; വിദ്യാർത്ഥികൾ തന്നെ ചെയ്യുന്ന ആദായകരമായ പ്രവൃത്തികൾ മുഖാന്തരമാവണം അത്. വ്യവസായാഭ്യസനം നിർബന്ധിതമാക്കിയാലേ ഇതു പ്രായോഗികമാവുകയുള്ളൂ. സാഹിത്യഭ്യസനത്തോടൊപ്പം വിദ്യാർത്ഥികൾ വ്യവസായാഭ്യസനവും ചെയ്യേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത ദിനംപ്രതി കൂടുതൽകൂടുതൽ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടു വരുന്നതിനുപുറമെ, പ്രത്യക്ഷമായിത്തന്നെ വിദ്യാഭ്യാസം സ്വയം പര്യാപ്തമാക്കാൻവേണ്ടിയും വ്യവസായാഭ്യസനം ഒന്നിച്ചു തുടർന്നുപോകേണ്ടുന്ന ആവശ്യകതകൂടി ഈ രാജ്യത്തുണ്ട്. നമ്മുടെ വിദ്യാർത്ഥികൾ ദേശാധിപതിന്റെ മന്യത അംഗീകരിക്കാൻ തുടങ്ങുകയും, അധ്വാനപരമായ തൊഴിലറിയാതിരിക്കുന്നത് അവമാനചിഹ്നമാണെന്നുള്ള ഒരു ധാരണ ഉണ്ടാകുകയുംചെയ്താലേ ഇതു സാധ്യമാവുകയുള്ളൂ. ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും സമ്പന്നമായ രാജ്യമാണ് അമേരിക്ക. അവിടെ വിദ്യാഭ്യാസം സ്വയംപര്യാപ്തമാക്കേണ്ടുന്ന ആവശ്യം ഏറ്റവും കുറവാണ്. അവിടെ തങ്ങളുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുള്ള ചെലവ് കട്ടികൾ ഭാഗികമായോ പൂർണ്ണമായോ വഹിക്കുകയെന്നത് ഒരു സാധരണകാര്യമാണ്. 'ദി ഹിന്ദുസ്ഥാൻ അസോസിയേഷൻ ഓഫ് അമേരിക്ക' യുടെ ഒരുദ്യോഗിക ബുള്ളറ്റിൻ ആയ 'ഹിന്ദുസ്ഥാനി സ്റ്റുഡൻറ്സ്' (500, റിവർസൈഡ് ഡ്രൈവ്, ന്യൂയോർക്ക്) ഇങ്ങനെ പറയുന്നു:

‘അമേരിക്കൻ വിദ്യാർത്ഥികളിൽ അമ്പതുശതമാനത്തോളം പേർ വേനലവധിക്കാലവും, അദ്ധ്യയനവർഷത്തിൽത്തന്നെ തങ്ങളുടെ സമയത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗവും ധനസമ്പാദനത്തിനു വിനിയോഗിക്കുന്നു’. ‘സ്വാശ്രയശീലരായ വിദ്യാർത്ഥികൾ ബഹുമാനിക്കപ്പെടുന്നു.’ എന്ന് കാലിഫോർണിയൻസർവ്വകലാശാലാബുള്ളറ്റിനിൽ എഴുതിയിരിക്കുന്നു. പന്ത്രണ്ടു മുതൽ പതിനാറുവരെ യൂണിറ്റുകളായി, ആഴ്ചയിൽ മുപ്പത്തിആറു മുതൽ നാല്പത്തിയെട്ടുവരെ മണിക്കൂറുകൾ എടുക്കുന്ന കോളേജ് വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് സാരമായ വിഘാതംകൂടാതെ, ഒരു വിദ്യാർത്ഥിക്ക് ന്യായപ്രകാരം പണിയെടുത്താൽത്തന്നെ അദ്ധ്യയനവർഷത്തിൽ ആഴ്ചയിൽ 12 മുതൽ 25 വരെ മണിക്കൂർ ഇതിനായി നീക്കിവെക്കാൻ പറ്റും. താഴെ കൊടുക്കുന്ന വിഷയങ്ങളിൽ ഒരു വിദ്യാർത്ഥിക്ക് അല്പം പ്രായോഗികജ്ഞാനംതന്നെവേണം: ആശാരിപ്പണി, ക്രമിയളക്കൽ, കെട്ടിടത്തിന്റെ ആകൃതിയും കണക്കും വരച്ചുണ്ടാക്കൽ, ഇഷ്ടികപടക്കൽ, ചുമരും നിലവും തേയ്ക്കൽ, യന്ത്രവാഹനങ്ങളോടിക്കൽ,

ഛായാഗ്രഹണം, യന്ത്രശാലയിലെ പണികൾ, ചായംകേറൽ, പാടത്തുപണി, കൃഷിസംബന്ധമായ പൊതുജോലികൾ, വാദ്യസംഗീതപ്രയോഗം മുതലായവ. ഏതെങ്കിലും ഭക്ഷ്യശാലയിൽ രണ്ടോ മൂന്നോ മണിക്കൂർ ജോലിയെടുക്കുകയോ മറ്റോ ചെയ്യാൽ ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയുടെ അദ്ധ്യയനകാലത്തെ താമസച്ചെലവു് അങ്ങനെ കഴിഞ്ഞുപോകും. ഭാഗികമായി സ്വന്തംകാര്യം നിർവ്വഹിക്കാൻ കഴിവുള്ള ഒരു വിദ്യാർത്ഥി വേനലവധിക്കാലത്തു പണിയെടുത്തു് 150—200 ഡോളറുകൾ സമ്പാദിച്ചേക്കും, ന്യൂയോർക്ക്സർവ്വകലാശാല പിററ്സ്ബർഗ്ഗ് യൂണിയൻസർവ്വകലാശാല, ആൻറിയോക്ക് കോളേജ് എന്നിവ കുട്ടികൾക്ക് വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങളിൽ പണിയെടുത്തു് ഒരു കൊല്ലത്തെ റദ്യൂഷൻ ചെലവിനുള്ളവക സമ്പാദിക്കാവുന്നതരത്തിൽ, വ്യവസായിക എഞ്ചിനീയറിങ് കോഴ്സുകൾ നടത്തുന്നുണ്ടു്. ഇതിനുപുറമെ, ആ കാലമത്രയും പ്രായോഗികപരിചയം നേടിയെന്ന പരിഗണനയും ഭാവിയിൽ ആ വിദ്യാർത്ഥിക്കു സിദ്ധിക്കുന്നു.

“മിച്ചിഗൻ സർവ്വകലാശാലയും അത്തർത്തിൽ സിവിൽ മെക്കാനിക്കൻ എഞ്ചിനീയറിങ്ങുകളിൽ സഹകരണകോഴ്സുകൾ തുടങ്ങാൻ ആലോചിച്ചുവരുന്നു. സഹകരണകോഴ്സുകളിൽ പഠിക്കുകയാണെങ്കിൽ എഞ്ചിനീയറിങ്ങിൽ ബിരുദം സമ്പാദിക്കാൻ ഒരു വർഷം കൂടുതൽ പഠിക്കേണ്ടിവരും.”

തങ്ങളുടെ വിദ്യാഭ്യാസച്ചെലവുകൾ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു സ്വയം വഹിക്കാനുള്ള കഴിവുണ്ടാക്കത്തക്കവിധത്തിൽ അമേരിക്കയിലെ സ്കൂളുകളും കോളേജുകളുംതന്നെ പാകപ്പെടുത്തണമെങ്കിൽ, നമ്മുടെ സ്കൂളുകളേയും കോളേജുകളേയും സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇതത്രെയധികം അവശ്യമാണു്? സാധുവിദ്യാർത്ഥികൾക്കെന്തെങ്കിലും തൊഴിൽ കണ്ടുപിടിക്കുകയല്ലേ അവർക്കു സൗജന്യവിദ്യാഭ്യാസംനല്കി അവരെ പാപ്പരാക്കുന്നതിനേക്കാൾ ഭേദം? ഒരാൾ കൈകൊണ്ടും കാലുകൊണ്ടും പണിയെടുത്തു് സ്വന്തം ജീവിതച്ചെലവിനും വിദ്യാഭ്യാസച്ചെലവിനുമുള്ള വക സമ്പാദിക്കുന്നതു് മാനു്വൽ തക്കവാണെന്ന മിഥ്യാബോധം മനസ്സിലുണ്ടാക്കുന്നതുവഴി ഭാരതീയവിദ്യാർത്ഥികൾക്കു നാം ചെയ്യുന്ന ദ്രോഹം എത്ര പറഞ്ഞാലും അധികമാവാൻ അസാധ്യമാണു്. നാം ചെയ്യുന്ന ദ്രോഹം സദാചാരപരവും ഭൗതികവുമാണു്; തീർച്ചയായും ഭൗതികമെന്നതിനേക്കാൾ സദാചാരപരമാണതു്. സൗജന്യമായി ലഭിക്കുന്ന പാണ്ഡിത്യം മനഃസാക്ഷിയുള്ള ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയുടെ മനസ്സിൽ ജീവിതകാലം മുഴുവൻ ഒരു ഭാരമായി നില്ക്കും; നില്ക്കണം. തനിക്കു വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു മറ്റൊരുടേയോ സൗജന്യത്തെ ആശ്രയിക്കേണ്ടിവന്നു എന്ന് ഭാവിജീവിതത്തിൽ ഓർമ്മിപ്പിക്കപ്പെടാൻ ആരും ഇഷ്ടപ്പെടുന്നില്ല. നേരെമറിച്ച്, തന്റെ മാനസികവും ശാരീരികവും ആദ്ധ്യ

ത്മികവുമായ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുവേണ്ടി ഒരു മരപ്പണിശാലയിലോ അതുപോലുള്ള മറ്റേതെങ്കിലും സ്ഥലത്തോ പണിയെടുക്കാൻ ഭാഗ്യമുണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ; ആ കാലത്തേപ്പറ്റി സാദിമാനം സ്മരിക്കാത്ത ആൾ എവിടെയുണ്ട്?

35

നിർഭാഗ്യവശാൽ, മദ്യനികുതിയുടെ അഭാവവുമായി കെട്ടുപിണഞ്ഞു കിടക്കുന്ന ഒരു പ്രശ്നമാണ് വിദ്യാഭ്യാസപ്രശ്നം. എങ്ങനെ പരിഹരിക്കാമെന്നുള്ളതു്. തീർച്ചയായും പുതിയ നികുതി ചുമത്താനുള്ള വഴികളും സൂത്രങ്ങളുമുണ്ട്. ഈ ദരിദ്രരാജ്യത്തിനുപോലും പുതിയ നികുതികൾ ചുമത്താനുള്ള സാധ്യതകളുണ്ടെന്ന് പ്രൊഫസർ ഷായും പ്രൊഫസർ ഖംഭട്ടായും കാണിച്ചുതന്നിട്ടുണ്ട്. സമ്പത്തുകൾക്കു വേണ്ടത്രനികുതി ചുമത്തിയിട്ടില്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ, ലോകത്തിലെ എല്ലാ രാജ്യങ്ങളേയും അപേക്ഷിച്ച് ഇന്ത്യയിൽ, വ്യക്തികൾ അമിതമായ ധനം കൈവശം വെക്കുന്നത് ഇന്ത്യൻ ജനതയോടു ചെയ്യുന്ന കുറ്റമായി വേണം ഗണിക്കാൻ. അങ്ങനെ കൈവശം വെക്കുന്നതുകൊണ്ട്, സമ്പത്തുകൾക്കു ചുമത്തുന്ന നികുതിയുടെ പരമാവധി ഒരിക്കലും ഒരു നിശ്ചിതപരിധിക്കുപ്പരമാകാൻ കഴിയാതെ വരുന്നു. ഇംഗ്ലണ്ടിനേസംബന്ധിച്ച ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയേടത്തോളം, അവർ ഒരു നിശ്ചിതപരിധിയിൽ കവിഞ്ഞുള്ള സമ്പാദ്യങ്ങൾക്കു് എഴുപതു ശതമാനംവരെ നികുതി ചുമത്താൻ തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. ഇന്ത്യ ഇതിലും വലിയ ഒരു സംഖ്യയോളംതന്നെ പോകാതിരിക്കാൻ കാരണമില്ല. എന്തുകൊണ്ടു മരണനികുതി ഉണ്ടായിക്കൂടാ? ലക്ഷപ്രഭുക്കളുടെമക്കൾ പ്രായം തികഞ്ഞിട്ടും അച്ഛനമ്മമാരുടെ സ്വത്തുക്കൾക്കു് പരമ്പരാവകാശികളായിത്തീരുന്നതു മൂലം, അവർ ആ പാരമ്പര്യംതന്നെ നഷ്ടപ്പെടുത്തുകയാണ്. രാഷ്ട്രം അങ്ങനെ, രണ്ടുതരത്തിൽ നഷ്ടം വഹിക്കുന്നു. കാരണം പരമ്പരാവകാശം രാഷ്ട്രത്തിനവകാശപ്പെട്ടതാണ് സമ്പൽഭാരതത്തിലമൻ ആ അവകാശികളുടെ കഴിവുകൾ മുഴുവൻ വിനിയോഗിക്കപ്പെട്ടുനില്പു എന്നതുകൊണ്ടു് രാഷ്ട്രം വീണ്ടും നഷ്ടംസഹിക്കുന്നു. സംസ്ഥാന ഗവണ്മെന്റുകൾ മരണനികുതി ചുമത്തരുതു് എന്നു പറയുന്നതു് എന്റെ വാദത്തെ തെല്ലും ബാധിക്കുന്നില്ല.

പണത്തെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കണം ഈ പരിപാടികളെങ്കിൽ, ഈ തലമുറയിൽ ഒരു നിശ്ചിതകാലത്തിനുള്ളിൽ രാഷ്ട്രത്തോടുള്ള നമ്മുടെ ബാധ്യതകളെല്ലാം നിറവേറാൻ നമുക്കു കഴിയില്ല. കാരണം, വിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിൽ ഒരു രാഷ്ട്രഭ്രമണനിലയിൽ, അത്ര പിന്നണിയിലാണ് നമ്മൾ. സൃഷ്ടിപരമായ കഴിവുകൾ

35. Harijan, 31-7-1937 (Basic Education, p. 29)

കുള്ള എന്റെ പ്രശസ്തി നഷ്ടപ്പെട്ടാലും വേണ്ടില്ല, ഞാൻ ഒന്നു നിർദ്ദേശിക്കാൻ ധൈര്യപ്പെടുന്നു: വിദ്യാഭ്യാസം സ്വയംപര്യാപ്തമാവണം. വിദ്യാഭ്യാസമെന്നതുകൊണ്ട് കുട്ടിയിലും മുതിർന്നവനിലുമുള്ള ആത്മീയമാനസികശാരീരികാംശങ്ങളിലെ ഉത്തമാംശങ്ങളുടെ ആവിഷ്കാരമെന്നാണ് ഞാൻ അർത്ഥമാക്കുന്നത്. അക്ഷരജ്ഞാനം വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ലക്ഷ്യമല്ല; ആരംഭംപോലുമല്ല. സ്രിയേയും പുരുഷനേയും വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യിക്കാനുള്ള ഒരു മാറ്റം മാത്രമാണ് അത്, അക്ഷരജ്ഞാനം തനിച്ചെടുത്താൽ വിദ്യാഭ്യാസമേയല്ല. അതുകൊണ്ട് എന്തെങ്കിലും ഉപയോഗപ്രദമായ കൈത്തൊഴിൽ പഠിപ്പിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഞാനൊരു കുട്ടിയുടെ വിദ്യാഭ്യാസം ആരംഭിക്കുക. അഭ്യസനം ആരംഭിക്കുന്നതോടെതന്നെ ഉൽപാദനവും ആരംഭിക്കുവാനുള്ള കഴിവു് അയാൾക്കുണ്ടാവും. രാഷ്ട്രം ഈ സ്തുളകളുടെ ഉല്പന്നങ്ങൾ മുഴുവൻ വാങ്ങാനേൽക്കുകയാണെങ്കിൽ, ഓരോ സ്തുളം സ്വയം പര്യാപ്തമാകും.

36

വിദ്യാഭ്യാസം സ്വയംപര്യാപ്തമാക്കുകയെന്ന ആശയംതന്നെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ മൂല്യം അപഹരിക്കലാണെന്നു് അവർക്കു തോന്നുന്നു, അവർ ആ നിർദ്ദേശത്തിലൊരു കച്ചവടോദ്ദേശം കാണുന്നു. ഞാൻ ഇപ്പോൾ വിദ്യാഭ്യാസവിഷയകമായി ജൂതന്മാർ ചെയ്ത പ്രയത്നത്തേക്കുറിച്ചുള്ള ഒരു പ്രബന്ധം വായിക്കുകയായിരുന്നു. അതിൽ ജൂതവിദ്യാലയങ്ങളിൽ നൽകിവരുന്ന തൊഴിൽ പരിശീലനത്തേപ്പറ്റി ലേഖകൻ ഇങ്ങനെ പറയുന്നു:

“അങ്ങനെ അവർ തങ്ങളുടെ കൈകൊണ്ടുചെയ്യുന്ന ജോലികൾ അതിന്റേതായ ഒരു മൂല്യം ഉള്ളതായിക്കാണുന്നു. ബുദ്ധിപരമായ പ്രവർത്തനംകൊണ്ട് അത് അധികം അനായസമായിത്തീരുന്നു. അതു നിറവേറ്റുന്ന ദേശസ്നേഹദർശം അതിനെ ഉൽകൃഷ്ടമാക്കിത്തീർക്കുന്നു.”

ശരിയായതരം അദ്ധ്യാപകരുണ്ടെങ്കിൽ, നമ്മുടെ കുട്ടികളെ തൊഴിലിന്റെ മാനന്യത പഠിപ്പിക്കുകയും, തൊഴിൽ ബുദ്ധിപരമായ വളർച്ചയുടെ ദൈവശൃംഘലകമാണെന്നു മനസ്സിലാക്കുകയും ചെയ്യും. തങ്ങളുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുള്ള വക തൊഴിൽവഴി സമ്പാദിക്കുന്നതു ദേശസ്നേഹത്തിനു നിരക്കുന്നതാണെന്നു് അവരെ ബോധ്യപ്പെടുത്താനും കഴിയും. എന്റെ നിർദ്ദേശം ഇതാണ്: കൈത്തൊഴിൽ ഉല്പാദനോദ്ദേശംവെച്ചുമാത്രമല്ല, കുട്ടികളുടെ ബുദ്ധിശക്തി വികസിപ്പിക്കാൻവേണ്ടിത്തുടങ്ങിയായിരിക്കണം പഠിപ്പിക്കുന്നത്. രാഷ്ട്രം ഏഴുവയസ്സുമുതൽ പതിനാലുവയസ്സുവരെ

36. Harijan, 11-9-1937 (Basic Education, p. 35)

യുള്ള കുട്ടികളുടെ ചുമതല ഏറ്റെടുക്കുകയും, അവരുടെ ശരീരത്തിനും മനസ്സിനും ഉല്പാദനക്ഷമമായ തൊഴിലുകൾ വഴി പരിശീലനം നൽകുകയും, എന്നീട്ടും പബ്ലിക് സ്കൂളുകൾ സ്വയംപര്യാപ്തമാകാതിരിക്കുമെന്നാണെങ്കിൽ, അവ വെറും വഞ്ചിയും അവയിലെ അധ്യാപകർ വിഡ്ഢികളുമായിരിക്കുമെന്നു തീർച്ച.

ഓരോ ആൺകുട്ടിയും പെൺകുട്ടിയും—വെറും യന്ത്രപോലെയല്ല, ബുദ്ധിയുള്ള ഓരോ ഘടകപോലെ — വിഭജനമായ നേതൃത്വത്തിൽ സംഘടിതമായി ചെയ്യുന്ന യത്നത്തിൽ അതീവ താല്പര്യത്തോടെ പ്രവർത്തിക്കുന്നുവെന്നു കരുതുക. ഈ സംഘടിതമായ അധ്വാനം പഠനകാലത്തിന്റെ ആദ്യത്തെകൊല്ലം കഴിയുമ്പോഴേക്കു മണിക്കൂറിൽ ഒരണ നേടുന്ന നിലയിലെത്തണം. അങ്ങനെ, ദിവസം നാലുമണിക്കൂർവീതമുള്ള 26 അദ്ധ്യയനദിവസംകൊണ്ടു് ഓരോകുട്ടിയും സമ്പാദിക്കുന്നതു മാസം 6 ക. 8 ണയാവും. ദശലക്ഷക്കണക്കിനു കുട്ടികളെ ഇത്തരത്തിൽ ആദായകരമായ തൊഴിലിലേർപ്പെടുത്താൻ കഴിയുമോ എന്നുമാത്രമേ ചോദ്യമുള്ളൂ. ഒരാളെത്തെ പരിശീലനത്തിനുശേഷവും നമ്മുടെ കുട്ടികൾ മണിക്കൂറിൽ ഒരണയെങ്കിലും ആദായം കിട്ടത്തക്ക ജോലിക്കു പ്രാപ്തരാകത്തക്കവണ്ണം അവരുടെ കഴിവുകളെ തിരിച്ചുവിടാൻ നമുക്കു കഴിയുന്നില്ലെങ്കിൽ നാം ബുദ്ധിപരമായി പാപ്പരായിരിക്കണം. എന്നിക്കറിയാം, ഇന്ത്യയിലെ വിഭജനം ഗ്രാമീണർ നാട്ടിൻപുറങ്ങളിൽ മണിക്കൂറിനു് ഒരണ സമ്പാദിക്കുന്നില്ലെന്നു്.

37

നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസം നിബ്ബന്ധിതമാകണമെങ്കിൽ, ഭാരതീയ ഗ്രാമങ്ങളുടെ ആവശ്യങ്ങളനുസരിച്ചു നോക്കിയാൽ അതു സ്വയം പര്യാപ്തമാകണമെന്ന വിശ്വാസത്തോടുകൂടി വേണം നാം ആരംഭിക്കുക.

38

വിദ്യാഭ്യാസച്ചെലവുകൾ നിങ്ങൾ സ്വന്തം ജോലിയിലൂടെത്തന്നെ നിവൃത്തിക്കുന്നപക്ഷം, ഭാവിജീവിതത്തിൽ ഭക്ഷ്യസമ്പാദനത്തിനുള്ള വകയുണ്ടാക്കാൻ നിങ്ങൾക്കു് ഒരിക്കലും വിഷമം നേരിടുകയില്ല.

37 Harijan, 18-9-1937 (Basic Education, P. 36)
 38 Harijan, 5-8-1939 (To the Students, P. 244)

39

ചോദ്യം: സാമ്പത്തികമോ (അതായത്, സ്വയംപര്യാപ്തം), വിദ്യാഭ്യാസപരമോ ആയ ലക്ഷ്യം വെച്ചുകൊണ്ട് അടിസ്ഥാനവിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതിയിൽ, തക്രി ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം: അടിസ്ഥാനവിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ അവതരിപ്പിച്ച എല്ലാറ്റിനും ഒരു ലക്ഷ്യം, അതായത്, വിദ്യാഭ്യാസപരമായ ലക്ഷ്യം മാത്രമേ ഉണ്ടാകാവൂ. കൈത്തൊഴിൽവഴി വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ശാരീരികവും ബുദ്ധിപരവും സദാചാരപരമായ വളർച്ചയുണ്ടാക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യമാണ് അടിസ്ഥാനവിദ്യാഭ്യാസത്തിനുള്ളത്. വിദ്യാഭ്യാസപരമായ കാഴ്ചപ്പാടിലൂടെ നോക്കുമ്പോൾ, ഭദ്രമായ പദ്ധതി സാമ്പത്തികമായും ഭദ്രമായിരിക്കുമെന്നാണ് എന്റെ പക്ഷം. ഉദാഹരണത്തിന് പിന്നീട് നശിപ്പിക്കാനുള്ള പ്ലമായ കളിമൺകളിക്കോപ്പുകളുണ്ടാക്കാൻ വിദ്യാർത്ഥികളെ പഠിപ്പിക്കാം. അതും അവരുടെ ബുദ്ധിശക്തിയെ വളർത്തും. പക്ഷേ, അതൊരു സുപ്രധാനമായ ധർമ്മീകൃതത്വത്തെ—മനുഷ്യാധ്വാനവും അസംസ്കൃതവസ്തുക്കളും വിഹലമോ ഉല്പാദനക്ഷമതയില്ലാത്തതോ ആയ കാര്യങ്ങൾക്കുപയോഗിക്കരുത് എന്ന തത്വത്തെ—അവഗണിക്കലാവും. ജീവിതത്തിലെ ഓരോ നിമിഷവും ഉപയോഗപ്രദമായി ചെലവാക്കുകയെന്ന തത്വത്തിലൂന്നിയുള്ള വിദ്യാഭ്യാസമാണ് പൗരത്വത്തിന് ഏറ്റവും ഉതകുന്ന വിദ്യാഭ്യാസം; അത് അടിസ്ഥാനവിദ്യാഭ്യാസത്തെ സ്വയംപര്യാപ്തമാക്കുകയും ചെയ്യും.

40

നിങ്ങൾക്കു തീർച്ചയായും പരിശ്രമിച്ചുനോക്കാം. പക്ഷേ, എന്റെ ഉപദേശം ചോദിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഞാൻ പറയും, അങ്ങനെ സംഭവിക്കുകയാണെങ്കിൽ നിങ്ങൾ അടിസ്ഥാനവിദ്യാഭ്യാസം മുഴുവൻ മറക്കുകയാണു നല്ലതെന്ന്. സ്വയംപര്യാപ്തത ഒരു പ്രഥമപ്രാധാന്യമുള്ള വ്യവസ്ഥയൊന്നുമല്ല, എന്നേസുംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതാണ് അതിന്റെ അഗ്നിപരീക്ഷ. അടിസ്ഥാനവിദ്യാഭ്യാസം ആരംഭത്തിൽത്തന്നെ സ്വയംപര്യാപ്തമാവുമെന്ന് അതിനർത്ഥമില്ല. ഏഴു വർഷമെന്ന അടിസ്ഥാനവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ മുഴുവൻ കാലയളവുമെടുത്തു നോക്കുകയാണെങ്കിൽ, വരവും ചെലവും തമ്മിൽ പൊരുത്തപ്പെടുപോകണം. ഇല്ലെങ്കിൽ, അവരുടെ അഭ്യസനത്തിന്റെ അവസാനത്തിൽപ്പോലും അടിസ്ഥാനവിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിച്ച വിദ്യാർത്ഥികൾ ജീവിതത്തിന് പ്രയോജനപ്പെടാത്തവരാകും. അത് അടിസ്ഥാനവിദ്യാ

39 Harijan, 6-4-1940 (Basic Education, P. 83)
40 Harijan, 25-8-1946 (Basic Education, P. 87)

ദ്യാസത്തിന്റെ നിഷേധമാവും. സ്വയംപര്യപ്തതാടിസ്ഥാനമില്ലാത്ത നയീതലീം, തന്മൂലം ഒരു നിർജീവ ശരീരംപോലെയാവും.

41

ഒരു വിദ്യാർത്ഥി ചോദിക്കുന്നു:

“നിർഭാഗ്യവശാൽ രണ്ടോ മൂന്നോ കുട്ടികളുടെ അച്ഛനായിത്തീർന്ന ഒരു പത്താംതരക്കാരനോ അതു കഴിഞ്ഞു ബിരുദം സ്വന്തം ദിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടില്ലാത്തവനോ ആയ ഒരാൾ ജീവിക്കാസമ്പാദനത്തിന് എന്തുചെയ്യണം? 25 വയസ്സാകുംമുമ്പ് സ്വന്തം ഇഷ്ടത്തിനു വിപരീതമായി വിവാഹം ചെയ്യാൻ നിർബുദ്ധനാകുമ്പോൾ, ഒരാൾ എന്തുചെയ്യണം?”

സ്വന്തംഭാര്യയേയും കുട്ടികളേയും പുലർത്താനറിയാത്തവനോ സ്വന്തം ഇഷ്ടത്തിനു വിപരീതമായി വിവാഹബന്ധത്തിലേർപ്പെടുന്നവനോ ആയ വിദ്യാർത്ഥി പഠിച്ചതുകൊണ്ടു യാതൊരു കാര്യവുമുണ്ടായിട്ടില്ല എന്നാണ് എനിക്കുതോന്നുന്ന ഏറ്റവും ലളിതമായ സമാധാനം. പക്ഷേ, അയാളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതു കഴിഞ്ഞുപോയ കാര്യമാണ്. വിഷമത്തിലായ വിദ്യാർത്ഥി ഒരു സഹായകരമായ മറുപടിയർഹിക്കുന്നു. അയാൾ തന്റെ ആവശ്യമെന്തെന്നു പറയുന്നില്ല. താനൊരു പത്താംതരം ജയിച്ചവനാണെന്നുപോലും അയാൾ ഉയർത്തിപ്പിടിക്കാതെ സാധാരണ തൊഴിലാളിയുടെ നിലവാരത്തിൽ നില്ക്കുകയാണെങ്കിൽ, അയാൾക്ക് ഒരു ജീവിതോപായം നേടുന്നതിന് യാതൊരു ബുദ്ധിമുട്ടും നേരിടുകയില്ല. അയാളുടെ ബുദ്ധിശക്തി കൈയിന്റേയും കാലിന്റേയും പ്രവൃത്തിക്കു സഹായകമാവണം. ബുദ്ധിശക്തി വളർത്തിയെടുക്കാൻ അവസരം കിട്ടാത്ത തൊഴിലാളികളേക്കാൾ നല്ലനിലയിൽ അയാൾക്കു പ്രവർത്തിക്കാറാവണം. ഇംഗ്ലീഷു പഠിക്കാത്ത തൊഴിലാളി ബുദ്ധിശൂന്യനാണെന്നല്ല ഇപ്പറഞ്ഞതിനർത്ഥം. നിർഭാഗ്യവശാൽ തൊഴിലാളിക്കു മാനസികവികാസമുണ്ടാവാൻ ഇതുവരെ സൗകര്യം നല്ലപ്പെട്ടിട്ടില്ല. വിദ്യാലയങ്ങളിലൂടെ കടന്നുപോകുന്നവർക്കൊന്നെങ്കിൽ മാനസികവികാസം തീർച്ചയായും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്; പക്ഷേ, ലോകത്തിന്റെ മറ്റൊരുഭാഗത്തും കാണാൻ കഴിയാത്ത ഒരു വൈകല്യത്തിനു വിധേയമായിട്ടാണിതെന്നു മാത്രം. ഈ ബുദ്ധിപരമായ കഴിവുകൾതന്നെ കലാശാലയിലും വിദ്യാലയങ്ങളിലും പഠിക്കുന്ന കാലത്തു മനസ്സിൽ വേരുന്നിയതെററായ മാനന്യതാബോധംകൊണ്ടു പ്രതിരൂലിതമായിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട്, വിദ്യാർത്ഥികൾ വിചാരിക്കുന്നു, തങ്ങൾക്കു മേശ്ശു

41 Harijan, 9-1-1937 (To the Students, pp. 228—229)

മുമ്പിലിരുന്ന ജീവിതോപായം നേടാനാവൂ എന്ന്. ചോദ്യകർത്താവിനു തൊഴിലിന്റെ മാനുത ബോധ്യപ്പെടുകയും തൊഴിൽരംഗത്തെ അയാൾ തന്റേതും തന്റെ കുടുംബത്തിന്റേതും സംരക്ഷണത്തിന് ആശ്രയിക്കുകയും വേണം.

അയാളുടെ ഭാര്യയും ഒഴിവുസമയം പ്രയോജനപ്പെടുത്തി കുടുംബവരവു വർദ്ധിപ്പിക്കാതിരിക്കുന്നതിന് ഞാനൊരു കാരണവും കാണുന്നില്ല. അതുപോലെ കുട്ടികളും എന്തെങ്കിലും പ്രവൃത്തിയെടുക്കാൻ കഴിയുന്നവരാണെങ്കിൽ, അവരെയും ഉൽപ്പാദകമായ എന്തെങ്കിലും പ്രവൃത്തിയിലേപ്പെടുത്തണം. പുസ്തകപാരായണംകൊണ്ടുമാത്രം ബുദ്ധിശക്തി വളർത്താമെന്ന തികച്ചും തെറ്റായ ധാരണ, മനസ്സിന്റെ ത്വരിതമായ വളർച്ചയ്ക്കു എന്തെങ്കിലും കൈത്തൊഴിൽ ശാസ്ത്രീയമായി പഠിക്കുകയാണു വേണ്ടതെന്ന യാഥാർത്ഥ്യത്തിന് സ്ഥാനമൊഴിഞ്ഞുകൊടുക്കണം. കൈയോ ആയുധമോ ഒരു പ്രത്യേകതരത്തിൽ പ്രയോഗിക്കേണ്ടുന്ന രീതി പടിപടിയായി പരിശീലിപ്പിക്കാൻ ആരംഭിക്കുന്നതോടെ മനസ്സിന്റെ വളർച്ചയും ആരംഭിക്കുന്നു. സാധാരണ തൊഴിലാളികളുടെ നിലയിൽത്തന്നെ വിദ്യാർത്ഥികൾ തങ്ങളേയും കണക്കാക്കുമെങ്കിൽ അവരുടെ തൊഴിലില്ലായ്മപ്രശ്നം ഒരു വിഷമവുംകൂടാതെ പരിഹരിക്കാം.

ഒരാളുടെ ഇഷ്ടത്തിനെതിരായുള്ള വിവിഹത്തെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ, തങ്ങളുടെമേൽ അടിച്ചേൽപ്പിക്കാനുദ്ദേശിച്ചുള്ള ഏതു വിവാഹത്തെയും എതിർത്തുനില്ക്കാനുള്ള ശക്തി വിദ്യാർത്ഥികൾ വളർത്തണം. സ്വന്തം ഇഷ്ടത്തിനെതിരായി തങ്ങളുടെമേൽ എന്തെങ്കിലും അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്നതിനെ ഒറ്റയ്ക്കുനിന്നു ന്യായമായ എല്ലാവഴികളുമുപയോഗിച്ച് എതിർത്തുനില്ക്കുകയെന്നകല വിദ്യാർത്ഥികൾ പഠിക്കണം; സ്വന്തം ഇഷ്ടത്തിനെതിരായി വിവാഹം ചെയ്യുന്നതിനെപ്പറ്റി പിന്നെ പറയാനുമില്ല.

42

മുതലാളികൾ ഇന്ത്യയിൽ ഒരുവിധം സുസംഘടിതരായിരിക്കെ, തൊഴിലാളിവർഗ്ഗം, അവർക്ക് അനേകം യൂണിയനുകളും ഫെഡറേഷനുകളുമെല്ലാമുണ്ടായിട്ടും, ഇന്നും ഏറെക്കുറെ അസംഘടിതമായ നിലയിലാണ്. തന്മൂലം ശരിയായ ഏകോപനംകൊണ്ടു സിദ്ധിക്കുന്ന ശക്തി അവർക്കില്ല.

മാത്രമല്ല, അവർക്ക് ബുദ്ധിശക്തിയും കുറവാണ്; തന്മൂലം വ്യക്തികൾ തമ്മിലും സംഘടനകൾ തമ്മിലും മത്സരി

42. Harijan, 31-3-1946, P. 60

കുന്നു. ബുദ്ധിശക്തിയുടെ കുറവുമൂലം സ്വാർത്ഥികളും തത്വദീക്ഷയില്ലാത്തവരുമായ ആളുകൾ അവരെ ചൂഷണം ചെയ്യാൻ ഇടയാകുന്നു; ഈ ചൂഷണം ചിലപ്പോൾ കഴപ്പങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കലും വളർത്തലുംവരെ ചെന്നെത്തുന്നു. അഹിംസയുടെ നിഗൂഢസത്യങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള അജ്ഞതമൂലം, അതിൽക്കവിഞ്ഞൊന്നും അവർക്കും അറിഞ്ഞുകൂടാ. തൊഴിലാളികൾ കഷ്ടത്തിലാവുന്നു എന്നതാണതിന്റെ പരിണതഫലം. അഹിംസയുടെ പ്രവർത്തനം തൊഴിലാളികളുടേതായിരുന്നെങ്കിൽ, ഏകോപനംമൂലം ഉണ്ടാകുന്ന ആ മഹാശക്തി ഏതാനും മുതലാളികളുടെ കൈയിലെ ജഡമായ ലോഹത്തിന്റെ ശക്തിയെ എന്ന് കവിഞ്ഞുനിൽക്കുമായിരുന്നു.

അതുകൊണ്ടു മുതലാളിമാർ, തങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചതാണെന്നു സങ്കല്പിക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ശരിയായ ഉടമകൾ തൊഴിലാളികളാണെന്ന് സ്വമേധയാ സമ്മതിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നാണ് അവരോടുള്ള എന്റെ ഉപദേശം. തൊഴിലാളികൾക്കു തങ്ങളിൽ അന്തർഹിതമായ ബുദ്ധിശക്തി ആവിഷ്കരിക്കുവാനുള്ള നല്ല വിദ്യാഭ്യാസംകൊടുത്ത് അവരെ ചതുര്യമുള്ളവരാക്കുകയെന്നതു തങ്ങളുടെ കർത്തവ്യമാണെന്നും അവർ വിചാരിക്കണം. തൊഴിലാളികളുടെ ഏകോപനം സൃഷ്ടിക്കുന്ന ശക്തിയെ സ്വാഗതം ചെയ്യാനും വളർത്താനും അവർ ഒരുങ്ങണം.

43

....നിങ്ങൾ അലസന്മാരാവണമെന്നും ലൗലുജീവിതവും സ്വാശ്രയശീലവും മറക്കണമെന്നുമുള്ള ഉദ്ദേശത്തിൽ രാഷ്ട്രം നിങ്ങൾക്കു വീടും ഭക്ഷണവും വിദ്യാഭ്യാസവും നല്കുന്നില്ല. സ്വന്തംവസ്ത്രം അലക്കാനും, ഭക്ഷണം പാകംചെയ്യാനും സ്വന്തം പ്രവൃത്തികൾ സ്വയം ചെയ്യാനും നിങ്ങൾ പഠിക്കണം.

44

‘‘ആ പ്രശ്നം നിങ്ങൾക്കു പ്രത്യേകമായുള്ളതല്ല,’’ ഗാന്ധിജി മറുപടി പറഞ്ഞു. ‘‘നിങ്ങളുടെ നേതൃത്വം നിഷ്പ്രയോജനമാണെന്നു തെളിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. കാരണം, അതു സാധാരണക്കാരിൽ നിന്നുയിർക്കൊണ്ടുതല്ല. ഞാനായിരുന്നു നിങ്ങളുടെ സ്ഥാനത്തെങ്കിൽ, ഒരൊറ്റ ആഹ്വാനിക്കുകൊരനോടെങ്കിലും അയാളുടെ വേഷവിധാനം മാറ്റണമെന്നും ഒരു വിചിത്രസമ്പ്രദായക്കാരനാവണമെന്നും പറയുകയില്ല. അതയാളുടെ സദാചാരപരമായ സ്ഥാനത്തെ ഒരിഞ്ചുപോലും ഉയർത്തുകയില്ല.’’

43. Young India, 14-7-1927 (To the Students, P. 91)
 44. Harijan, 18-2-1939, P. 13

6. ഹരിജനസേവനം

45

വിദ്യാർത്ഥികൾ അവധിക്കാലം ഉപയോഗപ്പെടുത്തേണ്ട വിധത്തെക്കുറിച്ചാണെങ്കിൽ, അവർ പ്രവൃത്തിയെ ഉത്സാഹപൂർവ്വം സമീപിക്കുന്നപക്ഷം നിസ്സംശയമായും അവർക്ക് പല കാര്യവും ചെയ്യാൻ കഴിയും. ഞാൻ അവയിൽ ചിലതിവിടെ എണ്ണിപ്പറയാം:

1. സൂചിന്തിതമായ ഒരു ഹ്രസ്വകാലപാഠ്യപദ്ധതിയോടുകൂടി, അവധിക്കാലംകൊണ്ട് അവസാനിക്കത്തക്കവണ്ണം രാത്രിയും പകലും നടത്തുന്ന പാഠശാലകൾ ഏർപ്പെടുത്തുക.

2. ഹരിജനങ്ങളുടെ വാസസ്ഥലങ്ങൾ സന്ദർശിക്കുകയും ശുചിയാക്കുകയും ചെയ്യുക. അതിന് ഹരിജനങ്ങൾ സഹായിക്കുമെങ്കിൽ, അവരുടെ സഹായവും സ്വീകരിക്കുക.

3. ഹരിജൻകുട്ടികളെ ഉല്ലാസയാത്രയ്ക്കു കൊണ്ടുപോവുക, ഗ്രാമപരിസരത്തിലുള്ള കാഴ്ചകൾ അവർക്ക് കാണിച്ചുകൊടുക്കുക, പ്രകൃതിയുടെ പ്രതിഭാസങ്ങൾ പഠിക്കാനവരെ പ്രാപ്തരാക്കുക, സ്വന്തം ചുറ്റുപാടുകളിലവർക്കു താല്പര്യമുണ്ടാക്കുക, അങ്ങനെ അവർക്ക് ഭൂമിശാസ്ത്രത്തിലും ചരിത്രത്തിലും പ്രായോഗികപരിജ്ഞാനമുണ്ടാക്കുക.

4. അവരെ രാമായണം, മഹാഭാരതം, എന്നീ കാവ്യങ്ങളിലെ ലളിതകഥകൾ വായിച്ചുകേൾപ്പിക്കുക.

5. അവരെ ലളിതജനഗാനങ്ങൾ പഠിപ്പിക്കുക.

6. വ്യക്തിജീവിതത്തിൽ അവരിൽ കാണുന്ന വൃത്തികേടുകൾ അകറ്റി മുതിർന്നവരേയും കുട്ടികളേയും ലഘുവായ ശുചിത്വപാഠങ്ങൾ പഠിപ്പിക്കുക.

7. ഹരിജനങ്ങളുടെ സ്ഥിതിഗതികളെക്കുറിച്ച് തിരഞ്ഞെടുത്ത ഏതെങ്കിലും പ്രദേശങ്ങളിൽനിന്ന് വിശദവിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കുക.

8. രോഗബാധിതരായ ഹരിജനങ്ങൾക്ക് വൈദ്യസഹായം എത്തിക്കുക.

ഇതു് ഹരിജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ എന്തുചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്നതിന്റെ ഒരു ഉദാഹരണം മാത്രമാണ്. ബദ്ധപ്പെടുണ്ടാക്കിയ ഒരു

45. Harijan, 1-4-1933 (To the Students, pp. 197-198

പട്ടിക മാത്രമാണിത്. ചിന്താശീലനായ ഒരു വിദ്യാർത്ഥി ഇനിയും പലതും ഇതിൽ കൂട്ടിച്ചേർക്കുമെന്നതിലെനിക്കു സംശയമില്ല.

ഞാനിതുവരെ ഹരിജനസേവനത്തിൽ മാത്രം എന്റെ ശ്രദ്ധ കേന്ദ്രീകരിക്കുകയായിരുന്നു. എന്നാൽ, ജാതിഹിന്ദുക്കൾക്കുവേണ്ടി ചെയ്യേണ്ടതായി ഇതിലും കുറയാത്ത ചില സംഗതികളുണ്ട്. വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ആകാവുന്നത്രയും സൗമ്യമായി അയിത്തോച്ചാടനസന്ദേശം അവരിലേക്കെത്തിക്കാം. ശ്രദ്ധവും പ്രാമാണികവുമായ സാഹിത്യത്തിന്റെ ബുദ്ധിപൂർവ്വകമായ വിതരണം മൂലം നിർമ്മാർജ്ജനം ചെയ്യാവുന്നതായി വളരെ അജ്ഞതകളുണ്ട്. അസ്പഷ്ട നിരോധിക്കുന്നതിന് അനുകൂലികളാൽ, എതിരാളികളാൽ എന്ന വിഷയത്തിൽ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു ശരിയായ കണക്കെടുക്കാം. ഈ കണക്കെടുക്കുന്നതോടെതന്നെ ഹരിജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി തുറന്നുകൊടുത്തവയും കൊടുക്കാത്തവയുമായ കിണറുകൾ, വിദ്യാലയങ്ങൾ, കളങ്ങൾ, അമ്പലങ്ങൾ എന്നിവയുടേയും കണക്കെടുത്തു കുറിച്ചുവെക്കാം.

ഇക്കാര്യമത്രയും ചിട്ടയായും തുടർച്ചയായും അവർ ചെയ്യുമെങ്കിൽ, ഫലം അമ്പരപ്പിക്കുന്നതാണെന്ന് അവർ കാണും. ഓരോ വിദ്യാർത്ഥിയും തന്റെ ജോലിയുടെ വിശദവിവരങ്ങൾ കുറിച്ചിട്ട ഒരു പുസ്തകം സൂക്ഷിക്കണം. അവയുടെ അവസാനത്തിൽ തങ്ങൾ ചെയ്ത പ്രവൃത്തിയുടെ ഫലങ്ങളെക്കുറിച്ച് സംക്ഷിപ്തവും എല്ലാമുൾക്കൊള്ളുന്നതുമായ റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കി അവർ തങ്ങളുടെ സംസ്ഥാനത്തിലെ ഹരിജനസേവാസംഘത്തിന് കൊടുക്കുകയും വേണം.

46

“ഞങ്ങൾക്കു വളരെ നന്ദിയുണ്ട്. ഞങ്ങൾ നടത്തുന്ന ചെറിയ ഹരിജൻവിദ്യാലയത്തിൽ ഞാൻ എന്തൊന്നാണ് പഠിപ്പിക്കേണ്ടതെന്ന് അങ്ങു പറഞ്ഞുതരുമോ?”

“അതു മുഴുവൻ ഞാൻ നിങ്ങളോടു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എഴുത്തും, വായന, കണക്ക് എന്നിവയുടെ പഠനം, ശുചിത്വം ശുചീകരണം എന്നിവയേക്കുറിച്ചുള്ള അടിസ്ഥാനപരമായ അറിവിനേ അപേക്ഷിച്ചു തീരെ നിസ്സാരമാണെന്നു ഞാൻ ഉറപ്പുപറയട്ടെ. ദാരിയാഗഞ്ചിലെ ഒരു വിദ്യാലയത്തിൽ പഠിക്കുന്ന കുറെ ഹരിജൻ ബാലികമാരെ എനിക്കു കാണുവാനിടവന്നു. ഉടനെ എന്റെ കണ്ണു അവരുടെ വൃത്തികെട്ട നഖങ്ങളിലും, അതിലും വൃത്തികെട്ട മുക്കിലും, വൃത്തികേടുകൾ അടിഞ്ഞുകൂട്ടുന്ന ചെറുമുക്കത്തിക

46. Harijan, 8-2-1935 (To the Students, P. 211).

മൂല്യം കമ്മലുകളിലും പതിഞ്ഞു. അവരെ കൊണ്ടുനടത്തുന്ന ആ നല്ല സ്രീക്ക് ഇതിലൊന്നും ശ്രദ്ധ ചെന്നിട്ടില്ല. അവരെ ആദ്യം ശുചിത്വത്തിന്റെ പാഠങ്ങൾ പഠിപ്പിക്കുക. സാഹിത്യഭ്യാസനം തന്നിച്ചെടുത്താൽ വലിയ കാര്യമുള്ളതല്ല. ഞാൻ പറഞ്ഞ അത്യാ വശ്യകാര്യങ്ങളിൽ ശ്രദ്ധിക്കുക. അക്ഷരജ്ഞാനമില്ലാത്തവർക്കുതന്നെ വലിയ വലിയ രാജ്യങ്ങൾ ഭരിക്കാൻ പ്രയാസമുണ്ടായിട്ടില്ലെ ന്നോർക്കണം. പ്രസിഡൻറ് കൃഗറിനു സ്വന്തം പേരഴ്ത്തി ഒപ്പി ടാൻപോലും വശമുണ്ടായിരുന്നില്ല, അവർക്ക് എഴുത്തും വായനയും കണക്കും പഠിപ്പിച്ചോളൂ; പക്ഷേ, അവയെ വിഗ്രഹംപോലെ കണ്ണടച്ചാറായിക്കാതിരിക്കണം.

47

...ഇന്ത്യയിലുടനീളമുള്ള എന്റെ പര്യടനത്തിനിടയ്ക്കു ഞാൻ പ്രസംഗിച്ച വിദ്യാർത്ഥിയോഗങ്ങളിലെ ഏറ്റവും ശോഭനമായ റിക്കാർഡുപോലും, ഈ വലിയ പണക്കിഴി തന്നതുകൊണ്ട്, നിങ്ങൾ ഭേദിച്ചിരിക്കുന്നു. പക്ഷേ, ഞാൻ നിങ്ങളിൽനിന്ന് ഇനിയും പലതും ആവശ്യപ്പെടുന്നു. തങ്ങളുടെ ഒഴിവുസമയം ഇതി നായി വിനിയോഗിക്കാൻ കഴിയുന്ന ധാരാളം സഹായികളെ എനിക്കു കിട്ടുകയാണെങ്കിൽ, വളരെയധികം പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്നു ഞാൻ കണ്ടിട്ടുണ്ട്. ഈ പ്രവൃത്തി കൂലി പ്പണിക്കാരെക്കൊണ്ടു ചെയ്യിക്കാനാവുകയില്ല. കൂലിപ്പണിക്കാരെ കൊണ്ടു നമുക്കു ഹരിജനങ്ങൾ താമസിക്കുന്ന ഭാഗങ്ങളിലേക്കു പോകുവാനും, അവരുടെ തെരുവുകൾ അടിച്ചുവാരുവാനും, വീടുകളിൽ പ്രവേശിച്ചു അവരുടെ കുട്ടികളെ കളിപ്പിക്കുവാനും നമുക്കു സാദ്ധ്യമല്ല. വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് എന്തുചെയ്യാൻ കഴി യുമെന്നു ഞാൻ ഹരിജന്റെ പംക്തികളിൽ വിവരിച്ചിട്ടുണ്ട്. എനിക്കു ചെയ്യേണ്ടുന്നതൊരു ഭഗീരഥപ്രയത്നമാണെന്ന് ഒരു ഹരിജൻ അദ്ധ്യാപകൻ തെളിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. കാട്ടുജാതിക്കാരുടെ കുട്ടികൾതന്നെ ഹരിജൻകുട്ടികളേക്കാൾ ഭേദമാണ്. അവരുടെ കുട്ടികൾ ഹരിജൻകുട്ടികളെപ്പോലെ ഇത്ര യേങ്കരമായ അധഃപത നത്തിലാണ്ടുപോയിട്ടില്ല; അവർ ഇത്ര വൃത്തികെട്ടു ചുറ്റുപാടുകളിലല്ല കഴിയുന്നതു്. കൂലിപ്പണിക്കാരെക്കൊണ്ടു പരിഹരി ക്കാവുന്നതല്ല ഈ പ്രശ്നം. എത്ര പണംകൊണ്ടും എനിക്കതു ചെയ്യാനുള്ള കഴിവുണ്ടാവുകയില്ല. അതു നിങ്ങളുടെ അവകാശമാ വണം. അതു നിങ്ങൾക്കു വിദ്യാലയങ്ങളിലും കലാശാലകളിലും സിദ്ധിച്ച വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ രോഗിപരീക്ഷയാവണം. തെ റ്ററിലാതെ ഇംഗ്ലീഷിൽ പ്രസംഗിക്കാനുള്ള കഴിവല്ല നിങ്ങളുടെ യോഗ്യതയുടെ അളവുകോൽ. നിങ്ങൾ സാധുജനങ്ങൾക്കു ചെയ്യുന്ന

47. Harijan, 17-11-1933 (To the Students, P. 200)

സേവനംകൊണ്ടാണ് നിങ്ങളുടെ മേന്മ അളക്കേണ്ടതു്; 60ക. സ്ത്രീ 600ക. സ്ത്രീ നിങ്ങൾക്കു കിട്ടാവുന്ന സർക്കാരുദ്യോഗംകൊണ്ടല്ല. ഞാൻ നിർദ്ദേശിച്ച മനഃസ്ഥിതിയോടെ നിങ്ങളതു ചെയ്യുമെന്നു ഞാനാശിക്കുന്നു. ദിവസത്തിലൊരുമണിക്കൂറുകിലും മറ്റു ജോലി കൾക്കുവേണ്ടി നീക്കിവെക്കാൻവയ്യാത്ത ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയേയെങ്കിലും ഞാൻ കണ്ടിട്ടില്ല. നിങ്ങൾ നിത്യവും ഡയറി എഴുതാറുണ്ടെങ്കിൽ, ആണ്ടിൽ 365 ദിവസവും അനേകം വിലപ്പെട്ട മണിക്കൂറുകൾ നിങ്ങൾ വെറുതെ ചെലവാക്കുന്നുണ്ടെന്നു കാണാൻ കഴിയും. ഈ കൊടുങ്കാറ്റുപോലുള്ള പ്രചരണപരിപാടി നിലനില്ക്കുമ്പോൾത്തന്നെ ഇതിലേക്കു നിങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധ പതിക്കണം, നിങ്ങൾക്കു നിങ്ങളുടെ വിദ്യാഭ്യാസം ഫലപ്രദമാക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ. വാർഷികം 5 മൈൽ ചുറ്റുവട്ടത്തിലുള്ള ഹരിജനങ്ങളെ പൂർണ്ണവിദ്യാർത്ഥികൾ സേവിക്കുന്നുണ്ടു്. അവർ നല്ല ശാന്തമായ പ്രവർത്തനമാണു ചെയ്യുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു നിങ്ങളുവരെ അറിയുന്നില്ല. നിങ്ങളെ അവരുടെ പ്രവൃത്തി കണ്ടറിയാൻ ഞാൻ ക്ഷണിക്കുന്നു, അതു വിഷമമുള്ളതാണെങ്കിലും, രസകരമാണു്. നിങ്ങളുടെ ക്രിക്കറ്റിനേക്കാളും ടെന്നീസിനേക്കാളും രസകരമാണു നിങ്ങൾക്കതു്. എനിക്കു യാഥാർത്ഥത്തിൽ ബുദ്ധിമാന്മാരും സത്യസന്ധരമായ പ്രവർത്തകരുണ്ടെങ്കിൽ, പണം തനിയെ വന്നു കൊള്ളുമെന്നു ഞാൻ ആവർത്തിച്ചു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്.

48

ഹരിജൻബാലികമാരുടെ വിദ്യാഭ്യാസം പ്രഥമപ്രധാനമായതിനാൽ, ബാലികാസഭനങ്ങൾ എല്ലായിടത്തുമുണ്ടാക്കുകയെന്നതു് അത്യാവശ്യമാണു്. അത്തരം സഭനങ്ങൾ ധൂലിയാ (മഹാരാഷ്ട്ര), സബർമതി (ഗുജറാതു്), മധുരയും തമിഴ്നാട്ടിലെ മറ്റു രണ്ടു സ്ഥലങ്ങളായ ദേവക്കോട്ടയും തൃശ്ശിനാപ്പള്ളിയും, അലഹബാദ്, ദൽഹി, വിജയവാഡ, എല്ലൂർ, ഗുണ്ടൂർ (ആന്ധ്ര), കോഴിക്കോട്ടു് (മലബാർ) എന്നിവിടങ്ങളിലും മറ്റു ചില പ്രദേശങ്ങളിലുമുണ്ടു്. ഇവയെല്ലാം കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നു സഹായധനം ലഭിക്കുന്നുണ്ടു്. അവയിലൊന്നു വലിയ പ്രതിബന്ധങ്ങൾ സഹിച്ചു് ഗുണ്ടൂരിലെ ഒരു ഹരിജൻബാലികതന്നെ നടത്തുന്നതാണു്. വരവുചെലവുകൾ ഒപ്പിച്ചുപോകുന്നതിനുവേണ്ടി ഈ ധീരബാലിക അവരുടെ ഭൂസ്വത്തിന്റെ ഒരുഭാഗം വിൽക്കുകതന്നെ ചെയ്തു. അവരുടെ പരിശ്രമങ്ങൾക്കു ഗുണ്ടൂരിലെ സ്നേഹിതന്മാരിൽനിന്നു സഹായം സിദ്ധിക്കണം.

48. Harijan, 10-2-1946, P. 3

7. സാമൂഹ്യസേവനം

49

....യോഗങ്ങൾ കൂടുന്നുണ്ടെങ്കിൽത്തന്നെ അതെല്ലാം പൊതുജനങ്ങൾക്ക് ശിക്ഷണം നൽകാനായിരിക്കണം. രാജ്കോട്ടിലെ ഓരോ പൗരനും, നമ്മുടെ പരിശ്രമം വിജയശ്രീലാളിതമാവണമെങ്കിൽ, അയാളുടെ അഥവാ അവളുടെ പരമംവധി അതിനായി സംഭാവന ചെയ്യണം.

1. യഥാർത്ഥ ഹിന്ദുമുസ്ലീം ഐക്യമുണ്ടാവണം.
2. തീണ്ടലെന്നരോഗവും അഭിജാതായഃകൃതഭേദങ്ങളും ഹിന്ദു സമുദായത്തിന്റെ ഏദയത്തിൽനിന്നും വേരറ്റതു കളയണം.
3. സത്യത്തിന്റേതും അഹിംസയുടേതുമല്ലാത്ത ഒരധികാരവും നമുക്കില്ലെന്ന് ബോധ്യം വരണം. അതുകൊണ്ട് നമ്മുടെ ഭൈനന്ദിനവൃത്തികളിൽ അവ എങ്ങനെ പ്രവർത്തിക്കുന്നുവെന്ന് നാം മനസ്സിലാക്കണം.
4. പൊതുജനങ്ങൾ സംഘടിതസേവനാവേശം വളർത്തണം.
5. യുവാക്കളും യുവതികളും എണ്ണമറ്റതോതിൽ ജനസേവനത്തിന് ജീവിതം ഉഴിഞ്ഞിടാൻ മുന്പോട്ടുവരണം.
6. നമ്മുടെ നിസ്സാരമായ അസൂയകളും മത്സരങ്ങളും വലിച്ചെറിഞ്ഞ് അച്ഛക്കുമുള്ളവരാകാൻ പഠിക്കണം.
7. ജനങ്ങൾ അലസനിദ്രയിൽനിന്നുണർന്ന് നൃൽനൃൽപ്പുതുടങ്ങിയ എന്തെങ്കിലും ഉപയോഗപ്രദമായ തൊഴിലിലേർപ്പെടണം. എല്ലാവരും ഖാദിയരിക്കുമെന്ന് പ്രതമെടുക്കേതന്നെവേണം.
8. വിദ്യാഭ്യാസമുള്ളവർ തങ്ങളുടെ നിരക്ഷരരായ സഹോദരങ്ങളെ എഴുത്തും വായനയും പഠിപ്പിക്കണം.

50

നിങ്ങളുടെ വിദ്യാഭ്യാസം സാരവത്തായ ഒന്നാണെങ്കിൽ, നിങ്ങളുടെ പരിസരത്തിൽ അതു പരിമളം പരത്തണം. ദിനം തോറും നിങ്ങളുടെ സമയത്തിൽ ഏതാനും ഭാഗം നിങ്ങൾ ചുറ്റുമുള്ള ജനങ്ങളെ പ്രായോഗികമായി സേവിക്കുന്നതിനു വിനിയോഗിക്കണം. അങ്ങനെ, നിങ്ങൾ കോടാലിയും ചുലും കട്ടയുമെടുക്കാൻ തയ്യാറാവണം. ഈ പരിശുദ്ധപ്രദേശം വൃത്തിയാക്കുന്ന സേവനസ

49. Harijan, 18-3-1939, P. 53
 50. Young India, 14-11-1969 (To the students, p. 173)

നല്ലരായ തോട്ടികളാവണം നിങ്ങൾ. നിങ്ങളുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഏറ്റവും സമ്പന്നമായഭാഗം അതായിരിക്കും, സാഹിത്യപ്രബന്ധങ്ങൾ കാണാപ്പാഠം പഠിക്കലല്ല.

51

പട്ടിണികിടക്കുന്ന ഭാരതത്തിന് താങ്ങാൻ വയ്യാത്തവിധം ചെലവേറിയതും നിസ്സാരമായ ഒരു ന്യൂനപക്ഷത്തിനത്രമാത്രം ലഭിക്കുമെന്ന് ആശിക്കാവുന്നതുമായ ഒരുതരം വിദ്യാഭ്യാസം സമ്പാദിച്ചുവരുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും, സ്വന്തം ജീവരക്തം രാഷ്ട്രത്തിനു പ്രദാനം ചെയ്തുകൊണ്ട്, അതിനുള്ള അർഹത നേടേണ്ടതാണ്. രാജ്യത്ത് നല്ലതായിട്ടുള്ളതെല്ലാം പരിരക്ഷിക്കുകയും, സമുദായത്തെ അതിലേക്ക് ഇഴഞ്ഞുകയറിയിട്ടുള്ള എണ്ണമറ്റ ദ്രോഹരങ്ങളിൽനിന്ന് നിർഭയം മോചിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള സർഗ്ഗാത്മകമായ പരിഷ്കരണത്തിൽ വിദ്യാർത്ഥികൾ മുന്നണിനായകരായിരിക്കണം.

ഈ യോഗങ്ങൾ തങ്ങളുടെ മുമ്പിലുള്ള യഥാർത്ഥ്യങ്ങളുടെനേരെ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ കണ്ണു തുറപ്പിക്കണം. വൈദേശിക സമ്പ്രദായം അനസരിച്ച് നടത്തുന്ന ക്ലാസ്സിൽവെച്ച് പഠിക്കാൻ അവസരം ലഭിക്കാത്ത കാര്യങ്ങളേക്കുറിച്ച് അവരേക്കൊണ്ടു ചിന്തിപ്പിക്കുന്നതിനു പ്രേരകമായിരിക്കണം, ഈ സമ്മേളനങ്ങൾ. തികച്ചും രാഷ്ട്രീയമെന്നു കരുതാവുന്ന പ്രശ്നങ്ങളേക്കുറിച്ച് ചർച്ചചെയ്യാൻ ഈ സമ്മേളനങ്ങളിൽ അവർക്കു കഴിയുകയില്ല. പക്ഷേ, ഉയർന്ന രാഷ്ട്രീയകാര്യങ്ങളേപ്പോലെതന്നെ നമ്മുടെ തലമുറയുടെ സാമൂഹ്യസാമ്പത്തികപ്രശ്നങ്ങളേക്കുറിച്ച് അവർക്ക് ചർച്ചചെയ്യാനും പഠിക്കാനും കഴിയും, കഴിയണം. ഒരു രാഷ്ട്രനിർമ്മാണ പദ്ധതിയിൽ രാഷ്ട്രത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗവും സ്വീകരിക്കാതെ വിടാൻവയ്യ. മുകലക്ഷണങ്ങളുടെമേൽ പ്രതികരണങ്ങളോടൊക്കെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു കഴിയണം. ഒരു സംസ്ഥാനത്തിന്റേയോ പട്ടണത്തിന്റേയോ വർഗ്ഗത്തിന്റേയോ ജാതിയുടേയോ അടിസ്ഥാനത്തിലല്ലാതെ ഒരു ഭൂഖണ്ഡത്തിന്റേയും, അസ്പഷ്ടശൃംഗം മദ്യപന്മാരും, തെമ്മാടികളും, വ്യഭിചാരിണികൾക്കുടിയും ഉൾപ്പെടുന്ന ജനലക്ഷങ്ങളുടേയും—നമ്മുടെയിടയിൽ അവരുടെ നിലനില്പിന് നാം ഓരോരുത്തരും ഉത്തരവാദികളാണല്ലോ— അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചിന്തിക്കാൻ അവർ പഠിക്കണം. വിദ്യാർത്ഥികളെ പണ്ട് ഈശ്വരന്റെ സഹചാരികളും ദൈവഭയമുള്ളവരും എന്നർത്ഥംവരുന്ന ബ്രഹ്മചാരികൾ എന്നാണ് വിളിച്ചിരുന്നതു്. അവരെ രാജാക്കന്മാരും കാരണവന്മാരും ബഹുമാനിച്ചിരുന്നു. അവരുടെ ഭാരം രാഷ്ട്രം സ്വമേധയാ കൈയേറിയിരുന്നു; പകരം അവർ രാഷ്ട്രത്തിന് നൂറി

51. Young India, 9-9-1927 (To the Students, p. 90)

രജി ശക്തിയുള്ള ആത്മാവുകളെയും, മസ്തിഷ്കങ്ങളേയും, ഭ്രമങ്ങളേയും നൽകിയിരുന്നു. ആധുനിക ലോകത്തിൽ വിദ്യാർത്ഥികൾ — അവർ വീഴ്ചപറ്റിയ രാഷ്ട്രങ്ങളിലാണ് കാണപ്പെടുന്നതെങ്കിൽ അതാതു രാഷ്ട്രത്തിന്റെ ആശാകേന്ദ്രങ്ങളായി പരിഗണിക്കപ്പെടുകയും, എല്ലാത്തരുകളിലും പരിഷ്കാണത്തിന്റെ ആത്മത്യാഗസന്നദ്ധരായ നേതാക്കളായിത്തീരുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. നമുക്ക് ഇൻഡ്യയിൽ അത്തരം ഉദാഹരണങ്ങളില്ലെന്നല്ല; എന്നാൽ അവ വളരെക്കുറച്ചുമാത്രമാണ്. ബ്രഹ്മചാരിയുടെ പദവികണിരക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള ഇത്തരം സംഘടിതപ്രവർത്തനത്തിനുവേണ്ടി നിലകൊള്ളണം വിദ്യാർത്ഥിസമ്മേളനങ്ങളെന്നാണ് എനിക്കു വാദിക്കാനുള്ളത്.

52

....ഗ്രാമീണരെ നമ്മളുമായി ബന്ധിക്കുവാൻ പ്രാപ്തമായ സേവനത്തിന്റെ ഒരേയൊരു ശൃംഖല ചർക്കയാണ്. ഈ അടിസ്ഥാനതത്വം മനസ്സിലാക്കാത്തവരെക്കൊണ്ട് ഈ വിദ്യാലയത്തിൽ യാതൊരു കാര്യവുമില്ല. ഇന്ത്യയിലെ പട്ടിണികിടക്കുന്ന ജനലക്ഷങ്ങളെ കണക്കിലെടുക്കാത്തതും, അവരുടെ ദുരിതനിവാരണത്തിനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ ആസൂത്രണം ചെയ്യാത്തതുമായ വിദ്യാഭ്യാസം 'ദേശീയ'മല്ല. ഗവർണ്മെന്റിന് ഗ്രാമീണരുമായുള്ള സമ്പർക്കം നികുതിപിരിവോടെ അവസാനിക്കുന്നു. നമ്മുടെ സമ്പർക്കം ചർക്കയിലൂടെയുള്ള സേവനത്തിൽനിന്നാരംഭിക്കുന്നു. അതവിടെ അവസാനിക്കുന്നില്ലതാനും. നിങ്ങൾ അടുത്ത അവധിക്കാലം വല്ല ദൂരത്തുള്ള ഉള്ളോടു നീങ്ങിയ ഗ്രാമങ്ങളിലും കഴിച്ചുകൂട്ടിയാലറിയാം, എന്റെ ഈ അഭിപ്രായത്തിലടങ്ങിയ അടിസ്ഥാനസത്യം. ജനങ്ങൾ നിരുന്മേഷരും യോക്രാന്തരുമാണെന്നു നിങ്ങൾ കാണും. വീടുകൾ തകർന്നുകിടക്കുന്നതായിക്കാണും. ശുചീകരണത്തിന്റേയോ ആരോഗ്യസംരക്ഷണത്തിന്റേയോ സ്ഥിതി നിങ്ങളുന്മേലിപ്പാൽ, ആ അന്വേഷണം വെറുതെയൊവും. കന്നുകാലികളുടെ സ്ഥിതി അതിദയനീയമായിരിക്കും. എങ്കിലും നിങ്ങളവിടെ അലസത നടമാടുന്നതായിക്കാണും. പണ്ട് തങ്ങളുടെ വീടുകളിൽ പക്വയുണ്ടായിരുന്നുവെന്ന് അവർ പറയും; പക്ഷേ ഇന്നവർ അതിനേക്കുറിച്ചോ മറ്റേതെങ്കിലും കടിൽ വ്യവസായത്തേക്കുറിച്ചോ സംസാരിക്കാൻ താല്പര്യപ്പെടുകയില്ല. അവരിൽ ആശയുടെ അംശങ്ങൾ അവശേഷിച്ചിരിപ്പില്ല. അവർ ജീവിച്ചിരിക്കുന്നത് സേച്ഛപോലെ മരിക്കാൻ കഴിയാത്തതുകൊണ്ടുമാത്രമാണ്. നിങ്ങൾ നൂൽനൂറ്റാലേ അവരും നൂൽനൂൽക്കുകയുള്ളൂ. 300 ജനങ്ങളുള്ള ഒരു ഗ്രാമത്തിൽ നൂറുപേർ നൂൽനൂറ്റാൽത്തന്നെ കൊല്ലത്തിൽ

52. Young India, 17-6- 1926 (To the Students, p. 67)

1,800ക, കൂടുതൽ വരുമാനമുണ്ടാകുമെന്ന് അവർക്കു നിങ്ങൾ ഉറപ്പു കൊടുക്കണം. ഈ വരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓരോ ഗ്രാമത്തിലും നിങ്ങൾക്ക് സാധാരണയായ പരിഷ്കാരത്തിന്റെ അടി കല്ലുറപ്പിക്കാം. ഇതു പറയാനുള്ളപ്പോഴാണ്; പ്രവർത്തിക്കാൻ ബുദ്ധിമുട്ടാണെന്നെനിക്കറിയാം. വിശ്വാസംകൊണ്ടേ അതെല്ലാമാക്കാൻ വയ്ക്കൂ. 'ഞാൻ തനിച്ചാണ്'. എന്നിരിക്കട്ടെയാണെന്ന് ഏഴു ലക്ഷം ഗ്രാമങ്ങളിൽ ചെന്നെത്താൻ കഴിയുക? ഇതാണ് അഹന്ത നമ്മോടു മന്ത്രിക്കുന്ന വാദം. ഒരു ഗ്രാമത്തിൽ നിങ്ങൾ ഈ പദ്ധതി ഉറപ്പിച്ചു വിജയിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ മറ്റു ഗ്രാമങ്ങളും പിന്തുടർന്നെത്തിക്കൊള്ളും എന്ന വിശ്വാസത്തോടെ തുടങ്ങുക. പുരോഗതി, പിന്നെ, സുനിശ്ചിതമാണ്. നിങ്ങളെ ഇത്തരം പ്രവർത്തകരാകുകയാണ് ഈ വിദ്യാലയത്തിന്റെ ആവശ്യം. ഇതൊരു നിരന്വേഷകരമായ പണിയാണെങ്കിൽ, വിദ്യാലയം നിരന്വേഷകരമാണ്; അതുപേക്ഷിക്കുകയാണ് യുക്തം.

53

നമ്മൾ കടുംബത്തിലെ ദേഹബലമുള്ളവരും ജോലിയെടുക്കാത്തവരുമായ അംഗങ്ങളെ—സ്രീകളായാലും പുരുഷന്മാരായാലും—സംരക്ഷിക്കാൻ ഒരുമ്പെടരുത്. ജാതിതീരിച്ചുള്ള സദ്യകൾ കൂടങ്ങിയ അർത്ഥശൂന്യവും അന്ധവിശ്വാസജടിലവുമായ വ്യയങ്ങൾക്കോ അധികച്ചെലവുള്ള വിവാഹബന്ധങ്ങളുടെ തടസ്സത്തിനോ നാം ഒരു പൈപോലും കൊടുക്കരുത്. ഓരോ വിവാഹവും ഓരോ മരണവും കടുംബത്തലവന്റെമേൽ അനാവശ്യവും ക്രൂരവുമായ റൂപ്പഹാരമാണ് ചുമത്തുന്നത്. ഇത്തരം ആത്മനിഷേധകമായ പ്രവർത്തികളെ ആത്മത്യാഗമായി കണക്കാക്കാൻ നാം കൂട്ടാക്കരുത്. ധൈര്യത്തോടെയും നിശ്ചയദാർഢ്യത്തോടെയും എതിരിടേണ്ട ദോഷങ്ങളാണവ.

54

വ്യക്തിപരമായ നേട്ടത്തിന്റെ ചെറിയ പ്രതീക്ഷപോലുമില്ലാത്ത സേവനബുദ്ധിയോടെയാവണം കോൺഗ്രസ്സ് ഗവൺമെന്റിൽ ഓരോരുത്തരും ഔദ്യോഗികപദവി വഹിക്കുന്നത്.

55

കോൺഗ്രസ്സ് ഭരണംനടത്താൻ നമുക്ക് ഏറ്റവും നല്ലവരും ബുദ്ധിമാന്മാരായ സ്രീപുരുഷന്മാരെ എപ്പോഴും കിട്ടിയെന്നു വരി

53. Young India, 24-6-1926 (To the Students, p. 69)
 54. Harijan, 3-12-1938, p. 242
 55. Harijan, 3-12 1938, p. 242.

കയില്ല; പക്ഷേ, മന്ത്രിമാരും ഭരണഭാരം വഹിക്കുന്ന മറ്റു കോൺഗ്രസ്സുകാരും നിസ്വാർത്ഥരും പ്രാപ്തരും കൈകളിലി വാങ്ങാത്തവരുമല്ലെങ്കിൽ, സ്വാതന്ത്ര്യം ഒരു വിദ്വരസ്വപ്നമായിത്തീരും. കോൺഗ്രസ്സ് കമ്മിറ്റികൾ ഏറ്റവും അക്രമിയായവൻ വിജയം ലഭിക്കുന്ന ഉദ്യോഗവേട്ടയുള്ള കളമാവുകയാണെങ്കിൽ, നമുക്കു അന്തരത്തിലുള്ള ആളുകളെക്കാൾ ഇടയില്ല.

56

ആ എഴുത്തഴുതിയവർ വിദ്യാഭ്യാസാനന്തരം എന്തു ചെയ്യണമെന്നറിയാനാഗ്രഹിക്കുന്നു; ഞാൻ പറയാനുദ്ദേശിക്കുന്നത് എല്ലാ മുതിർന്ന കുട്ടികളും— അതായത് കോളേജുവിദ്യാർത്ഥികളെല്ലാം— പഠിക്കുമ്പോൾത്തന്നെ ഗ്രാമങ്ങളിൽപ്പോയി പണിയെടുത്തുതുടങ്ങണമെന്നാണ്. അത്തരം ഭാഗികസമയജോലിക്കാർക്കായി ഒരു പദ്ധതി ഇതാ:

വിദ്യാർത്ഥികൾ അവരുടെ അവധിക്കാലം മുഴുവൻഗ്രാമസേവനത്തിനു ഉഴിഞ്ഞിടണം. ഈ ലക്ഷ്യപ്രാപ്തിക്കായി അവർ, പഴയ മാർഗ്ഗത്തിലൂടെത്തന്നെ നടക്കാതെ, അവരുടെ വിദ്യാലയത്തിൽ നിന്ന് എളുപ്പം ചെന്നെത്താവുന്ന ഗ്രാമങ്ങളിലേക്കു പോവുകയും, ഗ്രാമീണജനങ്ങളുടെ സ്ഥിതിഗതികൾ പഠിക്കുകയും, അവരുമായി സൗഹൃദം സ്ഥാപിക്കുകയും വേണം. ഈ ശീലംകൊണ്ട് ഒരു ഗുണം കിട്ടും. ഇത് അവരും വിദ്യാർത്ഥികളും തമ്മിൽ സമ്പർക്കമുണ്ടാക്കും. തന്മൂലം വിദ്യാർത്ഥികൾ പിന്നീടു അവർക്കിടയിൽപ്പോയി താമസമുറപ്പിക്കുമ്പോൾ, മുമ്പ് ഇടയ്ക്കിടയ്ക്കു ബന്ധപ്പെട്ടതു മൂലം, ഗ്രാമീണർ അവരെ സ്നേഹിതന്മാരായാണ് സ്വീകരിക്കുക; സംശയത്തോടെ നോക്കേണ്ടുന്ന അപരിചിതരായിട്ടില്ല. ദീർഘമായ അവധിക്കാലങ്ങളിൽ വിദ്യാർത്ഥികൾ ഗ്രാമങ്ങളിൽ താമസമുറപ്പിക്കും; വയോജനവിദ്യാഭ്യാസക്ലാസ്സുകൾ നടത്തും; ഗ്രാമീണരെ ശുചീകരണനിയമങ്ങൾ പഠിപ്പിക്കും, സാധാരണരോഗികളെ ശുശ്രൂഷിക്കും. അവർ ഗ്രാമീണർക്കിടയിൽ ചുരുക്കം പ്രചരിപ്പിക്കുകയും ഒഴിവുള്ള ഓരോ നിമിഷവും ഉപയോഗപ്രദമാക്കാൻ പഠിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യും. ഇങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതിന്, വിദ്യാർത്ഥികളും അദ്ധ്യാപകരും അവധിക്കാലത്തിന്റെ പ്രയോജനങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള ആശയങ്ങൾ പുനഃപരിശോധന ചെയ്യേണ്ടിവരും. അവധിക്കാലമുള്ള ചെയ്യാൻ കുറെ ഗൃഹപാഠങ്ങൾ കൊടുക്കുക പതിവുണ്ട്, പിന്താഴ്ന്നുനൂരായ ചില അദ്ധ്യാപകർ. ഇത്, എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ, എങ്ങനെയും ഒരു ചീത്തശീലമാണ്. അവധിക്കാലമെന്നാൽ വിദ്യാർത്ഥിയുടെ മനസ്സ് നിയമനേയുള്ള പ്രവൃത്തിയിൽ നിന്നു വിമുക്തമാവുന്ന കാലമെന്നാണർത്ഥം. സ്വാഭാവികവും വ്യക്തി

56. Young India, 26-12-1929 (To the Students, pp. 174-175)

ത്വം വളർത്താനായി ആ കാലം നീക്കിവെക്കണം. ഞാൻ നിർദ്ദേശിച്ച ഗ്രാമീണപ്രവർത്തനം, ഏറ്റവും നല്ല രൂപത്തിലുള്ള ഉല്ലാസവും ലഭ്യമായ അധ്യയനവുമാണ്. വ്യക്തമായും അത്, വിദ്യാഭ്യാസം കഴിഞ്ഞശേഷം പരിപൂർണ്ണമായും ഗ്രാമീണസേവനത്തിന് ആത്മസമർപ്പണം ചെയ്യാനുള്ള ഒരുക്കമാണ്.

പരിപൂർണ്ണമായ ഗ്രാമസേവനത്തിനുള്ള പദ്ധതി ഇപ്പോൾ വിസ്തരിച്ചു വെക്കേണ്ടുന്ന ആവശ്യം ഇല്ല. അവധിക്കാലത്തു ചെയ്തത് സ്ഥിരമായ ചുവടോടെ തുടർന്നുപോവുകയാണിപ്പോൾ ചെയ്യേണ്ടത്. കൂടുതൽ പൂർണ്ണമായ ഒരു അനുകൂലപ്രതികരണത്തിന് ഗ്രാമസന്നദ്ധതയ്ക്കും ചെയ്യും. ഗ്രാമീണജീവിതം, സാമ്പത്തികം, ആരോഗ്യശാസ്ത്രപരം, സാമൂഹ്യം, രാഷ്ട്രീയം എന്നീ തുറകളിലെല്ലാം സ്പർശിക്കപ്പെടണം. സാമ്പത്തികമായ ഭരിതാവസ്ഥയ്ക്കുള്ള ത്വരിതമായ നിവാരണമാർഗ്ഗം നിസ്സംശയമായും ചർച്ചയാണു്. അത് ഗ്രാമീണരുടെ വരുമാനം പെട്ടെന്നു വർദ്ധിപ്പിക്കും; അനർത്ഥങ്ങളിൽനിന്നു് അവരെ അകറ്റുകയും ചെയ്യും. ആരോഗ്യശാസ്ത്രപരം എന്നതിൽ ശുചീകരണത്തിന്റെ അഭാവം, രോഗം എന്നിവ പെട്ടെന്നു. ഈ വിഷയത്തിൽ വിദ്യാർത്ഥി സ്വന്തം ശരീരംകൊണ്ടു് ജോലിചെയ്യണം; വിസർജ്ജിതവസ്തുക്കൾ ചപ്പുചവറുകൾ മുതലായവ കഴിച്ചുതൃടി വളമാക്കിമാറ്റാനുള്ള ചാലുകൾ കീറുക, കിണറുകളും കുളങ്ങളും വൃത്തിയാക്കുക, ചെറിയ ചിറകൾ കെട്ടുക, കുപ്പികൾ നീക്കംചെയ്യുക എന്നിവയ്ക്കും, പൊതുവേ ഗ്രാമങ്ങൾ കൂടുതൽ വാസയോഗ്യമാക്കാനും വേണ്ടിയതിക്കണം. ഗ്രാമസേവകൻ സാമൂഹ്യവശത്തേക്കുടി സ്പർശിക്കുമാറു് അയിത്തം, ശിശുവിവാഹം, അധികപ്രായവ്യത്യാസമുള്ള വിവാഹബന്ധങ്ങൾ, കള്ളക്കടി, കറുപ്പുതിന്നൽ, കഠിനമായ അന്ധവിശ്വാസങ്ങൾ തുടങ്ങിയ ഭ്രഷ്ടിച്ച നടപടികളും ശീലങ്ങളും ഉപേക്ഷിക്കാൻ ജനങ്ങളെ സൗമ്യമായി നിർബന്ധിക്കണം. അവസാനമായാണു് രാഷ്ട്രീയം വരുന്നതു്. പ്രവർത്തകൻ ഗ്രാമീണരുടെ രാഷ്ട്രീയമായ കഷ്ടപ്പാടുകൾ മനസ്സിലാക്കണം; എല്ലാക്കാലങ്ങളിലും സ്വാതന്ത്ര്യം, സ്വാശ്രയം, സ്വയംസഹായം എന്നിവയ്ക്കുള്ള അന്തസ്സിനെപ്പറ്റി അവരെ പഠിപ്പിക്കണം. ഇതു്, എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ, പരിപൂർണ്ണമായ വയോജനവിദ്യാഭ്യാസമാണു്. പക്ഷേ, ഗ്രാമസേവകന്റെ ജോലി ഇതുകൊണ്ടു മുഴുവനായില്ല. അയാൾ ചെറുകുട്ടികളുടെ രക്ഷാഭാരം വഹിക്കുകയും, അവരുടെ വിദ്യാഭ്യാസം ആരംഭിക്കുകയും, വയോജനങ്ങൾക്കായി ഒരു നിശ്ചിതപാഠശാല നടത്തുകയും ചെയ്യണം. സാഹിത്യപരമായ ഈ പരിശീലനം ഒരു സമ്പൂർണ്ണവിദ്യാഭ്യാസക്രമത്തിന്റെ ഭാഗവും മുകളിൽ വിവരിച്ച കൂടുതൽ വിപുലമായ ലക്ഷ്യത്തിലേക്കുള്ള മാർഗ്ഗവുമാണു്.

ഈ സേവനത്തിനുള്ള യോഗ്യത ഒരു വിശാലമായ സാഹചര്യമായ സ്വഭാവശുദ്ധിയും ഉണ്ടായിരിക്കുക എന്നതാണെന്നു ഞാൻ പറയും. ഇവ രണ്ടുതരങ്ങളിൽ, ആവശ്യമായ മറ്റു യോഗ്യതകളെല്ലാം തനിയെ വന്നുകൊള്ളും.

57

18 ഇനങ്ങളുള്ള സൃഷ്ടിപരിപാടിയിൽ സമഗ്ര ഗ്രാമസേവനവും ഉൾപ്പെടുന്നു. ഒരു സമഗ്ര ഗ്രാമസേവകൻ ഗ്രാമത്തിലുള്ള എല്ലാവരെയും അറിയുകയും അവർക്കു തന്നാലാവുന്ന സഹായങ്ങൾ ചെയ്യുകയും വേണം. ഒരു പ്രവർത്തകൻ ഒറ്റത്തട്ട് എല്ലാം ചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്ന് ഇതിനർത്ഥമില്ല. അയാൾ അവർക്കു സ്വയം സഹായത്തിനുള്ള വഴികൾ കാണിച്ചുകൊടുക്കുകയും, അവർക്കു വശ്യമുള്ള സാധനങ്ങളും സഹായങ്ങളും എത്തിച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്യും. അയാൾ സ്വന്തം സഹായികളെ അതിനു പാകത്തിൽ പരിശീലിപ്പിക്കും. ഗ്രാമീണർ അയാളുടെ സഹായം ആരായുകയും ഉപദേശം അനുസരിക്കുകയും ചെയ്യാവുന്നതരത്തിൽ അയാൾ അവരിൽ സ്വാധീനം ചെലുത്തും. ഞാൻ ഒരു ഗ്രാമത്തിൽ പോയി ഒരു ചുരുക്കം സ്ഥാപിച്ച് അവിടെ താമസമുറപ്പിക്കുകയാണെന്നു വിചാരിക്കുക. ഞാൻ മാസം 15-20 ക. സമ്പാദിക്കുന്ന ഒരു സാധാരണ ചക്കാലനാവുകയില്ല. ഞാനൊരു മഹാത്മാവായ ചക്കാലനാവും. ഞാൻ മഹാത്മാവെന്നപദം തമശയായി ഉപയോഗിച്ചതാണ്; ഞാൻ പറയാനാഗ്രേശിക്കുന്നത് എല്ലാ ഗ്രാമീണർക്കും പിന്തുടരാവുന്ന ഒരു മാതൃകയാവും ഞാനെന്നാണ്. ഞാൻ ഗീതയും കൊറാനുമറിയുന്ന ചക്കാലനാവും. ഞാൻ അവരുടെ കുട്ടികളെ പഠിപ്പിക്കാൻ തക്കവണ്ണം പഠിച്ചുള്ളവനാകും. എനിക്കു സമയക്കുറവുകൊണ്ട് അങ്ങനെ ചെയ്യാൻ പറ്റിയില്ലെന്നുവരാം. ഗ്രാമീണർ എന്റെ അടുത്തുവന്ന് ആവശ്യപ്പെടും: "ഞങ്ങളുടെ കുട്ടികളുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുള്ള ഏർപ്പാടുകൾ ഭയമായി ചെയ്തുതരണം." ഞാനവരോടു പറയും: "ഞാനൊരാൾ പകനെ കണ്ടുപിടിക്കാം. പക്ഷേ, നിങ്ങളുടേതായ ചെലവുമുഴുവൻ വഹിക്കേണ്ടിവരും." അവരതു വളരെ സമ്മതത്തോടെ ചെയ്യാൻ സന്നദ്ധരാവും. ഞാനവരെ നൂല്പു പഠിപ്പിക്കും. ഒരു നെയ്ത്തുകാരന്റെ സേവനം അവർ വന്നാവശ്യപ്പെടുമ്പോൾ, അവർക്കുവേണ്ടി പകനെ കൊടുത്ത അതേ വ്യവസ്ഥയിൽ, ഞാനവർക്കുവേണ്ടി ഒരു നെയ്ത്തുകാരനെയും കണ്ടുപിടിക്കും. സ്വന്തം ആവശ്യത്തിനുള്ള തൂണി നെയ്യുന്നതെങ്ങനെയെന്നു നെയ്ത്തുകാരൻ അവരെ പഠിപ്പിക്കും. ഞാനവരെ ആരോഗ്യസംരക്ഷണത്തിന്റേയും ശുചീകരണത്തിന്റേയും പ്രാധാന്യം ബോധ്യ

57 Harijan, 17-3-1946, p. 42

പ്പെടുത്തും; ഒരു രൂപകാരൻ വേണമെന്നു അവരാവശ്യപ്പെടുമ്പോൾ ഞാനവരോടു പറയും: “ഞാൻതന്നെ നിങ്ങളുടെ രൂപകാരനാവാം; നിങ്ങൾക്കാപണി പഠിപ്പിച്ചുതരികയുമാവാം,” ഇതാണെന്റെ സമഗ്രഗ്രാമസേവാസങ്കല്പം. ഈ വിവരിച്ചപേരലെയുള്ള ഒരു ചക്കാലനെ ഞാൻ ഇക്കാലത്തു് ഒരിക്കലും കാണുകയില്ല എന്നു നിങ്ങൾ പറഞ്ഞേക്കാം. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ, ഞാൻ പറയും നമുക്കു് ഈ യുഗത്തിൽ നമ്മുടെ ഗ്രാമങ്ങൾ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തണമെന്നാശിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലെന്നു്. റഷ്യയിലെ ഒരു ചക്കാലന്റെ ദൃഷ്ടാന്തമെടുക്കുക. ഏതായാലും പക്ഷെ നടത്തുന്നവൻ ചക്കാലൻതന്നെ. അയാൾക്കു പണമുണ്ടു്; പക്ഷേ, അയാളുടെ ശക്തി പണത്തിലല്ല കിടക്കുന്നതു്. യഥാർത്ഥശക്തി ജ്ഞാനത്തിലാണു്. ശരിയായ ജ്ഞാനം ധാർമ്മികമായ നിലനിലപ്പും ധാർമ്മികശക്തിയും പ്രദാനം ചെയ്യുന്നു. എല്ലാവരും അത്തരമാളുകളുടെ ഉപദേശം തേടുന്നു. വിനോബയുടെ കാര്യമെടുക്കുക. അദ്ദേഹമൊരു നല്ല ചക്കാലനാണു്. അദ്ദേഹം എന്താണു ചെയ്യുന്നതെന്നു നിങ്ങൾക്കെല്ലാമറിയാം; നിങ്ങൾക്കെല്ലാവർക്കും കഴിവനുസരിച്ചു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ മാതൃക പിന്തുടരുകയുമാവാം.

58

ചോദ്യം: വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു് അവധിക്കാലത്തു് എന്താണു ചെയ്യാൻ കഴിയും? അവർക്കു പഠിക്കണമെന്നില്ല; എപ്പോഴും നൂൽനൂറ്റാൽ മടുക്കുകയും ചെയ്യും.

ഉത്തരം: അവർക്കു നൂൽനൂറ്റാൽ മടുത്തുപോകുമെങ്കിൽ, അതു കാണിക്കുന്നതു് അവർക്കു്തന്റെ ജീവദായകമായ ഗുണവും, സഹജാകർഷണവും മനസ്സിലായിട്ടില്ലെന്നാണു്. നൂറ്റു ഓരോ വാർത്തയും ദേശീയസമ്പത്തു വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നുവെന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ എന്താണു വിഷമം? ഒരുവാർത്ത നൂൽ എന്നാലത്രയധികമൊന്നും ഇല്ല; എന്നാൽ, അതു് ഏറ്റവും എളുപ്പമുള്ളജോലിയാകയാൽ, അതിനെ നിഷ്പ്രയാസം പെരുക്കാവുന്നതാണു്. അങ്ങനെ നൂൽനൂറ്റാൽ സാരവത്തായ മൂല്യം മഹത്തരമാണു്. വിദ്യാർത്ഥികൾ ചർക്കയുടെ യാത്രികവ്യാപാരം മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കണം; അതു നല്ല നിലയിൽ സൂക്ഷിക്കുകയും വേണം. അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നവർ നൂൽനൂറ്റാൽ ഒരു പ്രത്യേകാകർഷണം കണ്ടെത്തും. അതുകൊണ്ടു മറ്റൊരാൾ തൊഴിലും നിർദ്ദേശിക്കാൻ ഞാൻ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നില്ല. പക്ഷേ, നൂൽനൂൽപ്പു് അതിലും അത്യാവശ്യമായ മറ്റൊന്നിനു വഴി മാറിക്കൊടുക്കാം — സമയത്തിന്റെ കാര്യത്തിലാണു്, കൂടുതൽ അത്യാവശ്യമായതെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞതു്. അയൽഗ്രാമങ്ങൾ നല്ല

58. Harijan, 1-6-1940, P. 145

പോലെ വൃത്തിയാക്കിവയ്ക്കുന്നതിനോ, രോഗികളെ ശുശ്രൂഷിക്കുന്നതിനോ ഹരിജനബാലകന്മാരെ വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യിക്കുന്നതിനോ അവരുടെ സഹായം ആവശ്യമാവാം.

59

പട്ടണങ്ങളല്ല, ഗ്രാമങ്ങളാണ് ഇന്ത്യയുടെ ഘടകങ്ങളെന്നു നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കണം. ഗ്രാമീണജീവിതത്തെ, അതിന്റെ നിർമ്മാണമായി കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്ന കൈത്തൊഴിലുകളോടുകൂടി, പുനർജീവിപ്പിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ, നിങ്ങൾക്കവയുടെ പുനർനിർമ്മാണം സാധ്യമാവുകയില്ല. ഉതപ്രായമായ ഗ്രാമങ്ങൾക്കു ജീവൻനല്കാൻ വ്യവസായവൽക്കരണത്തിനാവുകയില്ല. തന്റെ ഗ്രാമീണവസതിയിൽ പാക്കുന്ന കർഷകനെ പുനരുദ്ധരിക്കാൻ അയാൾക്കു അയാളുടെ തൊഴിൽ തിരിച്ചുകിട്ടുന്ന കാലം വരണം; അയാൾക്കു കഴിഞ്ഞുകൂടാൻ സ്വന്തം ഗ്രാമത്തെ ആശ്രയിച്ചാൽ തികച്ചും മതിയാകണം; ഇന്നലത്തേപോലെ നഗരങ്ങളെ ആശ്രയിക്കാൻ അയാൾ നിർബന്ധനാവരുത്. നിങ്ങൾ ഈ അടിസ്ഥാനതത്വം മനസ്സിലാക്കാത്താൽ, ഗ്രാമീണപുനരുദ്ധാരണപ്രവർത്തനത്തിനു നിങ്ങൾ ചെലവാക്കുന്ന സമയമത്രയും ദുർവ്യയമാണ്.

60

ഖാദികൂടാതെ, ജനലക്ഷങ്ങൾ—വിശക്കുന്നവർ; നഗരമറയ്ക്കാനില്ലാത്തവർ, അക്ഷരാഭ്യാസമില്ലാത്ത സ്ത്രീകൾ—സ്വരാജില്ല. സ്ഥിരമായി ഖദറടയ്ക്കുന്നതിന്റെ അർത്ഥം, ഖദറടയ്ക്കുന്നവൻ നാട്ടിലെ ഏറ്റവും ദരിദ്രനായവനുമായി താദാത്മ്യം പ്രാപിക്കുന്നു എന്നാണ്. വിദേശത്തുനിന്നുവരുന്ന മിന്നസോട്ടയുടെ വസുന്തിന്റെ മാർദ്ദവമോ അഴകോ ഇല്ലെങ്കിലും, ഖദറടക്കാൻ തക്ക ദേശസ്നേഹവും ത്യാഗബുദ്ധിയും അയാൾക്കുണ്ടെന്നതിന്റെ ലക്ഷണമാണത്.

59. Harijan, 24-6-1939, P. 177
60. Harijan, 27-1-1940, P. 425

അദ്യായം അഞ്ച്

അടിസ്ഥാനവിദ്യാഭ്യാസം

1. പുതിയ വിദ്യാഭ്യാസാശയത്തിന്റെ വളർച്ച

1

നാട്ടിലെ ഓരോ വീടും ഓരോ വിദ്യാലയമാണ്; മാതാപിതാക്കൾ അദ്ധ്യാപകരും.

2

എന്റെ വീടു എല്ലാ ഭാഗവും ഭിത്തികെട്ടിത്തിരിക്കണമെന്നോ, ജനലുകളെല്ലാം ഇറക്കിയടയ്ക്കണമെന്നോ എനിക്കാഗ്രഹമില്ല. എന്റെ ഗൃഹാന്തരീക്ഷത്തിൽ എല്ലാ രാജ്യങ്ങളുടേയും സംസ്കാരം കഴിയുന്നത്ര സ്വച്ഛന്ദമായി വീശിക്കൊണ്ടിരിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ ആഗ്രഹം. എന്നാൽ എന്റെ അടിപതറിക്കവാൻ അവയിലൊന്നിനേയും ഞാൻ അനുവദിക്കാൻ ഭാവമില്ല. മറ്റൊരാളുടെ വീട്ടിൽ ഒരു കൈയേറ്റിക്കാരനായോ, പിച്ഛാക്കാരനായോ, അടിമയായോ കഴിയുന്നതൊന്നിടേ സമ്മതമല്ല. ഇംഗ്ലീഷ് പഠിക്കാൻ ആവശ്യമായ ആയാസം ദുരഭിമാനത്തിനോ സംശയാസ്പദമായ സാമൂഹികനേട്ടങ്ങൾക്കോവേണ്ടി എന്റെ സഹോദരിമാരിൽ ഏല്പിക്കാൻ ഞാനിഷ്ടപ്പെടുന്നില്ല. ബോസ് റോയ്, മഹാകവി എന്നിവർ ചെയ്തതുപോലെ സാഹിത്യവാസനയുള്ള നമ്മുടെ യുവാക്കളും യുവതികളും വേണമെന്നുള്ളത്ര ഇംഗ്ലീഷും ഇഷ്ടമുള്ള മറ്റു ലോകഭാഷകളും പഠിച്ചു ആ പഠിപ്പിന്റെ നേട്ടം ഭാരതത്തിനും ലോകത്തിനും പ്രദാനംചെയ്യണമെന്നാണ് എന്റെ ആഗ്രഹം. സ്വന്തം മാതൃഭാഷ മറക്കുകയോ, മാതൃഭാഷാപഠനത്തിൽ ഉപേക്ഷ കാണിക്കുകയോ, സ്വന്തം ഭാഷയെക്കുറിച്ചോർത്തു ലജ്ജിക്കുകയോ ചെയ്യുന്ന ഒരു ഇന്ത്യക്കാരൻ പോലും ഉണ്ടാകരുതെന്ന് എനിക്കഭിപ്രായമുണ്ട്. സ്വന്തം നാട്ടുഭാഷയിൽ നല്ല ആശയങ്ങൾ ചിന്തിക്കാനോ ആവിഷ്കരിക്കാനോ കഴിയുകയില്ലെന്ന വിചാ

1. To the Students, P. 48. (15-11-1920-ൽ ഗുജറാത്ത് മഹാവിദ്യാലയം ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തപ്പോൾ ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽനിന്ന്.)
2. Young India, 1-6-1921 (Towards New Education, P. 9)

രിക്കുന്ന ഒരു ഭാരതീയനുമുണ്ടാകരുത്. എന്റെ മതം തടവുമറിയിലേതല്ല. ദൈവസൃഷ്ടികളിൽ ഏറ്റവും എളിയതിനുപോലും അതിൽ സ്ഥാനമുണ്ട്. പക്ഷേ, അത് ഔദ്ധത്യമോ, വർഗ്ഗം, മതം, നിറം എന്നിവയേക്കുറിച്ചുള്ള ദുരഭിമാനമോ തീണ്ടാത്തതാണ്.

3

....കുട്ടികളുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു പണമാവശ്യമുള്ള കുടുംബപിതാക്കന്മാർ എന്തെല്ലാം തർക്കവിഷയങ്ങളായ കാര്യങ്ങളാണുതങ്ങളുടെ കർത്തവ്യങ്ങളായി കരുതിയിരിക്കുന്നതെന്ന് ആർക്കാണ്ററിയാത്തത്? നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസരീതിയാകെ മാറിയില്ലെങ്കിൽ, നമ്മൾ ഇനിയുമെത്രയോ മോശമായ ഒരു കാലഘട്ടമാണ് അഭിമുഖീകരിക്കേണ്ടിവരികയെന്ന് എനിക്കു ബോധ്യമായിരിക്കുന്നു. നാമിപ്പോൾ കുട്ടികളുടെ മഹാസമുദ്രത്തിന്റെ ഒരുവക്കേസ് പർശിച്ചിട്ടുള്ളു. അവരിൽ ബഹുഭൂരിപക്ഷവും വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിക്കാതെ കഴിയുന്നവരാണ്; ആഗ്രഹമില്ലാത്തതുകൊണ്ടല്ല, അച്ഛനമ്മമാർക്കു കഴിയും അറിയും പോരാത്തതുകൊണ്ടാണത്. അച്ഛനമ്മമാർക്ക് അത്രയധികം മുതിർന്ന കുട്ടികളെ പോറ്റി വളർത്തുകയും ഇങ്ങോട്ട് ഉടനെ യാതൊരു വരുമാനവുമുണ്ടാക്കാത്തതും ഭാരിച്ച ചെലവുള്ളതുമായ ഒരു വിദ്യാഭ്യാസം അവർക്ക് നൽകുകയും ചെയ്യേണ്ടിവരികയെന്നതിൽ നമ്മേപ്പോലെ ദരിദ്രമായ ഒരു രാജ്യത്താണെന്നു വരുമ്പോൾ പ്രത്യേകിച്ചും, എന്തോ അടിസ്ഥാനപരമായ തെറ്റുണ്ട്. വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ പവിട്രപടി കയറുമ്പോൾത്തന്നെ കുട്ടികൾ തൊഴിലെടുത്തു വിദ്യാഭ്യാസച്ചെലവുകൾ വഹിക്കുന്നതിൽ എനിക്കു തെറ്റു കാണാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഇന്ത്യയ്ക്കുമുഴുവൻ ആപശ്യമുള്ളതും എല്ലാവർക്കും യോജിച്ചതുമായ ഏറ്റവും എളുപ്പമായ കൈത്തൊഴിൽ തീർച്ചയായും നൂൽനൂൽക്കലും, അതുസംബന്ധിച്ചുള്ള പ്രക്രിയകളുമാണ്. ഇതു നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനങ്ങളിൽ അവതരിപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ, നാം മൂന്നുദേശങ്ങൾ നിറവേറുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസം സ്വയം പര്യാപ്തമാക്കുക, കുട്ടികളുടെ ബുദ്ധിക്ക് ശരീരത്തിനും ശിക്ഷണമരുളുക, വിദേശനൂലും വിദേശവസ്ത്രവും പൂർണ്ണമായും ബഹിഷ്കരിക്കുവാനുള്ള വഴി തെളിയിക്കുക. മാത്രമല്ല, ഇപ്രകാരം സിദ്ധികൾ ലഭിച്ച കുട്ടികൾ സ്വാശ്രയികളും സ്വതന്ത്രരുമാവും. ഞാൻ ആ ലേഖകനോടു നിദ്ദേശിക്കും, കുടുംബാംഗങ്ങളെയെല്ലാം നൂൽനൂറ്റും നെയ്തും കുടുംബച്ചെലവു വഹിക്കാൻ അയാൾ ക്ഷണിക്കണമെന്ന്. എന്റെ പദ്ധതിയനുസരിച്ച് ഏറ്റവും പുരുഷിയ ഒരു നിശ്ചിത അളവെങ്കിലും നൂൽനൂൽക്കാത്ത ഒരു

3. Young India, 15-6-1921 (To the Students, P. 54)

കട്ടിക്ക് വിദ്യാഭ്യാസയോഗ്യതയില്ല. അത്തരം കുടുംബങ്ങൾ ആത്മാഭിമാനത്തിന്റേയും സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റേയും പേരിൽ, ഇതുവരെ സ്വപ്നം കണ്ടിട്ടുപോലുമില്ലാത്ത യശസ്സു നേടും. ഈ പദ്ധതി ഒരു ഉദാരമായ വിദ്യാഭ്യാസത്തെ ഒഴിച്ചുനിർത്തുന്നില്ല; എന്നാൽ, നേരേമറിച്ചു്, അതിനെ ഓരോ ബാലനും ബാലികയ്ക്കും കൈയെത്താവുന്നത്ര അടുപ്പിക്കുന്നുണ്ടുതാനും. കൂടാതെ, സാഹിത്യ പരിശീലനത്തെ പ്രാഥമികമായി മാനസികവും ധാർമ്മികവുമായ സംസ്കാരോപാധിയും, രണ്ടാമതായും പരോക്ഷമായും മാത്രം ഒരു ഉപജീവനമാർഗ്ഗവും ആക്കിത്തീർത്തു്, അതിനു് അതിന്റെ മൗലികമായ അനുസ്സു വീണ്ടെടുത്തുകൊടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

4

വിദ്യാഭ്യാസത്തെക്കുറിച്ചുള്ള എന്റെ ആശയങ്ങൾ അത്രയധികം വിപ്ലവകരമാണു്; ആ നിലയ്ക്കു് എന്റെ വിമർശനാക്ഷു് അതു് അത്രയധികം പരുക്കനായിത്തന്നെ തോന്നും. എന്നിങ്ക സ്വരാജിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ദേശീയവിദ്യാഭ്യാസത്തേക്കുറിച്ചു മാത്രമേ ചിന്തിക്കാനാവൂ. അതുകൊണ്ടു് കലാശാലാവിദ്യാർത്ഥികൾക്കുടി നൂൽനൂൽപ്പുകലയിലും, അതത്ഥമാക്കുന്ന ഏല്പാകാര്യങ്ങളിലും പരിപൂർണ്ണജ്ഞാനം നേടുന്നതിൽ ശ്രദ്ധപതിക്കണമെന്നു ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടും. ഖദറിന്റെ ധനശാസ്ത്രവും അത്ഥവ്യാപ്തിയും അവർ പഠിക്കണമെന്നുണ്ടു് എനിക്കു്. ഒരു മില്ലുസ്ഥാപിക്കുവാൻ വേണ്ട സമയവും മൂലധനവും എത്രയുണ്ടെന്നു് അവർ അറിഞ്ഞിരിക്കണം. മില്ലുകളുടെ ക്രമാതീതമായ വികസനത്തിനുള്ള സാധ്യതകളുടെ പരിമിതികളും അവർ അറിഞ്ഞിരിക്കണം. മില്ലുകൾ വഴിക്കും കൈനൂൽപ്പും കൈനെയു്ത്തും വഴിക്കുമുള്ള സമ്പദ്വിതരണരീതികളും അവർ അറിയണം. കൈനൂൽപ്പും ഇന്ത്യൻ തൂണിത്തരങ്ങളുടെ ഉല്പാദനവും എങ്ങനെ നശിപ്പിക്കപ്പെട്ടു എന്നും അവർ അറിഞ്ഞിരിക്കണം. ഇന്ത്യയിലെ കാഷ്ചിക ജനലക്ഷങ്ങളുടെ കുടിലുകളിൽ കൈനൂൽപ്പു് നടപ്പാക്കിത്തുടങ്ങുന്നതിന്റെ അനുഭവങ്ങൾ അവർ കാണിച്ചുകൊടുക്കുകയും മനസ്സിലാക്കുകയും വേണം. ഈ കുടിൽവ്യവസായത്തിന്റെ പരിപൂർണ്ണമായ പുനരുദ്ധാരണം എങ്ങനെ ഹിന്ദു പിന്റേയും മുസൽമാന്റേയും അകന്നുറ്റഭയങ്ങളെ അവിച്ഛേദ്യമായ നിലയിൽ തൂണിച്ചേർക്കുമെന്നും അവർ അറിഞ്ഞിരിക്കണം. പക്ഷേ, ഈ ആശയങ്ങൾ കാലത്തിനു പിന്നിലോ മുന്നിലോ ആണു്. കാലത്തിനു പിന്നിലോ മുന്നിലോ അതെന്ന കാര്യം അത്ര പ്രധാന

4. Young India, 11-12-1924 (To the Students, P. 55. അമൃതസരസ്സിലെ പഞ്ചാബ് നാഷണൽ സർവ്വകലാശാലയുടെ ബിരുദാനുപസംഗത്തിൽനിന്നു്.)

മല്ല. വിദ്യാഭ്യാസമുള്ള ഇന്ത്യമുഴുവൻ ഒരിക്കലല്ലെങ്കിൽ മരൊരിക്കൽ അതു സ്വീകരിക്കും. - ഇതെന്നിക്കറിയാം.

5

അറിവുണ്ടാകണമെങ്കിൽ സ്കൂളിലോ കോളേജിലോ പോകണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നത് ഒരു കടന്ന അന്ധവിശ്വാസമാണ്. സ്കൂളുകളോ കോളേജുകളോ നടപ്പിലാവുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ ലോകം പ്രതിഭാശാലികളായ വിദ്യാർത്ഥികളെ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ട്. സ്വാഭാവികമായും പഠനം പഠനമോ മഹത്വത്തിലേക്കു് ഉയർത്തുന്നതോ ആയ മരൊറാരു പഠനമില്ല. നമ്മിൽ മിക്കവരേയും വിജ്ഞാനത്തിന്റെ വ്യക്താംശങ്ങൾ നിറച്ചുവെക്കുവാനുള്ള പാത്രങ്ങളാക്കുകയാണ് ഈ സ്കൂളുകളും കോളേജുകളും. ധാന്യം പുറത്തുതള്ളി ഉമി മാത്രമാണ് നാം സ്വീകരിക്കുന്നത്. സ്കൂളുകളുടേയും കോളേജുകളുടേയും ആ നിലയ്ക്കുതന്നെ അപലപിക്കാൻ ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. അവയ്ക്കു് അവയുടേതായ ഉപയോഗമുണ്ട്, പക്ഷേ, നാം അവയെ വേണ്ടതിലധികം പെരുപ്പിക്കുന്നു. അവ ജ്ഞാനസമ്പാദനമാർഗ്ഗങ്ങളിൽ ഒന്നു മാത്രമാണ്.

6

ജനലക്ഷങ്ങൾക്കു വരവുചെയ്യുന്നവർക്കു ഒപ്പിച്ചുപോകാൻ വിഷമമാകുമ്പോൾ, ലക്ഷക്കണക്കിനാളുകൾ പട്ടിണിയിരിക്കുന്ന മരിക്കുമ്പോൾ, നമ്മുടെ ചാർജ്ജ് ഓരോ ചിലവുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം നല്ലവാനാലോചിക്കുന്നത് രാക്ഷസീയമാണ്. മനോവികാസം കഠിനാനുഭവങ്ങൾകൊണ്ടുണ്ടാകണം; അതു് കോളേജിൽനിന്നോ സ്കൂൾമുറിയിൽനിന്നോ കിട്ടിക്കൊള്ളണമെന്നില്ല. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഉന്നതമായ വിദ്യാഭ്യാസം ലഭിക്കുന്നതിനും നല്ല നതിനുമുള്ള ശരിയായ മാർഗ്ഗം നമുക്കു കണ്ടെത്താം. ഓരോ ബാലനും സ്വന്തം വിദ്യാഭ്യാസച്ചെലവുകൾ വഹിക്കുന്ന ഒരു മാർഗ്ഗം ഇല്ലേ, ഉണ്ടാകരുതോ? അങ്ങിനെയൊരു വഴി ഉണ്ടാവുകയില്ലായിരിക്കാം. അത്തരമൊരു വഴിയുണ്ടോ, ഇല്ലേ, എന്ന ചിന്ത ഇവിടെ അപ്രസക്തമാണ്. ധനവ്യയമുള്ള വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ മാർഗ്ഗം നാം നിഷേധിക്കുകയും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസത്തിനായുള്ള അഭിവാഞ്ഛ ആദരണീയമാണെന്നു നാം കാണുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ, നമ്മുടെ സ്വന്തം ചുറ്റുപാടുകൾക്കനുസൃതമായി അതു നിറവേറ്റുവാനുള്ള ഒരു വഴികണ്ടെത്തണമെന്ന കാര്യം നിസ്സംശയമാണ്. ജനലക്ഷങ്ങൾക്കു സാദ്ധ്യമല്ലാത്തതു് തങ്ങൾക്കും നിഷേധിക്കുകയെന്നതാണ് ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ കൈക്കൊള്ളാവുന്ന

5. Young India, 25-6-1951 (Towards New Education, P. 83)
6. Young India, 24-6-1926 (To the Students, P. 70)

സുവർണ്ണനിയമം. ഈ നിരാസത്തിനുള്ള കഴിവു നമ്മിൽ പെട്ടെന്നങ്ങനെ ആവിർഭവിക്കുകയില്ല. ആദ്യമായി ജനലക്ഷ്യങ്ങൾക്കു നിഷേധിക്കപ്പെട്ട കൈമുതലുകളോ സൗകര്യങ്ങളോ തങ്ങൾക്കു വേണ്ട എന്ന മനോഭാവം ശീലിക്കുകയാണു വേണ്ടതു്. ആ മനോഭാവത്തിനനുസരിച്ചു കഴിയുന്നത്ര വേഗം നമ്മുടെ ജീവിതം പുനഃസംവിധാനം ചെയ്യുകയാണു പിന്നെ പെട്ടെന്നു ചെയ്യേണ്ട കാര്യം.

7

ഓരോ വിദ്യാലയത്തിലും നൂൽനൂൽപ്പു ഏർപ്പെടുത്തുകയാണെങ്കിൽ, വിദ്യാഭ്യാസച്ചെലവു നിവൃത്തിപ്പെടുന്നതു സംബന്ധിച്ച നമ്മുടെ ആശയങ്ങളിൽത്തന്നെ അതു വിപ്ലവം സൃഷ്ടിക്കും. നമുക്കു ദിവസം ആറുമണിക്കൂർവീതം സ്കൂൾ നടത്താനും, കട്ടികൾക്കു സൗജന്യവിദ്യാഭ്യാസം നല്കാനും കഴിയും. ഒരു ബാലൻ ചക്രയിൽ ദിവസം നാലുമണിക്കൂർ പണിയെടുത്താൽ, അയാൾക്കു നിത്യവും 10 തോല നൂലുണ്ടാക്കാൻ കഴിയും; അങ്ങിനെ ദിനപ്രതി സ്കൂളിൽ ഒരു സമ്പാദ്യമുണ്ടാക്കാനും കഴിയും. അയാൾ വളരെക്കുറച്ചു ആദ്യത്തെ മാസം ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നതു എന്നും, മാസത്തിൽ 26 ദിവസമേ സ്കൂളു് വെന്നും വിചാരിക്കുക. ആദ്യത്തെ മാസം കഴിഞ്ഞാൽ അയാൾക്കു് 1ക. 10ണ. പ്രതിമാസം സമ്പാദിക്കാൻ കഴിയും. 30 കട്ടികളുള്ള ഒരു ക്ലാസ്സു് ആദ്യത്തെ മാസം കഴിഞ്ഞാൽ, മാസംതോറും 48ക.12ണ. വരവുണ്ടാക്കും.

ഞാൻ സാഹിത്യോദ്യമെന്നതെക്കുറിച്ചൊന്നും പറഞ്ഞില്ല. 6 മണിക്കൂറിൽ 2 മണിക്കൂർകൊണ്ടു് അതും നൽകാൻ കഴിയും. വലിയ അദ്ധ്യാപനമില്ലാതെതന്നെ ഓരോ സ്കൂളും സ്വയംപര്യാപ്തമാക്കാൻ കഴിയുമെന്നും, സ്കൂളിൽ പ്രവർത്തിക്കാൻ പരിചയം സിദ്ധിച്ച അദ്ധ്യാപകന്മാരെ ഏർപ്പെടുത്താൻ രാഷ്ട്രത്തിനു സാധിക്കുമെന്നും കാണാൻ എളുപ്പമാണു്.

ഈ പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നതിലുള്ള പ്രധാന വൈഷമ്യം ചക്രയാണു്. ആ കല ജനസമ്മതിയാർജ്ജിക്കണമെങ്കിൽ, നമുക്കു് ആയിരമായിരം ചക്ര വേണ്ടിവരും. ഭാഗ്യവശാൽ, എല്ലാ നാടൻ ആശാരിമാർക്കും ആ യന്ത്രമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയും. ആശ്രമത്തിൽ നിന്നോ, മറ്റേതെങ്കിലും സ്ഥലത്തുനിന്നോ അതു് ഉണ്ടാക്കിവരുത്തുന്നതു വലിയ തെറ്റാണു്. നൂൽനൂലിന്റെ സുന്ദരവശം, അതു് ഏറ്റവും ലളിതവും എളുപ്പം പഠിക്കാവുന്നതും ഓരോ ഗ്രാമത്തിലും ലഘുവായ ചെലവിൽ അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതുമാണെന്നതത്രെ.

7. Young India, 2-2-1921 (Towards New Education, P. 39)

ഞാൻ നിർദ്ദേശിച്ച പാഠ്യപദയതി ആത്മശുദ്ധീകരണത്തിന്റേതും ആത്മപരിശോധനയുടേയും കാലമായ ഈയാണ്ടേക്കു ജ്ഞാനമാത്രമാണ്. സ്ഥിതിഗതികൾ സാധാരണനിലയിലെത്തുകയും, സ്വരാജ്യം സ്ഥാപിതമാവുകയും ചെയ്യുകഴിഞ്ഞാൽ, ഒരു മണിക്കൂർമാത്രം നൂൽനൂല്പിന നീക്കിവച്ചാൽ മതി; ബാക്കി സമയം സാഹിത്യഭ്യാസനത്തിനു വിനിയോഗിക്കാം.

8

ഭാവിയിലുള്ള ഏതു അദ്ധ്യയനക്രമത്തിലും, നൂൽനൂൽപ്പ് ഒരു നിബ്ബന്ധിതവിഷയമാകണം. ആഹാരം കഴിക്കാതെയും ശ്വാസോച്ഛ്വാസം ചെയ്യാതെയും നമുക്കു ജീവിക്കാൻ സാധ്യമല്ലാത്തതുപോലെ, വീട്ടിലിരുന്നുള്ള നൂൽനൂൽപ്പു പുനരുദ്ധരിക്കാതെ നമ്മുടെ ഈ പുരാതനരാജ്യത്തിൽനിന്നു ഭാരിദ്യം അകറ്റിമാറ്റാനും നമുക്കു സാമ്പത്തികസ്വാതന്ത്ര്യം സമ്പാദിക്കാനും സാധ്യമല്ല. ഓരോവീട്ടിലും അടുപ്പണപോലെ പ്രധാനമാണ് ചർക്കയുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ജനങ്ങളുടെ നിത്യവും ആഴമേറിവരുന്ന ഭാരിദ്യപ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ മറ്റൊരു മാർഗ്ഗവും ആസൂത്രണം ചെയ്യാനില്ല.

എന്നാൽ, എങ്ങനെയാണ് നൂൽനൂൽപ്പ് എല്ലാ ഗൃഹങ്ങളിലും നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയുക? നൂൽനൂൽപ്പും, വ്യവസ്ഥാസരണമുള്ള നൂല്പുലാഭനവും ഓരോ ദേശീയവിദ്യാലയത്തിലും ഏർപ്പെടുത്തണമെന്ന് ഞാൻ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. ഈ വിദ്യ ബാലന്മാരും ബാലികന്മാരും ഒരിക്കൽ പഠിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ, അവർക്ക് എഴുപ്പത്തിൽ അതവരുടെ വീടുകളിലേക്കും പകർത്താൻ കഴിയും.

9

....അപ്പോൾ, നാം ശാരീരികവും വ്യാവസായികവുമായ ശിക്ഷണത്തിനു പ്രത്യേക പ്രാധാന്യം കൊടുക്കുന്നു. ഈ ശിക്ഷണം നിങ്ങളുടെ ബുദ്ധിശക്തിയെ മന്ദീഭവിപ്പിക്കുമെന്ന് ഒരിക്കലും ഞാനറിയാറില്ല. തലച്ചോറ്റ് വസ്തുസ്ഥിതികൾ കരളിന്ന ഒരു കലവറയാക്കിയല്ല നമ്മുടെ ധാരണാശക്തിയെ നാം വികസിപ്പിക്കേണ്ടതു്. ഒരു വ്യാവസായിക പരിശീലനത്തെ ബുദ്ധിപൂർവ്വം സമീപിക്കുന്നതു്, ഉദാസീനമായി സാഹിത്യപാരായണം ചെയ്യുന്നതിനേക്കാൾ, പലപ്പോഴും, ബുദ്ധിക്ക് കൂടുതൽ വിലപ്പെട്ട സഹായമാണ്.

8. Young India, 19-1-1921 (Towards New Education, P. 38)
9. Young India, 21-6-1928 (To the Students, P. 139)

10

നിങ്ങൾ, കുട്ടികളോടുള്ള സ്നേഹംമൂലം, അവരിൽനിന്നു് ആവിഷ്കരിക്കാവുന്ന ഉത്തമാംശം എന്താണെന്നു് അവരെ പഠിപ്പിക്കാൻ നിങ്ങളുടെ എണ്ണമറ്റ സ്ഥാപനങ്ങളിലൂടെ പ്രയത്നിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അതുപോലെതന്നെ, ധനികരും സുഭിക്ഷതയിൽ കഴിയുന്നവരുമായ ആളുകളുടെ കുട്ടികൾക്കുമാത്രമല്ല, നില്ക്കുന്നവരുടെ കുട്ടികൾക്കും ഇത്തരം പരിശീലനം ലഭിക്കാൻ സാദ്ധ്യമാകും എന്നു ഞാൻ ആശിക്കുന്നു. നമുക്കു് ഈ ലോകത്തിൽ യഥാർത്ഥ സമാധാനം കൈവരുത്താനും യുദ്ധത്തിന്നെതിരെ ഒരു യഥാർത്ഥ സമരം നടത്തുവാനും സാധിക്കണമെങ്കിൽ നാം കുട്ടികളിൽനിന്നു് ആരംഭിക്കേണ്ടിവരുമെന്നും, അവർ അവരുടെ നൈസർഗ്ഗികമായ നിഷ്കളങ്കതയിൽത്തന്നെ വളർന്നുവരികയാണെങ്കിൽ നമുക്കു് കിടന്നു പീടയേണ്ടിവരില്ലെന്നും, പ്രയോജനശൂന്യവും ഉദാസീനവുമായ പ്രമേയങ്ങൾ അംഗീകരിക്കേണ്ടിവരില്ലെന്നും, നേരെമറിച്ചു് നാം സ്നേഹത്തിൽനിന്നു സ്നേഹത്തിലേക്കും സമാധാനത്തിൽനിന്നു സമാധാനത്തിലേക്കും നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കേണമെന്നും, അവസാനമായി, യാതൊന്നിനുവേണ്ടിയാണോ ഈ ലോകം മുഴുവനും ബോധപൂർവ്വമായോ അബോധപൂർവ്വമായോ വിശന്നുവലയുന്നതു്, ആ സമാധാനവും സ്നേഹവുംകൊണ്ടു് ലോകത്തിന്റെ എല്ലാ മൂലകളും ആവൃതമായിത്തീരുമെന്നും നിങ്ങൾ പറഞ്ഞതു് വളരെ ശരിയാണു്.

11

നമ്മുടെ ഇടയിൽ സാമുദായികകലഹങ്ങളുണ്ടു്; അതു നമുക്കു പ്രത്യേകമുള്ളതാണെന്നല്ല. ഇംഗ്ലണ്ടിലുമുണ്ടായി 'വാഴ്സ് ഓഫ് ദി റോസസ്' എന്ന യുദ്ധങ്ങൾ. എന്നാലിന്നു് ബ്രിട്ടീഷു് സാമ്രാജ്യത്വം ലോകശത്രുവാണു്. സാമുദായികമാത്സര്യങ്ങളും അന്താരാഷ്ട്രീയമാത്സര്യങ്ങളും നിർമ്മാജനം ചെയ്യണമെങ്കിൽ, ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചുതരത്തിലുള്ള വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നമ്മുടെ യുവതലമുറയെ വളർത്തി, അങ്ങനെ പരിശുദ്ധവും സുശക്തവുമായ ഒരു അടിത്തറ പണിതുവേണം നമുക്കതിനാർംഭിക്കാൻ. ആ പദ്ധതി അഹിംസയിൽനിന്നുടലെടുക്കുന്നു. പരിപൂർണ്ണമായ മദ്യനിരോധം ഫലപ്രദമാക്കാനുള്ള രാഷ്ട്രത്തിന്റെ ദൃഢനിശ്ചയത്തോടനുബന്ധിച്ചാണു് ഞാനതു നിർദ്ദേശിച്ചതു്; പക്ഷേ, നികുതിനഷ്ടമില്ലെന്നും, നമ്മുടെ ഭണ്ഡാരം നിറഞ്ഞിരിക്കുകയാണെന്നും വെറുക്കുക. എന്നാൽത്തന്നെയും നമ്മുടെ ബാലന്മാരെ പട്ടണപ്രിയന്മാരാക്കാനുദ്ദേശമില്ലെങ്കിൽ, ഈ വിദ്യാഭ്യാസം

10. Young India, 19-11-1931 (Towards New Education, P. 33)
 11. Harijan, 30-10-1937 (Basic Education, P. 24)

അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെന്നു ഞാൻ പറയും. നമുക്കവരെ നമ്മുടെ സംസ്കാരത്തിന്റെയും, പരിഷ്കാരത്തിന്റെയും, നമ്മുടെ രാഷ്ട്രത്തിന്റെ ശരിയായ പ്രതിഭാശക്തിയുടെയും പ്രതിനിധികളാക്കണം. സ്വയംപര്യാപ്തമായ ഒരു പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസക്രമമില്ലാതെ നമുക്കതു സാധ്യമാവുകയില്ല. യൂറോപ്പ് നമുക്ക് ഉദാഹരണമല്ല. യൂറോപ്പ് ഹിംസയിൽവിശ്വസിക്കുന്നതുകൊണ്ട് അവിടെ പദ്ധതികൾ മുഴുവൻ ആസൂത്രണം ചെയ്യപ്പെടുന്നത് ഹിംസയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. റഷ്യയുടെ നേട്ടങ്ങൾ തരംതാഴ്ത്തിപ്പറയുന്നവരിൽ ഞാൻ അവസാനത്തവനായിരിക്കും; പക്ഷേ, അവിടെ ഘടനയാകെ ശക്തിയിലും ഹിംസയിലും അധിഷ്ഠിതമാണ്. ഇന്ത്യ ഹിംസയുപേക്ഷിക്കാൻ ദ്രവ്യപ്രതമെടുത്താൽ, ഇന്ത്യയ്ക്ക് അനുസരിക്കേണ്ടുന്ന അച്ചടക്കത്തിന്റെ അവിഭാജ്യഭാഗമായിരിക്കും ഈ വിദ്യാഭ്യാസസമ്പ്രദായം. ഇംഗ്ലണ്ട് വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് ദശലക്ഷക്കണക്കിൽ പണം ചെലവാക്കുന്നുണ്ട്; അമേരിക്കയും അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നുണ്ട്; പക്ഷേ, ആ പണമത്രയും ചൂഷണംകൊണ്ടു നേടിയതാണെന്നു നാം മറക്കുന്നു. അവർ ചൂഷണം ഒരു ശാസ്ത്രമാക്കിയിരിക്കുന്നു; വ്യയഹേതുകമായ വിദ്യാഭ്യാസം അവരുടെ ബാലന്മാർക്കു കൊടുക്കാൻ അവർക്കു കഴിയുമായിരിക്കും. നമുക്ക് ചൂഷണബുദ്ധിയോടെ ചിന്തിക്കാൻ വയ്യ, നമ്മൾ അങ്ങനെ ചിന്തിക്കുകയില്ല; നമുക്ക് അഹിംസാധിഷ്ഠിതമായ ഈ വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതിയല്ലാതെ വേറെ മാറ്റമില്ല.

12

തലമുറകൾക്കുശേഷം എന്തു സംഭവിക്കുമെന്നുള്ളതല്ല, ഗ്രാമങ്ങളിൽ ജീവിക്കുന്ന ജനലക്ഷങ്ങളുടെ ആവശ്യങ്ങൾക്കു് ഈ അടിസ്ഥാനവിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതി ഉത്തരം നൽകുന്നുണ്ടോ എന്നതാണ് നമ്മുടെ മുൻപിലുള്ള പ്രശ്നം. ഗ്രാമങ്ങൾതന്നെ അവശേഷിക്കാത്തത്ര വലിയ തോതിൽ ഇന്ത്യ ഒരു കാലത്തും വ്യവസായവൽക്കൃതമാവുമെന്നിരിക്കു തോന്നുന്നില്ല....

വ്യവസായവൽക്കരണത്തിനുള്ള പദ്ധതികളും മുമ്പോടുവെക്കുമെങ്കിലും, കോൺഗ്രസ്സിന്റെ മുൻപിലുള്ള ലക്ഷ്യം രാജ്യത്തിന്റെ വ്യവസായവൽക്കരണമല്ല. ബോംബേയിൽവെച്ചുകൂടിയ കോൺഗ്രസ്സ് സമ്മേളനത്തിൽ പാസ്സാക്കിയ ഒരു പ്രമേയത്തിൽ പറയുന്നപോലെ, അതിന്റെ ലക്ഷ്യം ഗ്രാമീണവ്യവസായങ്ങളുടെ പുനരുദ്ധാരണമാണ്. കർഷകന്മാരുടെ മുൻപിൽ വൻതോതിലുള്ള വ്യവസായവൽക്കരണപദ്ധതിവെച്ചതുകൊണ്ട് ഒരു ജനകീയോൽപ്പാദന നിർമ്മാണങ്ങൾക്കു് കഴിയുകയില്ല. അതു്

12. Harijan, 18-2-1939 (Basic Education, P. 70)

അവരുടെ ആദായത്തിൽ ഒരു പൈസാപോലും കൂട്ടുകയില്ല. എന്നാൽ എ. ഐ. എസ്. എ. യും, എ. ഐ. വി. ഐ. എ. യും അവരുടെ മടിയ്ക്കലിൽ ഒരു കൊല്ലത്തിൽ ലക്ഷക്കണക്കിൽ പണം നിക്ഷേപിക്കും. പ്രവർത്തകസമിതിക്കോ മന്ത്രിസഭയ്ക്കോ എന്തു സംഭവിച്ചാലും, കോൺഗ്രസ്സിന്റെ സൃഷ്ടിപരിപാടിയുടെ പ്രവർത്തനത്തിൽ യാതൊരുബദ്ധവും ഞാൻ കാണുന്നില്ല. കോൺഗ്രസ്സാണ് അതു തുടങ്ങിയതെങ്കിലും, അതിന് വളരെക്കാലത്തെ സ്വയം നിർണ്ണയാധികാരത്തോടു കൂടിയ നിലനിൽപ്പുണ്ടായിട്ടുണ്ട്; അത് അതിന്റെ മേന്മ സ്വയം തെളിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അടിസ്ഥാനവിദ്യാഭ്യാസം ഇവയിൽനിന്നുണ്ടായ ഒരു പൊടിപ്പു മാത്രമാണ്. വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രിമാർ മാറാം; പക്ഷേ, ഇതു നിലനില്ക്കും. അതുകൊണ്ട് അടിസ്ഥാനവിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ താൽപ്പര്യമുള്ളവർ കോൺഗ്രസ്സ് രാഷ്ട്രീയത്തേക്കുറിച്ച് തല പുണ്ണാക്കേണ്ടതില്ല. പുതിയ വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതി സ്വന്തം മേന്മകൊണ്ടോ മേന്മക്കുറവുകൊണ്ടോ മാത്രം ജീവിക്കുകയോ മരിക്കുകയോ ചെയ്യാതെ.

13

പുതിയ അടിസ്ഥാനവിദ്യാഭ്യാസമില്ലെങ്കിൽ, ഇന്ത്യയിലെ ഭഗലക്ഷക്കണക്കിനുള്ള കുട്ടികളെ വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യിക്കാൻ മിക്കവാറും അസാധ്യതയെന്നയാണെന്നു പൊതുവെ സമ്മതമായിട്ടുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നു. അതുകൊണ്ട്, ഗ്രാമീണപ്രവർത്തകൻ അടിസ്ഥാനവിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ വൈദഗ്ദ്ധ്യം നേടണം. അയാൾ സ്വയംമൊരു അടിസ്ഥാനവിദ്യാഭ്യാസാധ്യാപകനാകണം.

അടിസ്ഥാനവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ആവിർഭാവത്തോടുകൂടി, സ്വാഭാവികമായിത്തന്നെ വയോജനവിദ്യാഭ്യാസവും പിറകെ വന്നുകൊള്ളും. ഈ പുതിയ വിദ്യാഭ്യാസം വേരപിടിക്കുന്നിടത്തു് കുട്ടികൾതന്നെ അവരുടെ അച്ഛനമ്മമാരുടെ അധ്യാപകരായും. അതങ്ങനെയാവട്ടെ; ഏതായാലും ഗ്രാമീണപ്രവർത്തകൻ വയോജനവിദ്യാഭ്യാസംകൂടി ഏറ്റെടുക്കണം.

14

നമ്മുടെ കുട്ടികൾ വിദേശങ്ങളിലേക്കു പോകുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരിക്കലും വാദിക്കുന്നവനല്ല, ഞാൻ. മടങ്ങിയെത്തുമ്പോൾ, അവർക്കു് ഇവിടത്തെ സമ്പ്രദായങ്ങളുമായി തീരെ പൊരുത്തപ്പെടാൻ കഴിയാതെ വരുന്നു എന്നാണെന്റെ അനുഭവം. ആത്മാവിൽനിന്നുത്ഭവിക്കുന്ന അനുഭവം മാത്രമാണ് ഏറ്റവും സമ്പന്നവും വളർച്ചയ്ക്കു സഹായിക്കുന്നതും.

13. Harijan, 18-8-1940, P. 252
 14. Harijan, 8-9-1946 (Towards New Education, P. 85)

15

ഈ ലഘുലേഖയുടെ ആദ്യത്തെ ആയിരംപ്രതികൾ വിററുതീൻ എന്നതിന്റെ അർത്ഥം, ഡോക്ടർ ഫക്കീർഹുസൈൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കമ്മിറ്റിയും അടിസ്ഥാനദേശീയവിദ്യാഭ്യാസമെന്നവിളിച്ച ആ പദ്ധതി ഇന്ത്യയിലും പുറത്തും ഒരുമാതിരി നല്ലപോലെ ആളുകൾക്കു താല്പര്യം ജനിപ്പിക്കുന്നുണ്ടെന്നാണ്. കൂടുതൽ ശരിയായ, ആകർഷകമായ, വിവരണം നാടൻകൈത്തൊഴിലുകൾ വഴിയായുള്ള ഗ്രാമീണദേശീയവിദ്യാഭ്യാസം എന്നതാണ്. ഗ്രാമീണം എന്നത് ഉന്നതമെന്ന പേരിലറിയപ്പെടുന്ന ഇംഗ്ലീഷുവിദ്യാഭ്യാസം ഉൾക്കൊള്ളുന്നില്ല. ദേശീയമെന്ന വാക്ക് സത്യത്തെയും അഹിംസയെയും സംയോജിപ്പിക്കുന്നു. നാടൻകൈത്തൊഴിലുകളിലൂടെ എന്നതിന്, പുറമെനിന്ന് ആരോപിച്ച നിയന്ത്രണങ്ങളിൽനിന്നും ഇടപെടലുകളിൽനിന്നും സ്വതന്ത്രമായ ഒരന്തരീക്ഷത്തിൽ നാട്ടിൻപുറത്തിരുന്ന് അവിടുത്തെ കുട്ടികളെ തങ്ങളുടെ കഴിവുകൾ മുഴുവൻ പുറത്തു കൊണ്ടുവരാൻ പാകത്തിൽ ഏതെങ്കിലും ഗ്രാമീണകൈത്തൊഴിൽവഴി അദ്ധ്യാപകന്മാർ വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യിക്കുമെന്ന പദ്ധതിയുടെ നിർമ്മാതാക്കൾ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു എന്നാണ്. അങ്ങനെ ആലോചിച്ചാൽ, ഈ പദ്ധതി ഗ്രാമീണ ബാലന്മാരുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ ഒരു വിപ്ലവം സൃഷ്ടിക്കുന്നു. അത് ഒരർത്ഥത്തിലും പാശ്ചാത്യരാജ്യത്തുനിന്നുള്ള ഒരിറക്കമതിയല്ല. അനുവാചകൻ ഈ കാര്യം മനസ്സിൽ ധരിച്ചാൽ, ചില മികച്ച വിദ്യാഭ്യാസവിചക്ഷണന്മാർ തങ്ങളുടെ ഏകാഗ്രശ്രദ്ധ പതിപ്പിച്ചുതയ്യാറാക്കിയ ഈ പദ്ധതി അയാൾക്കു പിന്തുടരാൻ കഴിയും.

16

പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസത്തിന് ഒരു തൊഴിൽപരമായ അടിസ്ഥാനം സ്വീകരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ബോംബെനഗരത്തിനും അതിലെ ബാലന്മാർക്കും ഗുണമേ വരാനുള്ള എന്നകാര്യത്തിലെനിക്കു സംശയമില്ല. ഇന്നത്തെ നിലയിൽ, ഈ കുട്ടികൾക്ക് അവരുടെ പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ അവസാനത്തിൽ പ്രദർശിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുന്നതെല്ലാം കൂടിയായും അതു വളരെയൊന്നും വിലപ്പെട്ടതല്ല; തീർച്ചയായും പൗരത്വത്തിന് അവരെ പ്രാപ്തരാക്കാൻ മതിയായതുമാണ്.

15 Basic Education, pp. 78—79. (1937 ഷക്ടോബറിൽ വാർദ്ധ്യയിൽ പെരുന്ന അടിസ്ഥാനവിദ്യാഭ്യാസസമ്മേളനം നിയമിച്ച കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ ("Basic National Educational") രണ്ടാംപതിപ്പിന് എഴുതിയ മുഖവുരയിൽനിന്ന്.)

16 Harijan, 9—10—1937 (Basic Education, pp. 47—51)

പട്ടണത്തിൽ പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസത്തിനൊരു തൊഴിൽ പരമായ അടിസ്ഥാനമുണ്ടാക്കുന്നതിനു് എനിക്കു മടിച്ചില്ല. ബോംബേനഗരത്തിൽ ഇന്നു വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു ചെലവിടുന്ന 35 ലക്ഷം ഉറപ്പികയിൽ അധികഭാഗവും ചെലവാക്കാതെ സൂക്ഷിച്ചുവെക്കാനതുകൊണ്ടു കഴിയും. സൗകര്യത്തിനുവേണ്ടി ബോംബേയിലെ ഒരു കട്ടിക്സ് പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു് ആണ്ടിൽ 40 ക. ചെലവാകുന്നുണ്ടെന്നു കരുതുക; അപ്പോൾ, ബോംബേനഗരസഭയുടെ വിദ്യാഭ്യാസഗ്രാന്റിൽനിന്നു് 87,500 കട്ടികൾക്കു വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിക്കുന്നുണ്ടെന്നർത്ഥം. ബോംബേനഗരത്തിന്റെ ജനസംഖ്യ 10 ലക്ഷമാണെങ്കിൽ, സ്ത്രീകളിൽപോകേണ്ടപ്രായമായ കട്ടികളുടെ എണ്ണം ഏതാണു് 1½ ലക്ഷമാവണം. ഇതിനർത്ഥം സ്ത്രീകളിൽപോകേണ്ട പ്രായമായ 62,000 കട്ടികൾക്കു് ബോംബേനഗരത്തിൽ പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിക്കുന്നില്ലെന്നാണു്. വീട്ടിൽ ഇരുന്നു പഠിക്കുന്നവരെന്നനിലയിൽ ഏതാണു് 6,000 പേരെ ഇതിൽനിന്നു് മാറ്റിനിറുത്തുക. പിന്നെയും പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസം നല്ലേണ്ടവരായി 56,000 കട്ടികൾ അവശേഷിക്കുന്നു. ഇന്നത്തെ ചിലവിന്റെതോളവെച്ചു നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇതിനു് 22,40,000ക. വേണ്ടിവരും. ഇതു് ഞാനാലോചിച്ചിടത്തോളം, അന്ത്യവിധിദിനത്തിന്നിപ്പുറത്തു് സാദ്ധ്യമാകുന്നതാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

ഇന്ത്യയ്ക്കു് സൗജന്യനിർബ്ബന്ധിത പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസം വേണമെന്ന തത്വത്തിൽ ഉറച്ചുവിശ്വസിക്കുന്ന ഒരാളാണു് ഞാൻ. ഉപയോഗപ്രദമായ ഒരു തൊഴിൽ കട്ടികളെ അഭ്യസിപ്പിക്കുകയും, അവരുടെ ശാരീരികവും മാനസികവും ആത്മീയവുമായ കഴിവുകൾ വളർത്തിയെടുക്കാനതു് ഉപയോഗപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നതുവഴിമാത്രമേ എനിക്കു് ഈ ലക്ഷ്യം സാക്ഷാൽകരിക്കാൻ കഴിയൂഎന്നും എനിക്കു് അഭിപ്രായമുണ്ടു്. വിദ്യാഭ്യാസത്തെ സംബന്ധിച്ച ഈ സാമ്പത്തികഗണനകൾ അധമമോ അസ്ഥാനികമോ ആണെന്നു് ആരും വിചിരിക്കാതിരിക്കട്ടെ. സാമ്പത്തികഗണനയിൽ തികച്ചും അധമമെന്നൊന്നില്ല. ശരിയായ ധനശാസ്ത്രം ഏറ്റവും ഉയർന്ന ധാർമികമാനദണ്ഡങ്ങളെ എതിർത്തുനില്ക്കുന്നില്ല— ശരിയായ ധർമ്മസംഹിത, അന്വർത്ഥമാകണമെങ്കിൽ, നല്ല ധനശാസ്ത്രവുമാകണമെന്നപോലെ. സമ്പന്നന്മാരിലെ ആരാധിക്കാനുള്ള പ്രേരണയും, ബലഹീനർക്കു് നഷ്ടംവരുത്തി പ്രബലന്മാർക്കു് പണമുണ്ടാക്കാനുള്ള കഴിവും ഉണ്ടാക്കുന്ന ധനശാസ്ത്രം കപടവും യോനകവുമായ ശാസ്ത്രമാണു്. അതു് മരണസൂചകമാണു്. ശരിയായ ധനശാസ്ത്രം, മറിച്ച്, സാമൂഹ്യനീതിക്കു വേണ്ടി നിലകൊള്ളുന്നു; ഏറ്റവും ദുർബ്ബലന്മാരുടേക്കുള്ള എല്ലാവർക്കും തുല്യനന്മ കൈവരുത്തുന്നു; മാനുജീവിതത്തിനു് അതു്

അത്യന്താപേക്ഷിതവുമാകുന്നു. കിടാങ്ങളെ ഉപയോഗപ്രദമായ ഒരു തൊഴിൽ പഠിപ്പിക്കുകയും, അങ്ങനെ പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ചെലവു് അതിൽ നിന്നുതന്നെ ഉണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ, അതുവഴി ബോംബേനഗരം രാജ്യത്തിനുമുഴുവൻ പിന്തുടരാവുന്ന ഒരു ഉൽകൃഷ്ടമാതൃക സൃഷ്ടിക്കുകയായിരിക്കും ചെയ്യുന്നതു്. ഒരു വിദ്യാർത്ഥി ദിവസം നാലുമണിക്കൂർ ഒരു തൊഴിലിലേർപ്പെടുന്നുവെന്നും, ഒരുമാസത്തിലെ അദ്ധ്യയനദിവസങ്ങളുടെ സംഖ്യ ഇരുപത്തഞ്ചാണെന്നും, പ്രതിഫലത്തോതു് മണിക്കൂറിൽ രണ്ടുപൈസയാണെന്നും കരുതുക. അപ്പോൾ ഒരു കുട്ടി സ്കൂളിനു പ്രതിമാസം 3ക. 2ണ. സമ്പാദിച്ചുകൊടുക്കും. തൊഴിൽ പരിശീലനം വിദ്യാർത്ഥിയുടെ ബുദ്ധിയെ നിത്യന്യുതനവും ഉജ്ജ്വലിപ്പിക്കും; അതേസമയം ബുദ്ധിശക്തിയുടെ ഏറ്റവും നല്ല അംശങ്ങൾ ആവിഷ്കരിക്കാനുള്ള കഴിവുണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യും. ആരുംഭേദതല്പരനെന്ന ഒരു കുട്ടി മണിക്കൂറിൽ രണ്ടുപൈസാവീതം സമ്പാദിച്ചുകൊടുക്കാൻ തുടങ്ങുമെന്ന് ഇതിനർത്ഥമില്ല. എന്നാൽ അയാൾ മൊത്തത്തിൽ ആ ഏഴുകൊല്ലക്കാലം ശരാശരി മണിക്കൂറിൽ രണ്ടുപൈസാവീതം നേടിക്കൊടുക്കും.

ഇത്തരം തൊഴിൽപരിശീലനം വിദ്യാഭ്യാസത്തെ വിരസമാക്കുമെന്നും കുട്ടികളുടെ മനസ്സിന്റെ വളർച്ച മുട്ടിക്കുമെന്നുമുള്ള വിചാരം വലിയ ഒരുന്ധവിശ്വാസമാണ്. പ്രാപ്തരായ അദ്ധ്യാപകരുടെ കീഴിൽ തൊഴിൽപരിശീലനം നടത്തുമ്പോൾ കാണപ്പെടുന്ന കുട്ടികളുടെ തെളിവു സന്തോഷവുമുള്ള മുഖങ്ങളാണ് ഏന്റെ ഏറ്റവും ആനന്ദകരങ്ങളായ സ്മരണകൾ. മറിച്ച്, അപ്രാപ്തരായ അദ്ധ്യാപകന്മാർ തെറ്റായ വഴിക്കു പഠിപ്പിക്കുമ്പോൾ, ഏറ്റവും രസകരമായ വിഷയങ്ങൾപോലും കുട്ടികളെ മുഷിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഉദാഹരണങ്ങളും എനിക്കറിയാം. എന്നാൽ, നമുക്ക് ആവശ്യമുള്ളതരം അദ്ധ്യാപകരെ എവിടെനിന്നു കിട്ടാനാണ് എന്ന ചോദ്യം ഉണ്ടാകാം. എന്റെ ഉത്തരം, 'ആവശ്യമാണ് കണ്ടു പിടത്തത്തിന്റെ മാതാവു്' എന്നാണ്. നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസനയം പുനഃസംഘടിപ്പിക്കുകയെന്ന ആവശ്യം ബോധ്യപ്പെടുത്തിയാൽ, അതു നടപ്പിലാക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗം അധികം വിഷമിക്കാതെ കണ്ടെത്തും. ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസപ്പദ്ധതിക്കും അതു നടപ്പാക്കുന്ന ആളുകൾക്കും വേണ്ടി ചെലവാക്കുന്ന പണത്തിന്റേയും സമയത്തിന്റേയും ഒരു ചെറിയ അംശംകൊണ്ടു് നമ്മുടെ പ്രവർത്തിക്കാവശ്യമായ തൊഴിൽപരിശീലകരെ മുഴുവനും നമുക്ക് എളുപ്പം പരിശീലനം ചെയ്യുണ്ടാക്കാമെന്ന് എനിക്കുറപ്പുണ്ട്. ബോംബെയിലെ വിദ്യാഭ്യാസവിചക്ഷണന്മാരുടെ ഒരു കമ്മിറ്റിക്കു്, ആത്മാർത്ഥമായ ആഗ്രഹമുണ്ടെങ്കിൽ, ഞാൻ നിർദ്ദേശിച്ച രീതിയിലുള്ള ഒരു പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതി ആവിഷ്കരിക്കാനും

കാലം കളയാതെ അതു് നടപ്പിൽവരുത്താനും സാധിക്കുകതന്നെ ചെയ്യും. അവർക്കു് എന്നേപ്പോലെ അതിൽ സജീവവിശ്വാസം മുണ്ടാകണമെന്നുമെന്നുമാത്രം. അത്തരം വിശ്വാസം ഉള്ളിൽ നിന്നു തന്നെ വളർന്നുവരണം. അതു മറ്റൊരാൾ പറഞ്ഞേർപ്പെടുത്തിയാലുണ്ടാകുന്നതല്ല. ഒരു സജീവവിശ്വാസമില്ലാതെ ലോകത്തിലൊരു മഹാകാര്യവും നിറവേറ്റപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

പട്ടണത്തിലെ സ്ത്രീകളിൽ കുട്ടികൾക്കു പഠിപ്പിക്കാൻ പാകത്തിലെത്തു തൊഴിലാണുള്ളതു്? അതിനു് അങ്ങനെ കർശനമായ ഒരു നിയമമൊന്നുമില്ല. എന്റെ ഉത്തരം വ്യക്തമാണു്. എന്റെ ആവശ്യം ഭാരതീയഗ്രാമങ്ങളുടെ പുനരുദ്യാരണമാണു്. ഇപ്പോൾ നഗരങ്ങളുടെ വെറുമൊരു അനുബന്ധമായിരിക്കുന്നു നമ്മുടെ ഗ്രാമങ്ങൾ. അവ നിലനില്ക്കുന്നതുതന്നെ നഗരങ്ങൾക്കു ചൂഷണം ചെയ്യാനും, അവയുടെ സൗജന്യത്തിൽ ജീവിക്കുവാനും ആണെന്നു തോന്നും. ഇതു് അസ്വാഭാവികമാണു്. നഗരങ്ങൾ ഗ്രാമങ്ങളെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തോടുകൂടി ചൂഷണം ചെയ്യുന്നതിനു പകരം, ഗ്രാമങ്ങളിൽനിന്നു സിദ്ധിക്കുന്ന ശക്തിക്കും പോഷണത്തിനും മതിയായ പ്രതിഫലം നൽകുകയാണു വേണ്ടതു്. ഈ കർത്തവ്യം നഗരങ്ങൾ ഗ്രഹിക്കുമ്പോൾ മാത്രമേ ആരോഗ്യകരവും ധാർമികവുമായ ഒരു ബന്ധം നഗരങ്ങളും ഗ്രാമങ്ങളും തമ്മിൽ ഉണ്ടാവുകയുള്ളു. ഈ മഹത്തായ സാമൂഹ്യപുനഃസംഘടനാപ്രവർത്തനത്തിൽ നഗരത്തിലെ കുട്ടികൾ അവരുടെ പങ്കു നിർവ്വഹിക്കണമെങ്കിൽ, അവർ ഏതു തൊഴിൽവഴിക്കാണോ വിദ്യാഭ്യാസം നേടുന്നതു് ആ തൊഴിൽ ഗ്രാമത്തിന്റെ ആവശ്യങ്ങളുമായി നേരിട്ടു ബന്ധപ്പെടുതാകണം. എന്നിങ്ങു കാണാൻ കഴിയുന്നിടത്തോളം, കുരകളയൽ, കടയൽ തുടങ്ങി നൂൽനൂൽപ്പൽവരെയുള്ള പരുത്തിവ്യവസായത്തിലെ വിവിധ പ്രക്രിയകൾ മുൻപറഞ്ഞ വ്യവസ്ഥയുടെ പാലനത്തിനു മറ്റേതൊന്നിനേക്കാളുമധികം പര്യാപ്തമാണു്. ഇന്നുപോലും പരുത്തി ഗ്രാമങ്ങളിൽ കൃഷിചെയ്തുണ്ടാക്കുകയും കുരകളയൽ നൂല്പു് നെയ്തു് എന്നിവ പട്ടണങ്ങളിൽ നടത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ മില്ലുകളിൽ നടക്കുന്ന പരുത്തിയുടെ പരിണാമപ്രക്രിയകൾ, ആദ്യവസാനം, ആളുകൾ, വസ്തുക്കൾ, യന്ത്രശക്തി എന്നിവയുടെ ദുർവ്യാപനം ഒരു വമ്പിച്ച ദുരന്തമാണു്.

പരുത്തി ശുദ്ധീകരണത്തിൽ, നൂൽനൂൽപ്പൽ തുടങ്ങിയ ഗ്രാമീണകൈത്തൊഴിലുകൾവഴി പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസം നൽകുവാൻ ഉള്ള എന്റെ പദ്ധതി ഏറ്റവും വിദൂരസ്ഥിതിയിലായ അനന്തരഫലങ്ങൾ നിറഞ്ഞ ഒരു സമാധാനപരമായ വിപ്ലവത്തിന്റെ ശക്തിമുനയാണെന്നു സങ്കല്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അതു നഗരവും ഗ്രാമവും തമ്മിൽ ആരോഗ്യകരവും ധാർമികവുമായ ഒരു ബന്ധം

സ്വപ്നം; അങ്ങനെ, ഇന്നത്തെ സാമൂഹ്യമായ അറക്ഷിതാവസ്ഥയുടെ ഭൂരിതഃപങ്കുള്ള, വർഗ്ഗങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള വിഷകലപ്പമായ ബന്ധങ്ങളും വേരറ്റതുകയെന്നതിൽ വളരെ മുമ്പോട്ടു പോകും. അത് നമ്മുടെ ഗ്രാമങ്ങളുടെ ഏറ്റവും അധഃപതനത്തെ തടയുകയും, കൂടുതൽ ന്യായപൂർവ്വമായ ഒരു സാമൂഹ്യക്രമത്തിന് അടിക്കല്ലിടുകയും ചെയ്യും. ആ സാമൂഹ്യക്രമത്തിൽ ഉള്ളവരും ഇല്ലാത്തവരും തമ്മിൽ അസാധാരണമായ ഭേദബുദ്ധിയുണ്ടാവുകയില്ല. എല്ലാവർക്കും ജീവിക്കാനുള്ള കൂലികിട്ടുമെന്ന് ഉറപ്പിക്കാം; എല്ലാവർക്കും സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുള്ള അവകാശവുമുണ്ട്. ഇതു മുഴുവൻ ഒരു രക്തരൂപിതമായ വർഗ്ഗസമരത്തിന്റെ ഭീകരതകളില്ലാതെയും, ഇന്ത്യയേപ്പോലുള്ള ഒരു വലിയ ഭൂഖണ്ഡത്തിന്റെ വ്യവസായവൽക്കരണത്തിനുവേണ്ട ഭീമമായ മൂലധനച്ചെലവില്ലാതെയും സാധിക്കും. വിദേശത്തുനിന്ന് ഇറക്കുമതിചെയ്ത യന്ത്രസാമഗ്രികളുടേയും സാങ്കേതികവിദഗ്ദ്ധന്മാരുടെയും സഹായമില്ലാതെ ഇതു സാധിക്കും. അവസാനമായി, ഉയർന്ന സാങ്കേതികവൈദഗ്ദ്ധ്യത്തിന്റെ ആവശ്യം ഒഴിവാക്കുന്നതുകൊണ്ട്, അതു സാമാന്യജനതയുടെ ഭാഗഭേദം അവരുടെ കൈയ്യിൽത്തന്നെ നിക്ഷിപ്തമാക്കുകയും ചെയ്യും. പക്ഷേ, ആരാണു് പൂജ്യ മണി കെട്ടുക? നഗരവാസികൾ എന്റെ വാക്ക് ശ്രദ്ധിക്കുകപോലും ചെയ്യുമോ? എന്റെ രോദനം ഖേദം വനരോദനമാകുമോ?

17

മൂലധനച്ചെലവിനെപ്പറ്റി ഒരു വാക്ക്: നിങ്ങൾക്കു ചെലവാക്കേണ്ടുന്ന മൂലധനം, കെട്ടിടത്തിന്റേലുള്ള മുതൽമുടക്കുപോലെ, ആദായരഹിതമായ ഒരു മുതൽമുടക്കാവില്ല. ഉപകരണങ്ങൾക്കും, സാധനസാമഗ്രികൾക്കുമായി നിങ്ങൾ പണം ചെലവാക്കേണ്ടിവരും. അത് അനവധി വർഷത്തേക്ക് ഉല്പാദനപരമായ പ്രയോജനമുള്ളതായിരിക്കും. നിങ്ങൾ ചെലവുചെയ്യേണ്ടാക്കുന്ന ചെങ്കളും തറികളും പണതീകടയുന്ന വില്ലുകളും അനേകം സംഘം വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഉപയോഗപ്പെടും. വ്യവസായവൽക്കരണത്തിനു ഭേദിച്ച മൂലധനമുടക്കും, ധാരാളം തേമാനച്ചെലവുകളും കിഴിവുചെലവുകളും ഉണ്ടാകും. ശരിയായി ആസൂത്രണം ചെയ്ത ഒരു ഗ്രാമീണസമ്പദ് വ്യവസ്ഥയിൽ ഇതൊന്നും തീർച്ചയായും ആവശ്യമില്ലാത്തതുകൊണ്ട്, ഇപ്പോഴത്തെ ഈ പദ്ധതിയിലും ഇതൊന്നും വേണ്ട.

17, Harijan, 28-10-1939 (Basic Education, p. 82)

2. അടിസ്ഥാനപഠ്യത്തിന് ആവിഷ്കൃതമാകുന്നു

18

1920-ൽ ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസസമ്പ്രദായത്തിനെതിരായി ഞാൻ ശക്തിയായ ഭാഷയിൽ പ്രസംഗിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടും, രാജ്യത്തിന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള മഹനീയസമരത്തിൽ എന്റെ സഹപ്രവർത്തകരും എന്നോടൊപ്പം ക്ലേശങ്ങൾ അനുഭവിച്ചവരുമായ ഏഴു സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ മന്ത്രിമാരെ, എത്ര കുറഞ്ഞ നിലയിലാണെങ്കിലും, സ്വാധീനിക്കാനൊരവസരം ഇപ്പോൾ ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടും, ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസസമ്പ്രദായം അടിമുടി മൗലികമായിത്തന്നെ തെറ്റാണെന്ന ആരോപണം തെളിയിക്കാൻ എനിക്കു് അദൃശ്യമായൊരു അന്തഃപ്രചോദനം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നു. ഈ പംക്തികളിൽ വളരെ അപര്യാപ്തമായനിലയിൽ വിശദീകരിക്കാൻ ഞാൻ അത്യദ്ധാനം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാര്യം ആകസ്മികമായി എന്റെ മനസ്സിൽ ഉദിക്കുകയാണുണ്ടായതു്. അതിന്റെ യാഥാർത്ഥ്യം എനിക്കു ദിവസാന്തോദം അധികമധികം ബോധ്യപ്പെടുവരികയാണു്. അതുകൊണ്ടു് സ്വന്തം താല്പര്യങ്ങളില്ലാത്തവരും തുറന്ന മനസ്സോടുകൂടിയവരുമായ ഇന്നാട്ടിലെ വിദ്യാഭ്യാസവിചക്ഷണന്മാരോടു്, ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ച രണ്ടിപ്രായങ്ങളും പഠിച്ചുനോക്കണമെന്നു് ആവശ്യപ്പെടാൻ ഞാൻ ധൈര്യപ്പെടുന്നു. ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസരീതിയെപ്പറ്റിയുള്ള അവരുടെ മുമ്പാലോചിച്ചുറപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ആശയങ്ങൾ യുക്തിയുടെ സ്വച്ഛന്ദപ്രവാഹത്തെ തടുത്തുനിർത്താൻ അനുവദിക്കാതെയായിരിക്കണം അവർ അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതു്. സാങ്കേതികവും യാഥാസ്ഥിതികവുമായ അർത്ഥത്തിൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തെക്കുറിച്ച് എനിക്കുള്ള തികഞ്ഞ അജ്ഞത ഞാനെഴുതുന്നതിനും പറയുന്നതിനുമെതിരായി അവരുടെ മനസ്സിലൊരു പ്രതികൂലാഭിപ്രായമുണ്ടാക്കാനനുവദിക്കരുതു് എന്നു ഞാൻ നിർബ്ബന്ധിക്കും. വിവേകം പലപ്പോഴും മുലകുടിമാറ്റാത്ത കുഞ്ഞുങ്ങളുടെ ചുണ്ടുകളിൽനിന്നാണു് ഉതിരുക, എന്നാണു് ചൊല്ലു്. ഇതൊരു കാവ്യപരമായ അതിശയോക്തിയാവാം; പക്ഷേ, ചിലപ്പോൾ ശിശുക്കളിൽനിന്നും വിവേകം ഉതിരുന്നതു പരമാർത്ഥമാണു്. വിദ്യാഭ്യാസം അതു തേച്ചുമിനുക്കി ശാസ്ത്രീയരൂപം നല്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു് ഗുണദോഷങ്ങൾ നോക്കിമാത്രം എന്റെ അഭിപ്രായങ്ങൾ പരിശോധിക്കണമെന്നു ഞാനാവശ്യപ്പെടുന്നു. ഞാനവ ഇവിടെ വീണ്ടും പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളട്ടെ — മുൻ് ഈ പംക്തികളിൽ ഉന്നയിച്ചപോലെല്ല. ഈ വരികൾ പറഞ്ഞുകൊടുത്തഴുതിക്കുമ്പോൾ, എന്റെ ഉള്ളിൽ വരുന്നപോലെ. ഇന്നു് പ്രൈമറി, മിഡിൽ, ഹൈസ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസമെന്നു പറയപ്പെടുന്നവണ്ണ പകരം

18. Harijan, 2-10-1937 (Basic Education, p. 46)

വേണ്ടതെന്നാണ്: ഏഴുകൊല്ലമോ കൂടുതലോ കാലംകൊണ്ടുവസാനിക്കുന്ന പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസം. ഇംഗ്ലീഷൊഴികെ മടിക്കലേപ്പൻവരെയുള്ള വിഷയങ്ങളെല്ലാം അതിലുൾപ്പെടണം. എല്ലാ വിജ്ഞാനശാഖകളിലേക്കും ബാലന്മാരുടേയും ബാലികന്മാരുടേയും ബുദ്ധി വ്യാപിപ്പിക്കാൻ പാകത്തിലൊരു തൊഴിൽ അതോടൊപ്പം അഭ്യസിപ്പിക്കുകയും വേണം.

അത്തരമൊരു വിദ്യാഭ്യാസം മുഴുവനുമായെടുത്താൽ, സ്വയം പര്യാപ്തമാവും, ആവണം. വാസ്തവത്തിൽ സ്വയംപര്യാപ്തതയാണ് അതിന്റെ യാഥാർത്ഥ്യം തെളിയിക്കുന്ന രാസപരീക്ഷ.

19

അടുത്തകാലത്തു് 'നവഭാരതവിദ്യാലയം' എന്നു പേരുമാറിയ പെട്ട വാർദ്ധ്യയിലെ മാർവാഡിഹൈസ്കൂൾ അതിന്റെ രജതജൂബിലി ആഘോഷിക്കുകയാണ്. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ദേശീയമനോഭാവമുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ വിദഗ്ദ്ധന്മാരുടെ ഒരു ചെറുസമ്മേളനം വിളിച്ചുകൂട്ടണം എന്നൊരാശയം ഭരണസമിതിക്കുണ്ടായി. ഈ പംക്തികളിലൂടെ അവതരിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതിയെക്കുറിച്ചാലോചിക്കാനാണതു്. കാര്യദർശി ശ്രീ ശ്രീമന്നാരായൺ അഗർവാൾ അത്തരമൊരു സമ്മേളനം കൂടുന്നതിന്റെ അഭിലക്ഷണീയതയെക്കുറിച്ച് എന്നോടാലോചിച്ചു. ഞാൻ ആ ആശയം അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ, അതിലധ്യക്ഷത വഹിക്കണമെന്നും എന്നോടദ്ദേഹം ആവശ്യപ്പെട്ടു. എന്നിങ്ങ രണ്ടു നിർദ്ദേശങ്ങളും ഇഷ്ടപ്പെട്ടു. അതുകൊണ്ടു് സമ്മേളനം വാർദ്ധ്യയിൽവെച്ചു് ഒക്ടോബർ 22, 23- തീയതികളിൽ ചേരും. അതിൽ ക്ഷണിക്കപ്പെട്ടവരേ പങ്കെടുക്കുകയുള്ളു. ആ പ്രശ്നത്തിൽ അഗാധമായ താല്പര്യം കാണിക്കുന്നവരും ചർച്ചയ്ക്കു് ഉപയോഗപ്രദമായ സംഭാവനകൾ നൽകാൻ കഴിയുന്നവരുമായ ഏതാനും പേർക്കു മാത്രമേ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുക്കാൻ ഏല്പാടു ചെയ്യുന്നുള്ളു. സമ്മേളനം അശേഷം ആർഭാടപൂർവ്വമാക്കാനുദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ല. സന്ദർശകരുണ്ടാവുകയില്ല. തികച്ചും കാര്യമാത്രപ്രസക്തമായിരിക്കും യോഗം. ഒരു നിശ്ചിതതോതിൽ പത്രപ്രതിനിധികൾക്കുള്ള ടിക്കറ്റുകൾ നൽകപ്പെടും. പത്രപ്രവർത്തകർ ഒന്നോ രണ്ടോ പ്രതിനിധികളെ തിരഞ്ഞെടുത്തു റിപ്പോർട്ടുകൾ പങ്കിട്ടെടുക്കാൻ ഞാനഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ഞാനീ പ്രവൃത്തിയെ ആത്മവിശ്വാസത്തോടും, എന്നാൽ വിനയപൂർവ്വം, ത്രാണമനസ്സോടും, പഠനസന്നദ്ധതയോടും, ഏന്റെ ആശയങ്ങൾ വേണ്ടപ്പോഴെല്ലാം പുനഃപരിശോധനചെയ്യാനും തിരുത്താനുമുള്ള ഒരുക്കത്തോടും ആണു് സമീപിക്കുന്നതു്.

19. Harijan, 2-10-1937 (Basic Education, pp. 17—19)

സമ്മേളനത്തിന്റെ പരിഗണനയ്ക്കായി ഞാൻ സമർപ്പിക്കുന്ന അഭിപ്രായങ്ങൾ, ഇന്ന് എനിക്കു തോന്നുന്നിടത്തോളം, താഴെ പറയുന്നവയാണ്:

1. ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസസമ്പ്രദായം രാജ്യത്തിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾ യാതൊരു രൂപത്തിലും നിറവേറുന്നില്ല. പഠനത്തിന്റെ എല്ലാ ഉന്നതശാഖകളിലും ഇംഗ്ലീഷ് അധ്യയനഭാഷയായതുമൂലം ഉയർന്ന വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിച്ച അല്പം ചിലരുടെ വിദ്യാഭ്യാസമില്ലാത്ത ബഹുജനങ്ങളും തമ്മിൽ ഒരു സ്ഥിരമായ വീടവ് സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടു. അത് വിജ്ഞാനം സാധാരണജനങ്ങളിലേക്കു വ്യാപിക്കുന്നതിനെ തടഞ്ഞുനിർത്തി. ഇംഗ്ലീഷിനു നൽകിയ ഈ അമിത പ്രാധാന്യം വിദ്യാഭ്യാസമുള്ളവർക്ക് ജീവിതകാലത്തേക്കുമുഴുവൻ ഒരു ഭാരമായിത്തീരുകയും, അത് അവരെ മനേസികമായി വികലരാക്കുകയും, സ്വന്തം നാട്ടിൽ വിദേശികളാക്കുകയും ചെയ്തു. തൊഴിൽപരമായ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ അഭാവം വിദ്യാഭ്യാസമുള്ള വർഗ്ഗത്തെ സൃഷ്ടിപരമായ തൊഴിലിന് അപര്യാപ്തരാക്കുകയും, അങ്ങനെ ശാരീരികമായി അവർക്കൊരു വിന വരുത്തിവെക്കുകയും ചെയ്തു. പഠിപ്പിക്കുന്ന അല്പം കാര്യങ്ങൾതന്നെ വേഗം മറക്കുന്നതു കൊണ്ടും, അവർക്ക് ഗ്രാമങ്ങളേയോ നഗരങ്ങളേയോ അടിസ്ഥാനമാക്കി നോക്കുമ്പോൾ യാതൊരുവിലയുമില്ലെന്നതുകൊണ്ടും, പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്; ചെലവിടുന്ന തുക മുഴുവൻ വെറും ദുർവ്യയമാണ്. ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസസമ്പ്രദായം കൊണ്ടുള്ള നേട്ടങ്ങൾ പ്രധാനമായും നികുതിദായകന്മാർക്കല്ല കിട്ടുന്നത്; അവരുടെ കട്ടികൾക്കു വളരെക്കുറച്ചേ കിട്ടുന്നുള്ളൂ.

2. പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസം കുറഞ്ഞത് ഏഴുവർഷക്കാലത്തേക്കെങ്കിലും നീട്ടണം; പത്താംതരംവരെയുള്ള കാലംകൊണ്ടു നേടുന്ന പൊതുവിജ്ഞാനം മുഴുവൻ അതിലടങ്ങണം; ഇംഗ്ലീഷ് എടുത്തുകളയുകയും സാരവത്തായ ഒരു തൊഴിൽപരിശീലനം ഉൾപ്പെടുത്തുകയും വേണം.

3. ബാലന്മാരുടേയും ബാലികന്മാരുടേയും സർവ്വതോമുഖമായ അഭിവൃദ്ധിക്ക് എല്ലാ അഭ്യസനവും കഴിയുന്നത്ര ആദായകരമായ തൊഴിൽവഴി പഠിപ്പിക്കണം. മറ്റൊരുവിധത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ, തൊഴിലുകൾ കൊണ്ട് രണ്ടുകാര്യങ്ങൾ സാധിക്കണം. തന്റെ അദ്ധ്യാനഫലമായ ഉൽപ്പന്നങ്ങളിലൂടെ വിദ്യാഭ്യാസച്ചെലവ് വഹിക്കാൻ വിദ്യാർത്ഥിക്ക് പ്രാപ്തിയുണ്ടാവുക; അതേ സമയം അയാളിൽ അഥവാ അവളിൽ ഒളിഞ്ഞുകിടക്കുന്ന പുഷ്പനെ അഥവാ സ്രീയെ സ്തുതിപ്പിൽവെച്ചു പഠിക്കുന്ന ആ തൊഴിലിലൂടെ പൂർണ്ണമായി വളർത്തിയെടുക്കുക.

വിദ്യാർത്ഥിയുടെ അദ്ധ്യാനത്തിൽനിന്നുണ്ടാകുന്ന ആദായം കൊണ്ട് ഭൂമി, കെട്ടിടം, പഠനസാമഗ്രികൾ എന്നിവയ്ക്കു വരുന്ന ചെലവും നിവർത്തിക്കണമെന്ന് ഉദ്ദേശമില്ല.

പഠത്തി, കമ്പിളി, പട്ടു എന്നിവയുടെ എല്ലാ ഉല്പാദനക്രമങ്ങളും— ശേഖരണം, വൃത്തിയാക്കൽ, കരകളയൽ (പഠത്തിയുടെ കാര്യത്തിൽ) കടച്ചിൽ, നൂല്പു, നിറംകൊടുക്കൽ, അളവുപാകപ്പെടുത്തൽ, ബോബിൻ ഉണ്ടാക്കൽ, നൂൽ ഇഴരീഴയാക്കൽ, ആകൃതി നിശ്ചയിച്ചു നെയ്യൽ, ചിത്രത്തെയ്യൽ, തുന്നൽപ്പണി; എന്നിവയ്ക്കു ചെലവു— കടലാസ്സുണ്ടാക്കൽ, മുറിക്കൽ, പുസ്തകം ബൈൻഡു ചെയ്യൽ, പെട്ടിയുണ്ടാക്കൽ, കളിക്കോപ്പുനിർമ്മാണം, ചക്കരയുണ്ടാക്കൽ എന്നിവയും എളുപ്പം പഠിക്കാവുന്നവയും അധികം മൂലധനനിക്ഷേപമില്ലാതെ കൈകാര്യം ചെയ്യാവുന്നവയുമായ ജോലികളാണ്.

സ്റ്റേറ്റ് അവർക്ക്, അവർ പഠിച്ചതൊഴിലിൽ, ജോലി വാഗ്ദാനം ചെയ്യുകയോ, അവർ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നവസ്തുക്കൾ സ്റ്റേറ്റ് നിശ്ചയിക്കുന്ന വിലയ്ക്ക് വാങ്ങുകയോ ചെയ്യണം. അങ്ങനെ ഈ പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസം കട്ടികളെ ഉപജീവനസമ്പാദനത്തിനു സമർത്ഥരാക്കണം.

4. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസം സ്വകാര്യോദ്യമങ്ങൾക്കു വിട്ടുകൊടുക്കണം. വിവിധവ്യവസായങ്ങളുടേയും, സാങ്കേതികകലകളുടേയും, സാഹിത്യവിദ്യയുടേയും, സുന്ദരകലകളുടേയും ആവശ്യങ്ങൾ നിറവേറാനായിരിക്കണം അതുദ്ദേശിക്കപ്പെടുന്നത്.

സ്റ്റേറ്റ് സർവ്വകലാശാലകൾ വെറും പരീക്ഷകസമിതികളാകണം; പരീക്ഷയ്ക്ക് ഇഴടാക്കുന്ന ഫീസുകൊണ്ട് അവ സ്വയംപര്യാപ്തമായിരിക്കണം.

സർവ്വകലാശാലകൾ വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തിലെ എല്ലാ കാര്യങ്ങളും നോക്കിനടത്തും. വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ വിവിധതരങ്ങളിലുള്ള പാഠ്യപദ്ധതി തയ്യാറാക്കുന്നതും അംഗീകരിക്കുന്നതും സർവ്വകലാശാലയായിരിക്കും. അതാതു സർവ്വകലാശാലയുടെ മുൻകൂട്ടിയുള്ള അനുമതി കൂടാതെ ഒരു സ്വകാര്യവിദ്യാലയം പോലും നടത്തരുത്. അർഹതയും സത്യസന്ധതയും ഉള്ളവരെന്നു വ്യക്തമായ ആളുകളുടെ ഏതൊരു സമിതിക്കും സർവ്വകലാശാല നടത്താനുള്ള പ്രമാണപത്രം കൊടുക്കാം. ഒരു കേന്ദ്രവിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പു നടത്താനുള്ള ചെലവല്ലാതെ, രാഷ്ട്രത്തിനു യാതൊരു ചെലവും ഈ സർവ്വകലാശാലകൾമൂലം ഉണ്ടാവില്ലെന്നും ധരിക്കേണ്ടതാണ്.

ഈ പദ്ധതി, ഭരണകൂടത്തിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി നടത്തുന്ന വിദ്യാലയങ്ങളേയും ഒഴിവാക്കുന്നില്ല.

ഈ പരിപാടി പൂർണ്ണമായി അംഗീകരിക്കപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ, ഭാവിയിലെ സ്രഷ്ടാക്കളായ യുവാക്കൾക്കു പരിശീലനം നൽകുകയെന്ന രാജ്യത്തേ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഏറ്റവും ഗൗരവമർഹിക്കുന്ന പ്രശ്നത്തിനു നിവാരണമുണ്ടാവും.

20

മദ്ധ്യസംസ്ഥാനത്തിലേയും ബീഹാറിലേയും പ്രാദേശികസമിതികളുടെ പ്രതിനിധികളുടെ ഒരു സമ്മേളനം കഴിഞ്ഞയാഴ്ച ചേർന്നു. അതിൽ സശ്രദ്ധമായ ചിന്തയുൾക്കൊണ്ടും ദൂരവ്യാപകസ്വഭാവമുള്ള രണ്ടുപ്രമേയങ്ങൾ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടു. രാജ്യത്തിലെ രാഷ്ട്രീയസ്ഥിതിഗതികളിലൊരു മാറ്റം ആസന്നമായിരുന്നിട്ടും ആ പ്രമേയങ്ങൾ അംഗീകരിക്കപ്പെടുവെന്നത്, കൂടുതൽ പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന കാര്യമാണ്. ഒരു തീരുമാനത്തിലെത്തുന്നതിനുമുമ്പ് അവരെ അഭിസംബോധനചെയ്തു പ്രസംഗിക്കാൻ അവർ ഗാന്ധിജിയെ ക്ഷണിച്ചു. അടിസ്ഥാനവിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതി രാജ്യത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയവും സാമ്പത്തികവുമായ അഭിവൃദ്ധിക്കു് ഏതുവിധത്തിൽ സഹായകമാവുമെന്നാണ് ഉദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്, എന്ന് ഒരാൾ ചോദിച്ച ചോദ്യത്തെ മുൻനിർത്തിയാണ് ഗാന്ധിജി പ്രസംഗിച്ചതു്.

‘നിങ്ങൾ ഈ ചോദ്യം ചോദിച്ചതിൽ ഞാനത്യധികം സന്തോഷിക്കുന്നു....നിങ്ങൾ ഈ ചോദിച്ച ചോദ്യം യഥാർത്ഥത്തിൽ ഉത്ഭവിക്കുന്നില്ല. ഈ പുതിയ പദ്ധതി ഒരു ഭദ്രമായ സാമ്പത്തികാടിസ്ഥാനത്തിൽ കെട്ടിപ്പടുത്തതാണ്. കാരണം എല്ലാ വിദ്യാഭ്യാസവും ഒരു തൊഴിലിന്റെ മാദ്ധ്യമത്തിലൂടെയാവണം. ഇതു് ‘വിദ്യാഭ്യാസവും ഒരു തൊഴിൽപരിശീലനവും’ എന്ന നിലയിലല്ല, ‘ഒരു തൊഴിൽപരിശീലനംവഴിക്കുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം’ എന്ന നിലയിലാണ്. അങ്ങനെ നെയ്ത്തിലൂടെ വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധ്യ്കുന്ന ഒരു ബാലൻ വെറും കൈത്തൊഴിലെന്ന നിലയിൽ നെയ്ത്തു പഠിച്ച ഒരാളേക്കാൾ തീർച്ചയായും മെച്ചപ്പെട്ടവനാവും, ആവണം. ഒരു നെയ്ത്തുകാരൻ സാമ്പത്തികമായി രാജ്യത്തിനൊരു നഷ്ടമാണെന്നാൽ പറയുകയില്ല. ഈ നെയ്ത്തുകാരൻ വിവിധമായ ആയുധങ്ങളേയും എല്ലാ ഉല്പാദനക്രിയകളേയുംകുറിച്ചു് അറിഞ്ഞിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു്, അയാളുടെ തൊഴിൽ, ഒരു വെറും നെയ്ത്തുകാരന്റെതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ ഫലപ്രദമായിരിക്കും. കഴിഞ്ഞ ഏതാനും മാസങ്ങളായുള്ള ഈ പദ്ധതിയുടെ നടത്തിപ്പിന്റെ സാമ്പത്തികഫലങ്ങൾ, ശ്രീമതി ആശാദേവി ശേഖരിച്ചിട്ടുള്ള വസ്തുതകളിലും കണക്കുകളിലുംനിന്നു

20. Harijan, 28-10-1939, pp. 318—319

മനസ്സിലാക്കുന്നതാണ് നല്ലത്. അവ നമ്മുടെ പ്രതീക്ഷയ്ക്കും അപ്പുറം കടന്നിരിക്കുന്നു. ഞാനതാണ് സ്വയംപര്യാപ്തമായ വിദ്യാഭ്യാസമെന്നതുകൊണ്ടർത്ഥമാക്കുന്നതു്. സ്വയംപര്യാപ്തമെന്ന വാക്കുപയോഗിച്ചപ്പോൾ എല്ലാ മൂലധനമുടക്കും ഇതുകൊണ്ടു വഹിക്കാമെന്നു ഞാനർത്ഥമാക്കിയില്ല. എന്നാൽ, കുട്ടികളുണ്ടാക്കിയ സാധനങ്ങളിൽനിന്നുണ്ടാകുന്ന ആദായത്തിൽനിന്നു കുറഞ്ഞതു് അധ്യാപകരുടെ ശമ്പളച്ചെലവെങ്കിലും നടന്നുപോകുമെന്നു ഞാനുദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. അടിസ്ഥാനവിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതിയുടെ സാമ്പത്തികവശം അങ്ങനെ സ്വയം വ്യക്തമാണു്.

അപ്പോൾ, മറ്റൊരുവശമുണ്ടു്—ദേശീയോൽപ്പാദനം. ഗ്രാമീണവ്യവസായങ്ങളേക്കുറിച്ച് കമരപ്പകമ്മിറ്റി തയ്യാറാക്കിയ റിപ്പോർട്ടു് നിങ്ങൾ വായിച്ചിട്ടുണ്ടാവുമല്ലോ. കുറേക്കാലമായുള്ള കണക്കനുസരിച്ചു് പ്രതിശീർഷവരുമാനം 70 ക. യാണു്. എന്നാൽ മദ്ധ്യസംസ്ഥാനത്തിലെ ഗ്രാമങ്ങളിലെ പ്രതിശീർഷവാർഷികവരുമാനം 12 മുതൽ 14 വരെ ഉറപ്പികയാണെന്നുദ്ദേഹം തെളിയിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഗ്രാമീണാവശ്യങ്ങൾക്കനുസൃതമായാണു് അടിസ്ഥാനവിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതിയിലെ നൂൽനൂൽപ്പം മറ്റു ഗ്രാമീണവ്യവസായങ്ങളും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്. അതുകൊണ്ടു് ഗ്രാമീണത്തൊഴിലാളികളിലൂടെ വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിച്ച ബാലന്മാർ, അവരുടെ അറിവു് വീടുകളിലും പ്രചരിപ്പിക്കണം. ഗ്രാമീണത്തൊഴിലുകൾ പുനരുദ്ധരിക്കുന്നതുവഴി ഗ്രാമീണരുടെ ശരാശരി വരുമാനം എളുപ്പം ഇരട്ടിപ്പിക്കാൻ കഴിയുമെന്നു നിങ്ങൾക്കു കാണാം. നിങ്ങൾ ജനങ്ങളുടെ ദാസന്മാരാവുകയും പുതിയ പദ്ധതിയിൽ സജീവശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കുകയും ചെയ്താൽ, ഡിസ്ട്രിക്റ്റ് ബോർഡിലുള്ള കൗൺസിലുകൾ മിക്കതും അവസാനിക്കും. ഞാൻ യോഗത്തിനുവരുമ്പോൾ, ഒരു സ്കൂളിൽനിന്നു് ഒരേഴുതു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. അവിടുത്തെ കുട്ടികൾ ദിവസം നാലു മണിക്കൂർവീതം നൂൽനൂറിട്ടു് 30 ദിവസംകൊണ്ടു് 75-ൽ ചിലവാനം ക.യുണ്ടാക്കി എന്നറിയിച്ചുകൊണ്ടായിരുന്നു ആ കത്തു്. 30 കുട്ടികൾ 75 ക. ഒരു മാസത്തിലുണ്ടാക്കിയെങ്കിൽ, ഇന്ത്യയിലെ കോടിക്കണക്കായ പ്രാഥമികവിദ്യാർത്ഥികളുടെ മൊത്തം സമ്പാദ്യം എന്തായിരിക്കുമെന്നു് നിങ്ങൾക്കു് എളുപ്പം കണക്കാക്കാം.

ഈ കുട്ടികളിൽ വളർത്തുന്ന ആത്മവിശ്വാസത്തിന്റേയും കഴിവുകളുടേയും ഫലത്തെക്കുറിച്ച് ഒന്നാലോചിച്ചുനോക്കൂ. തങ്ങൾ രാജ്യത്തിനു മുതൽ കൂട്ടുകയാണെന്നും, സാമ്പത്തികവിതരണത്തിലുള്ള അസമത്വം നീക്കുകയാണെന്നുമുള്ള അവരുടെ ബോധത്തെക്കുറിച്ച്. ആലോചിച്ചു നോക്കൂ. ഇതു സ്വാഭാവികമായ ഒരു

രാഷ്ട്രീയപ്രബുദ്ധതയിലേക്ക് വഴി തെളിക്കും. പ്രാദേശികകാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് എല്ലാം നമ്മുടെ കട്ടികൾ അറിയണം—നമ്മുടെ ദൃഷ്ടിങ്ങളെക്കുറിച്ച് അവ എങ്ങനെ പരിഹരിക്കാം എന്നതിനേക്കുറിച്ചുമെല്ലാം അറിയണം—എന്നാണെന്റെ ആഗ്രഹം. നമ്മുടെ കട്ടികളിൽ ഓരോരുത്തർക്കും ഇത്തരം രാഷ്ട്രീയവിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിക്കണം എന്നും ഞാനാശിക്കുന്നു. അതവരുടെ ഭൗമനൃപം വർദ്ധിപ്പിക്കും.

അടിസ്ഥാനവിദ്യാഭ്യാസസമ്പ്രദായം രാജ്യത്തിന്റെ സാമ്പത്തികരാഷ്ട്രീയോന്നമനത്തെ സഹായിക്കുമെന്ന കാര്യം തീർച്ചയാണ്. ഞാനത് വേണ്ടതിലധികം തെളിയിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. ഇത്രയും പറഞ്ഞിട്ട്, എനിക്ക് നിങ്ങളോട് ഒരുഭ്യർത്ഥന ചെയ്യാനുണ്ട്. ഇപ്പോൾ നിങ്ങളിവിടെ വന്നിട്ടുള്ളസ്ഥിതിക്ക്, നിങ്ങൾ ഈ വിദ്യാഭ്യാസരീതി പഠിക്കണമെന്നും, അതിൽ വിശ്വാസത്തോടുകൂടിയാണോ, അല്ലാതെയാണോ, തിരിച്ചുപോകുന്നതെന്ന് ശുക്രാജിയോടും ആര്യനായകംജിയോടും പറയണമെന്നും ഞാനാവശ്യപ്പെടുന്നു. നിങ്ങൾ ഇത് വേണ്ടവിധമൊന്ന് പരീക്ഷിച്ചുനോക്കുകയാണെങ്കിൽ, നിങ്ങളുടെ വിദ്യാലയങ്ങളെ പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കാനും കട്ടികളിൽ പുതിയൊരു ചൈതന്യവും ജീവനും ഉണ്ടാക്കാനും സാധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു ഞങ്ങളെ അറിയിക്കാൻ നിങ്ങൾക്കു കഴിയുമെന്ന് എനിക്കുറപ്പുണ്ട്. ഒരു വിത്തു മരമാകാൻ വളരെ വഷം പിടിച്ചേക്കും. പക്ഷേ, നിങ്ങൾ വിതയ്ക്കുന്ന വിദ്യാഭ്യാസബീജത്തിന്റെ പരിമിതഫലങ്ങളനുഭവപ്പെടാൻ ഏതാനും മാസങ്ങളേ വേണ്ടൂ. വിപ്ലവാത്മകമായ മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചുള്ള ഏറ്റവും ലഘുവായ കാര്യങ്ങളേ ഞാൻ ജനങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ വെച്ചിട്ടുള്ളൂ. അതായത് ഖാദി, മദ്യനിരോധം, കൈത്തൊഴിലുകളുടെ പുനരുദ്ധാരണം, കൈവേലകൾ വഴിയായുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം എന്നിവ. ഇന്നത്തെ ഭരണത്തിന്റെ മദ്യലഹരിയിൽനിന്നു നിങ്ങൾക്കു രക്ഷനേടാൻ കഴിയുന്നില്ലെങ്കിൽ, ഇവക ലളിതമായ കാര്യങ്ങൾ നിങ്ങൾ കണ്ടെത്താവരില്ല.

നിങ്ങളെന്തുചെയ്യാലും, നിങ്ങളെത്തന്നെയോ ഞങ്ങളേയോ വഞ്ചിക്കരുത്. നിങ്ങൾക്കു പദ്ധതിയിൽ ഉത്സാഹം തോന്നുന്നില്ലെങ്കിൽ, ദയവായി അതു തുറന്നുപറയണം....

അവസാനം ഒരു കാര്യം കൂടി: നമ്മുടെ രാഷ്ട്രീയവ്യവസ്ഥയിൽ ആസന്നമായിരിക്കുന്ന മാറ്റത്തെക്കുറിച്ച് നിങ്ങൾ മനുശല്യപ്പെടേണ്ടതില്ല. മന്ത്രിസഭയ്ക്കു വന്നവഴി പോയ്ക്കൊള്ളും. ഏറ്റവും ഹ്രസ്വമായ മുന്നറിയിപ്പുകൊണ്ടുതന്നെ സ്ഥാനത്തുനിന്നു പൊയ്ക്കൊള്ളാമെന്ന ധാരണയിലാണ് അവർ വന്നത്. സന്ദർഭം വന്നാൽ തങ്ങൾക്ക് സിക്രട്ടേറിയറ്റിനിന്നു ജയിലിലേക്കു

മാർച്ചചെയ്യേണ്ടിവരുമെന്ന് അവർക്കറിയാമായിരുന്നു. അവർ അധരത്തിലൊരു മന്ദസ്മിതത്തോടെ അതു ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ നിങ്ങളുടെ പ്രവൃത്തിയും പരിപാടിയും മന്ത്രിമാരെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കേണ്ടതില്ല. നിങ്ങൾ ആസൂത്രണം ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രവൃത്തി ഉറപ്പുള്ള അസ്തിവാരത്തിൽ കെട്ടിപ്പടുത്തതാണെങ്കിൽ, എത്ര മന്ത്രിസഭകൾ വന്നാലും പോയാലും തരക്കേടില്ലാ, അതു നിലനില്ക്കും. എന്നാൽ, നിങ്ങൾക്ക് നിങ്ങളുടെ പ്രവൃത്തിയിലുള്ള വിശ്വാസത്തോടൊത്ത് അതാശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നത്. സത്യത്തിന്റേയും അഹിംസയുടേയും വിശ്വാസപ്രമാണത്തിലുറച്ചിരിക്കുന്നേടത്തോളം കാലം കോൺഗ്രസ്സും അതിന്റെ പ്രവർത്തനവും നിലനില്ക്കും. ഞാൻ കോൺഗ്രസ്സിനെ രൂക്ഷമായി വിമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്; അതിന്റെ വീഴ്ചകൾ നിർദ്ദയം തുറന്നുകാട്ടിയിട്ടുണ്ട്; പക്ഷേ, അതിന് ഇന്നും നേട്ടങ്ങളുടെ നല്ല കൈമുതൽ ബാക്കിയുണ്ടെന്ന് എനിക്കറിയാം.

എല്ലാവർക്കുമുപരി, ഞാൻ പറയട്ടെ, എല്ലാം നിങ്ങളുടെ വിശ്വാസത്തേയും നിശ്ചയദാർഢ്യത്തേയും ആശ്രയിച്ചാണിരിക്കുന്നത്. നിങ്ങൾക്ക് വേണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ, തീർച്ചയായും മാർഗ്ഗവുമുണ്ടാവും. ആവശ്യം നടപ്പാക്കേണ്ടതാണ് ഈ പദ്ധതിയെന്ന് നിങ്ങൾ നിശ്ചയിക്കുന്നപക്ഷം, എല്ലാ പ്രയാസങ്ങളും അലിഞ്ഞുപോകും. ആ വിശ്വാസം ഒരു സജീവവിശ്വാസമായിരിക്കണമെന്നു മാത്രം. ആയിരക്കണക്കിനാളുകൾ തങ്ങൾക്ക് ഈശ്വരവിശ്വാസമുണ്ടെന്നു ഭാവികുന്നു. പക്ഷേ, ഏറ്റവും ചെറിയ ആപൽസൂചനയിൽത്തന്നെ അവർ പേടിച്ഛോടുകയാണെങ്കിൽ, അവരുടേത് സജീവവിശ്വാസമല്ല, നിർജീവവിശ്വാസമാണ്. സജീവവിശ്വാസം ഒരാൾക്ക് തന്റെ പദ്ധതി നടപ്പാക്കാൻവേണ്ട അറിവും കഴിവും പ്രദാനം ചെയ്യുന്നു. നിങ്ങളിലോരോരുത്തർക്കും അത്തരം വിശ്വാസമുണ്ടെന്ന് നിങ്ങൾ അവകാശപ്പെടുന്നു എന്നതിലെനിക്കു സന്തോഷമുണ്ട്. അതു വാസ്തവത്തിലങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ, നിങ്ങളുടെ സംസ്ഥാനം ഇതരസംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് ഒരുശുഭാപ്തമാത്രകയായിരിക്കും കാണിക്കുന്നത്.

21

ഇന്നല്ലെങ്കിൽ നാളെ കൈത്തൊഴിലുകൾ പരിപൂർണ്ണവ്യവസായവൽക്കരണത്തിനു വഴിമാറിക്കൊടുക്കേണ്ടിവരുമെന്ന് അഭിപ്രായക്കാരായിരുന്നു പല വിദ്യാഭ്യാസവിചക്ഷണന്മാരും. വാഖാപദ്ധതിയുടെ വഴിക്ക് ന്യായത്തിലും സത്യത്തിലും അഹിംസയിലും അധിഷ്ഠിതമായ വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിച്ച ഒരു സമുദായം

21. Harijan, 18-2-1939, P. 14

അതിനു വ്യവസായവൽക്കരണപ്രക്രിയയുടെ കനത്ത ഭാരംതാങ്ങി നിലനിൽക്കാനാവുമോ?

ഇതൊരു പ്രായോഗികപ്രശ്നമല്ല എന്ന് ഗാന്ധിജി പറഞ്ഞു. “അതു നമ്മുടെ ഏറ്റവും അടുത്ത പരിപാടിയെ സ്പർശിക്കുന്നില്ല. തലമുറകൾക്കുശേഷം എന്തു സംഭവിക്കുമെന്നതല്ല നമ്മുടെ മുമ്പിലുള്ള പ്രശ്നം; ഗ്രാമങ്ങളെ അധിവസിക്കുന്ന ജനലക്ഷങ്ങളുടെ ശരിയായ ആവശ്യങ്ങൾ ഈ അടിസ്ഥാനവിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതി നിർവ്വഹിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നതാണ് പ്രശ്നം. ഗ്രാമങ്ങൾ ഒന്നും അവശേഷിക്കാത്തനിലയിൽ ഇന്ത്യ എന്നെങ്കിലും വ്യവസായ വൽകൃതമാകുമെന്ന് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. എന്നും ഇന്ത്യയുടെ പ്രധാനഘടകം ഗ്രാമങ്ങളായിരിക്കും.”

22

പുനാ വിദ്യാഭ്യാസസമ്മേളനം, അതിന്റെ നടപടികളിലെല്ലാം, ബേസിക് എഡ്യൂക്കേഷൻ എന്ന് ഇംഗ്ലീഷിൽ വിവർത്തനം ചെയ്യാവുന്ന നയീതാലിമിന്റെ നവീനത നിരന്തരം ശ്രദ്ധിക്കുമെന്ന് ഞാൻ ആശിക്കുന്നു. ഒരു രാസപരീക്ഷണത്തിൽ രാസാംശങ്ങൾ കുറയ്ക്കുകയോ കൂട്ടുകയോ അരുതാത്തതുപോലെ, വാർദ്ധക്യത്തിന്റെ ആവശ്യഘടകങ്ങളിൽ നാം ഒന്നും കൂട്ടുകയോ കുറയ്ക്കുകയോ അരുത്. വിദ്യാഭ്യാസം ഒരു ഗ്രാമീണ കൈത്തൊഴിൽവഴി നിർവ്വഹിക്കുന്നു എന്നതാണ് ഇതിലെ പുതുമ. ഇപ്പോഴുള്ള പാഠ്യവിഷയങ്ങളിൽ ഒരു ഗ്രാമീണതൊഴിൽകൂടി ചേർക്കുന്നതുകൊണ്ടുമാത്രം ഉദ്ദിഷ്ടലക്ഷ്യം പ്രാപ്തമാവുകയില്ല.

23

അടിസ്ഥാനാനന്തരവിദ്യാഭ്യാസഘട്ട (പോസ്റ്റ് ബേസിക് സ്റ്റേജ്)ത്തിലെങ്കിലും തുണിമില്ലുകളിലെ പ്രക്രിയകൾ പഠിപ്പിക്കണമെന്ന് സയ്യയ്ദയിൻ സാഹേബ് പറഞ്ഞപ്പോൾ, എനിക്കതു സ്വീകരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. അടിസ്ഥാനാനന്തരഘട്ടത്തിലും കൈനൂൽപ്പ് ഭദ്രമായ ഒരു അഭ്യസനോപാധിയാണ്; മാത്രമല്ല, വിദ്യാർത്ഥിമലക്ഷങ്ങളെ അത്യന്തവശ്യമായ ആ തൊഴിലിൽനിന്ന് ഒഴിച്ചുനിർത്താനും വയ്യ. തക്ലിയേയും തറിയേയും പഠിപ്പിക്കാൻ അദ്ദേഹം എഴുതിയിരുന്നതു് ഇന്നലെ ദേവപ്രകാശ് എനിക്കു കാണിച്ചുതന്നു. അദ്ദേഹം എഴുതിയിരുന്നതപ്പടി ശരിയാണെങ്കിൽ, ആ രണ്ടു പ്രക്രിയകളും പഠിക്കുന്നതുകൊണ്ട് വളരെയധികം അറിവു ലഭിക്കുന്നുണ്ട്, അതു് അടിസ്ഥാനവിദ്യാ

22. Harijan, 4-11-1939, P. 330
23. Harijan, 9-11-1947 (Basic Education, p. 95)

ദ്യോസംഘട്ടത്തിൽ അവസാനമായി തീരുമാനിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. എല്ലാവരുടേയും നന്മയ്ക്കനുഗ്രഹമായി, ഈ അത്യാവശ്യത്തോഴിച്ച കളുടെ ഒരു ശാസ്ത്രം നമുക്കു വികസിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നതാണ് കഴപ്പം. മില്ലിലെ നൃൽപ്പിന്റേയും നെയ്ത്തിന്റേയും അടിസ്ഥാനം തക്കിയും തറിയുമാണ്. പാശ്ചാത്യ ദേശത്തു് മില്ലുകളുണ്ടായി. കാരണം അവർക്ക് നമ്മെ ചൂഷണം ചെയ്യേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നു. നമുക്കാരേയും ചൂഷണം ചെയ്യേണ്ട. നമുക്കു തുകൊണ്ടു് മില്ലുകളും വേണ്ട; പക്ഷേ, നമുക്കു് തക്കിയുടേയും തറിയുടേയും ശാസ്ത്രമറിയണം. ഈ വിഷയങ്ങളിൽ ഇന്ത്യ യൂറോപ്പിനെ അനുകരിക്കുകയാണെങ്കിൽ, അതിനർത്ഥം ഇന്ത്യയുടേയും ലോകത്തിന്റേയും നാശമെന്നാണ്.

24

ചോദ്യം: അടിസ്ഥാനവിദ്യാലയങ്ങളിലേക്കുള്ള ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ പ്രവേശനപ്രായം ഏഴുവയസ്സെന്നു നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ പ്രായം വയസ്സിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണോ? അതോ, മാനസികവളർച്ചയെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണോ?

ഉത്തരം: ശരാശരി കുറഞ്ഞ വയസ്സ് ഏഴുവണം, എന്നാൽ വയസ്സു കൂടിയവരും കുറഞ്ഞവരുമായ കുട്ടികളുണ്ടാവാം. ശാരീരികവും മാനസികവുമായ പ്രായംകൂടി പരിഗണിക്കേണ്ടതുണ്ടു്. 7 വയസ്സായ ഒരു കുട്ടിക്ക് ഒരു തൊഴിൽ ചെയ്യാനുള്ള ശാരീരികവളർച്ച ശരിക്കും സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടാകും. മറ്റൊരാൾക്ക് ഏഴുവയസ്സിലും അതു സാധ്യമായില്ലെന്നുവരും. ഒരൊരാൾക്ക് കർതവ്യമായ നിയമമൊന്നും ഇവിടെ അനുശാസിക്കുക സാധ്യമല്ല. എല്ലാഘടകങ്ങളും പരിശോധിക്കണം.

25

തീർച്ചയായും അഹിംസയാണ് ഈ പദ്ധതിയുടെ മർമ്മത്തിലുള്ളതു്; എന്നിട്ടെന്തു് എളുപ്പം കാണിച്ചുതരാനും കഴിയും; പക്ഷേ, ഞാനങ്ങനെ ചെയ്യുമ്പോൾ അതിൽ വലിയ ഉത്സാഹമൊന്നും മറ്റൊക്കുമുണ്ടായിരിക്കയില്ല. വിശക്കുന്ന ജനലക്ഷങ്ങൾ നിറഞ്ഞ ഒരു നാട്ടിൽ മറ്റൊരു വഴിക്കും അവരുടെ കുട്ടികളെ പഠിപ്പിക്കുക സാധ്യമല്ലെന്നും, ഈ പദ്ധതി പ്രാവർത്തികമാക്കാൻ കഴിയുമെങ്കിൽ, അതിന്റെ ഫലം, ഒരു പുതിയസാമ്പത്തികക്രമമായിരിക്കുമെന്നുള്ള വാസ്തവം അംഗീകരിക്കുകയാണു് ഈ പദ്ധതി അംഗീകരിക്കുന്നവരെല്ലാം ചെയ്യുന്നതു്. എന്നിട്ടെന്തുമതി.

24 Harijan, 4-3-1939, p. 39
 25 Harijan, 12-2-1938 (Basic Education, p. 65

സമൃദ്ധിയെന്നതുകൊണ്ട് എല്ലാവർക്കും ധാരാളം തിന്നാനും കുടിക്കാനും ഉടക്കാനും, മാനസികമായ പരിശീലനവും ശിക്ഷണവും ലഭിക്കാനും വഴിയുണ്ടാവുക എന്നാണ് നിങ്ങളുമ്മമാക്കുന്നതെങ്കിൽ, ഞാനതുകൊണ്ട് തൃപ്തിപ്പെടണം. പക്ഷേ, ദഹിക്കാവുന്നതിലധികം ഭക്ഷ്യസാധനങ്ങൾ എന്റെ വയറിൽ കത്തിനിറയ്ക്കാനും, പ്രയോജനകരമായ നിലയിൽ എനിക്ക് ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയുന്നതിലധികം സാധനങ്ങൾ ഭാഗ്യംകെട്ടിവയ്ക്കാനും ഞാനാഗ്രഹിക്കരുത്. എന്നാൽ, ഇന്ത്യയിൽ ദാരിദ്ര്യവും, ഗതികേടും, കഷ്ടതയും, അഴക്കം, പൊടിയും വേണമെന്നും എനിക്കില്ല.

26

നയീതാലിമിന്റെ വ്യക്തിത്വവും നവീനതയും മനസ്സിലാക്കേണ്ടതുണ്ട്. പഴയ വിദ്യാഭ്യാസത്തിലുള്ള നല്ല അംശങ്ങളെല്ലാം നയീതാലിമിൽ നിലനിൽക്കുന്നു. എന്നാൽ അതിനുപുറമെ പുതിയ അംശങ്ങളും ധാരാളമുണ്ടാവും. നയീതാലിം ശരിക്കും പുതിയതെന്നയാണെങ്കിൽ, അതു താഴെ കൊടുക്കുന്ന ഫലങ്ങളിലേക്കു നയിക്കുന്നതായിരിക്കും: നമ്മുടെ പരാജയബോധം പ്രത്യാശയ്ക്കും, ഗതികേടും പട്ടിണിയും ജീവനോപായത്തിന്റെ പര്യാപ്തതയിലേക്കും, തൊഴിലില്ലായ്മ ഉത്സാഹത്തിനും ജോലിക്കും, അനൈക്യം ഐക്യത്തിനും സ്ഥാനമൊഴിഞ്ഞുകൊടുക്കണം. അത് നമ്മുടെ പുത്രന്മാരേയും പുത്രിമാരേയും എഴുത്തും വായനയും, അതോടൊന്നിച്ച് അറിവുണ്ടാക്കുവാനുള്ള ഉപായമെന്ന നിലയിൽ, ഒരു കൈത്തൊഴിലും പഠിപ്പിക്കാൻ പ്രാപ്തരാക്കണം.

27

മദ്ധ്യകാലങ്ങളിൽ എന്തു സംഭവിച്ചുവെന്ന് എനിക്ക് അറിയില്ല. എന്നാൽ, മദ്ധ്യകാലത്തോ മറ്റേതെങ്കിലും കാലത്തോ, മനുഷ്യന്റെ ലക്ഷ്യം ഒരിക്കലും പരിപൂർണ്ണമനുഷ്യനെ ഏതെങ്കിലും കൈത്തൊഴിലിലൂടെ വളർത്തിയെടുക്കുകയെന്നതായിരുന്നില്ല, എന്നെന്നിരിക്കുകയാം. ആ ആശയം മൗലികമാണ്. അതു തെറ്റാണെന്നു വരാമെന്നത് അതിന്റെ മൗലികതയെ ബാധിക്കുന്നില്ല.

26 Basic Education, p. 16 (14.10.1938-ൽ വാർഷികയിലെ ഹിന്ദുസ്ഥാനി താലിമിസംഘത്തിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്ന 'നയീ താലിം' മാസികയുടെ ഉദ്ഘാടനാവസരത്തിൽ അയച്ച സന്ദേശം.)

27 Harijan, 16-10-1937 (Basic Education, P. 61)

28

ഞാൻ അവകാശപ്പെടുന്നതും, കൈത്തൊഴിലിലൂടെയുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം, അതിനായി നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ള ഏഴുകൊല്ലക്കാലത്തേക്കും, മൊത്തത്തിൽ സ്വയംപര്യാപ്തമാകുമെന്നാണ്. ആദ്യത്തെ രണ്ടുകൊല്ലക്കാലം ഭാഗികമായി നഷ്ടംതന്നെ വരാമെന്നു ഞാൻ വ്യക്തമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

29

തീർച്ചയായും പാഴ്ച്ചെലവും ഉണ്ടായിരിക്കും. പക്ഷേ, ആദ്യ വർഷത്തിന്റെ അവസാനത്തിൽത്തന്നെ ഓരോ വിദ്യാർത്ഥിക്കും കുറച്ചു ലാഭവും ഉണ്ടായിരിക്കും.

സ്റ്റേറ്റ് സ്വന്തം ആവശ്യത്തിന്തന്നെ ആ വസ്തുക്കൾ മിക്കവാറും എടുക്കും. രാജ്യത്തിലെ കുട്ടികൾ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന വസ്തുക്കൾ വാങ്ങണമെന്നും ആരേയും നിബ്ബന്ധിക്കുകയില്ല. എന്നാൽ, ക്ഷന്തവ്യമായ അഭിമാനത്തോടും രാജ്യാഭിമാനപ്രേരിതമായ സന്തോഷത്തോടുംകൂടി രാഷ്ട്രം അതിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾക്കും, കുട്ടികളുണ്ടാക്കുന്ന സാധനങ്ങൾ വാങ്ങണമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കപ്പെടുന്നു.

നാടൻകൈത്തൊഴിലുകൾവഴി ഉണ്ടാക്കുന്ന ഉല്പന്നങ്ങൾക്ക് കമ്പോളമത്സരം തീരെ ഉണ്ടാവാൻ വയ്യ. ഏതെങ്കിലും നാടൻ ഉല്പന്നവുമായി അനാശാസ്യമത്സരം ഉണ്ടാക്കുന്ന വസ്തുക്കൾ ഉല്പാദിപ്പിക്കാതിരിക്കാൻ ശ്രദ്ധിക്കുകയും ചെയ്യും. അങ്ങനെ ഖാദി, നാടൻ കടലാസും, പനഞ്ചക്കര തുടങ്ങിയവയ്ക്കും കമ്പോളമത്സരമുണ്ടാവുകയില്ല.

30

ഈ ട്രെയിനിംഗ് സ്കൂൾ സ്വാതന്ത്ര്യസമ്പാദനത്തിനും നമ്മുടെ എല്ലാ ദോഷങ്ങളുടേയും പരിഹാരത്തിനും—അവയിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനം സാമൂഹികലഹളകളാണ്— ഉതകുന്ന ഒരു വിദ്യാലയമാക്കണമെന്നാണ് എന്റെ ആഗ്രഹം. ഈ ആവശ്യത്തിനായി നമുക്ക് അഹിംസയിൽ ശ്രദ്ധ കേന്ദ്രീകരിക്കേണ്ടി വരും. ഹിറ്റ് ലറുടേയും മുസ്സോളിനിയുടേയും ചിന്താഗതി ഹിംസ അടിസ്ഥാനതത്വമായി അംഗീകരിക്കുന്നു; നമ്മുടേതും, കോൺഗ്രസ്സിന്റെ നിലപാടനുസരിച്ചും, അഹിംസയാണ്. അതുകൊണ്ടും നമ്മുടെ പ്രശ്നങ്ങളെല്ലാം അഹിംസയിലൂടെ പരിഹരിക്കണം. നമ്മുടെ കണക്ക്, ശാസ്ത്രം, ചരിത്രം എന്നിവകൊല്ലാം അഹിംസാത്മകമായ ഒരു സമീപനം ഉണ്ടാവണം. ഇവയിലുള്ള പ്രശ്ന

28. Harijan, 16-10-1937 (Basic Education, p. 62)
29. Harijan, 16-10-1937 (Basic Education, P. 64)
30. Harijan, 7-5-1938 (Basic Education, P. 56)

ങ്ങളും അഹിംസയുടെ നിറം കലർന്നതാവണം. ടക്ടിയേക്കുറിച്ച്, ജാമിയ മിലിയ ഇസ്ലാമിയയെ അഭിസംബോധന ചെയ്തുകൊണ്ടും, മാഡം ഹാലിഡേ എഡിബ് ഹാനം (Madame Halide Edib Hanum) പ്രസംഗിച്ചപ്പോൾ, ചരിത്രം പൊതുവേ രാജാക്കന്മാരുടേയും അവർ നടത്തിയ യുദ്ധങ്ങളുടേയും വസ്തുവിവരമാണെങ്കിൽ, ഭാവിചരിത്രം മനുഷ്യന്റെ ചരിത്രമാകുമെന്ന് ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. അത് അഹിംസാത്മകമാകാൻ കഴിയും; അങ്ങനെ മാത്രമാണുതാനും. ആ നിലയ്ക്ക് നാം നഗര വ്യവസായങ്ങളിലല്ല, ഗ്രാമീണവ്യവസായങ്ങളിലാണ് ശ്രദ്ധ കേന്ദ്രീകരിക്കേണ്ടത്. അതായത്, നമുക്ക് 7,00,000 ഗ്രാമങ്ങളെ— അവയിലൊരു ഭിന്നിതത്തേയല്ല— മുഴുവൻ സജീവങ്ങളാക്കണമെങ്കിൽ, ഗ്രാമീണക്കൈത്തൊഴിലുകൾ പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കണം. ഈ കൈവേലകളിലൂടെ വിജ്ഞാനപരമായ അഭ്യസനംകൂടി നല്ലകയാണെങ്കിൽ, നമുക്ക് ഒരു വിപ്ലവംതന്നെ വരുത്താൻ കഴിയുമെന്നു നിങ്ങൾക്കുറപ്പിക്കാം. ആ ലക്ഷ്യംവെച്ചു നമ്മുടെ പാഠ്യപുസ്തകങ്ങളും മാറ്റിയെഴുതണം.

ഞാൻ പറയുന്നതിനേക്കുറിച്ച് ഗാഢമായി ചിന്തിക്കാനും, നിങ്ങളെ ഉൽബുദ്ധരാക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ, അവ തിരസ്കരിക്കാനും ഞാൻ നിങ്ങളോടാവശ്യപ്പെടുന്നു. ഞാൻ പറയുന്നത് നമ്മുടെ മുസൽമാൻസഹോദരന്മാർക്കു ബോധ്യമാവുന്നില്ലെങ്കിൽ, അവർ അവ അപ്പടി തള്ളിക്കളയട്ടെ. ഞാനാവശ്യപ്പെടുന്ന അഹിംസ ബ്രിട്ടീഷ്കാരുമായുള്ള സമരത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽമാത്രം പരിമിതമായി നില്ക്കുന്ന ഒന്നല്ല. നമ്മുടെ എല്ലാ ആഭ്യന്തരകാര്യങ്ങൾക്കും പ്രശ്നങ്ങൾക്കും ബാധകമാണ് അത്. യഥാർത്ഥവും സജീവവുമായ അഹിംസയാണത്. അതിൽനിന്ന് സജീവമായ ഹിന്ദു മുസ്ലീം ഐക്യം ഉണ്ടാവും— ഉദാഹരണത്തിന്, ഹിറാലുറുമുസ്സോളിനിയും തമ്മിലുള്ള സന്ധിപോലെ, പരസ്പരയേത്തിൽ അധിഷ്ഠിതമായ ഒരു യോജിപ്പായിരിക്കുകയില്ല, അത്.

31

ചോദ്യം: തക്ലി അടിസ്ഥാനവിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതിയിൽപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത് സ്വയംപര്യാപ്തതയെന്ന സാമ്പത്തികദൃഷ്ടി വെച്ചാണോ അതോ വെറും വിദ്യാഭ്യാസപരമായ ദൃഷ്ടി വെച്ചാണോ?

ഉത്തരം: അടിസ്ഥാനവിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ട ഏതിനത്തിനും വിദ്യാഭ്യാസലക്ഷ്യമെന്ന ഒരൊറ്റ കോഴ്സുപോടെ ഉള്ള. അടിസ്ഥാനവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം ഏതെങ്കിലും കൈത്തൊഴിൽവഴി കുട്ടികൾക്ക് ശാരീരികവും മാനസികവും

31. Harijan, 6-4-1940, P. 80

കുറവും ധാർമ്മികവുമായ വളർച്ചയുണ്ടാക്കുകയെന്നതാണ്. പക്ഷേ, വിദ്യാഭ്യാസദൃഷ്ട്യാ ഭദ്രവും പ്രാപ്തിയോടെ നടത്തപ്പെടുന്നതുമായ ഏതു പദ്ധതിയും സാമ്പത്തികഭദ്രതയുള്ളതല്ലാതിരിക്കുക സാധ്യമല്ലെന്നാണ് എന്റെ പക്ഷം. ഉദാഹരണത്തിന്, നമുക്കു പിന്നീട് നശിപ്പിക്കാവുന്ന കളിമൺകളിക്കോപ്പുകളുണ്ടാക്കാൻ കട്ടികളെ പഠിപ്പിക്കാം. അതവരുടെ ബുദ്ധിശക്തി വളർത്തും. പക്ഷേ, അത് മറ്റൊരു പ്രധാനമായ ധാർമ്മികതത്വത്തെ അവഗണിക്കും; അതായത്, മനുഷ്യാധാനവും സാധനങ്ങളും ഉല്ലാഭനക്ഷമമല്ലാത്തതോ അനാവശ്യമോ ആയ കാര്യങ്ങൾക്കായുപയോഗിക്കരുത്. മനുഷ്യായുസ്സിലെ ഓരോ നിമിഷവും ഉപയോഗപ്രദമായ നിലയിൽ ചെലവാക്കുകയെന്നതാണ് പൗരന്മാരുടെ സനത്തിൽ ഉന്നിപ്പറയേണ്ട തത്വം. അതിനിന്നാൽ, അടിസ്ഥാനവിദ്യാഭ്യാസം സ്വയംപര്യാപ്തമാക്കാം.

32

തിത്താലിൽ മെയ് 22ാം തീയതി കൂടിയ ഗുജറാത്ത് ദേശീയവിദ്യാലയങ്ങളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ചെറുസമ്മേളനം ക്ഷണിക്കപ്പെട്ട അതിഥികൾക്കു സ്വയം സംസാരിക്കുന്ന ഒരു ചോദ്യാവലി അയച്ചുകൊടുത്തിരുന്നു:

1. നമ്മുടെ ഗ്രാമങ്ങളുടെ ആവിശ്യങ്ങൾക്ക് ഏറ്റവും യോജിച്ചതും ഗുണപ്രദവുമായ വിദ്യാഭ്യാസം ഏതു? അത്തരം വിദ്യാഭ്യാസം ഓരോ ഗ്രാമത്തിലേക്കും വ്യാപിപ്പിക്കുന്നതെങ്ങനെ?
2. ബഹുജനങ്ങളുടെ നിര ക്ഷരതപത്തേയും അജ്ഞതയേയും നേരിടേണ്ടതെങ്ങനെ?
3. മാനസികവളർച്ചയ്ക്കും അക്ഷരാഭ്യാസം അത്യന്താപേക്ഷിതമാണോ? അക്ഷരാഭ്യാസം, വായിക്കാനും എഴുതാനും പഠിപ്പിക്കൽ എന്നിവ കൊണ്ടാരംഭിക്കുന്ന അഭ്യയനസമ്പ്രദായം ബുദ്ധിപരമായ വളർച്ചയ്ക്കു വിഘാതമാണോ?
4. തൊഴിൽപരിശീലനത്തെ എല്ലാ അഭ്യയനത്തിന്റെയും പ്രധാനാധാരമാക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത.
5. ഇന്നത്തെ ദേശീയവിദ്യാലയങ്ങളുടെ ഭാവി.
6. എല്ലാത്തരം വിദ്യാഭ്യാസവും കുട്ടികളുടെ മാതൃഭാഷയിലാക്കാനുള്ള സാദ്ധ്യത.
7. നിലവിലുള്ള വിദ്യാലയചട്ടങ്ങൾ ദേശീയവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഏതെല്ലാം അവശ്യഘടകങ്ങളാണ് ഉൾക്കൊള്ളാത്തത്?

32 Harijan, 5-6-1937 (Basic Education, pp. 12—15)

8. പ്രൈമറി—സെക്കണ്ടറി വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ആദ്യവർഷങ്ങളിൽ ഹിന്ദുസ്ഥാനി നിർബന്ധിതവിഷയമാക്കേണ്ട ആവശ്യകത.

ഈ വിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ച് തന്റെ അഭിപ്രായങ്ങൾ പറയാൻ ക്ഷണിക്കപ്പെട്ടതനുസരിച്ച് ഗാന്ധിജി ചെയ്ത അഭിപ്രായപ്രകടനത്തിന്റെ സാരം താഴെകൊടുക്കുന്നു:

ഗ്രാമീണരുടെ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ഏറ്റവുമധികം ഉതകുന്ന വിദ്യാഭ്യാസം നൽകണമെന്നാണ് നമ്മുടെ ആവശ്യമെങ്കിൽ, നമ്മൾ വിദ്യാപീഠങ്ങളെ ഗ്രാമങ്ങളിലേക്കു മാറ്റണം. ഗ്രാമീണരുടെ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് അനുസൃതമായ പ്രായോഗികശിക്ഷണം അഭ്യർത്ഥകർക്കു നൽകാവുന്നതരത്തിൽ, നമ്മൾ അവയെ ട്രെയിനിംഗ് സ്കൂളുകളായി മാറ്റണം. പട്ടണത്തിലെ ഒരു ട്രെയിനിംഗ് സ്കൂളിലിരുന്ന് ഗ്രാമീണരുടെ ആവശ്യങ്ങളെ മുൻനിർത്തി അഭ്യർത്ഥകർക്കു ശിക്ഷണം നൽകാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. അവർക്ക് ഗ്രാമീണരുടെ സ്ഥിതിഗതികളിൽ അത്രയധികം താല്പര്യമുണ്ടാക്കാനും സാദ്ധ്യമല്ല. നഗരവാസികളെ ഗ്രാമങ്ങളിൽ താല്പര്യമുള്ളവരാക്കുകയും ഗ്രാമങ്ങളിൽ താമസിപ്പിക്കുകയും എളുപ്പപ്പണിയല്ല. ഞാൻ സേഗാവിൽ ഇതിന്റെ സ്ഥിരീകരണമാണ് എന്നും കാണുന്നത്. സേഗാവിൽ ഒരു കൊല്ലം താമസിച്ചതുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾ ഗ്രാമീണരായിരിക്കുന്നുവെന്നോ, പൊതുനന്മക്കുവേണ്ടി ഞങ്ങൾ അവരോടു താദാത്മ്യം പ്രാപിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നോ എന്നിക്ക് ഉറപ്പിച്ചുപറയാൻ സാദ്ധ്യമല്ല.

പിന്നെ പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസത്തെക്കുറിച്ചാണെങ്കിൽ, അക്ഷരാഭ്യസനം, ഏഴുതാനും വായിക്കാനും പഠിപ്പിക്കൽ എന്നിവ കൊണ്ട് വിദ്യാഭ്യാസം തുടങ്ങുന്നതുമാത്രമേ കൂട്ടികളുടെ മാനസികവളർച്ച വിഘാതപ്പെടുപോകുന്നു എന്നാണ് എന്റെ ഉറച്ച അഭിപ്രായം. അവർക്ക് ചരിത്രം, ഭൂമിശാസ്ത്രം, മനക്കണക്ക് ന്യൂൽ ന്യൂൽപ് എന്നിവയെക്കുറിച്ച് ഒരു പ്രാഥമികജ്ഞാനം സിദ്ധിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് ഞാനവരെ അക്ഷരമാല പഠിപ്പിക്കുകയില്ല. ഈ മൂന്നും പഠിപ്പിച്ചു ഞാനവരുടെ ബുദ്ധിശക്തി വളർത്തിയെടുക്കും. തക്ലിയും ചർക്കയുപഴി എങ്ങനെ ബുദ്ധിശക്തി വളർത്താമെന്ന ചോദ്യം ഉന്നയിക്കപ്പെടാം. യാത്രികമായിട്ടല്ല പഠിപ്പിക്കുന്നതെങ്കിൽ, അതുതകരമാവണ്ണം അതു സാദ്ധ്യമാണ്. നിങ്ങൾ ഓരോ പ്രക്രിയകളുടെയും കാരണങ്ങൾ കൂട്ടിയെ പറഞ്ഞു മനസ്സിലാക്കുമ്പോൾ, തക്ലിയുടെയും ചർക്കയുടെയും യാത്രികപ്രവർത്തനം അവനോടു വിവരിച്ചുപറയുമ്പോൾ, പരത്തിയുടെ ചരിത്രവും അതിന് പരിഷ്കാരവുമായുള്ള ബന്ധവും പറഞ്ഞു മനസ്സിലാക്കി കൂട്ടിയെ അതു വളരുന്ന നാടൻ കൃഷിനിലങ്ങളിലേക്കു കൂട്ടി

കൊണ്ടുപോകുമ്പോൾ, അവൻതല്ലുന്ന ഓരോ ചുറ്റും എണ്ണിനോക്കി നൂലിന്റെ ബലവും നിരപ്പും അറിയാൻ അവനെ പഠിപ്പിക്കുമ്പോൾ, നിങ്ങൾ അവന്റെ ശ്രദ്ധയെ പിടിച്ചു നിൽക്കുകയും അതേസമയം അവന്റെ കണ്ണിനും മനസ്സിനും പരിശീലനം നൽകുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈ പ്രാഥമികപരിശീലനത്തിന് ആറുമാസം ഞാൻ അനുവദിച്ചു കൊടുക്കാം. അപ്പോഴേക്കും കുട്ടിക്ക് അക്ഷരങ്ങൾ വായിക്കാനുള്ള മാനസികസന്നദ്ധത ഒരുപക്ഷേ വന്നു കഴിയും. അങ്ങനെ വേഗം വായിക്കാറാകുമ്പോൾ, ലഘുവായ ചിത്രംവരയ്ക്കൽ പഠിക്കാനവൻ സന്നദ്ധനാവും. ക്ഷേത്രഗണിതമനുസരിച്ചുള്ള ചിത്രങ്ങളും പക്ഷികളുടെ ചിത്രങ്ങളും വരക്കാനവൻ പഠിച്ചാൽ, വെറുതെ കുത്തിക്കോറാൻ മാത്രമല്ല, അക്ഷരങ്ങളുടെ ആകൃതി വരയ്ക്കാനും അവനു കഴിയാറാവും. എന്നെ അക്ഷരങ്ങൾ പഠിപ്പിച്ചിരുന്ന ആ ബാല്യദിനങ്ങൾ എനിക്ക് ഓർമ്മയുണ്ട്. അതെന്തൊരു ഞെരുക്കമായിരുന്നു? എന്റെ ബുദ്ധിശക്തി പ്രവർത്തിക്കാതിരിക്കുന്നതെന്തെന്ന് ആരും ശ്രദ്ധിച്ചില്ല. എഴുത്ത് ഒരു സുന്ദരകലയാണെന്ന് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. അക്ഷരമാല പിഞ്ചുകിടാങ്ങളുടെമേൽ അടിച്ചേല്പിച്ചു. അതു വിദ്യയുടെ ആദ്യപാഠമാക്കിയും നാമതിനെ നിഹനിക്കുകയാണു്. അങ്ങനെ നാം സമയമാകുന്നതിനുമുമ്പ് അക്ഷരമാല പഠിപ്പിക്കാൻനോക്കി, കുട്ടിയുടെ വളർച്ച മുരടിപ്പിക്കുകയും, എഴുത്ത് എന്ന കലാവിദ്യയെ ഹിംസിക്കുകയുമാണു്.

അജ്ഞതയാണു്, നിരക്ഷരത്വമല്ല നമുക്കു് തീർച്ചയായും അപമാനകരവും അധികേഷപാർഹവുമായിട്ടുള്ളതു് എന്നാണെന്റെ പക്ഷം. പ്രായപൂർത്തിയെത്തിയവർക്കുള്ള വിദ്യാഭ്യാസത്തിലും, ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം തിരഞ്ഞെടുത്തേർപ്പെടുത്തിയ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ സഹായത്തോടെ അജ്ഞത നിർമ്മാർജ്ജനം ചെയ്യാനുള്ള ഒരു ഉന്മൂലജ്ഞതയായ പരിപാടിയാണു് നമുക്കു് വേണ്ടതു്. പ്രായപൂർത്തിയെത്തിയവരുടെ മനസ്സിനെ ശിക്ഷിതമാക്കാൻപാകത്തിൽ ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം തിരഞ്ഞെടുത്തതാകണം പാഠ്യക്രമമെന്നതും തുല്യപ്രധാനമാണു്. അക്ഷരാഭ്യാസം അവർക്കുണ്ടാക്കുകയില്ലെന്നല്ല ഇപ്പറഞ്ഞതിനർത്ഥം. എന്നെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുള്ള ഉപാധി എന്നനിലയ്ക്കു് പൂർണ്ണമാണോ തരംതാക്കിപ്പറയാനോ വയ്യാത്തത്ര വിലപ്പെട്ടതാണതു്. അക്ഷരമാല എളുപ്പമാക്കാൻ പ്രൊഫസർ ലോബാച് ചെയ്ത തീവ്രയത്നങ്ങളും, ആ വഴിക്ക് പ്രൊഫസർ ഭാഗവത്ചെയ്ത മഹത്തായ പ്രായോഗികസംഭാവനകളും എനിക്ക് ആസ്വാദ്യകങ്ങളാണു്. സൗകര്യമുള്ളപ്പോൾ. സേഗാവിലേക്കു വരുവാനും സേഗാവിലെ പുരുഷന്മാരുടേയും സ്ത്രീകളുടേയും കുട്ടികളുടെതന്നെയുംമേൽ തന്റെ ആ കല പ്രയോഗിച്ചു നോക്കുവാനും ഞാൻ തീർച്ചയായും അദ്ദേഹത്തെ ക്ഷണിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

ഗ്രാമങ്ങളിലെ കൈത്തൊഴിലുകൾ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ മൂലാധാരവും കേന്ദ്രബിന്ദുവുമായി കണക്കാക്കുന്നതിന്റെ ആവശ്യകതയേയും മൂല്യത്തേയും പറ്റി എനിക്ക് ഒരുവിധത്തിലുള്ള സംശയവുമില്ല. ഇന്ത്യയിലെ വിദ്യാലയങ്ങളിൽ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്ന പദ്ധതിയെ വിദ്യാഭ്യാസം, അതായത് മനുഷ്യനിലെ ഉത്തമംശം പുറത്തുകൊണ്ടുവരൽ, എന്നു ഞാൻ വിളിക്കുകയില്ല; മനസ്സിനെ ദൃഢിപ്പിക്കലാണത്. ഏതായാലും അത് മനസ്സിനെ വിജ്ഞമാക്കുന്നു. എന്നാൽ, ആദ്യം മുതൽക്കുതന്നെ നാടൻകൈത്തൊഴിലുകൾ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ കേന്ദ്രബിന്ദുവാക്കിക്കൊണ്ട് മനസ്സിന് അഭ്യസ്തമാക്കുകയെന്ന രീതി, മനസ്സിന് യഥാർത്ഥവും അല്പകത്തോടുകൂടിയതുമായ വികാസം നൽകും. അതിന്റെ ഫലം മേധാശക്തിയുടേയും, പരോക്ഷമായി ആദ്ധ്യാത്മികശക്തിയുടേയും, സംരക്ഷണമാണ്. ഇവിടേയും ഞാൻ സുന്ദരകലകളെ തരംതാഴ്ത്തിപ്പറയുകയാണെന്ന തെറ്റിദ്ധാരണയുണ്ടാവരുത്. ഞാനവയെ അസ്ഥാനത്തു വെള്ളുകയില്ലെന്നേയുള്ളൂ, അസ്ഥാനത്തുവെച്ചിരിക്കുന്ന വസ്തു അഴുകുന്നത് ന്യായമായി വ്യവഹരിക്കപ്പെടുന്നു. നമ്മുടെമേൽ ചൊരിയുന്ന വിലയില്ലാത്തതും അസഭ്യവുമായ ടൺകണക്കിനുള്ള സാഹിത്യകൃതികൾ ഞാനീപ്പറയുന്നതിനു തെളിവായി എടുത്തുകാണിക്കാൻ കഴിയും. ഇതിന്റെ ഫലം അലക്ഷ്യമായി ഓടിപ്പോകുന്നവനും കാണാവുന്നതാണ്.

33

അതുകൊണ്ട്, ഒരു ഉപയോഗപ്രദമായ കൈവേല പഠിപ്പിക്കുകയും പരിശീലനം തുടങ്ങുന്നതു മുതൽക്കുതന്നെ ഉല്ലാസം ആരംഭിക്കാനുള്ള കഴിവുണ്ടാക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ട് ഒരു കുട്ടിയുടെ വിദ്യാഭ്യാസം ആരംഭിക്കണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളത്. അത്തരമൊരു വിദ്യാഭ്യാസരീതിയിൽ മനസ്സിന്റേയും ആത്മാവിന്റേയും ഉയർന്നതോതിലുള്ള വളർച്ച ക്ഷിപ്രസാദ്ധ്യമാണെന്നാണ് എന്റെ പക്ഷം. ഓരോ കൈത്തൊഴിലും, ഇന്നു ചെയ്യുന്നതുപോലെ യാത്രീകമായിട്ടല്ല, പ്രത്യേക, ശാസ്ത്രീയമായി, അതായത് ഓരോ പ്രക്രിയയുടെയും കാര്യകാരണങ്ങൾ സഹിതം കുട്ടികളെ പഠിപ്പിക്കണം എന്നുമാത്രം. ഞാൻ ഉറച്ചവിശ്വാസമില്ലാതെ ഇങ്ങനെ പറയുന്നതല്ല, കാരണം എന്റെ ഈ പ്രസ്താവനയ്ക്ക് അനുഭവത്തിന്റെ പിൻബലമുണ്ട്. തൊഴിലാളികളെ നൂൽനൂൽപ്പ് പഠിപ്പിക്കുന്നിടത്തെല്ലാം ഈ രീതി ഏറ്റെടുക്കുവാൻ പരിപൂർണ്ണമായിത്തന്നെ നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഈവഴിക്ക് ഞാൻതന്നെ തൊഴിലാളികളെ ചെരുപ്പുണ്ടാക്കാനും നൂൽനൂൽക്കാനുമെന്നേയും പഠിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്; അതിനു നല്ല ഫലവും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

33. Harijan, 31-7-1937 (Towards New Education, p. 44)

34

അടിസ്ഥാനവിദ്യാഭ്യാസം വളർന്നുവന്നിട്ടുള്ളതു നാട്ടിൽ നമ്മുടെ ചുറ്റുമുള്ള അന്തരീക്ഷത്തിൽനിന്നാണ്; അതിന്റെ ആഹ്വാനമനുസരിച്ചാണ്. ഈ അന്തരീക്ഷത്തിനൊത്തു ചപാകാൻതക്കവിധമാണ് അത് ആസൂത്രണം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഈ അന്തരീക്ഷം ഇന്ത്യയിലെ 7,00,000 ഗ്രാമങ്ങളേയും, അവയിലെ ദശലക്ഷക്കണക്കായ നിവാസികളേയും ആവരണംചെയ്തിരിക്കുന്നു. അവരെ മറന്നാൽ, നിങ്ങൾ ഇന്ത്യയെ മറന്നുവെന്നാണർത്ഥം. ഇന്ത്യ അതിലെ നഗരങ്ങളിലല്ല കാണപ്പെടുന്നത്, എണ്ണമറ്റ ഗ്രാമങ്ങളിലാണ്.

അടിസ്ഥാനവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനവസ്തുതകൾ താഴെപ്പറയുന്നവയാണ്. എല്ലാ വിദ്യാഭ്യാസവും ശരിയായ അർത്ഥത്തിലുള്ളതാകണമെങ്കിൽ, സ്വയംപര്യാപ്തമാകണം; അതായത്, എന്നും ഭദ്രമായിരിക്കുന്ന മൂലധനം ഒഴിച്ചുള്ള അതിന്റെ ചെലവുകൾ ഒടുവിൽ അതു സ്വയം വഹിക്കും.

അതിൽ കൈയിന്റെ സാമർത്ഥ്യം അവസാനഘട്ടംവരെ ഉപയോഗപ്പെടും. അതായത്, ദിവസത്തിൽ കുറച്ചുസമയം വിദ്യാർത്ഥിയുടെ കൈ ഏതെങ്കിലും വ്യവസായത്തിൽ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കും.

എല്ലാ വിദ്യാഭ്യാസവും അതാതു സംസ്ഥാനഭാഷയിലൂടെ നൽകപ്പെടും.

ഇതിൽ വിഭാഗികമായ മതാധ്യയനത്തിനു സ്ഥാനമില്ല; മതലിപിവും സർവ്വജനീനവുമായ ധർമ്മശാസ്ത്രത്തിനു തികച്ചും സ്ഥാനമുണ്ട്.

ഈ വിദ്യാഭ്യാസം, കട്ടികൾക്കോ, മുതിർന്നവർക്കോ, പുരുഷന്മാർക്കോ, സ്ത്രീകൾക്കോ, ആർക്കുള്ളതായാലും വിരോധമില്ല, അധ്യേതാക്കളുടെ വീടുകളിലേക്കു കടന്നുചെല്ലും.

ഈ വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥിമുഖങ്ങൾ, തങ്ങൾ ഇന്ത്യയ്ക്കു മുഴുവൻ അവകാശപ്പെട്ടവരാണെന്ന് സ്വയം ചിന്തിക്കുന്നതുകൊണ്ട്, അവർ ഒരു സംസ്ഥാനവിനിയമത്തിനുള്ള ഭാഷകൂടി പഠിക്കണം. ഈ പൊതുസംസ്ഥാനാന്തരഭാഷ നാഗരിയിലോ ഉർദുലിപിയിലോ എഴുതിയ ഹിന്ദുസ്ഥാനിതന്നെയോ. അതുകൊണ്ടു വിദ്യാർത്ഥികൾ രണ്ടു ലിപിയും സ്വധീനമാക്കണം.

35

ഏഴുകൊല്ലം എന്റെ പദ്ധതിയുടെ സമ്പൂർണ്ണഭാഗമല്ല. ഞാൻ ലക്ഷ്യംവെച്ച ബുദ്ധിപരമായ നിലവാരത്തിലെത്താൻ കൂടുതൽ

34. Harijan, 2-11-1947 (Basic Education, p. 51)
35. Harijan, 18-9-1937 (Basic Education, p. 43)

സമയം വേണ്ടിവരാം. അധ്യയനകാലം ദീർഘിപ്പിക്കുന്നതുകൊണ്ട് രാഷ്ട്രത്തിനൊരു നഷ്ടവും വരാനില്ല. പദ്ധതിയുടെ സമ്പൂർണ്ണഘടകങ്ങൾ ഇവയാണ്:

1. ഒരു തൊഴിലോ ഏതാനും തൊഴിലുകളോ പഠിക്കുകയാണ്, ആൺകുട്ടിയുടേയോയാലും പെൺകുട്ടിയുടേയോയാലും സർവ്വതോമുഖമായ വളർച്ചയുള്ള ഏറ്റവും നല്ല ഉപാധി. അതുകൊണ്ട് തൊഴിൽ അഭ്യസനത്തെ കേന്ദ്രമാക്കിക്കൊണ്ടാവണം പാഠ്യക്രമം ആവിഷ്കരിക്കുന്നത്.

2. ആദ്യത്തെ ഒന്നോ രണ്ടോ കൊല്ലങ്ങളിൽ അനുഭവം അല്ല. മറിച്ചുകാമെങ്കിലും, ഇത്തരത്തിൽ ആസൂത്രണം ചെയ്ത പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസം സ്വയംപര്യാപ്തമായേ തീരൂ. ഇവിടെ പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസമെന്നുപറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് മുകളിൽ വിവരിച്ച അർത്ഥത്തിലാണ്.

3. അടിസ്ഥാനഘട്ടം

36

ഈ പദ്ധതിയുടെ ശരിയായ കാതൽ എന്താണ്?'' അദ്ദേഹം ചോദിച്ചു.

''കുട്ടിയിലുള്ള പുരുഷനെ അഥവാ സ്ത്രീയെ പരിപൂർണ്ണമായി ആവിഷ്കരിക്കാനുള്ള ഉപാധികളെന്നനിലയ്ക്കു ചില നാടൻ കൈത്തൊഴിലുകൾ അഭ്യസിക്കുക എന്നതാണിതിന്റെ കേന്ദ്രശയം. ''

37

ചോദ്യം: അടിസ്ഥാനവിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതി ഗ്രാമങ്ങളെ ഉദ്ദേശിച്ചുള്ളതാണ്. നഗരങ്ങളിൽ താമസിക്കുന്നവർക്ക് ഒരു രക്ഷാ മാർഗ്ഗവുമില്ലേ? അവർ പഴയ ചാലിൽത്തന്നെ തിരിയണമെന്നോ?

ഉത്തരം: ഇതൊരു പ്രസക്തമായ ചോദ്യമാണ്; പക്ഷേ, ഞാനതിന് ഹരിജന്റെ പംക്തികളിൽക്കൂടെ ഉത്തരം പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അന്നത്തെ ആവശ്യം നടന്നുപോവുക, എന്നതാണ് നല്ലത്. ഇന്നത്തെ നിലയ്ക്ക്, നമുക്കു കടിക്കാൻവേണ്ടത്ര വലിയ ഒരു ഉരുള ഇപ്പോഴുണ്ട്. നമുക്ക് ഏഴലക്ഷം ഗ്രാമങ്ങളുടെ വിദ്യാഭ്യാസപ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുമെങ്കിൽ, തല്ലാലം അത്ര മതി. വിദ്യാഭ്യാസവിചക്ഷണന്മാർ നഗരങ്ങളെക്കുറിച്ചും ചിന്തി

36. Harijan, 27-8-1938, p. 235
37. Harijan, 4-3-1939, (Basic Education, pp. 76—77)

കുന്നുണ്ട്, സംശയമില്ല. എന്നാൽ ഗ്രാമങ്ങളോടൊന്നിച്ചു നഗരങ്ങളുടെ കാര്യംകൂടി എടുക്കുകയാണെങ്കിൽ, നമ്മുടെ ശക്തിയെല്ലാം ചമിന്നഭിന്നമായിപ്പോവും.

പോദ്യം: ഒരു ഗ്രാമത്തിൽ വ്യത്യസ്തകൈവേലകൾ പഠിപ്പിക്കുന്ന മൂന്നു സ്കൂളുകളുണ്ടെങ്കിൽ, അവയിൽ ഒന്നിൽ പഠനത്തിനുള്ള സാദൃശ്യത മറേതിലേതിനേക്കാൾ അധികം വിപുലമാണെന്നു വരാം. ഇതിൽ ഏതു സ്കൂളിലേക്കാണ് കുട്ടി പോകേണ്ടതു്?

ഉത്തരം: അങ്ങനെ ഒന്നിനുമീതെ ഒന്നുകൂടി വരുകയെന്ന നില സംഭവിക്കരുതു്. കാരണം, നമ്മുടെ ഗ്രാമങ്ങളിൽ ഭൂരിപക്ഷവും ഒന്നിലധികം സ്കൂളുകളുണ്ടാവാൻ സാദൃശ്യതയില്ലാത്തവണ്ണം ചെറുതാണ്. എന്നാൽ, ഒരു വലിയ ഗ്രാമത്തിൽ അധികമുണ്ടാവാം. ഇവിടെ രണ്ടു സ്കൂളിലും പഠിപ്പിക്കുന്ന കൈവേല ഒന്നുതന്നെയായിരിക്കണം. പക്ഷേ, ദൃഢമായ നിയമങ്ങളോന്നും ഞാനിവിടെ അനുശാസിക്കുന്നില്ല. ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ അനുഭവമാണ് ഏറ്റവും നല്ല മാർഗ്ഗദർശി. ജനസമ്മതിയാർജ്ജിക്കാൻ വിവിധ കൈവേലകൾക്കുമുള്ള കഴിവു്, വിദ്യാർത്ഥിയുടെ കഴിവുകൾ പുറത്തു കൊണ്ടുവരാൻ അവയ്ക്കുള്ള ശക്തി, ഇതെല്ലാം പഠിക്കണം. നിങ്ങൾ ഏതു കൈത്തൊഴിൽ തിരഞ്ഞെടുത്താലും, അതിനു കുട്ടിയുടെ കഴിവുകൾ പൂർണ്ണമായും തൃപ്തികരമായിട്ടുള്ളവയായിരിക്കണം. പുറത്തു കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയണം. എന്നതാണ് ആശയം. അതൊരു നാടൻ കൈത്തൊഴിലാ വണം. പ്രയോജനകരവുമായിരിക്കണം.

38

സാഹിത്യശിക്ഷണമെന്നതിനു ബുദ്ധിവികസനം എന്ന് എപ്പോഴും അർത്ഥമില്ല. പ്രാഥമികമായും അതൊരു ഓർമ്മയിലുറപ്പിക്കലിന്റെ കാര്യമാണ്. മറേതൊരു ചിത്രത്തേയുംപോലെ, ഒരു അക്ഷരവും മസ്തിഷ്കത്തിൽ മുദ്രിതമാകുന്നു. പക്ഷേ, സാഹിത്യശിക്ഷണം വെറും വായനയിലും കഴിഞ്ഞുള്ളതാണ്. കൈത്തൊഴിലുകളെ സംബന്ധിച്ചും ഇതാണ് സത്യം. കൈത്തൊഴിലിനെക്കുറിച്ചുള്ള അറിവെന്നാൽ, ആ വിദ്യ പഠിക്കുകയെന്ന പരിമിതാർത്ഥമല്ല ഉള്ളതു്. അതിന്റെ ശാസ്ത്രം പഠിക്കുകയെന്ന അർത്ഥംകൂടി അതുകൊള്ളുന്നുണ്ട്. അപ്പോൾ വിദ്യാലയത്തിലും കലാശാലയിലുമുള്ളതിനേക്കാൾ മഹത്തും ത്വരിതവുമാണ് ഇതിൽനിന്നു സിദ്ധിക്കുന്ന ബുദ്ധിവികാസം. അതുകൊണ്ട് കൈവേലയെ തരംതാഴ്ത്തിപ്പറയുന്നതും വിദ്യാലയപരിപാടികളിൽ അതിനു രണ്ടാംസ്ഥാനം മാത്രം കൊടുക്കുന്നതും ഏറ്റവും അപലപനീയമാണ്. വിദ്യാർത്ഥികൾ, അങ്ങനെ ബുദ്ധിവികസനത്തിൽ കൈവേലയ്ക്കുള്ള പ്രാധാ

38. Harijan, 5-4-1942 (Basic Education p. 84)

ന്യത്തെ ഇടിച്ചുപറയുന്നു. പുസ്തകത്തിൽനിന്നുള്ള പഠിപ്പ് കണ്ണിനു കഴിപ്പമുണ്ടാക്കുകയും, ചിന്തയേയും വ്യക്തിത്വത്തേയും വളർച്ചയ്ക്കു ക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. കൈവേലകളും അവയുടെ ശാസ്ത്രവും പഠിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ഈ ആപത്തില്ല. ഈ പദ്ധതിയിലുണ്ടു് ചെറിയ തോതിൽ പുസ്തകപഠനം. പക്ഷേ, ആ പഠനം കൈവേലയോടു ബന്ധപ്പെട്ടതാണു്; തന്മൂലം ബുദ്ധിയുടെ അദ്ധ്യാനവും അതിനു് ആവശ്യമാകുന്നു. ഇതാണു് അടിസ്ഥാനപരിശീലനമെന്നതുകൊണ്ടു് ഞാൻ അർത്ഥമാക്കുന്നതു്. യഥാകാലം അതു് അതിന്റെ സ്വഭാവ വികനിലയിൽ എത്തുകതന്നെ ചെയ്യും. അതു് അത്രയ്ക്കു സത്യമാണു്. എന്നാൽ അതിനിടയ്ക്കു്, പുസ്തകപ്പഠിപ്പും കൈവേലയും തമ്മിൽ വിവേചനം ഉണ്ടാകാതിരിക്കട്ടെ. രണ്ടാമതു പറഞ്ഞതു വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഒരവിഭാജ്യഘടകമെന്ന നിലയിൽ വീക്ഷിക്കപ്പെടണം; മറ്റൊരു വിഷയത്തെപ്പോലെയും അതിനു സ്ഥാനമുണ്ടാകണം. ഈ പ്രത്യക്ഷസത്യം ദേശീയ വിദ്യാലയങ്ങളിലെങ്കിലും അംഗീകരിക്കപ്പെടണം.

39

വിദ്യാഭ്യാസസോപാധിയെന്ന നില വഹിക്കേണ്ടുന്ന എല്ലാ കൈത്തൊഴിലിന്റേയും ഉത്തമമാനദണ്ഡം സാർവ്വജനീനതയാണു്. 1908 മുതൽക്കുതന്നെ, ഇന്ത്യയെ സ്വാതന്ത്ര്യമാക്കാനും സ്വന്തം കാലിന്മേൽ നിൽക്കാൻ പ്രാപ്തിയാക്കാനും ഓരോ വീട്ടിലും ചക്കയുടെ മദ്രസ്വനം മാറ്റാലിക്കൊള്ളണമെന്ന നിഗമനത്തിൽ ഞാനെത്തിച്ചേർന്നിരുന്നു. ഒരൊറ്റ പരുത്തിക്കായപോലും കൃഷിചെയ്യാത്ത ഇംഗ്ലണ്ടു് ഇന്ത്യയ്ക്കും ലോകത്തിനു മുഴുവനും പരുത്തിത്തുണികൾ കയറാമതി ചെയ്യുന്ന രാജ്യമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, അടുത്ത സംസ്ഥാനത്തുനിന്നോ ജില്ലയിൽനിന്നോ പരുത്തിസമ്പാദിക്കണമെന്ന കാരണംകൊണ്ടുമാത്രം, നമുക്കു് എന്തുകൊണ്ടു് പരുത്തിയും നൂൽനൂൽപ്പും ഓരോ ഗൃഹത്തിലും ഏർപ്പെടുത്തിക്കൂടെ എന്നെനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. വാസ്തവത്തിൽ ഒരുകാലത്തു് പരുത്തി വളർത്താത്ത ഒരു ഭാഗവും ഇന്ത്യയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. 'പരുത്തിപ്രദേശ'ങ്ങളിൽ മാത്രം പരുത്തികൃഷി കേന്ദ്രീകരിക്കുകയെന്നതു്, ഈയിടെ, പാവപ്പെട്ട നികുതിദായകന്മാരേയും ഇന്ത്യയിലെ നൂൽപ്പുകാരേയും നഷ്ടപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടു്, സ്ഥാപിതതാല്പര്യക്കാരായ പരുത്തിത്തുണിയുല്പാദകർ ഭാരതത്തിന്റെമേൽ അടിച്ചേല്പിച്ച ഒരവസ്ഥാവിശേഷമാണു്; അതു ക്രമവിരുദ്ധമാണു്. ഇപ്പോഴും ഇന്ത്യയിൽ എല്ലായിടത്തും പരുത്തിമരം വളരുന്നു. നിങ്ങളുടേതുപോലുള്ള വാമദമുഖങ്ങൾ കർമ്മോദ്യമത്തിനുള്ള നമ്മുടെ കഴിവുകേടും, ഉത്സാഹക്കുറവും,

39. Harijan, 25-8-1946 (Basic Education, pp. 87—88

വൈഭവക്കുറവുമാണ് ഉദ്ഘോഷിക്കുന്നതു്. അസംസ്കൃതസാധനങ്ങൾ മറ്റൊരു സ്ഥലത്തുനിന്നു കൊണ്ടുവരികയെന്നതു ഒറ്റത്തറമായ ഒരു വൈഷമ്യമായി കണക്കാക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നുവെങ്കിൽ, അതു് എല്ലാ വ്യവസായങ്ങളേയും നശിപ്പിക്കും.

മാത്രമല്ല, ഒരാൾക്കു് സ്വന്തം പരിശ്രമംകൊണ്ടു വസതു് ധാരണം നിർവ്വഹിക്കാൻ പ്രാപ്തിയുണ്ടാക്കുകയെന്നതുതന്നെ—ആ പ്രാപ്തിയില്ലെങ്കിൽ, നഗ്നനായിരിക്കുകയേ ഗതിയുള്ള എന്നുവരുമ്പോൾ—ഒരു വിദ്യാഭ്യാസമാണ്. പരുത്തിനൂല്പിന്നോടു ബന്ധപ്പെട്ട വിവിധ പ്രക്രിയകളെ ബുദ്ധിപൂർവ്വം അന്യധാവനം ചെയ്യുന്നതിനുതന്നെ ഉയർന്ന വിദ്യാഭ്യാസമുല്പാദനം. വാസ്തുപത്തിൽ അതു്, ഒരുപക്ഷേ മറ്റൊരു തൊഴിലിനും സാധിക്കാത്തവിധം, മനുഷ്യന്റെ വിദ്യാഭ്യാസത്തെ മുഴുവനും ഉൾക്കൊള്ളുന്നു.

40

‘‘1908-ൽ ദക്ഷിണാഫ്രിക്കയിൽവെച്ചാണ് എന്റെ മനസ്സിൽ ഖാദിക്ക് ഒരു പ്രധാനസ്ഥാനം ലഭിച്ചതു്,’’ ഗാന്ധിജി പറഞ്ഞു. ഏതായാലും അദ്ദേഹത്തിനു കൂടുതൽ മെച്ചപ്പെട്ടതും എല്ലാവർക്കും പറ്റിയതുമായ ഒരു ഗ്രാമീണവ്യവസായത്തെക്കുറിച്ച് അറിവുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ, ഖാദിയെ നയീതാലിമിന്റെ കേന്ദ്രമാക്കണമെന്നു് അദ്ദേഹം ശഠിക്കുകയില്ലായിരുന്നു. എല്ലാവരും ദിവസം ഒരു മണിക്കൂർവീതം നൂൽനൂറ്റാൽ, ഇന്ത്യയ്ക്കു് ആവശ്യമായ വസ്ത്രമെല്ലാം അതുകൊണ്ടുണ്ടാകുമെന്നു് അദ്ദേഹത്തിനു ബോദ്ധ്യമായി. എന്നാൽ, ദിവസം ആറു മണിക്കൂർവീതം നൂൽക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നുവെങ്കിൽ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പദ്ധതിയിൽ ഖാദിക്ക് ഇടമുണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല. കാരണം, ജനങ്ങൾക്കു മറ്റു ജോലികളും ചെയ്യേണ്ടതുണ്ടു്. അവർക്കു തങ്ങളുടെ ക്ഷണസാധനങ്ങൾ ഉല്പാദിപ്പിക്കണം. ബുദ്ധിപരമായ ചില പ്രവൃത്തികളും ചെയ്യണം. നയീതാലിമിൽ അടിമപ്പണിക്കു സ്ഥാനമില്ല. നൂൽക്കാൻ ചെലവിടുന്ന ഒരു മണിക്കൂർ, നൂൽക്കുന്നവന്റെ ആത്മവികാസത്തിനു് ഉഴിഞ്ഞിട്ടു സമയമാണു്.

41

എന്തുകൊണ്ടു കൃഷി ഒരു അടിസ്ഥാനത്തൊഴിലായിക്കൂടാ എന്നു ചില ആളുകൾ എന്നോടു ചോദിക്കുന്നു. ഉത്തരം അതിനു നൂൽനൂൽപ്പുപോലെ വിദ്യാഭ്യാസസാധ്യതകളില്ലെന്നാണു്. ഉദാഹരണത്തിനു്, നൂൽനൂൽപ്പിലേപ്പോലെ സൂക്ഷ്മമായ ചാതുര്യം അതു

40. Harijan, 9-11-1947 (Basic Education, pp. 94—95)
41. Harijan, 9-11-1947 (Basic Education, P. 99)

കൊണ്ടു വളർത്താനാവുകയില്ല. നയീതാലിമിന്റെ ധർമ്മം ഒരു പ്രവൃത്തി പഠിപ്പിക്കുക മാത്രമല്ല, അതിലൂടെ പരിപൂർണ്ണമായ മനുഷ്യനെ വളർത്തിയെടുക്കലാണ്.

എന്നാൽ, ഞാൻ കൃഷിക്കൊണ്ടല്ല തുടങ്ങുന്നതെങ്കിലും, അവ സാനം- അതു വന്നുചേരുകതന്നെ ചെയ്യും. കാരണം, പുതിയ വിദ്യാഭ്യാസമണ്ഡലം വ്യാപകമാണ്. എന്റെ സങ്കല്പത്തിലുള്ള വിദ്യാലയത്തിലെ വിദ്യാർത്ഥികളും അദ്ധ്യാപകരുംകൂടി അവർക്കാവശ്യമുള്ള എല്ലാറ്റിനും വകയുണ്ടാക്കണം. നയീതാലിമിലെ ഒരുദ്ധ്യാപകൻ ഒരൊന്നാംകിട കൈത്തൊഴിൽക്കാരൻകൂടി ആയിരിക്കേണ്ടിവരും. ഗ്രാമത്തിലുള്ള എല്ലാ കുട്ടികളും സ്വയം വിദ്യാലയത്തിലേക്ക് ആകർഷിക്കപ്പെടും. ഈ വഴിക്ക് വിദ്യാഭ്യാസം തന്നത്താൻ സൗജന്യവും സാർവ്വജനീനവുമാകും.

42

ഗാന്ധിജി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു: “നിങ്ങളിലൊരാൾ പറഞ്ഞ ആക്ഷേപങ്ങളിലൊന്ന്, ഇവിടെ ദേഹാഭ്യാസത്തിന് അത്യധികം പ്രാധാന്യം കൽപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നതാണ്. ദേഹാഭ്യാസത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസമൂല്യത്തിൽ വളരെയധികം വിശ്വസിക്കുന്ന ഒരാളാണ് ഞാൻ. നമ്മുടെ ഇപ്പോഴത്തെ വിദ്യാഭ്യാസസമ്പ്രദായം ഇന്ത്യയിൽ വിദേശശക്തി പുഷ്പിപ്പിക്കാനും നിലനിൽക്കാനും വേണ്ടി ഉണ്ടാക്കിയതാണ്. നിങ്ങളുടെകൂട്ടത്തിൽ അതിനുകീഴിൽ വളർത്തിക്കൊണ്ടുവരപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് സ്വാഭാവികമായും അതിൽ അഭിരുചി ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്; അതുകൊണ്ട് നിങ്ങൾക്ക് ശാരീരികാഭ്യാസം വിഷമമായി തോന്നുകയാണ്. സർക്കാർപള്ളികളുടെപ്പോലോ, കലാശാലകളിലോ ഉള്ളവരാരും പാതയോ, കള്ളസോ വൃത്തിയാക്കേണ്ടതെങ്ങനെയെന്നു വിദ്യാർത്ഥികളെ പഠിപ്പിക്കാൻ മിനക്കെടാറില്ല. ഇവിടെ ശുചിത്വവും ശുചീകരണവും നിങ്ങളുടെ ശിക്ഷണത്തിന്റെ ആഭിമുഖ്യം അന്തവുമാണ്. നിങ്ങൾ മിനക്കെട്ടെ പഠിക്കേണ്ടുന്ന ഒരു സുന്ദരകലയാണ് തോട്ടിപ്പണി. ഏതുതരത്തിലുള്ള അറിവും സമ്പാദിക്കുന്നതിനുള്ള ആദ്യത്തെ ഉപാധി തുടർച്ചയായി ചോദ്യംചെയ്യാനുള്ള വാസനയും ആരോ ഗൃകരമായ അന്വേഷണബുദ്ധിയുമാണ്. അന്വേഷണബുദ്ധി വിനയവും അദ്ധ്യാപകനോടുള്ള ആദരവുംകൊണ്ട് പാകപ്പെടുത്തിയതാവണം. അതു ധർഷ്യമായി അധഃപതിക്കരുത്. ധർഷ്യം മനസ്സിന്റെ ഗ്രഹണശേഷിയുടെ ബദ്ധശത്രുവാണ്. വിനയവും പഠിക്കാനുള്ള സന്നദ്ധതയുമില്ലെങ്കിൽ, അറിവും ഉണ്ടാകാൻ സാദ്ധ്യമല്ല.

42. Harijan, 8-9-1946 (Basic Education. P. 85)

'ബുദ്ധിപൂർവ്വം ചെയ്യപ്പെടുന്ന ഉപയോഗപ്രദമായ ദേഹാധ്യാനം ബുദ്ധിവികാസത്തിനുള്ള ഉത്തമോപാധിയാണ്. മറ്റു വിധത്തിലും ഒരാരും ബുദ്ധിക്ലമിത സമ്പാദിച്ചുവെന്നുവരാം. പക്ഷേ, അപ്പോൾ അതൊരു സമതുലിതമായ വളർച്ചയാവുകയില്ല; സമനിലവിട്ടുണ്ടാകുന്ന ഒരു തകർച്ചയാവും. അതൊരാളെ എളുപ്പത്തിൽ ഒരു തെമ്മാടിയും ധൂർത്തനും ആക്കും. സമതുലിതമായ ബുദ്ധിയുടെ മുന്നോടിയായി ശരീരം, ബുദ്ധി, ആത്മാവ് എന്നിവയുടെ സമഞ്ജസമായ വളർച്ചയുണ്ടായിരിക്കണം. അതുകൊണ്ടാണ് ഇവിടെ നമ്മുടെ ശിക്ഷണക്രമത്തിൽ ദേഹാധ്യാനത്തിനു കേന്ദ്രസ്ഥാനം നൽകുന്നത്. സാമൂഹ്യമായി പ്രയോജനപ്രദമായ ഒരു പ്രവൃത്തിയിലൂടെ വികസിതമാകുന്ന ബുദ്ധി സേവനത്തിനുള്ള ഒരുപാധിയാവും; അത് എളുപ്പം വഴിതെറ്റിക്കപ്പെടുകയില്ല; കടിലമാർഗ്ഗങ്ങളിൽ പതിക്കുകയുമില്ല.

43

ചർക്ക ബഹുജനങ്ങളുടെ പ്രതീക്ഷയുടെ പ്രതിനിധിയാണ്, എന്നെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ബഹുജനങ്ങൾക്കു സ്വാതന്ത്ര്യം അതേപടി നഷ്ടപ്പെട്ടതു ചർക്ക പോയതോടുകൂടിയാണ്. ചർക്ക ഗ്രാമീണരുടെ കൃഷിക്ക് പൂരകവും അതിനു മാന്യത നൽകുന്നതുമായിരുന്നു അതു വിധവയുടെ സുഹൃത്തും ആശ്വാസദാതാവുമായിരുന്നു. അതു ഗ്രാമീണരെ അലസതയിൽനിന്ന് അകറ്റി നിർത്തി. കാരണം, കരകളയൽ, കരടുനീക്കൽ, പാവുചുറ്റൽ, അളവു ശരിയാക്കൽ, ചായംകൊടുക്കൽ, നെയ്ത്തു തുടങ്ങി നൂറ്റിന്റെറ മുഖം പിന്മുറുളള എല്ലാ ജോലികളും ചർക്ക എന്നതിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നു. ഇവ അതാതിന്റെ വഴിക്ക് ഗ്രാമത്തിലെ ആശാരിയേയും കൊല്ലനേയും പ്രവൃത്തിനിരതനാക്കി. ചർക്ക, ഏഴ് ലക്ഷം ഗ്രാമങ്ങളെ സ്വയം സമ്പൂർണ്ണങ്ങളാക്കി. ചർക്ക പോയതോടെ എണ്ണയാട്ടൽ തുടങ്ങിയ മറ്റു ഗ്രാമീണവ്യവസായങ്ങളും അപ്രത്യക്ഷമായി. തന്മൂലം ഗ്രാമങ്ങളിൽനിന്നു വിവിധജോലികളും, ഗ്രാമങ്ങളുടെ സൃഷ്ടിപരമായ വൈദഗ്ദ്ധ്യവും ഇച്ഛിയുണ്ടാക്കിയ അൽപ്പധനവും വാർന്നുപോയി.

ഗ്രാമീണവ്യവസായങ്ങൾ തകർക്കപ്പെട്ട മറ്റു രാജ്യങ്ങളുടെ ഉദാഹരണങ്ങൾ നമുക്കു പ്രയോജനപ്പെടുകയില്ല. കാരണം അവിടത്തെ ഗ്രാമീണർക്കു മറ്റുതരത്തിലുള്ള നേട്ടങ്ങൾ പകരംകിട്ടാനുണ്ടായിരുന്നു; ഭാരതത്തിലെ ഗ്രാമീണർക്കു പ്രായോഗികമായി ഇന്നും കിട്ടാനുണ്ടായിട്ടില്ല. പാശ്ചാത്യദേശത്തെ വ്യവസായവൽകൃതരാഷ്ട്രങ്ങൾ മറ്റു രാജ്യങ്ങളെ ചൂഷണം ചെയ്യുകയായിരുന്നു.

43. Harijan, 13-4-1940, P. 85

ഭാരതംതന്നെ ഒരു ചൂഷിതരാജ്യമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഗ്രാമീണർ അവരുടെ സ്വന്തം നിലയിലേക്കു തിരിച്ചുവരണമെങ്കിൽ, ഏറ്റവും സ്വാഭാവികമായി വേണ്ടതു് ചർക്കയുടേയും അതത്ഥമാക്കുന്ന എല്ലാറ്റിന്റേയും പുനരുദ്യാരണമാണ്. ഗ്രാമങ്ങളിൽ ചർക്കയുടെ സന്ദേശം പരത്താനും, ഗ്രാമീണരുടെ തേജസ്സുചുറ്റിയ കണ്ണുകളിൽ ആശയുടേയും പ്രകാശത്തിന്റേയും ഒരു കിരണമുദിച്ചിടാനുംവേണ്ടി ഏകാഗ്രചിത്തതയോടെ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ദേശഭക്തരും ബുദ്ധിമാന്ദരും നിസ്വാർത്ഥമായ ഒരു സംഘം ഭാരതീയരുടെ സഹായമില്ലാതെ ഈ നവോത്ഥാനം സംഭവിക്കാൻ ഇടയില്ല. ഇതു ശരിയായ രീതിയിലുള്ള വയോജനവിദ്യാഭ്യാസത്തിനും സഹകരണത്തിനുംവേണ്ടിയുള്ള ഒരു മഹാസംരംഭമാണ്. ചർക്കയുടെ നിശ്ശബ്ദമെങ്കിലും സുനിശ്ചിതവും ജീവസന്ദായകവുമായ വിപ്ലവംപോലെതന്നെ, നിശ്ശബ്ദവും സുനിശ്ചിതവുമായ ഒരു വിപ്ലവം കൈവരട്ടും.

ഇരുപതു കൊല്ലക്കാലം ചർക്കയ്ക്കുവേണ്ടി പ്രവർത്തിച്ചതിന്റെ അനുഭവം, ഞാനിവിടെ ഉന്നയിച്ച വാദമുഖങ്ങളുടെ യഥാർത്ഥ്യം എന്നെ ബോധ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ചർക്ക ഗ്രാമങ്ങളെ അവയുടെ ശരിയായ സ്ഥാനത്തേക്കുയർത്തുകയും, ഉയർന്നവനും താണവനും തമ്മിലുള്ള ഭേദം ഇല്ലാതാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

44

ഖാദി ഏറ്റവും വലിയ സമീകർത്താക്കളിൽ ഒന്നാണ്.

45

ചർക്കയിൽ വിശ്വാസമില്ലെങ്കിൽ, നിങ്ങളുടെ അഹിംസ ഫലപ്രദമായി പ്രവർത്തിക്കുകയില്ലെന്നാർമ്മിക്കുക. ഹിന്ദുസ്വരാജ് എന്റെ ദൃഷ്ടിവെച്ച വായിക്കാനും, അതിൽ ഇന്ത്യയെ എങ്ങനെ അഹിംസാനിഷ്ഠമാക്കാമെന്ന അദ്ധ്യായത്തിലേക്കു് ഒന്നു കരണ്ണാടിക്കുവാനും ഞാൻ നിങ്ങളോടു പറയും. നിങ്ങൾക്കു തൊഴിൽശാലാസംസ്കാരത്തിന്മേൽ അഹിംസ കെട്ടിപ്പടുക്കാൻ കഴികയില്ല, അതു സ്വയം സമ്പൂർണ്ണങ്ങളായ ഗ്രാമങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽമാത്രം പടുത്തുയർത്താം. ഹിന്ദുലക്ഷ്യപോലും—അയാൾ അങ്ങനെ ആഗ്രഹിച്ചാൽത്തന്നെയും—ഏഴുലക്ഷം ഗ്രാമങ്ങളെ നശിപ്പിക്കാൻ കഴിയുകയില്ല. അദ്ദേഹംതന്നെ അതു ചെയ്യുന്നതിനിടയ്ക്കു് സ്വയം അഹിംസാലുവായിത്തീരും. ഞാൻ സങ്കല്പിക്കുന്നതുപോലുള്ള അഹിംസ ചൂഷണത്തെ തികച്ചും ഒഴിച്ചുനിർത്തുന്നു; ചൂഷണം ഹിംസയുടെ സത്താണ്. അതുകൊണ്ട് അഹിംസാലുവാകാൻ

44. Harijan, 27-4-1940, P. 107
 45. Harijan, 4-11-1939, P. 331

ആദ്യം നിങ്ങൾ ഗ്രാമീണമനോഭാവക്കാരനാവണം; ഗ്രാമീണമനോഭാവക്കാരനാവാൻ നിങ്ങൾക്കു ചർക്കയിൽ വിശ്വാസമുണ്ടാവണം.

46

ആഭ്യന്തരമണ്ഡലവും ഒട്ടും മഹത്വം കുറഞ്ഞതല്ല. ചർക്കയും അഹിംസയും തമ്മിൽ ഞാൻ സാധാരണ ബന്ധം കാണുന്നു. ആയുധധാരിയായ ഭേദം ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയ ചില യോഗ്യതകളെങ്കിലും ആവശ്യമായിരിക്കുന്നതുപോലെ, ഒരഹിംസാഭേദം, അതായത് സത്യാഗ്രഹിക്കും, മറ്റു ചില യോഗ്യതകൾ — സായുധഭേദനേരത്ത് വിപരീതമായ യോഗ്യതകൾതന്നെ—അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്. അതിലൊന്ന് നൂൽനൂൽപ്പിലും അതിനു മുമ്പുള്ള പ്രക്രിയകളിലും വേണ്ടത്ര വൈദഗ്ദ്ധ്യം സിദ്ധിക്കലാണ്. ഒരു സത്യാഗ്രഹി ഉൽപ്പാദനപ്രവൃത്തിയിൽ വ്യാപൃതനായിരിക്കും. ജനലക്ഷങ്ങൾക്ക് നൂൽനൂൽപ്പിനേക്കാൾ എളുപ്പവും നല്ലതുമായ മറ്റൊരു നിർമ്മാണജോലിയില്ല. അതിനുംപുറമെ, ആരുംകോലംമുതൽക്കുതന്നെ അഹിംസാപരിപാടിയുടെ അവിഭാജ്യഭാഗവുമാണത്. അഹിംസയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കെട്ടിപ്പടുത്ത പരിഷ്കാരം. ഹിംസയ്ക്കുവേണ്ടി സംഘടിപ്പിക്കപ്പെട്ട പരിഷ്കാരത്തിൽനിന്നു വ്യത്യസ്തമായിരിക്കും. കോൺഗ്രസ്സുകാർ ഈ അടിസ്ഥാനവസ്തുത നിസ്സാരമാക്കുകയുണ്ട്. ഞാൻ ആയിരംതവണ പറഞ്ഞത് വീണ്ടും ആവർത്തിക്കുന്നു: ജനലക്ഷങ്ങൾ അഹിംസാബോധത്തോടെ സ്വരാജീനവേണ്ടി നൂൽനൂറ്റാൽ ഒരുപക്ഷേ, സിവിലാജ്ഞാലംഘനത്തിന്റേതന്നെ ആവശ്യമുണ്ടാവുകയില്ല. അതു ലോകം ഇതുവരെ കണ്ടിട്ടില്ലാത്ത ഒരു സൃഷ്ടിപരിപാടിയായിരിക്കും. ശത്രുവെ പരിവർത്തനം ചെയ്യിക്കാനുള്ള സുനിശ്ചിതമാർഗ്ഗമാണത്.

47

മറ്റു ഗ്രാമീണവ്യവസായങ്ങൾ അനവധി ഗ്രഹങ്ങളേപ്പോലെ ഏതിനു ചുറ്റുമുണ്ടോ പരിഭ്രമണംചെയ്യുന്നത് ആ കേന്ദ്രബിന്ദുവായ സൂര്യൻ ഖാദിയാണെന്നു ഞാൻ പലപ്പോഴും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഈ വ്യവസായങ്ങൾക്ക് സ്വതന്ത്രമായ നിലനിൽപ്പില്ല. ഖാദിയും മറ്റു വ്യവസായങ്ങളെക്കൂടാതെ നിലനിൽക്കുകയില്ല. അവ തികച്ചും പരസ്പരാശ്രിതങ്ങളാണ്. നമുക്കു വിദേശാധിപത്യത്തിന്റെ സൃഷ്ടിയായ നഗരങ്ങളടങ്ങുന്ന ഭാരതവും, ഈ നാടിനോളംതന്നെ പ്രാചീനമായ ഗ്രാമങ്ങളടങ്ങുന്ന ഭാരതവും തമ്മിലൊരു തെരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്തണം. ഇന്നു നഗരങ്ങൾ ഗ്രാമ

46. Harijan, 2-12-1939, P. 360
47. Harijan, 20-1-1940, P. 423

ങ്ങളുടെ മേൽ ആധിപത്യം ചുമത്തുകയും, അവ തകർന്നു നശിക്കത്തക്കവണ്ണം അവയെ ചൂഷണംചെയ്യുകയുമാണ്. ആ ആധിപത്യം പോകുമ്പോൾ, നഗരങ്ങൾ ഗ്രാമങ്ങൾക്കു വിധേയമാവണമെന്നാണ് എന്റെ ഖാദിമനഃസ്ഥിതി എന്നോടു പറയുന്നത്. ഗ്രാമങ്ങളെ ചൂഷണംചെയ്യുകയെന്നതുതന്നെ സംഘടിതമായ അക്രമമാണ്. അഹിംസാടിസ്ഥാനത്തിൽ നമുക്കു സ്വരാജ് പടുത്തുയർത്തണമെങ്കിൽ, നമ്മൾ ഗ്രാമങ്ങൾക്ക് അവ അർഹിക്കുന്ന സ്ഥാനം കൊടുക്കേണ്ടിവരും. വൈദേശികമോ നാടനോ ആയ യന്ത്രശാലകളിൽ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന വസ്തുക്കളുടെ സ്ഥാനത്തു് ഗ്രാമീണവ്യവസായോൽപ്പന്നങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച് നാം ആ വ്യവസായങ്ങളെ പുനരുദ്ധരിച്ചില്ലെങ്കിൽ, നമുക്കിതു സാദ്ധ്യമാവുകയില്ല. ഒരുപക്ഷേ, ഖാദിയെ അഹിംസയുമായി ഞാൻ താദാത്മ്യപ്പെടുത്തിപ്പറയുന്നതിന്റെ കാരണം ഇപ്പോൾ വ്യക്തമായിരിക്കും. ഖാദിയാണു പ്രധാനപ്പെട്ട നാടൻകൈത്തൊഴിൽ. ഖാദിയെ നശിപ്പിച്ചാൽ, നിങ്ങൾ ഗ്രാമങ്ങളേയും അതോടൊപ്പം അഹിംസയേയും നശിപ്പിക്കും. ഇതെന്നിരിക്കണമെന്നോണ്ടു് തെളിയിക്കാൻ കഴികയില്ല. തെളിവു നിങ്ങളുടെ കൺമുമ്പിലുണ്ട്.

48

നിങ്ങൾ നിങ്ങളോടുതന്നെ ചോദിച്ചുനോക്കണം, ചർക്ക നിങ്ങളുടെ പതിനൊന്നു പ്രതിജ്ഞകളുടെ അനുഷ്ഠാനത്തിലേക്ക് നിങ്ങളെ ദിനംപ്രതി അടുപ്പിക്കുന്നുണ്ടോ, അതു് ജനങ്ങളുടെ ശക്തി വർദ്ധിപ്പിക്കുമോ, അതോ അവരെ വെറും യന്ത്രങ്ങളാക്കി തരംതാഴ്ത്തുമോ, അവരെ ഒരു പുതിയ സാമൂഹ്യക്രമത്തിനു വേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുന്ന അഹിംസാപ്രവർത്തകരോ അഹിംസാഭേദന്മാരോ ആക്കുമോ, അതോ, അവരെ വെറും അടിമകളാക്കി അധഃപതിപ്പിക്കുമോ എന്നെല്ലാം.

നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കണം, ഹിംസകൊണ്ടു നടത്തപ്പെടുന്ന സമുദായംതന്നെ വിദഗ്ദ്ധന്മാരാൽ പ്രവർത്തിക്കപ്പെടുന്നതാണ്. സത്യത്തിന്റെയും അഹിംസയുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു സമുദായം കെട്ടിപ്പടുക്കുന്നതിനു് നാമു. വിദഗ്ദ്ധന്മാരായിരിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

നമ്മൾ സത്യവും അഹിംസയും വ്യക്തികൾക്കുമാത്രം അനുഷ്ഠിക്കാനുള്ള കാര്യങ്ങളാക്കിയാൽ പോരാ, സംഘങ്ങൾക്കും സമുദായങ്ങൾക്കും രാഷ്ട്രങ്ങൾക്കും അനുഷ്ഠിക്കാവുന്നവയാക്കണം. അതാണ് ഏതായാലും എന്റെ സ്വപ്നം. അതു സാക്ഷാൽക്കരിക്കാനുള്ള പ്രവൃത്തിയിൽ ഞാൻ ജീവിക്കുകയും മരിക്കുകയും

48. Harijan, 2-3-1940, P. 23

ചെയ്യും. എന്റെ വിശ്വാസം എന്നെ എപ്പോഴും പുതിയ പുതിയ സത്യങ്ങൾ കണ്ടുപിടിക്കാൻ സഹായിക്കുന്നു. അഹിംസ ആത്മാവിന്റെ ഗുണമാണ്. അതുകൊണ്ട് എല്ലാവരാരും ജീവിതത്തിന്റെ എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും അനുഷ്ഠിക്കപ്പെടേണ്ട ഒന്നാണത്. അത് എല്ലാ തരകളിലും പ്രായോഗികമാക്കാൻ വയ്യെങ്കിൽ, അതിനു പ്രായോഗികമായി യാതൊരുവിലയുമില്ല എന്നാണർത്ഥം.

49

....തൊഴിലില്ലായ്മയും പട്ടിണിയും ദീർഘകാലമായി ഉടനീളം നടമാടുന്ന ഈ നാട്ടിൽ, മറ്റൊരു പ്രകാരത്തിലും ഒരു പൈപോലും സമ്പാദിക്കാൻ വയ്യാതിരിക്കെ ദിവസം രണ്ടു വീട്ടിലിരുന്നു സമ്പാദിക്കാൻ ഒരാൾക്കു കഴിവുണ്ടാകുന്ന ചെറിയ തോതിലുള്ളൊരു നൂൽനൂൽപ്പമില്ലാണം ഈ ചർക്കയെന്നു വിചാരിക്കുക. ഈ മില്ലു ലക്ഷക്കണക്കിൽ വീടുകളിൽ സ്ഥാപിക്കാം, അങ്ങനെ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും വിചാരിക്കുക. ഇതുമായി മത്സരിക്കാൻ ലോകത്തിൽ മറ്റൊന്നും ഞാൻ കാണുന്നില്ല.

ദിവസം രണ്ടുനൂൽപ്പമില്ലാണം ദിക്കിലും അതിന്റെ ആദായം തരാനുള്ള കഴിവിനെ മുഴുവൻ ഉപയോഗിച്ചാൽ കിട്ടുന്ന സംഖ്യയല്ല. നമ്മുടെ ബുദ്ധിജീവികളുടെ സഹകരണംമാത്രം കിട്ടിയാൽ മതി, എന്റെ കണ്ണടയുന്നതിനു മുൻപുതന്നെ നൂൽനൂൽപ്പകാരൻ ദിവസം എട്ടുനൂൽപ്പമില്ലാണം മുട്ടാറാക്കാൻ കഴിയും. എ. ഐ. എസ്. എ. യു. മുടക്കിയ അത്രമാത്രം മൂലധനച്ചെലവുകൊണ്ട് ഏറ്റവും മധ്യകം ദരിദ്രരും അർഹരമായ ലക്ഷക്കണക്കിനു സ്ത്രീപുരുഷന്മാരുടെ മടിശ്ശീലയിൽ 18 കൊല്ലക്കാലത്തെ പ്രവർത്തനംകൊണ്ട് 4 കോടി ഉറപ്പിക നിക്ഷേപിച്ച ഏതെങ്കിലും വ്യവസായത്തെയോ, വ്യാവസായികസംഘടനയെയോ എന്നിക്കൊന്നു കാണിച്ചുതരൂ. ഹിന്ദുക്കളേയും മുഹമ്മദീയരേയും, ജാതിക്കാരേയും ജാതിഭ്രഷ്ടരേയും വ്യത്യസ്തമില്ലാതെ ഒരു പൊതുസാമ്പത്തികബന്ധത്തിൽ സംയോജിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് സമനിലയിൽ വിതരണം ചെയ്യപ്പെട്ടതാണ് ഈ പണം. ജീവസന്ദായകവും ഏകീകരണസമർത്ഥവുമായ പ്രവർത്തനം നമ്മുടെ ഏഴുലക്ഷം ഗ്രാമങ്ങളിൽ മുഴുവൻ വ്യാപിപ്പിക്കാൻ അനവധി ആളുകൾ സഹായിക്കുമെങ്കിൽ, സ്വരാജിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇതിന്റെ അർത്ഥം എന്തായിരിക്കുമെന്ന് ഉറപ്പിച്ചുകൊള്ളുക. ഈ വ്യാവസായികവിപ്ലവപ്രവർത്തനത്തിൽ പങ്കെടുക്കാൻ നിങ്ങൾ വൈദഗ്ദ്ധ്യം സിദ്ധിച്ച എഞ്ചിനീയർമാരോ സാങ്കേതികപ്രവർത്തകരോ ആകണമെന്നില്ല. ഒരു സാധാരണക്കാരനോ, സ്ത്രീക്കോ, കുട്ടിക്കോകൂടി ഇതിൽ പേരാം.

49. Harijan, 14-1-1939, P. 427

മഗൻമ്യൂസിയവും ഉദ്യോഗ്ഭവനം പഴയ കത്തുകവിൽപ്പന ശാലയായിട്ടല്ല, പ്രത്യേത സ്വയം ശിക്ഷണത്തിനും പഠനത്തിനുമുള്ള സജീവഗ്രന്ഥമായിട്ട് നിങ്ങൾ പരിഗണിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ ആഗ്രഹം.

4. വീദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ സമ്പ്രദായക്രമം

50

അനേകം പ്രസംഗങ്ങൾക്കിടയ്ക്ക്, ഗാന്ധിജി സ്വന്തം മനസ്സിന്റെ മൗലികഭാവങ്ങളേയും, പുതിയ വീദ്യാഭ്യാസപദ്ധതിയേയും തൊഴിലും തന്റെ വീക്ഷണപ്രകാരമുള്ള വീദ്യാഭ്യാസവും തമ്മിലുള്ള സംഗ്രമനത്തേയും കുറിച്ച് സുദീർഘമായി പ്രതിപാദിക്കുകയുണ്ടായി. ‘‘ഭക്ഷിണാഹ്ലിക്കയിൽനിന്നു ഞാൻ മടങ്ങിവന്നപ്പോൾ എന്നെ കാണാൻവന്ന എണ്ണമറ്റ വീദ്യാർത്ഥികളിലൂടെ ആധുനികവീദ്യാഭ്യാസസമ്പ്രദായത്തിന്റെ പരാജയം ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയതുകൊണ്ട്, കുറെക്കാലമായി ഒരു പുതിയ വ്യതിചലനത്തിന്റെ ആവശ്യകത എനിക്ക് ബോദ്ധ്യമായിരുന്നു,’’ ഗാന്ധിജി പറഞ്ഞു. ‘‘അതിനാൽ, ആശ്രമവീദ്യാലയത്തിൽ കൈത്തൊഴിലുകളുടെ അഭ്യസനം അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാനതു തുടങ്ങിവെച്ചു. വാസ്തവത്തിൽ ശാരീരികമായ അഭ്യസനത്തിന് പ്രത്യേകമായ പ്രാധാന്യം നൽകിയിരുന്നു. അതിന്റെ ഫലമായി ശാരീരികശിക്ഷണത്തിൽ കട്ടികൾക്ക് വേഗം മടുപ്പുതോന്നുകയും, തങ്ങൾക്ക് സാഹിത്യാഭ്യസനം നിഷേധിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നുവെന്ന് അവർ കരുതുകയും ചെയ്തു. അവിടെ അവർക്ക് തെറ്റുപറ്റി. കാരണം, അവർക്ക് കിട്ടിയിരുന്ന ചെറിയ അംശംപോലും യാഥാസ്ഥിതികവീദ്യാലയങ്ങളിൽ സാധാരണനിലയ്ക്കു കട്ടികൾക്ക് സിദ്ധിച്ചിരുന്നതിലും അധികമായിരുന്നു. പക്ഷേ, അതെന്നെ ചിന്തിപ്പിച്ചു; തൊഴിലും സാഹിത്യാഭ്യസനവും കലത്തുകയല്ല, തൊഴിലഭ്യസനംവഴി സാഹിത്യാഭ്യസനം നടത്തുകയാണ് വേണ്ടതെന്ന നിഗമനത്തിൽ ഞാൻ എത്തിച്ചേർന്നു. അപ്പോൾ തൊഴിലഭ്യസനം ഒരു മടുപ്പുൻ പണിയാകയില്ല; സാഹിത്യാഭ്യസനത്തിന് ഒരു പുതിയ ഉള്ളടക്കവും ഉപയോഗവും ഉണ്ടാവുകയും ചെയ്യും.

ഇംഗ്ലീഷ് ഞങ്ങൾ വിലക്കിയിരുന്നു; കാരണം, കട്ടികളുടെ സമയമധികവും ഇംഗ്ലീഷ് വാക്കുകളും പ്രയോഗരീതികളും ഓർമ്മിക്കാൻ മാത്രമായി ചെലവാക്കപ്പെടുന്നുവെന്നും, എന്നിട്ടും അവർക്ക് പഠിച്ചത് സ്വന്തം ശൈലിയിൽ പ്രകാശിപ്പിക്കാനോ

50. Harijan, 11-6-1938 (Basic Education, pp. 7-9)

അദ്ധ്യാപകൻ പഠിപ്പിച്ചത് നേരംവണ്ണം മനസ്സിലാക്കാനോ കഴിയുന്നില്ലെന്നും ഞങ്ങൾക്കറിയാമായിരുന്നു. മറിച്ചു, അവർ സ്വന്തം ഭാഷ വെറും ഉപേക്ഷകൊണ്ടു, മറക്കുകയും ചെയ്യും. ഈ രണ്ടു ദോഷങ്ങളും നീക്കാൻ തൊഴിലഭ്യസനം വഴിയായുള്ള വീദ്യാഭ്യാസം മാത്രമാണൊരു മാറ്റമെന്നു തോന്നിയിരുന്നു.

ആദ്യത്തെ ദിവസം കട്ടികളുടെ കഴിവു—അവർക്കു വല്ല വായനയോ എഴുത്തോ ഭൂമിശാസ്ത്രമോ മറ്റോ അറിയാമോ എന്ന്—മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടായിരിക്കണം ആരംഭിക്കുന്നതെന്നും, പിന്നീടു തക്ടിയുടെ അവതരണത്തിലൂടെ, അവർക്കുള്ള അറിവു വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കണമെന്നും ഞാൻ നിശ്ചയിച്ചു.

നിലവിലുള്ള അനേകം കൈത്തൊഴിലുകളിൽ ഞാൻ തക്ടി തന്നെ എടുത്തതെന്തുകൊണ്ടെന്നു നിങ്ങൾ ചോദിക്കുമായിരിക്കും. നാമാദ്യം കണ്ടുപിടിച്ചതും അനേകം കാലങ്ങൾ അതിജീവിച്ചതുമായ കൈവേലകളിലൊന്നാണ് തക്ടി എന്നതാണു കാരണം. പ്രാചീനകാലത്തു് നമ്മുടെ വസ്ത്രം മുഴുവൻ തക്ടിതൂലുകൊണ്ടുണ്ടാക്കിയതായിരുന്നു. ചർക്ക പിന്നീടാണു വന്നതു്. ഏറ്റവും നേർമ്മയുള്ള നൂൽ ചർക്കയിലുണ്ടാക്കാൻ പാറുകയില്ല; അതിനു നമുക്കു തക്ടിയിലേക്കുതന്നെ മടങ്ങിപ്പോകണം. തക്ടിയുടെ ആസൂത്രണത്തിൽ മനുഷ്യന്റെ ഗവേഷണബുദ്ധി മുന്പൊരിക്കലും എത്തിയിട്ടില്ലാത്ത ഔന്നത്യത്തിൽ എത്തി. വിരലുകളുടെ കൗശലം ഏറ്റവും നല്ലരീതിയിൽ വിനിയോഗിക്കപ്പെട്ടു. പക്ഷേ, തക്ടി ഒരിക്കലും അഭ്യസ്തവീദ്യാരായിരുന്നില്ലാത്ത തൊഴിലാളികൾ മാത്രം ഉപയോഗിച്ചിരുന്നതുകൊണ്ടു്, അതു് ഉപയോഗശൂന്യമായി. നമുക്കു് ഇപ്പോൾ അതു് അതിന്റെ എല്ലാ മാഹാത്മ്യങ്ങളോടുംകൂടി, പുനരുദ്ധരിക്കണമെങ്കിൽ, ഗ്രാമീണജീവിതം പുനരുദ്ധരിക്കുകയും പുനഃസംഘടിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യണമെങ്കിൽ, കട്ടികളുടെ വീദ്യാഭ്യാസം തക്ടിയിൽനിന്നു തുടങ്ങണം. അതുകൊണ്ടു്, ഞാൻ കട്ടികളെ അടുത്തതായി പഠിപ്പിക്കുന്ന പാഠം നമ്മുടെ നിത്യജീവിതത്തിൽ തക്ടി വഹിച്ചിരുന്ന സ്ഥാനമാണു്. പിന്നീടു ഞാനവരെ അല്പം ചരിത്രത്തിലേക്കു് കൊണ്ടുപോകും; എന്നിട്ടു് അതെങ്ങനെ അധഃപതിച്ചു എന്നു പറഞ്ഞു മനസ്സിലാക്കും. പിന്നീടു്, ഞാൻ ഇന്ത്യാചരിത്രം അല്പം പഠിപ്പിക്കും; ഞാൻ ഈസ്റ്റിന്ത്യാക്കമ്പനി മുതല്ലോ അതിന്നും മുമ്പു് മുസ്ലീംഭരണകാലം മുതല്ലോ തുടങ്ങും. ഈസ്റ്റിന്ത്യാക്കമ്പനിയുടെ പ്രധാനകച്ചവടച്ചരക്കായ ചൂഷണത്തേക്കുറിച്ചു വിശദമായി പറഞ്ഞുകൊടുക്കും. ചിട്ട പ്രകാരമുള്ള ചൂഷണക്രമം വഴി നമ്മുടെ കൈത്തൊഴിലുകളെ അവരെങ്ങനെ തെക്കിക്കൊന്നുവെന്നും ഞാൻ പറഞ്ഞുകൊടുക്കും. യന്ത്രവീദ്യയിൽ ചെറിയൊരുപഠനമായിരിക്കും അടുത്തതു്—അതായതു് തക്ടിയുടെ നമ്മാണം. ആദ്യം ഒരു കളിമണ്ണുരുളയുടേയോ, നനച്ചു

ണക്കിയ ധാന്യമാവുരുളയുടേയോ നടുക്കു് ഒരു മുളങ്കോൽ ആശ്ചിയാവണം. അതുണ്ടാക്കിത്തുടങ്ങിയതു്. ഇതു് ഇന്നുവരെ ബംഗാളിലേയും ബീഹാറിലേയും ചില ഭാഗങ്ങളിൽ നിലനിന്നുവന്നിട്ടുണ്ടു്. പിന്നെ കളിമണ്ണുരുളയ്ക്കു പകരം ഒരു ഇഷ്ടികച്ചുററായി. നമ്മുടെ കാലത്തു് ഇഷ്ടികച്ചുററു് ഇരുമ്പോ ഉരുക്കോ പിച്ചളയോ ആയി മാറി; മുളങ്കോലിനു പകരം ഒരു ഉരുക്കുകമ്പിയുമായി. ഇവിടേയും ഒരാൾക്കു് കമ്പിയുടേയും ചക്രത്തിന്റേയും വലുപ്പത്തേപ്പറ്റി — എന്തിനാണതിനു് ഒരു പ്രത്യേക വലുപ്പം, എന്തുകൊണ്ടു് എററക്കുറച്ചിലുണ്ടാകരുതു്, എന്നിവയേപ്പറ്റി — പ്രതിപാദിക്കാം. അടുത്തതായി പരുത്തി, അതുതടവിച്ചസ്ഥലം, അതിന്റെ തരങ്ങൾ, അതു വളരുന്ന രാജ്യങ്ങളും ഇന്ത്യയിലെ സംസ്ഥാനങ്ങളും എന്നിവയെക്കുറിച്ചുള്ള ഏതാനും പ്രഭാഷണങ്ങൾ നടത്താം. പിന്നെ, പരുത്തികൃഷി, പരുത്തിക്കുപറ്റുന്നമണ്ണു് — അങ്ങനെ ചിലതിന്റേപ്പറ്റിയും പറഞ്ഞുകൊടുക്കാം. അതു് കൃഷിയേപ്പറ്റി അല്പം പഠിപ്പിക്കുന്നതിലേക്കു് കടക്കും.

അദ്ധ്യാപകൻ തന്റെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു് അറിവു് പകർന്നു കൊടുക്കാൻ തുടങ്ങുന്നതിനുമുമ്പു്, അയാൾക്കുതന്നെ സ്വാംശീകൃതമായ ഒരു വിജ്ഞാനശേഖരം ഉണ്ടായിരിക്കണം എന്ന് നിങ്ങൾക്കു് ഇതിൽനിന്നു് കാണാം.

നൂൽക്കുന്ന നൂൽ എണ്ണിനോക്കൽ, നൂലിന്റെ നമ്പ്രു് കണക്കാക്കൽ, കഴികളുണ്ടാക്കൽ, നൂലിനെ അതു പാകത്തിൽ ഒരുക്കിക്കൊടുക്കൽ, പ്രത്യേകതരം തുണികൾക്കു പാകത്തിൽ പാവിഴകളുടെ എണ്ണം കണക്കാക്കൽ, തുടങ്ങിയവവഴി പ്രാഥമികഗണിതശാസ്ത്രം മുഴുവനും പഠിപ്പിക്കാം. പരുത്തിശേഖരിക്കൽ, കരുകളയൽ, തിരിയാക്കൽ, നൂൽക്കൽ, വലുപ്പം നിണ്ണയിക്കൽ, നെയ്യൽ എന്നിങ്ങനെ പരുത്തി വളർത്തൽ മുതൽ വസ്ത്രോല്പാദനംവരെയുള്ള എല്ലാ പ്രക്രിയകൾക്കും അവയോടനുബന്ധിച്ചുള്ള യന്ത്രവിജ്ഞാനീയവും ചരിത്രവും ഗണിതവുമുണ്ടാവും.

കുട്ടികളെ പഠിപ്പിക്കുന്ന കൈത്തൊഴിൽവഴി ശരീരം, മനസ്സു് ആത്മാവു് എന്നിവയ്ക്കുമുഴുവനും സമഗ്രമായ ശിക്ഷണം നൽകുകയെന്നതാണു് പ്രധാനാശയം. ആ കൈത്തൊഴിലിന്റെ എല്ലാ പ്രക്രിയകളും പഠിപ്പിക്കുന്നതുവഴി, ഒരു ബാലനിലുള്ള എല്ലാ കഴിവുകളും പുറത്തുവരുത്താൻ നിങ്ങൾക്കു കഴിയണം. ചരിത്രം, ഭൂമിശാസ്ത്രം, കണക്കു് എന്നിവ സംബന്ധിച്ചുള്ള പാഠങ്ങളെല്ലാം ആ തൊഴിലുമായി ബന്ധപ്പെട്ടിരിക്കും.

51

അത്തരം വിദ്യാഭ്യാസം നല്ലിയാൽ, പ്രത്യക്ഷഫലം വിദ്യാഭ്യാസം സ്വയംപര്യാപ്തമാകും എന്നതത്രേ. പക്ഷേ, വിജയത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനം സ്വാശ്രയസ്വഭാവം മാത്രമല്ല. കൈത്തൊഴിൽ ശാസ്ത്രീയമായി പഠിപ്പിക്കുന്നതുവഴി പരിപൂർണ്ണമനുഷ്യനെ ആവിഷ്കരിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നതുകൂടിയാണ്. ഏതു പരിതഃസ്ഥിതിയിലും അതിനെ സ്വയംപര്യാപ്തമാക്കാമെന്നു വാദഗതം ചെയ്യുന്ന ഒരദ്യോപകരണ വാസ്തുവത്തിൽ ഞാൻ തിരസ്കരിക്കും. വിദ്യാർത്ഥി തന്റെ അന്തർലീനമായ കഴിവുകളിൽ ഓരോന്നിന്റേയും പ്രയോജനം മനസ്സിലാക്കിയെന്ന വസ്തുതയിൽനിന്നും യുക്തിയുക്തമായി സിദ്ധിക്കുന്ന ഫലമാണ് അതിന്റെ സ്വാശ്രയവശം. ദിവസത്തിൽ മൂന്നുമണിക്കൂർ ഒരു കൈത്തൊഴിൽ ചെയ്യുന്ന ഒരു ബാലന് തനിക്കു വേണ്ടതു നേടാൻകഴിയുമെങ്കിൽ, ആ ജോലിയോടൊപ്പം തന്റെ മനസ്സിന്റേയും ആത്മാവിന്റേയും വികാസംകൂടി സാധിക്കുന്ന ഒരു കട്ടിക്കു് അതിലുമെത്രയധികം നേടാൻകഴിയും.?

52

ഞാനി പംക്തികളിൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തേപ്പറ്റി ഉന്നയിച്ച ആശയങ്ങളേക്കുറിച്ച് പല അഭിപ്രായങ്ങളും എനിക്കു കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അവയിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനമായവ ഈ പംക്തികളിൽ ഉദ്ധരിക്കാൻ എനിക്കു കഴിയും. ഞാൻ അക്ഷരാഭ്യസനകാര്യത്തിൽ ഉപേക്ഷ കാണിക്കുന്നു എന്ന് അഭിജ്ഞനായ ഒരു ലേഖകൻ ഉന്നയിച്ച ഒരാക്ഷേപത്തിനു ഞാൻ തല്ലാലം മറുപടി പറയാം. ഞാൻ ആ കുറം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്ന് അദ്ദേഹം വിചാരിക്കുന്നു. ഞാൻ എഴുതിയിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ അങ്ങനെയൊരു വിശ്വാസം വെച്ചു പുലർത്താൻ ഇടം നല്ലന്ന ഒന്നുമില്ല, കാരണം, എന്റെ സങ്കല്പത്തിലുള്ള സ്തുഭ്ദകളിലെ കട്ടികൾ തങ്ങുപഠിക്കുന്ന കൈത്തൊഴിലുകൾവഴി, എല്ലാ ശിക്ഷണങ്ങളും നേടാമെന്ന് ഞാൻ വാദിച്ചിട്ടില്ലെ? അതിൽ അക്ഷരാഭ്യസനവും ഉൾപ്പെടുന്നു. എന്റെ പദ്ധതിയിൽ കൈകൾ, അക്ഷരങ്ങൾ എഴുതാൻ പഠിപ്പിക്കുന്നതിനു മുമ്പ്, പണിയായുധങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്തതുടങ്ങും. കണ്ണുകൾ, ജീവിതത്തിലെ മറ്റു കാര്യങ്ങളുടുന്നതുപോലെ, അക്ഷരങ്ങളുടേയും വാക്കുകളുടേയും ചിത്രങ്ങളും ഗ്രഹിക്കും; കാതുകൾ വസ്തുക്കളുടേയും വാചകങ്ങളുടേയും പേരുകളും, അർത്ഥങ്ങളും ഗ്രഹിക്കും. ഈ ശിക്ഷണമാകെ സ്വഭാവവികവും, അനുഭാവജനകവും, അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ രാജ്യത്തു് ഏറ്റവും ശീഘ്രഗതിയിലും കുറഞ്ഞ

51. Harijan, 11-6-1938 (Basic Education, p. 51)
 52. Harijan, 28-8.1937 (Basic Education, p. 15)

ചെലവിലും നടപ്പിലാക്കാവുന്നതുമായിരിക്കും. തന്മൂലം എന്റെ സ്കൂളിലെ കുട്ടികൾ എഴുതുന്നതിനേക്കാൾ എത്രയോ വേഗം വായിക്കും. മാത്രമല്ല, അവർ എഴുതുമ്പോൾ ഞാൻ (എന്റെ അദ്ധ്യാപകർ നിമിത്തം) ഇപ്പോഴും ചെയ്യുന്നതുപോലെ, വികൃതാക്ഷരങ്ങൾ വരച്ചുണ്ടാക്കുകയില്ല; തങ്ങൾ കാണുന്ന വസ്തുക്കളുടെ ശരിയായ രൂപങ്ങൾ വരയ്ക്കുന്നപോലെതന്നെ, അവർ ശരിയായ അക്ഷരങ്ങളും വരയ്ക്കും. എന്റെ സങ്കല്പത്തിലുള്ള സ്കൂളുകൾ എന്നെങ്കിലും നിലവിൽ വരുകയാണെങ്കിൽ, ഞാൻ ഡൈറക്ടറുടേതോ പഠിയ്ക്കും, വായനയുടെ വേഗത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഏതു പരിഷ്കൃത വിദ്യാലയത്തോടും അവ കിടപിടിക്കും എന്ന്. എഴുത്തിന്റെ കാര്യത്തിലും ഇന്നു മിക്കവാറും കാണുന്നതുപോലെ തൊറായിട്ടല്ല തികച്ചും ശരിയായിട്ടാണ് എഴുതേണ്ടതെന്നും പൊതുവേ അംഗീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ അവയുടെ നില മേല്പാത്തവിധം തന്നെയായിരിക്കും. സെഗ്ഗാവിയിലെ വിദ്യാലയത്തിലെ കുട്ടികൾ യാഥാസ്ഥിതികമാനദണ്ഡമനുസരിച്ചാണ് എഴുതുന്നതെന്നു പറയാം. എന്റെ മാനദണ്ഡമനുസരിച്ചുനോക്കിയാൽ, അവർ സ്വേച്ഛാപരം കടലാസ്സും കേടുവരുത്തുകയേ ചെയ്യുന്നുള്ളൂ.

53

നമ്മൾ ഇന്നേവരെ കുട്ടികളുടെ മസ്തിഷ്കത്തെ ഉത്തേജിപ്പിക്കുവാനും വികസിപ്പിക്കുവാനും നോക്കാതെ, സങ്കല്പവിധ വസ്തുവിവരങ്ങളും അവരുടെ മനസ്സിൽ കത്തിനിറയ്ക്കാനാണ് ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇപ്പോൾ അതവിടെ നില്ക്കട്ടെ ശാരീരികമായ തൊഴിൽ, കൂട്ടത്തിലുള്ള ജോലിയെന്ന നിലയ്ക്കല്ലാതെ, ബുദ്ധിപരമായ ശിക്ഷണത്തിന്റെ പ്രധാനോപായം എന്നനിലയ്ക്കെടുത്ത്, അതുവഴി കുട്ടികളെ നേരംവണ്ണം വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യിക്കുന്നതിൽ നമുക്കു ശ്രദ്ധ കേന്ദ്രീകരിക്കുക.

...ഒരു കുട്ടിയെ 14-ാമത്തെ വയസ്സിൽ, അതായത്, 7 കൊല്ലത്തെ പഠനം പൂർത്തിയാക്കിയശേഷം, ആദായമുണ്ടാക്കുന്ന ഒരു ഘടകമെന്ന നിലയിൽ, പുറത്തു വിടണം. ഇപ്പോൾത്തന്നെ സാധുക്കളുടെ കുട്ടികൾ അച്ഛനമ്മമാർക്കു സഹായഹസ്തം നീട്ടുന്നവരാണ്; അവരുടെ മനസ്സിന്റെ അടിയിലുള്ളത് 'ഞാനുംകൂടെ പണിയെടുത്തില്ലെങ്കിൽ, എന്റെ അച്ഛനമ്മമാർ എങ്ങനെ ആഹാരം കഴിക്കും, എന്തെങ്ങനെ പേറ്റാറും' എന്ന ബോധമാണ്, അതു സ്വയമൊരു വിദ്യാഭ്യാസമാണ്. അതുപോലെ രാഷ്ട്രം ഒരു കുട്ടിയെ ഏഴുവയസ്സിൽ കൈയേല്ക്കുകയും, സമുദായത്തിന് ഒരു സമ്പാദിക്കുന്ന ഘടകമായി മടക്കിക്കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. നിങ്ങൾ ഒരേസമയം വിദ്യയരുളുന്നു; തൊഴിലില്ലായ്മയുടെ

53. Harijan, 18-9-1937 (Basic Education, pp. 37—38)

ആണിവേരറ്റത്തുകളെയും ചെയ്യുന്നു. നിങ്ങൾക്കു കട്ടികളെ ഒരു തൊഴിലല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരു തൊഴിൽ പഠിപ്പിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഈ പ്രത്യേകജോലിയെച്ചുറ്റിപ്പറ്റി നിങ്ങൾ അവന്റെ ബുദ്ധി, ശരീരം, ഏഴുതു്, കലാബോധം തുടങ്ങിയതിനെല്ലാം ശരിയായ ശിക്ഷണം നല്കും. അവൻ താൻ പഠിക്കുന്ന കലയെ തികച്ചും സ്വാധീനമാക്കും.

....ഒരു വിദ്യാലയം അനേകം തൊഴിലുകൾ പഠിപ്പിക്കുകയില്ലെന്നു നിങ്ങളറിയണം. ആശയം ഇതാണ്: 25 കട്ടിക്ക് ഒരു ഡ്യാപകനണ്ടാവും. കിട്ടാവുന്ന അഡ്യാപകരുടെ എണ്ണമനുസരിച്ച്; 25 കട്ടികൾ വീതമുള്ള ക്ലാസ്സുകളോ സ്കൂളുകളോ എത്ര വേണമെങ്കിലും ഉണ്ടാക്കാം. ഈ ഓരോ വിദ്യാലയവും ആശാരിപ്പണി, ഇരുമ്പുപണി, തോലുറുത്തിടൽ, ചെരുപ്പുണ്ടാക്കൽ എന്നിവയിലേതിലേകിലും പ്രത്യേക പരിശീലനം നല്കും. ഈ ജോലികളിലോരോന്നുംവഴി കട്ടിയുടെമനസ്സിനെ വികസിപ്പിക്കണമെന്ന കാര്യംമാത്രം നിങ്ങൾ വിസ്മരിക്കരുതു്. ഒരു കാര്യംകൂടി ഞാൻ ഉണിപ്പറയും. നിങ്ങൾ നഗരങ്ങളുടെ കാര്യം മറന്നു്, ഗ്രാമങ്ങളിൽ പ്രവർത്തനം കേന്ദ്രീകരിക്കണം. അവ ഒരു മഹാസമുദ്രമാണ്. നഗരങ്ങൾ ആ കടലിലെ ഒരു ബീന്ദു മാത്രമാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് നിങ്ങൾക്ക് ഇഷ്ടികനിർമ്മാണം തുടങ്ങിയ വിഷയത്തെക്കുറിച്ചും മറ്റും ചിന്തിക്കാനാകാത്തതു്. അവർ സിവിൽ—മെക്കാനിക്കൽ എഞ്ചിനീയർമാരാകണമെങ്കിൽ ഏഴുകൊല്ലത്തിനുശേഷം ഉന്നതവും വിദഗ്ദ്ധജ്ഞാനമരുളുന്നതുമായ കലാശാലകളിലേക്കു പോകും.

ഞാൻ മറ്റൊരു വസ്തുതകൂടി ഉണിപറയട്ടെ. വിദ്യാഭ്യാസത്തേ മാനുഷികാധ്യാനത്തിൽനിന്നും നാം വേർപെടുത്തിയതുകൊണ്ടു്, നാടൻ കൈവേലകളെ നാം നിസ്സാരമാക്കിത്തള്ളാൻ വഴിയുണ്ടു്. മാനുഷികാധ്യാനം അധമമാണെന്നാണ് നാം ഗണിച്ചിട്ടുള്ളതു്. പാതുർവർണ്യ സിദ്ധാന്തത്തിന്റെ ദുർവ്യാഖ്യാനംമൂലം നൂല്പകാരേയും നെയ്തുതുകാരേയും. ആശാരിമാരേയും ചെരുപ്പുകുത്തികളേയും താണജാതിക്കാരായ തൊഴിലാളികളായാണ് നാം കണക്കാക്കുന്നതു്. നമുക്ക് ക്രോംപ്ടൻസും ഹാർഗ്രീവ്സും ഉണ്ടായിട്ടില്ല; വിദഗ്ദ്ധതൊഴിലിൽനിന്നും വേർപെടുത്തപ്പെട്ടനിലയിൽ, ഈ കൈത്തൊഴിലുകൾ താണതരം പ്രവൃത്തികളാണ് എന്നു കരുതുന്ന ദുഷ്ടമായ ഈ സാമൂഹ്യക്രമമാണതിനു കാരണം. കേവലവിജ്ഞാനത്തിനുള്ളപോലെ ഇത്തരം തൊഴിലുകൾക്കും സ്വതന്ത്രമായ പദവിയുണ്ടെന്നു പരിഗണിക്കപ്പെട്ടിരുന്നെങ്കിൽ, നമ്മുടെ കൈവേലക്കാക്കിടയിൽനിന്നു വലിയ കണ്ടുപിടുത്തക്കാരന്മാരായിരുന്നു. മില്ലുകൾവഴി ആയിരക്കണക്കിനുള്ളകളുടെ തൊഴിലിനെ സ്ഥാനം തെറ്റിച്ച ആവിയന്ത്രത്തിന്റേയും മറ്റും നിർമ്മാണത്തിനു വഴിതെളിയിച്ചു, നൂൽനൂൽപ്പയന്ത്രത്തിന്റെ കണ്ടുപിടുത്തമെന്നതു

തീർച്ചതന്നെ. അതു്, എന്റെ അഭിപ്രായപ്രകാരം ഒരു ഭീകരകൃത്യമായിരുന്നു. നാം ഗ്രാമങ്ങളിൽ ശ്രദ്ധ കേന്ദ്രീകരിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഈ കൈത്തൊഴിലിന്റെ ഗാഢമായ പഠനംകൊണ്ടു സിദ്ധിക്കുന്ന ഗവേഷണവൈദഗ്ദ്ധ്യം ഗ്രാമങ്ങളെ പ്രചോദിപ്പിക്കുമെന്നും, അവയുടെ ആവശ്യങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും നിർവ്വഹിക്കുമെന്നും നമുക്കു കാണാം.

54

...തോട്ടങ്ങളിൽ പണിയെടുക്കുന്ന ബാലന്മാരെ വിദ്യാർത്ഥികളായി കണക്കാക്കുന്നില്ല. അവരുടെ തൊഴിൽ, വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഭാഗമല്ല. ഞാൻ പറയുന്ന സ്കൂളുകളിൽ, ഇംഗ്ലീഷൊഴിച്ചു് ഒരു ഹൈസ്കൂളിൽ പഠിപ്പിക്കുന്ന എല്ലാവിഷയങ്ങളും, കായികവ്യായാമവും സംഗീതവും, ചിത്രരചനയും, തീർച്ചയായും ഒരു തൊഴിലും പഠിപ്പിക്കണം. ഈ വിദ്യാലയങ്ങളെ തൊഴിൽശാലകളെന്നു വിളിക്കുന്നതു്, വസ്തുതകളുടെ ഒരു പരമ്പരയെത്തന്നെ അംഗീകരിക്കാനുള്ള നിബന്ധപൂർവ്വമായ വിസമ്മതമാണു്. ഇതു് ഒരൊരു ഒരു മനുഷ്യജീവിയെക്കുറിച്ചുള്ള വിവരണം വായിക്കാൻ വിസമ്മതിക്കുകയും അയാളെ കരങ്ങിനെന്ന് വിളിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതുപോലെയാണു്. കാരണം, അയാൾ കരങ്ങിയെല്ലാതെ മറ്റൊരു മൃഗത്തേയും കണ്ടിട്ടില്ല. മനുഷ്യനെക്കുറിച്ചുള്ള വിവരമാണെങ്കിൽ ചില അംശങ്ങളിൽ—ചിലതിൽമത്രം—കരങ്ങുപേരുന്നതുമാണു്.

55

വായനയുടേയും എഴുത്തിന്റേയും മാദ്ധ്യമത്തിലൂടെയുള്ള സാമാന്യ പരിശീലനം അവസാനംമാത്രം വരേണ്ടതാണെന്നു് ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. മറിച്ചു് സാമാന്യപരിശീലനം ആദ്യമേ ആരംഭിക്കുന്നു. പൊതുവായ നേട്ടങ്ങളുടെ ഒരചിഭാജ്യഘടകമാണു തീർച്ചയായും അതു്. വായന കുറച്ചു കഴിഞ്ഞും, എഴുതു് അവസാനവും വന്നാൽ മതി എന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്; അതിപ്പോൾ ആവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. പക്ഷേ, ഈ പ്രക്രിയമുഴുവനും ആദ്യത്തെ ഒരു കൊല്ലംകൊണ്ടു് തീർക്കണം. അങ്ങനെ എന്റെ സങ്കല്പത്തിലുള്ള വിദ്യാലയത്തിൽ ആദ്യവർഷത്തിന്റെ അവസാനത്തിൽ ഏഴുവയസ്സായ ഒരു ബാലനോ ബാലികയോ, ഇന്നത്തെ പ്രാഥമികവിദ്യാലയത്തിൽ ആദ്യവർഷത്തിൽ കിട്ടുന്നതിനേക്കാൾ എത്രയോ അധികം പൊതുവിജ്ഞാനം സിദ്ധിച്ചിരിക്കും. അവൻ ഇന്നുസാധാരണ കുട്ടികൾ ചെയ്യുന്നതുപോലെ വികൃതചിത്രങ്ങൾ വരയ്ക്കുന്നതിനുപകരം, ശരിയായി വായിക്കുകയും അക്ഷരങ്ങൾ ശരി

54 Harijan, 18-9-1937 (Basic Education, P. 42)
 55 Harijan, 16-10-1937 (Basic Education P. 62)

യായി എഴുതുകയും ചെയ്യും. പ്രാഥമികമായ കൂട്ടലും, കിഴിക്കലും പെരുക്കപ്പട്ടികയും കൂട്ടി മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കും. അവൻ സ്വന്തം ഇഷ്ടപ്രകാരം നൂല്പുപോലെ നിർമ്മാണാനുകൂല്യമായ ഒരു കൈത്തൊഴിലും പഠിച്ചിരിക്കും.

56

യോഗത്തിനു പോകുന്നതിനുമുമ്പ് ഒരു സ്നേഹിതൻചോദിച്ചു, തക്കിയുമായി ബന്ധപ്പെടാത്ത ഒന്നും ഒരു അദ്ധ്യാപകൻ വിദ്യാർത്ഥിയോടു സംസാരിക്കരുതെന്നാണോ ഈ പദ്ധതിക്കുപിന്നിലുള്ള കേന്ദ്രാശയം, എന്ന്. ഈ ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരമെന്നിലയിൽ ഗാന്ധിജി യോഗത്തിൽവെച്ചു പറഞ്ഞു:

“ഇതു എന്റെ നേർക്കുള്ള ഒരു വിമർശനമാണ്. എല്ലാ വിദ്യാഭ്യാസവും ഏതെങ്കിലും അടിസ്ഥാനക്കൈവേലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാകണമെന്നു തീർച്ചയായും ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. നിങ്ങൾ ഏഴോ പത്തോ വയസ്സായ ഒരു കുട്ടിക്ക് ഒരു വ്യവസായത്തിലൂടെ വിജ്ഞാനം പകർന്നുകൊടുക്കുമ്പോൾ, ആരംഭത്തിൽ ആ തൊഴിലുമായി ബന്ധമില്ലാത്ത വിഷയങ്ങൾ ഒഴിച്ചുനിർത്തണം. അങ്ങനെയെന്നതുകൊണ്ട്, ആരംഭത്തിൽ ഒഴിച്ചുനിർത്തിയ പല കാര്യങ്ങളും തൊഴിലുമായി കൂട്ടിച്ചേർക്കുന്നതിനുവേണ്ട മാർഗ്ഗങ്ങളും ഉപാധികളും ദിവസന്തോറും നിങ്ങൾ കണ്ടെത്തണം. ആരംഭത്തിൽ ഈ ഒഴിച്ചുനിർത്തിയ സമ്പ്രദായം നിങ്ങളുംഗീകരിച്ചാൽ, കുട്ടിയുടേയും നിങ്ങളുടേയും അദ്ധ്യാപനശക്തിയെ ദുരുപയോഗപ്പെടുത്താതെ സംരക്ഷിക്കാൻ കഴിയും. ഇന്ന് നമുക്ക് ആശ്രയിക്കാൻ പറ്റുന്നവർക്കുള്ളിലു; നമ്മെ നയിക്കാനൊരു കീഴ്നടപ്പില്ല. അതുകൊണ്ട് നമുക്കു പതുക്കെ പോകണം. അദ്ധ്യാപകൻ മനസ്സിന്റെ പുതുമ നശിപ്പിക്കാതെ നോക്കുകയാണു പ്രധാനമായി വേണ്ടതു്. നിങ്ങൾക്കു ചിലകാര്യങ്ങൾ തൊഴിലുമായി ബന്ധപ്പെടുത്താൻ കഴിയുകയില്ലെങ്കിൽ, അതിനെക്കുറിച്ചു മനഃശല്യപ്പെടുകയോ നിരാശപ്പെടുകയോ വേണ്ട. അതവിടെവിട്ടു്, നിങ്ങൾക്കു ബന്ധപ്പെടുത്താവുന്ന വിഷയങ്ങളുമായി മുന്നോട്ടു പോവുക. മറ്റൊരാൾക്കു അദ്ധ്യാപകൻ ശരിയായ മാർഗ്ഗത്തിലെത്തിച്ചേർന്നുവെന്നും, ബന്ധപ്പെടുത്തേണ്ട രീതി കാണിച്ചു തന്നുവെന്നും വരും. പലരുടെയും അനുഭവങ്ങൾ ഒന്നിച്ചുചേരുമ്പോൾ, വഴികാണിക്കാൻ പറ്റുന്നവർക്കുണ്ടാവും; നിങ്ങളെ തുടർന്നുവരുന്നവരുടെ പണികൂടുതൽ എളുപ്പമാവുകയും ചെയ്യും.

“എത്രകാലമാണ് നാം ഈ ഒഴിച്ചുനിർത്തിപ്പദ്ധതിയുമായി മുന്നോട്ടുപോവുക എന്നു നിങ്ങൾ ചോദിക്കാം. എന്റെ ഉത്തരം

56 Harijan, 18-2-1939 (Basic Education, pp, 72-75)

ജീവിതകാലം മുഴുവനും എന്നാണു്. നിങ്ങളാദ്യം ഒഴിച്ചുനിർത്തിയ പലരും പിന്നീടു് ഉൾകൊള്ളിക്കുകയുണ്ടായെന്നും, അങ്ങനെ ഉൾകൊള്ളിക്കേണ്ടവ മുഴുവൻ ഉൾകൊള്ളിച്ചുകഴിഞ്ഞുവെന്നും, നിങ്ങൾക്കു് അവസാനംവരെ ഒഴിച്ചുനിർത്തേണ്ടിരുന്ന ചില കാര്യങ്ങൾ വളരെ ഉപരിപ്ലവങ്ങളും, ഒഴിച്ചുനിർത്തേണ്ടവയുമാണെന്നും അവസാനം നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കും. അതാണെന്നെൻറ ജീവിതാനുഭവം. എന്നിക്കുചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള അത്രനന്നെ കാര്യങ്ങൾ ഒഴിച്ചു നിർത്തുവാനും കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ലെങ്കിൽ, അങ്ങനെചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞ പല കാര്യങ്ങളും ചെയ്യാൻ എനിക്കു സാധ്യമാകുമായിരുന്നില്ല.

“നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിലൊരു വിപ്ലവം വരുത്തണം. തലച്ചോറിനു കൈകൾവഴി വിദ്യാഭ്യാസം നൽകണം. ഞാനൊരു കവിയായിരുന്നെങ്കിൽ, അഞ്ചുവിരലുകളുടെ സാധ്യതകളെപ്പറ്റി ഒരു കവിതയെഴുതുമായിരുന്നു. മനസ്സാണു് എല്ലാമെന്നും, കൈകാലകൾ ഒന്നുമല്ലെന്നും നിങ്ങൾ ചിന്തിക്കുന്നതെന്തുകൊണ്ടാണു്? കൈകൾക്കു ശരിയായ പരിശീലനം നൽകാതെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ സാധാരണഗതിക്കു പോകുന്ന ഒരാൾക്കു ജീവിതത്തിലെ സംഗീതംശം നഷ്ടപ്പെടുന്നു. അവരുടെ കഴിവുകൾക്കു മുഴുവൻ പരിശീലനം സിദ്ധിക്കുന്നില്ല. വെറും പുസ്തകജ്ഞാനം ഒരു കുട്ടിയുടെ ശ്രദ്ധയെ പൂർണ്ണമായി പിടിച്ചുനിർത്താൻ തക്ക താല്പര്യം അവനിലുണ്ടാകുന്നില്ല. വെറും വാക്കുകൾനിമിത്തം തലച്ചോറിനു ക്ഷീണം ബാധിക്കുകയും, കുട്ടിയുടെ മനസ്സു് അലഞ്ഞുതിരിയുകയും ചെയ്യുന്നു. കൈ അതു ചെയ്യേണ്ട പ്രവൃത്തി ചെയ്യുന്നില്ല; കണ്ണു് അതു കാണേണ്ട വസ്തു കാണുന്നില്ല; കാതു് അതു കേൾക്കേണ്ട കാര്യം കേൾക്കുന്നില്ല; ചെയ്യുന്നതും, കാണുന്നതും, കേൾക്കുന്നതുംവേണ്ടാത്ത കാര്യങ്ങളാണു്. അവരെ വേണ്ടതു തിരഞ്ഞെടുക്കാൻ പഠിപ്പിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു് അവരുടെ വിദ്യാഭ്യാസം പലപ്പോഴും അവരുടെ നാശത്തിനു വഴിവെക്കുന്നു. നല്ലതും ചീത്തയും തമ്മിൽ തിരിച്ചറിയാനും, ആദ്യത്തേതു് ഉൾക്കൊള്ളാനും രണ്ടാമത്തേതു് ഉപേക്ഷിക്കാനും നമ്മെ പഠിപ്പിക്കാത്ത വിദ്യാഭ്യാസം ആ പേർ അർഹിക്കുന്നില്ല.”

കൈകൾവഴി മനസ്സിനു് എങ്ങനെ പരിശീലനം നൽകാമെന്നു വിവരിച്ചതാൻ ശ്രീമതി ആശാദേവി ഗാന്ധിജിയോടൊ വശ്യപ്പെട്ടു.

ഗാന്ധിജി മറുപടി പറഞ്ഞു: “വിദ്യാലയങ്ങളിലെ പാഠ്യക്രമത്തിൽ ഒരു കൈവേലക്രമം ചേർക്കുക എന്നതായിരുന്നു പഴയ ആശയം. അതായതു്, വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽനിന്നും വിട്ടുനിലയിൽ ഒരു കൈത്തൊഴിലും കൈക്കൊള്ളുക, എന്നർത്ഥം. എനി

ക്കുതു മാതൃകയായ ഒരു തെറ്റായി തോന്നുന്നു. അധ്യാപകൻ ആ തൊഴിൽ പഠിക്കുകയും അതുതന്നെ തന്റെ പരിജ്ഞാനം ബന്ധപ്പെടുത്തുകയും വേണം. അങ്ങനെയായാൽ, താൻ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന പ്രത്യേകമായ കൈത്തൊഴിലിലൂടെ അയാൾ കട്ടികൾക്കു ധാരാളം അറിവു പകർന്നുകൊടുക്കും.

‘നൂൽനൂൽപ്പിൻറെ ഉദാഹരണംതന്നെ എടുക്കുക. എന്നിക്കു കണക്കറിയില്ലെങ്കിൽ, ഞാൻ തക്ലിയിൽ എത്രവര നൂലാണു നൂറ്റാതെന്നോ, അതു് എത്ര റൗണ്ടു് ഉണ്ടായിരിക്കുമെന്നോ, ഞാൻ നൂറ്റാ നൂലിൻറെ നമ്പ്രു് എന്തായിരിക്കുമെന്നോ എന്നിക്കു റിപ്പോർട്ടുചെയ്യാൻ കഴിയുകയില്ല. ഇതെല്ലാം സാധിക്കുന്നതിനു കൂട്ടിൽ, കിഴിക്കൽ, പെരുക്കൽ, ഹരിക്കൽ എന്നിവയെല്ലാം ഞാൻ അറിഞ്ഞിരിക്കണം. സങ്കീർണ്ണമായ സംഖ്യകളുടെ കാര്യത്തിൽ എന്നിക്കു ചിഹ്നങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കേണ്ടിവരും—അങ്ങനെ ഞാൻ ബീജഗണിതവും പഠിക്കും. ഇവിടേയും റോമൻലിപികൾക്കുപകരം ഹിന്ദുസ്ഥാനിലിപി ഉപയോഗിക്കണമെന്നു ഞാൻ നിർബ്ബന്ധം പിടിക്കും.’

‘അടുത്തതായി ക്ഷേത്രഗണിതമെടുക്കുക. വൃത്തം എന്തെന്നു കാണിക്കാൻ തക്ലിയേക്കാൾ നല്ല വസ്തു എന്തുണ്ടു്? ഇങ്ങനെ, യൂക്ലിഡിൻറെ പേർപോലും പറയാതെ എന്നിക്കു വൃത്തത്തേക്കു റിച്ചു പഠിപ്പിക്കാൻ കഴിയും.’

‘നിങ്ങൾ ചോദിക്കുമായിരിക്കും, ഞാൻ എൻറെ കട്ടിയെ എങ്ങനെ ചരിത്രവും ഭൂമിശാസ്ത്രവും പഠിപ്പിക്കുമെന്നു്. കുറച്ചു കാലംമുമ്പു് ‘പരുത്തി — മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിൻറെ ചരിത്രം’ എന്നൊരു പുസ്തകം ഞാൻ കാണാനിടയായി. അതെന്നെ കോലമയിർക്കൊള്ളിച്ചു; ഞാനതു് ഒരു ചരിത്രനോവൽപോലെ വായിച്ചു. അതു് പ്രാചീനകാലത്തിൻറെ ചരിത്രത്തോടുകൂടി തുടങ്ങുന്നു. പരുത്തികൃഷി ആദ്യം തുടങ്ങിയ സമ്പ്രദായവും കാലവും, അതിൻറെ വളർച്ച, പല രാജ്യങ്ങളും തമ്മിലുള്ള പരുത്തിക്കച്ചവടം എന്നിങ്ങനെ പലതും വിവരിച്ചുപോകുകയാണു് അതിൽ. ഞാൻ ഓരോ രാജ്യത്തേയും പരാമർശിക്കുമ്പോൾ, കട്ടികൾക്കു് സ്വാഭാവികമായും ആ രാജ്യങ്ങളുടെ ചരിത്രവും ഭൂമിശാസ്ത്രവും പറഞ്ഞുകൊടുക്കും. വിവിധ കാലഘട്ടങ്ങളിൽ വിവിധവാണിജ്യ ഉടമ്പടികൾ ആരുടെ ഭരണകാലത്താണു് ഒപ്പിട്ടതു്? എന്തുകൊണ്ടാണു് ചില രാജ്യങ്ങൾ പരുത്തിയും ചില രാജ്യങ്ങൾ തൂണിയും ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്നതു്? എന്തുകൊണ്ടാണു് ഏല്ലാ രാജ്യത്തിനും ആവശ്യത്തിനുള്ള പരുത്തി കൃഷിചെയ്തേണ്ടാക്കാൻ കഴിയാത്തതു്? ഇതെല്ലാം ധനശാസ്ത്രത്തിലേക്കും കൃഷിയിലേക്കും എന്നേ നയിക്കും. പലതരം പരുത്തി, അവ വളർത്തേണ്ട വിധം, അവ

കിട്ടുന്ന സ്ഥലം എന്നിവ ഞാൻ കട്ടിയെ പഠിപ്പിക്കും. അങ്ങനെ തക്രിയിൽ നൂല്കയെന്നത് എന്നെ ഈസ്റ്റിന്ത്യാക്കമ്പനിയുടെ മുഴുവൻ ചരിത്രത്തിലേക്കും നയിക്കും.—അവരെ ഇങ്ങോട്ട് ആനയിച്ച സാഹചര്യങ്ങൾ, അവർ നമ്മുടെ നൂൽനൂൽപ്പുവ്യവസായം നശിപ്പിച്ച രീതി, അവരെ ഇന്ത്യയിലേക്കുകൊണ്ടിച്ച സാമ്പത്തികോദ്ദേശ്യങ്ങൾ പിന്നീട് അവരെ രാഷ്ട്രീയാഭിലാഷങ്ങളിലേക്കു നയിച്ചത്, മുക്തിലന്മാരുടേയും മഹാരാഷ്ട്രരുടേയും പതനത്തിനും ഇംഗ്ലീഷ് ആധിപത്യത്തിന്റെ സ്ഥാപനത്തിനും പിന്നീട് നമ്മുടെ കാലത്തു് ഉണ്ടായ ജനകീയോൽപ്പലതയ്ക്കും അവ കാരണമായിത്തീർന്നതു്, ഇങ്ങനെ പലതിലേക്കും അതെന്നെ നയിക്കും. അങ്ങനെ ഈ പദ്ധതിയുടെ വിദ്യാഭ്യാസപരമായ കഴിവുകൾക്കു് അവസാനമില്ല. ഒരു കട്ടി, അയാളുടെ മനസ്സിനേയും ഓർമ്മശക്തിയേയും വളരെ ആയാസപ്പെടുത്താതെ, എത്രയധികംവേഗം ഇതൊക്കെ പഠിക്കുമെന്നോ?

“ഈ ആശയം ഞാൻ ഒന്നുകൂടി വിസ്തരിക്കട്ടെ. ഒരു ജീവശ്ലാസ്രജ്ഞൻ നല്ലൊരു ജീവശ്ലാസ്രജ്ഞനാവണമെങ്കിൽ, ജീവശ്ലാസ്രത്തിനുപുറമേ, മറ്റുപല ശാസ്ത്രങ്ങളും പഠിക്കേണ്ടതുണ്ടു്. അതുപോലെ, അടിസ്ഥാനവിദ്യാഭ്യാസം, ഒരു ശാസ്ത്രമെന്ന നിലയിൽ കൈകാര്യം ചെയ്യപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ, നമ്മെ അവസാനമില്ലാത്ത വിദ്യാസരണികളിലേക്കു നയിക്കും. തക്രിയുടെ ഉദാഹരണം ഒന്നുകൂടി വിസ്തരിക്കുകയാണെങ്കിൽ, നൂൽനൂലിന്റെ യാന്ത്രികപ്രക്രിയകളിൽ മാത്രമല്ലാതെ—അതിൽ വൈദഗ്ദ്ധ്യം നേടേണ്ടതാണെന്നു് തീർച്ചതന്നെ—അതിന്റെ അന്തസ്സത്തയിൽത്തന്നെ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കുന്ന ഒരു അദ്ധ്യാപകവിദ്യാർത്ഥി, തക്രിയിലും അതിന്റെ വിവിധവശങ്ങളിലും ശ്രദ്ധ കേന്ദ്രീകരിക്കും. എന്തുകൊണ്ടാണു് തക്രി ഒരു പിത്തളച്ചക്രവും ഉരുക്കുകമ്പിയും കൊണ്ടുണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നതു് എന്നു് അയാൾ സ്വയം ചോദിക്കും. ആദ്യത്തെ തക്രിയുടെ ചക്രം എങ്ങനെയെങ്കിലുമുണ്ടാക്കിയതായിരുന്നു. അതിലും പഴയ തക്രിയിൽ ഒരു മരക്കോലും സ്റ്റേയ്റോകളിമണ്ണോ കൊണ്ടുണ്ടാക്കിയ ചക്രവുമായിരുന്നു. തക്രി ശാസ്ത്രീയരീതിയിൽ ഭേദപ്പെടുത്തി. ചക്രം പിിച്ചളകൊണ്ടും കോൽ ഉരുക്കുകൊണ്ടുമാകുന്നതിനു കാരണമുണ്ടു്. അയാൾ ആ കാരണം കണ്ടുപിടിക്കണം. പിന്നെ, അദ്ധ്യാപകൻ ചോദിക്കണം, ആ ചക്രത്തിനു് ഒരു പ്രത്യേകചുറ്റളവായതെന്തിനു്, അതു കൂടിയായും കുറഞ്ഞായും എന്താണു വിരോധം എന്നെല്ലാം. ആ പ്രശ്നങ്ങൾക്കു് അയാൾ തൃപ്തികരമായ സമാധാനം കണ്ടുപിടിക്കുകയും, അതിന്റെ ഗണിതശാസ്ത്രവശങ്ങളിലേക്കു പ്രവേശിക്കുകയും ചെയ്തു കഴിഞ്ഞാൽ, വിദ്യാർത്ഥി നല്ലൊരു എഞ്ചിനീയറാകുന്നു. തക്രി ഒരു കാര്യമേവായിത്തീരുന്നു. ഈ മാദ്ധ്യമത്തിലൂടെ പകരാവുന്ന

വിജ്ഞാനത്തിന്റെ സാധ്യതകൾക്കു് കൈയും കണക്കുമില്ല. നിങ്ങൾക്കു് പ്രവൃത്തിയിലുള്ള ഊർജ്ജിതത്തിന്റേയും വിശ്വാസത്തിന്റേയും പരിമിതികളൊന്നുമില്ലാത്ത വിധേയമായിരിക്കുകയുള്ളൂ. നിങ്ങളിവിടെയായിട്ടു മൂന്നാഴ്ചയായി. ഈ പദ്ധതിയനുസരിച്ചു് ഗൗരവപൂർവ്വം പ്രവർത്തിക്കാൻ ഇതു നിങ്ങളെ പ്രാപ്തരാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, നിങ്ങൾ ഈ മൂന്നാഴ്ചക്കാലം പ്രയോജനകരമായി ചെലവഴിച്ചു എന്നാണർത്ഥം. നിങ്ങൾ നിങ്ങളോടുതന്നെ പറയും. 'ഞാനൊന്നുകിൽ പ്രവർത്തിക്കും, അല്ലെങ്കിൽ മരിക്കും.' എന്ന്

'ഞാൻ ന്യൂൽന്യൂൽപ്പിന്റെ കാര്യം വിസ്തരിച്ചു പറയുന്നതു് എനിക്കുതരിയാവുന്നതുകൊണ്ടാണ്. ഞാനൊരാൾക്കുവേണ്ടി വെങ്കിൽ ആശ്ചര്യപ്പെടുന്നില്ലെങ്കിലും ഇതൊക്കെ എന്റെ കട്ടിയെ പഠിപ്പിക്കും; കാർഡ്ബോർഡുപണിക്കാരനാണ് ഞാനെങ്കിൽ കാർഡുബോർഡിലൂടെയും.'

ഗാന്ധിജി തുടർന്നു: 'മൗലികാശയങ്ങളുള്ളവരും, യഥാർത്ഥ ഉത്സാഹംകൊണ്ടു് ദീപ്തരും, തങ്ങളുടെ വിദ്യാർത്ഥികളെ എന്താണു പഠിപ്പിക്കേണ്ടതെന്നു ദിനംപ്രതി ചിന്തിക്കുന്നവരുമായ വിദ്യാഭ്യാസവിദഗ്ദ്ധരെയാണ് നമുക്കുവശ്യം. പഴകിനാറിയ പുസ്തകങ്ങളിൽനിന്നു് അദ്ധ്യാപകനീതു കിട്ടുകയില്ല. അയാൾ സ്വന്തം ചിന്താശക്തിയും വീക്ഷണശക്തിയും ഉപയോഗിച്ചു് വിദ്യാർത്ഥികളെ വാങ്മുഖമായും എന്തെങ്കിലും കൈത്തൊഴിലിന്റെ സഹായത്തോടെയും ഇതെല്ലാം പഠിപ്പിക്കണം. ഇതിനർത്ഥം വിദ്യാഭ്യാസനരീതിയിലും അദ്ധ്യാപകന്റെ വീക്ഷണരീതിയിലും ഒരു വിപ്ലവമെന്നാണ്. ഇതുവരേയും നിങ്ങൾക്കു മാർഗ്ഗദർശിയായിരുന്നതു് ഇൻസ്പെക്ടർമാരുടെ റിപ്പോർട്ടുകളായിരുന്നു. നിങ്ങളുടെ വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനങ്ങൾക്കു കൂടുതൽ പണം കിട്ടുവാനും, നിങ്ങൾക്കു കൂടുതൽ ശമ്പളം കിട്ടുവാനുംവേണ്ടി ഇൻസ്പെക്ടർമാർക്കു് ഇഷ്ടപ്പെടുന്നതു ചെയ്യണമെന്നായിരുന്നു നിങ്ങളുടെ ആഗ്രഹം. എന്നാൽ പുതിയ അദ്ധ്യാപകൻ അതൊന്നും ശ്രദ്ധിക്കുകയില്ല. 'ഞാൻ വിദ്യാർത്ഥിയെ കൂടുതൽ നല്ല ഒരു മനുഷ്യനാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, അതിനായി ഞാനെന്റെ കഴിവുകൾ മുഴുവൻ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, അവനോടുള്ള കർത്തവ്യം ഞാൻ നിർവ്വഹിച്ചിരിക്കുന്നു; എനിക്കത്രയും മതി' എന്നാണയാൾ പറയുക.

57

ചോദ്യം: ഒരു കട്ടിയുടെ യഥാർത്ഥജോലി ഭാവിയിൽ മറ്റൊന്നാകാനാണ് പോകുന്നതെങ്കിൽ എന്തിനാണയാൾ 7 വർഷം

57. Harijan, 4-3-1939 (Basic Education, P. 77)

ഒരു കൈത്തൊഴിലഭ്യസിക്കുന്നതിനായി പാഴാക്കുന്നത്? ഉദാഹരണമായി ബാങ്കുജോലിക്കാരനാകുമെന്ന പ്രതീക്ഷിക്കപ്പെടുന്ന ഒരു ബാങ്കറുടെ മകൻ എന്തിനാണ് 7 കൊല്ലം നൂൽനൂൽപ്പ പഠിക്കുന്നത്?

ഉത്തരം: ഈ ചോദ്യം പുതിയ വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതിയേക്കുറിച്ചുള്ള കടുത്ത അജ്ഞതയാണു കാണിക്കുന്നത്. അടിസ്ഥാനവിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതിയനുസരിച്ച് ആ ബാലൻ സ്കൂളിൽ പോകുന്നത് വെറുമൊരു തൊഴിൽ പഠിക്കാൻ മാത്രമല്ല. പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസം നേടുവാൻ, അതായത് ഒരു തൊഴിൽവഴി ബുദ്ധിപ്പെരുപ്പം പരിശീലനം നൽകാൻ ആണ് അയാൾ അവിടെ പോകുന്നത്. 7 കൊല്ലം ഈ പുതിയ പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസം നേടിയ ഒരു ബാലൻ 7 കൊല്ലം സാധാരണഗതിയിൽ സ്കൂൾപഠിപ്പിച്ച സിദ്ധിച്ച ഒരാളേക്കാൾ, അധികം നല്ല ഒരു ബാങ്കറാകുമെന്നു ഞാനവകാശപ്പെടുന്നു. രണ്ടാമതുപറഞ്ഞതൊരു ഒരു ബാങ്കിംഗ് സ്കൂളിൽ പോകുമ്പോൾ അവിടേയ്ക്ക് പറ്റാത്ത ഒരാളായി കാണപ്പെടും. കാരണം അയാളുടെ കഴിവുകൾക്കുമുഴുവൻ പരിശീലനം കിട്ടിയിരിക്കില്ല. പക്ഷപാതയുടെ മാറ്റാൻ പ്രയാസമാണ്. ഈ പുതിയ വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതി അൽപ്പം സാഹിത്യഭ്യസനവും അൽപ്പം കൈത്തൊഴിലും കൂടിചേർന്ന ഒന്നല്ലെന്ന കേന്ദ്രവസ്തുത നിങ്ങളെ ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ എനിക്ക് സാധിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ഞാൻ ഇന്നത്തെ ജോലി വേണ്ടതുപോലെ ചെയ്തിരിക്കും. ഒരു തൊഴിലിന്റെ മാധ്യമത്തിലൂടെ, പ്രാഥമികഘട്ടംവരെ സംപൂർണ്ണമായ വിദ്യാഭ്യാസം നൽകലാണത്.

ചോദ്യം: ഓരോ സ്കൂളിലും ഒന്നിലധികം തൊഴിൽ പഠിപ്പിക്കുന്നതല്ലെ കൂടുതൽ നല്ലത്? മാസംതോറും, ആണ്ടുതോറും ഒരേ ജോലിതന്നെ ചെയ്ത് കുട്ടികൾക്ക് മടുപ്പുതോന്നിത്തുടങ്ങിയേക്കും.

ഉത്തരം: ഒരുമാസത്തെ നൂൽനൂൽപ്പകഴിയുമ്പോഴേക്കും വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു മുഷിപ്പനായിട്ടു തോന്നുന്ന ഒരദ്ധ്യാപകനുണ്ടെങ്കിൽ അയാളെ ഞാൻ പുറത്തുതള്ളും. ഒരേ സംഗീതയന്ത്രത്തിൽ പുതിയ പുതിയ ഗാനങ്ങളുണ്ടാകുന്നതുപോലെ, ഓരോ പാഠത്തിലും പുതു മയുണ്ടാകും. ഒരു തൊഴിലിൽനിന്നു മറ്റൊരു തൊഴിലിലേക്കു മാറിമാറിപ്പോകുന്ന വിദ്യാർത്ഥി, എവിടെയും താമസമുറപ്പിക്കാതെ, ഒരു കൊമ്പിൽനിന്നു മറ്റൊരു കൊമ്പിലേക്കു ചാടുന്ന മർക്കടത്തേപ്പോലെയാവും. ശാസ്ത്രീയബുദ്ധിയോടെ നൂൽനൂൽപ്പ പഠിപ്പിക്കുന്നതിനു നൂൽനൂൽപ്പിനുപുറമേ മറ്റു പലതിനേയും കുറിച്ചുള്ള പരിജ്ഞാനം ആവശ്യമാണെന്നും, നമ്മുടെ ചർച്ചയിടയ്ക്ക്, ഞാൻ കാണിച്ചുതന്നുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. താമസിയാതെ

സ്വന്തം തക്രീയും നൂൽ ചുറ്റാനുള്ള സാധനവും ഉണ്ടാക്കാൻ വിദ്യാർത്ഥിയെ പഠിപ്പിക്കും. അതുകൊണ്ട്, ഞാൻ ആരംഭത്തിൽ പറഞ്ഞ കാര്യത്തിലേക്കുതന്നെ മടങ്ങിച്ചെല്ലാം: അദ്ധ്യാപകൻ ശാസ്ത്രീയരീതിയിൽ ഒരു കൈത്തൊഴിൽ അഭ്യസിപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ, അയാൾ തന്റെ വിദ്യാർത്ഥികളോടു പല സരണികളിലൂടെയും സംസാരിക്കും. അതെല്ലാം അയാളുടെ കഴിവുകളുടെ മുഴുവൻ വികാസത്തിനു സഹായകമാകയും ചെയ്യും.

58

ചോദ്യം: സ്വരാജ്യം, അങ്ങ് പറയുന്നപോലെ, കൈകൊണ്ടു നൂറു ഒരിഴന്തലിന്മേലാണ് തുങ്ങിനില്ക്കുന്നതെങ്കിൽ, കാൽനൂറ്റാണ്ടു കാലത്തെ ഖാദിപ്രവർത്തനത്തിനുശേഷവും സ്വരാജ്യം സമ്പാദിക്കുന്നതിൽ നമുക്ക് എന്തുകൊണ്ടാണ് കഴിയാതെവന്നത്?

ഉത്തരം: കാരണം, നമുടെ അദ്ധ്യാപനം ജ്ഞാനംകൊണ്ടു ഉദ്ദീപ്തമല്ല. ശുശാന്തശാന്തത രണ്ടാമതുപറഞ്ഞതിനെ ഉത്യഗേഹമാക്കുന്നു. പക്ഷേ, ആത്മാവിലുള്ള ശാന്തി അതിനെ ദിവ്യബോധത്തിന്റെ ഇരിപ്പിടമാക്കുന്നു. അതുപോലെ ആത്മാവിലാത്ത അദ്ധ്യാപനം ദാസ്യത്തിന്റെ പ്രതീകമാണ്. ജ്ഞാനോദ്ദീപ്തമായ തൊഴിൽ സ്വാതന്ത്ര്യപ്പയുടെ പ്രതീകമാണ്. രണ്ടിനുമിടയ്ക്കു ഭിന്നതയുടെ ഒരു പ്രപഞ്ചംതന്നെയാണ്. ഖാദിയുടെ ശാസ്ത്രമറിയാതുള്ള ഖാദിപ്രവർത്തനം, സ്വരാജിനേ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, വെറും പാഴ്വേലയാണെന്നു ഖാദിപ്രവർത്തകർ മനസ്സിലാക്കണം.

ചോദ്യം: നൂൽനൂലിന്റെ ശാസ്ത്രമെന്നതുകൊണ്ടു നിങ്ങളെന്താണ് അർത്ഥമാക്കുന്നത്? അതിലെന്തെല്ലാം കാര്യങ്ങളുണ്ടുണ്ടു?

ഉത്തരം: ഞാൻ പലപ്പോഴും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്, എന്നിക്കു ഭക്ഷണം ഇല്ലാതെ കഴിയാം, പക്ഷേ, യജ്ഞമെന്നനിലയിലുള്ള നൂൽ നൂല്കൂടാതെ കഴിയില്ല, എന്ന്. എന്നെപ്പോലെ ഇത്രതെറ്റാത്ത ചിട്ടയോടും, ഹൃദയപൂർവ്വമായ ഉത്സാഹത്തോടുംകൂടി നൂൽനൂല്ക്കുന്ന ഒരാൾ ഇന്ത്യയിലില്ലെന്നു ഞാൻ അവകാശപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. എന്നാലും ഞാൻ പറയും, അതൊന്നുംതന്നെ ശാസ്ത്രീയജ്ഞാനത്തിനു പകരം നില്ക്കുകയില്ലെന്ന്. ശാസ്ത്രീയജ്ഞാനം നേടുന്നതിനു നിങ്ങൾ ചെയ്യുന്ന ഓരോ കൃത്യത്തിന്റേയും കാര്യകാരണങ്ങളേക്കുറിച്ചുള്ള സ്ഥിരമായ അന്വേഷണബുദ്ധി ആവശ്യമാണ്. ചർക്കയിൽ സ്വരാജ്യം ശാന്തിയും ഉണ്ടെന്നു ഉറപ്പുമാത്രംപോരാ. ഒരു ശാസ്ത്രീയ മനസ്സിന്, കാര്യങ്ങൾ ശാസ്ത്രീയമാണെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നതു കൊണ്ടുമാത്രം തൃപ്തിയുണ്ടാവില്ല. യുക്തിയിൽ ഒരു അടിസ്ഥാനം

58. Harijan, 21-3-1946, pp. 58-59

കണ്ടെത്തണമെന്നു് അയാൾ നിബ്ബന്ധിക്കും. യുക്തിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളിലേക്കു കടക്കുമ്പോൾ, വിശ്വാസം മുടന്തിത്തുടങ്ങുന്നു. യുക്തിയുടെ മണ്ഡലം അവസാനിക്കുന്നിടത്തു് അതിന്റേതു് ആരംഭിക്കുന്നു. യുക്തിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള നിഗമനങ്ങൾ അസ്ഥിരവും, കൂടുതൽ ഉയർന്ന യുക്തിക്കു വശംവദവും ആയിക്കാണാം. പക്ഷേ, വിശ്വാസത്തിലുറപ്പിച്ച നിഗമനങ്ങൾ അപഞ്ചലമായിരിക്കും. ശാസ്ത്രത്തിന്റെ പരിമിതികൾ പ്രസ്താവിക്കുകയെന്നാൽ, അതിനെ നിസ്സാരമാക്കുക എന്നല്ല അർത്ഥം. നമുക്കു് അതിന്റെ സ്ഥാനത്തു് അതില്ലാതെ കഴിയുകയില്ല.

ഞാൻ ചക്ര കണ്ടുപിടിച്ചതു് വെറും സഹജാവബോധംകൊണ്ടായിരുന്നു. അറിവിന്റെ പിൻബലമതിനുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഞാൻ ചക്രയെ കർഘാ—കൈത്തറി—യുമായി മാറിയാണു് ധരിച്ചതു്. പിന്നീടു് പരേതനായ മഗൽലാൽഗാന്ധിയുടെ സഹായത്തോടെ ഞാനതിന്റെ സാധ്യതകൾ പരീക്ഷിച്ചറിയാൻ ശ്രമിച്ചു. ഉദാഹരണത്തിനു് ഒരു ചോദ്യം ഉയർന്നുവന്നു: എന്തു കൊണ്ടു് കതിർ ഇരമ്പുകൊണ്ടുണ്ടാക്കിയതാവണം? പിച്ചളകൊണ്ടായിക്കൂടാ? അതു കട്ടികറഞ്ഞതാകണമോ? കൂടിയതാകണമോ? ഏതാണു് ശരിയായ കനം? ഞങ്ങൾ മില്ലിലെ കതിർ ഉപയോഗിച്ചു തുടങ്ങി. കതിരിന്റെ പിടി മുളകൊണ്ടോ മരംകൊണ്ടോ ആക്കിയിരുന്നു. പിന്നീടു ഞങ്ങൾ തോലും ഗട്ടംകൊണ്ടു് ബയറിങ്ങുകളുണ്ടാക്കാൻ തുടങ്ങി. കതിർ വേഗത്തിൽ വളയാൻ തുടങ്ങി; അതു നിവർത്താൻ ബുദ്ധിമുട്ടുമായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടു ഞങ്ങൾ തുണന്ന സൂചികൊണ്ടും, ഒടുക്കം കടക്കമ്പികൊണ്ടും അതുണ്ടാക്കാൻ തുടങ്ങി. ഇതിനെല്ലാം ഗവേഷണബുദ്ധിയും ശാസ്ത്രീയാന്വേഷണശീലവും വേണ്ടിയിരുന്നു.

ഒരു ശാസ്ത്രീയബുദ്ധിയുള്ള ഖാദിപ്രവർത്തകൻ ഇവിടെ അവസാനിപ്പിക്കുകയില്ല. എന്തുകൊണ്ടാണു് ചക്രയെന്നുവെച്ചതു്, എന്തുകൊണ്ടു് നൂൽനൂല്പുമില്ലാകരുതു്? ജനങ്ങൾ വസ്രധാരണത്തിനു് നൂൽനൂല്പുമില്ലാകളെ ആശ്രയിക്കാൻ തുടങ്ങിയാൽ, മില്ലിന്റെ നിയന്ത്രാക്കൾ ജനങ്ങളെയും നിയന്ത്രിക്കും; അങ്ങനെ വ്യക്തിസ്വാതന്ത്ര്യം നശിച്ചുപോകും. ഇന്നു് ഏതൊരാൾക്കും ലഭണനോ ന്യായോർക്കോ കീഴടക്കണമെങ്കിൽ 24 മണിക്കൂർ അവിടുത്തെ വീദ്യുച്ഛക്തിയുടേയും ജലവിതരണത്തിന്റേയും ശ്രംഖല അറുത്തുകളഞ്ഞാൽ മതി. സാമൂഹ്യജീവിതത്തിനു് വ്യക്തിസ്വാതന്ത്ര്യവും വേണം, പരസ്പരാശ്രയവും വേണം. ഒരു റോബിൻസൺ ക്രൂസോവിനുമാത്രമേ സ്വയംപര്യാപ്ത നേടാൻ കഴിയൂ. ഒരാരതന്റെ അവശ്യാവശ്യങ്ങളെല്ലാം തൃപ്തികരമാംവണ്ണം നേടിക്കഴിഞ്ഞാൽ, മറ്റുകാര്യങ്ങൾക്കു് അയാൾ അയൽപക്കക്കാരുടെ സഹകരണംതേടും. അതായിരിക്കും ശരിയായ സഹകരണം. അങ്ങനെ

നൂൽനൂൽപ്പചക്രത്തിന്റെ ശാസ്ത്രീയപഠനം സാമൂഹ്യപഠനത്തിലേക്ക് വഴിതെളിക്കും. ചക്രയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നാനാശാസ്ത്രങ്ങളും നാം അഗാധമായി പഠിച്ചില്ലെങ്കിൽ, ചക്ര നമ്മുടെ കൈയിൽ സ്വാതന്ത്ര്യസമ്പാദനത്തിനുള്ള ഒരു ശക്തിയായ ആയുധമായിത്തീരുകയില്ല. അതു് ഇന്ത്യയെ സ്വാതന്ത്രമാക്കുകമാത്രമല്ല ചെയ്യുക, ലോകത്തിനുമുഴുവൻ സ്വാതന്ത്ര്യമാഗ്നം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയും ചെയ്യും.

ഇന്ത്യയ്ക്കു് ഒരുകാലത്തു് കണ്ടുപിടുത്തത്തിനുള്ള ആവേശം കുറവുണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നും, ഇപ്പോൾ അതു നിദ്രാണമായിരിക്കുകയാണെന്നും പണ്ഡിറ്റ് ജവഹർലാൽ നെഹ്രു, ഉചിതമായിത്തന്നെ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു. ഒരാൾക്കു ശാസ്ത്രീയവീക്ഷണം ഒരിക്കൽ കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞാൽ, അതു് അയാളുടെ ഓരോ പ്രവൃത്തിയിലും നിഴലിച്ചുകാണാം; അയാളുടെ ആഹാരം, ജലപാനം, വിശ്രമം, ഉറക്കം തുടങ്ങിയവയെല്ലാം ശാസ്ത്രീയമായി ചിട്ടപ്പെടുത്തിയതു്, ഓരോന്നിന്റേയും കാര്യകാര്യങ്ങളറിഞ്ഞു ചെയ്യുന്നതുമാകും. അവ സാന്നമായി, ശാസ്ത്രീയബുദ്ധിക്ക് അനാസക്തിയും വേണം; ഇല്ലെങ്കിൽ അതു ഭ്രാന്താലയത്തിൽ ചെന്നെത്തും. ഈ പ്രപഞ്ചത്തിലുള്ളതെല്ലാം ദൈവത്തിൽനിന്നുണ്ടായതാണെന്നു് ഉപനിഷത്തിൽ പറയുന്നു. എല്ലാം ദൈവത്തിന്റേതാണു്. അദ്ദേഹത്തിൻ്റെ സ്പിച്ചിട്ടേ നാമതു് അനുഭവിക്കാവൂ. അങ്ങനെയായാൽ സുഖദുഃഖങ്ങളും, ജയാപജയങ്ങളുമെല്ലാം, നിങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, ഒരുപോലെതന്നെയായിരിക്കും.

ഒരു കാര്യംകൂടി: സോപ്പാധികാരിക്ക് ചക്രയെ നശിപ്പിക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽത്തന്നെ എന്താണു്? അങ്ങനെ സംഭവിക്കുന്നകിൽ നാമും ചക്രയോടൊന്നിച്ചു മരിക്കണമെന്നും, അതിന്റെ നാശം കാണാൻ ജീവിച്ചിരിക്കരുതെന്നുമാണു് എന്റെ ഉത്തരം. അത്തരത്തിൽ ജീവത്യാഗം ചെയ്യുന്ന ഓരോ ഖാദിപ്രവർത്തകന്റേയും സ്ഥാനത്തു്, ആയിരക്കണക്കിനാളുകൾ ഉയർന്നുവരും. അയാളുടെ ഇച്ഛാശക്തിയുടെ പ്രവർത്തനം അയാൾ പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്ന ലക്ഷ്യത്തിന്മേൽ അവസാനവിജയത്തിന്റെ മുദ്രപതിക്കും.

5. അദൃശ്യയനഭാഷ

59

എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ ഇതു് വിദ്യാഭ്യാസപണ്ഡിതന്മാർ തീരുമാനിക്കേണ്ട ഒരു പ്രശ്നമല്ല. ഒരു സ്ഥലത്തെ ബാലന്ദുരായും ബാലികമാരേയും ഏതു ഭാഷയിലൂടെയാണു് വിദ്യയഭ്യ

59. Harijan, 9-7-1938 (Towards New Education, P. 53)

സിപ്പിക്കേണ്ടതെന്ന് അവർക്കു തീരുമാനിക്കാൻ സാധ്യമല്ല. ഓരോ സ്വതന്ത്രരാജ്യത്തും ആ പ്രശ്നം, അവർക്കുവേണ്ടി, തീരുമാനിക്കപ്പെട്ടുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. പഠിപ്പിക്കേണ്ട വിഷയങ്ങളും അവർക്കു തീരുമാനിക്കാനാവുകയില്ല. അത് അവരുടെ രാജ്യത്തിന്റെ ആവശ്യങ്ങളനുസരിച്ചിരിക്കും. രാജ്യത്തിന്റെ ഹിതം കഴിയുന്നത്ര നല്ലനിലയിൽ നടപ്പിലാക്കുകയെന്ന അവകാശം അവർക്കു തികച്ചും ഉണ്ട്. ഈ രാജ്യം യഥാർത്ഥത്തിൽ സ്വതന്ത്രമാകുമ്പോൾ അദ്ധ്യയനഭാഷാപ്രശ്നം ഒരുവഴിക്ക് തീരുമാനിക്കപ്പെടും; വിദ്യാഭ്യാസ പണ്ഡിതന്മാർ പാഠ്യപദ്ധതിയും അത്തരസരിച്ചുള്ള പാഠ്യപുസ്തകങ്ങളും തയ്യാറാക്കും. സ്വതന്ത്രന്ത്യയിലെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ സന്തതികൾ രാജ്യത്തിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കാൻ മതിയായവരാകും—ഇന്ന് അവർ വിദേശഭരണകർത്താക്കളുടെ ആവശ്യങ്ങൾ നിറവേറ്റാൻ പോന്നവരായിരിക്കുന്നപോലെ. വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിച്ച വർഗ്ഗമായ നാം ഈ പ്രശ്നവുമായി കളിക്കുന്നിടത്തോളംകാലം, നമുക്കു നമ്മുടെ സ്വപ്നത്തിലുള്ള സ്വതന്ത്രവും ആരോഗ്യകരവുമായ ഭാരതം സൃഷ്ടിക്കുവാൻ കഴിയുമോ എന്നു ഞാൻ ശങ്കിക്കുന്നു. നമുക്കു നമ്മുടെ ബന്ധത്തിൽനിന്നും—അത് വിദ്യാഭ്യാസപരമോ, സാമ്പത്തികമോ, സാമൂഹ്യമോ, രാഷ്ട്രീയമോ ആകട്ടെ—അത്യധ്വാനം ചെയ്തു വിമുക്തരാകണം. ആ പരിശ്രമംതന്നെ സമരത്തിന്റെ മുക്കാൽഭാഗവും ആണ്.

60

അദ്ധ്യയനഭാഷ പഠിക്കപ്പെടുത്തുകയല്ലാതെ ഉടനെതന്നെ മാറ്റുകയാണെങ്കിൽ, നമ്മുടെ ആവശ്യം നിറവേറ്റാനുള്ള പാഠ്യപുസ്തകങ്ങളും അദ്ധ്യാപകന്മാരും വളരെക്കുറച്ചുസമയംകൊണ്ടുതന്നെ ഉണ്ടാകുന്നതായിക്കാണാം. നാം ഇക്കാര്യം ഗൗരവമായിട്ടുകൈകൾക്കൊപ്പം കീഴ്, ഒരു വിദേശഭാഷയിലൂടെ സംസാരിക്കാൻ ആവശ്യഘടകങ്ങൾ പഠിക്കാനുള്ള പരിശ്രമത്തിൽ രാഷ്ട്രത്തിന്റെ സമയവും ആരോഗ്യവും ദുർവ്യയം ചെയ്യുകയെന്ന ദുരന്തത്തിൽ നമുക്കൊരിക്കലും ഭാഗഭാഷകേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടാകുകയില്ലായിരുന്നുവെന്ന് നമുക്കു, ഒരുവർഷത്തിനിടയ്ക്കുതന്നെ, കാണാൻ കഴിയും. വിജയത്തിനുള്ള വ്യവസ്ഥ ഇതാണ്: സംസ്ഥാനഗവണ്മെന്റുകൾക്കു കോടതികളുടെമേൽ സ്വാധീനശക്തിയോ അധികാരമോ ഉണ്ടെങ്കിൽ, കോടതികളിലും ഗവണ്മെന്റാഫീസുകളിലും ഉടനടി സംസ്ഥാനഭാഷകൾ നിസ്സംശയമായും നടപ്പിലാക്കണം. അത്തരം പരിഷ്കാരത്തിന്റെ ആവശ്യകത ബോധ്യമായാൽ, നമുക്കു അത് ഉടൻതന്നെ കൈവരുത്താൻ സാധിക്കും.

60. Harijan, 30-7-1938 (Towards New Education. pp. 53—54)

61

ഇങ്ങോട്ടുവരുന്ന ചെറുപ്പക്കാർക്ക് അവരുടെ നാട്ടുഭാഷകളിലൂടെ വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിക്കാൻ ഈ സർവ്വകലാശാല (കാശി ഹിന്ദു സർവ്വകലാശാല) ശ്രദ്ധിക്കുമെന്ന് ഞാനാശിക്കുന്നു. നമ്മുടെ ഭാഷകൾ നമ്മുടെതന്നെ പ്രതിഫലനങ്ങളാണ്, അതുകൊണ്ട്, നമ്മുടെ ഭാഷകൾക്ക് ഏറ്റവും ഉത്തമമായ ചിന്തകൾ ആവിഷ്കരിക്കാൻ കഴിവില്ലെന്ന് നിങ്ങൾ എന്നോടു പറയുകയാണെങ്കിൽ, ഞാൻ പറയുന്നു, നാം ഈ ജീവിതത്തിൽനിന്നും എത്ര വേഗം തുടച്ചുനീക്കപ്പെടുന്നുവോ അത്രയും നമുക്കു നന്ന്, എന്ന്. ഇംഗ്ലീഷിന് എന്നെങ്കിലും ഇന്ത്യയുടെ ദേശീയഭാഷയാകാൻ കഴിയുമെന്നു സ്വപ്നേപി വിചാരിക്കുന്ന ആരെങ്കിലുമുണ്ടോ? ('ഒരിക്കലുമില്ല' എന്ന മുറവിളികൾ) എന്തിനാണ് രാഷ്ട്രത്തിനിങ്ങനെ യൊരു ദുർഘടം? ഇംഗ്ലീഷ് കട്ടികളുമായി നമ്മുടെ കട്ടികൾക്ക് എത്രമാത്രം സാമ്യമില്ലാത്ത ഒരു പന്തയമാണ് ഓടേണ്ടിവരുന്നത് എന്ന് ഒരുനിമിഷം ചിന്തിക്കുക. എനിക്ക് ചില പുനഃപ്രൊഫസർമാരുമായി അടുത്തുസംസാരിക്കാനുള്ള ഭാഗ്യമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഓരോ ഇന്ത്യൻവിദ്യാർത്ഥിക്കും, തന്റെ അറിവ് ഇംഗ്ലീഷിൽക്കൂടെ സമ്പാദിക്കേണ്ടിവന്നതുകൊണ്ട്, ജീവിതത്തിലെ ഏറ്റവും വിലപ്പെട്ട ആറുവർഷങ്ങളെങ്കിലും നഷ്ടപ്പെടുത്തേണ്ടിവന്നിരിക്കുന്നു എന്നവർ എന്നോടുറപ്പിച്ചു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഈ സംഖ്യയെ നമ്മുടെ വിദ്യാലയങ്ങളിൽനിന്നും കലാശാലകളിൽനിന്നും പുറത്തിറങ്ങുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളുടെ സംഖ്യയൊക്കെ പെരുക്കി നോക്കിയാലറിയാം എത്രയായിരം വർഷങ്ങളാണ് രാഷ്ട്രത്തിനു പൊതുവെ നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതെന്ന്. നമുക്ക് സ്വന്തമായി ഒന്നും ചെയ്യാൻ ത്രാണിയില്ലെന്നാണ് നമുക്കെതിരായുള്ള ആരോപണം. ജീവിതത്തിലെ വിലപ്പെട്ട വഷങ്ങളത്രയും ഒരു വിദേശഭാഷ സ്വാധീനമാക്കാൻ ചെലവിടുന്ന നമുക്ക് അതെങ്ങനെയുണ്ടാവാനാണ്? ഈ വിദേശഭാഷ പഠിക്കുകയെന്ന പരിശ്രമത്തിലും നാം പരാജയപ്പെടുന്നു. ഏതായാലും ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിച്ച ഇന്ത്യയാണ് മുന്നോട്ടുപോകുന്നതും രാഷ്ട്രത്തിനെന്തെങ്കിലും ഗുണം ചെയ്യുന്നതുമെന്ന് ചിലർ പറയുന്നതുകേട്ടിട്ടുണ്ട്. അതു മറിച്ചാണെങ്കിൽ അസംബന്ധമാവും. നമുക്കു കിട്ടുന്ന വിദ്യാഭ്യാസം ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസം മാത്രമാണ്. നാമതിനു വല്ലതും പകരംകൊടുത്തു കാണിച്ചു മതിയാവൂ. പക്ഷേ കഴിഞ്ഞ 50 വഷക്കാലമായി നമുക്കു നാട്ടുഭാഷകളിലൂടെയാണ് വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിച്ചിരുന്നതെന്നു വിചാരിക്കുക. നമുക്കിന്ന് എന്തുണ്ടായിരുന്നേനെ? ഒരു സ്വതന്ത്രഭാരതമുണ്ടാവുമായിരുന്നു; വിദ്യാഭ്യാസമുള്ള മനുഷ്യരുണ്ടാവുമായിരുന്നു; അവർ സ്വന്തം രാജ്യ

61. Speeches and Writings of Mahatma Gandhi, 4-2-1916 (Towards New Education, pp. 47—48)

തുല്യ വിദേശികളെപ്പോലെ ആയിരിക്കയില്ലായിരുന്നു; മറിച്ച്, അവർ, രാഷ്ട്രത്തിന്റെ ഹൃദയത്തോടു സംസാരിച്ചുകൊണ്ട്, സാധുക്കളിൽവെച്ചു സാധുക്കളായവർക്കിടയിൽ പ്രവർത്തിക്കുമായിരുന്നു കഴിഞ്ഞ 50 കൊല്ലക്കാലംകൊണ്ട് അവർ നേടിയതെന്തും രാഷ്ട്രത്തിന്റെ പൈതൃകസമ്പത്താകുമായിരുന്നു (ഹർഷാരവം). ഇന്ന്, നമ്മുടെ ഭാര്യമാർപ്പോലും നമ്മുടെ ഉത്തമചിന്തകളിൽ ഭാഗഭാക്കുകളല്ല. പ്രൊഫസർ ബോസിനേയും പ്രൊഫസർ റേയെയും നോക്കൂ. അവരുടെ അത്യുജ്ജ്വലങ്ങളായ ഗവേഷണഫലങ്ങളെല്ലാം ബഹുജനങ്ങളുടെ പൊതുമുതലല്ല എന്നത് അപമാനകരമായൊരു സത്യമല്ലേ?

62

അതിനുംപുറമേ തങ്ങൾ (കലാലയവീദ്യാർത്ഥികൾ) മാത്രമോഷ്ടയിലൂടെ പഠിച്ചത് വട്ടിൽച്ചെന്നാൽ സ്വന്തം അമ്മമാർക്കും സഹോദരിമാർക്കും സരളമായി പറഞ്ഞുകൊടുക്കാൻ അവർക്കു കഴിയും. അങ്ങനെ അവരെയും തങ്ങളുടെ വഴിക്കു കൂട്ടാൻപറ്റും. സ്ത്രീകളെ പുരുഷന്മാരുടെ 'നല്ലാതിമെയ്യ്' എന്നു വിശേഷിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇന്ന് ഇന്ത്യയിലെ സ്ത്രീകളുടേയും പുരുഷന്മാരുടേയും ചിന്താലോകങ്ങൾക്കിടയിൽ വലിയൊരു വിടവുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. വിദേശഭാഷയുടെ നഴ്സുക്കയറ്റമാണ് ഇതിനു കാരണം. നമ്മുടെ സ്ത്രീജനങ്ങൾ പിന്നോക്കം നില്ക്കുന്നവരും അജ്ഞരമായതുകൊണ്ട്, ഇന്ത്യ ഇന്ന് ശരീരത്തിന്റെ നല്ലഭാഗത്തിന് പക്ഷവാതം ബാധിച്ച ഒരു രോഗിയെപ്പോലെയാണ്. ഈ വൈഷമ്യം നീങ്ങാതെ ഇന്ത്യയ്ക്ക് തന്റെ പുണ്യമായ അന്തസ്സ് സാക്ഷാൽകരിക്കാൻ സാധിക്കില്ല.

6. പാഠ്യക്രമത്തിൽ ഇംഗ്ലീഷിന്റെ സ്ഥാനം

63

ചോദ്യം: ഈ പരിപാടിയിൽ ഇംഗ്ലീഷിന്റെ സ്ഥാനം എന്തു? ആ ഭാഷ നിബന്ധിതമാക്കണമോ, അതോ, ഐക്യീകരണമായ ഒരു ദ്വിതീയഭാഷമാത്രമായി പഠിപ്പിച്ചാൽ മതിയോ?

ഞാൻ മാത്രമോഷ്ടയോട് - അതിനെന്തെല്ലാം കുറവുണ്ടായിരുന്നാലും - മാതാവിന്റെ മാറിനോടൊന്നുപോലെ, പററിനില്ക്കുന്നു. അതിനു മാത്രമേ എനിക്ക് ജീവദായകമായ മുലപ്പാൽ തരാനാവൂ. ഞാൻ ആംഗലഭാഷയെ അതിന്റെ നിലയിൽ സ്നേഹിക്കുന്നു; പക്ഷേ, അതിനവകാശമില്ലാത്ത സ്ഥാനം അതു കൈയേറുകയാണെങ്കിൽ,

62 Harijan, 18-8-1946 (To the Students, P. 264)
 63 Harijan, 25-8-1946, P. 284

ഞാനതിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ ശത്രുവായിത്തീരും. ഇംഗ്ലീഷ് ഇന്ന്... ലോകഭാഷയാണെന്നു സർവ്വസമ്മതമാണ്. ഞാനതിന് രണ്ടാംസ്ഥാനം, ഐച്ഛികഭാഷയെന്ന സ്ഥാനം നല്കും. അതും സ്കൂളിലല്ല, സർവ്വകലാശാലവിദ്യാഭ്യാസത്തിൽമാത്രം. അത് കുറച്ചൊളംകേവേ വേണ്ടു; ജനലക്ഷങ്ങൾക്കുവേണ്ടി നിബ്ബന്ധിതസൗജന്യപ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസത്തിനുപോലും, നമുക്ക് ഏർപ്പാടുകളില്ലാതിരിക്കുമ്പോൾ, ഇംഗ്ലീഷു പഠിക്കാൻ നമുക്കെങ്ങനെ ഏർപ്പാടുകളുണ്ടാക്കാൻ കഴിയും? റഷ്യക്ക് ഇംഗ്ലീഷിന്റെ സഹായമില്ലാതെയാണ് ഇത്രയും ശാസ്ത്രീയപുരോഗതിയുണ്ടാക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. ഇംഗ്ലീഷില്ലാതെ കഴിയില്ല എന്ന് നമുക്കു തോന്നുന്നത് നമ്മുടെ മാനസികമായ അടിമത്തം കാരണമാണ്. എനിക്ക് ഈ പരാജയബോധത്തിലടിയുറച്ച മതം അഭിമതമല്ല.

64

എന്നാൽ ഞാൻ ആംഗലഭാഷയേയും ആംഗ്ലേയരേയും സ്നേഹിക്കുന്ന ഒരാളാണ് എന്ന് എല്ലാവരും അറിയട്ടെ. പക്ഷേ, എന്റെ സ്നേഹം വിവേകപൂർവ്വവും ബുദ്ധിപൂർവ്വവുമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ രണ്ടിനും അവയഹിക്കുന്നസ്ഥാനമാണ് നല്കുന്നത്. അങ്ങനെ, ഞാൻ മാതൃഭാഷയേയോ, ഇന്ത്യയിലെ മുഴുവൻ ദേശീയഭാഷയായ ഹിന്ദുസ്ഥാനിയേയോ മാറ്റി ഇംഗ്ലീഷ് പകരം വെക്കാനനുവദിക്കുകയില്ല. അതുപോലെതന്നെ ഇംഗ്ലീഷുകാരോടുള്ള സ്നേഹംമൂലം ഞാൻ എന്റെ നാട്ടുകാരെ ഉപേക്ഷിക്കാനും ഇടയാവില്ല. അവരുടെ താല്പര്യത്തിന് ഹാനി വരുവാൻ ഒരുവിധത്തിലും എനിക്ക് അനുവദിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. അന്താരാഷ്ട്രീയമായ ആശയവിനിമയത്തിൽ ഇംഗ്ലീഷിന്റെ മഹത്തായപ്രാധാന്യം ഞാൻ അംഗീകരിക്കുന്നു. അന്താരാഷ്ട്രീയമണ്ഡലത്തിൽ ഭാരതത്തെ പ്രതിനിധാനം ചെയ്യേണ്ടുന്ന ഏതാനും ഭാരതീയർ, രണ്ടാംഭാഷയെന്നനിലയിൽ, ഇംഗ്ലീഷ് അറിഞ്ഞിരിക്കണമെന്നും എനിക്കഭിപ്രായമുണ്ട്. പാശ്ചാത്യചിന്തയുടേയും ശാസ്ത്രത്തിന്റെയും മണ്ഡലത്തിലേക്ക് നമ്മുടെ മുഖിൽ തുറന്നുകിടക്കുന്ന ഒരു തുറന്നജനൽ എന്ന നിലയ്ക്ക് ഞാനതിനെ പരിഗണിക്കുന്നു. ഇതിനും ഞാൻ ഒരു വിഭാഗത്തെ മാറ്റിനിറുത്തും. അവർ മുഖാന്തരം, ഇന്ത്യൻഭാഷകളിലൂടെ, പാശ്ചാത്യദേശത്തുനിന്ന് അവർ നേടിയ വിജ്ഞാനം ഞാൻ പ്രചരിപ്പിക്കും. ഒരു വിദേശഭാഷയാകുന്ന മാദ്ധ്യമത്തിലൂടെ നിബ്ബന്ധപൂർവ്വം ബുദ്ധി വികസിപ്പിച്ചു, നമ്മുടെ കട്ടികൾക്ക് വലിയ ഭാരവും ആരോഗ്യഹാനിയും വരുത്തിവെക്കാൻ ഞാൻ ഒരുക്കമില്ല. നമ്മുടെ ഇപ്പോഴത്തെ അസ്വാഭാവികമായ വിദ്യാഭ്യാസസമ്പ്രദായത്തിന്റെ രൂപവല്ലരണത്തിന് ഉത്തരവാദികളായവർ വലിയ പാപമാണ് ചെയ്യു

64 Harijan, 1-2-1942 (Thoughts on National Language, P. 97)

നതെന്നാണ് എന്റെ ദൃഢമായ അഭിപ്രായം. ലോകത്തിന്റെ മറേതൊരുഭാഗത്തും ഇത്തരമൊരേർപ്പാടു് അജ്ഞാതമാണ്. നാശരംഗത്തിനു വളരെ അടുത്തിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു്, രാഷ്ട്രം അനുഭവിക്കുന്നതകർച്ച നാമറിയാതിരിക്കുകയാണു്. മൃകരും മർദ്ദിതരുമായ ജനലക്ഷങ്ങളുമായി നിത്യവും അടുത്തു പരിചയിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് എനിക്കീ തകർച്ചയുടെ ഭീകരസ്വഭാവം എന്നും കാണാൻ കഴിയുന്നുണ്ടു്.

65

....നിങ്ങൾക്കറിയാം, അഥവാ നിങ്ങൾ അറിയണം, ഞാൻ ഇംഗ്ലീഷുഭാഷയെ വളരെയധികം സ്നേഹിക്കുന്ന ഒരാളാണെന്നു്. പക്ഷേ, ഈ നിറഞ്ഞ ജനലക്ഷങ്ങളുമായി തങ്ങളുടെ ഭാഗധേയം പങ്കുവെക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കപ്പെടുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾ ഇംഗ്ലീഷിലല്ല, ഹിന്ദിയിലാണ് കൂടുതൽ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നവനാണ് ഞാൻ. നിങ്ങൾ ഇംഗ്ലീഷു പഠിക്കരുതെന്നു ഞാൻ പറയുകയില്ല; ഏതുവിധവും അതു പഠിക്കൂ. പക്ഷേ, എനിക്കു കാണാൻ കഴിയുന്നിടത്തോളം ദശലക്ഷക്കണക്കായ ഭാരതീയഗൃഹങ്ങളിലെ ഭാഷ ഇംഗ്ലീഷാ പാൻ വയ്യ. അതു് ആയിരക്കണക്കിലേ പതിനായിരക്കണക്കിലോ ഒതുക്കിനിർത്താം; എന്നാൽ അതു് ദശലക്ഷങ്ങളിൽ ചെന്നെത്തുകയില്ല.

66

നിങ്ങൾ ശ്രദ്ധിച്ചില്ലെങ്കിൽ, നഗരപ്രദേശങ്ങളിലെ അടിസ്ഥാനവിദ്യാഭ്യാസം ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളുടേതിൽനിന്നു വ്യത്യസ്തമായ ഒരു മാർഗ്ഗത്തിലൂടെയാവും പുരോഗമിക്കുക. ഉദാഹരണത്തിനു് മാത്രഭാഷയ്ക്കു ഹാനികരമാംവണ്ണം ഇംഗ്ലീഷു് നടപ്പാവുകയും, ഒരു തരം മേന്മമനോഭാവം അതുണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യും.

എന്റെ പദ്ധതി ഗ്രാമങ്ങളെ ഉദ്ദേശിച്ചു് ആസൂത്രണം ചെയ്തതാണെന്നു ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. ഞാനതിനെ കൂടുതൽ വിശദീകരിക്കുന്നതിനിടയ്ക്കു്, ഈ പദ്ധതി നഗരത്തിൽ നടപ്പാക്കുമ്പോൾ, ചില മാറ്റങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ടിവരുമെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. അദ്ധ്യയനോപാധികളെന്ന നിലയിൽ വ്യവസായങ്ങളെ ഉപയോഗിക്കുന്നതിനോടനുബന്ധിച്ചാണ് ഇതുപറഞ്ഞതു്. ഇംഗ്ലീഷിനു പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസഘട്ടത്തിൽ എന്തെങ്കിലും സ്ഥാനമുണ്ടാകുമെന്നു് ഞാൻ ഒരിക്കലും വിചാരിച്ചിരുന്നില്ല. ഈ പദ്ധതി ഇന്നേവരെ പ്രാഥമികഘട്ടവുമായി മാത്രമേ ബന്ധപ്പെട്ടിരുന്നുള്ളൂ. പ്രാഥമികഘട്ടം ഇംഗ്ലീഷൊഴിച്ചുള്ള മടിക്കലേപ്പന തുല്യമാക്കി

65. Harijan, 17-11-1933 (To the Students, P. 198)
 66. Harijan, 9-9-1939, P. 261

യിട്ടുണ്ട് എന്നതു നിസ്സംശയമാണ്. കുട്ടികളുടെമേൽ ഇംഗ്ലീഷ് അടിച്ചേല്പിക്കുന്നത് അവരെ വളർച്ച മുട്ടിക്കുകയും അവരുടെ വ്യക്തിത്വത്തെ നശിപ്പിക്കുകയുമാണ്. ഒരു ഭാഷ പഠിക്കുകയെന്നാൽ, പ്രാഥമികമായും, ഓർഗനിക്കി വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള ശിക്ഷണം എന്നാണർത്ഥം. ഇംഗ്ലീഷ് പഠനം, ആദ്യം മുതൽക്കേ, ഒരു കുട്ടിക്ക് അനാവശ്യഭാരം വരുത്തിവെക്കലാണ്. മാതൃഭാഷാ പഠനം അവഗണിച്ചേ അതു പഠിക്കാൻ പറ്റൂ എന്നു കാര്യം തീർച്ചയാണ്. അവശ്യമായും മാതൃഭാഷയുടെ ഉറപ്പുള്ള പാഠയിന്മേലാണ്, പട്ടണത്തിലെ കുടിയും നാട്ടിൻപുറത്തെ കുടിയും തങ്ങളുടെ വളർച്ചയുടെ അടിത്തറ കെട്ടിയുറപ്പിക്കേണ്ടതു്. ഇത്തരം സ്വയം സുവ്യക്തമായ ഒരു കാര്യം തെളിയിക്കുകയെന്നതു് ഇന്ത്യയെപ്പോലുള്ള ഒരു ഭാഗ്യംകെട്ടരാജ്യത്തേ വേണ്ടിവരികയുള്ളു.

67

ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷയിലുള്ള ഹരിജൻപത്രം തുടർന്നു നടത്തുന്നതിനേക്കുറിച്ച് ആ ലേഖകൻ ഉന്നയിച്ച ആക്ഷേപങ്ങൾ വളരെ ദുർബ്ബലമാണെന്നെനിക്കു തോന്നുന്നു. എനിക്ക് ഇംഗ്ലീഷ് ഹരിജൻ ഉപേക്ഷിക്കാൻ വയ്യ. ഇംഗ്ലീഷുകാരും ഇന്ത്യക്കാരായ ഇംഗ്ലീഷ് പണ്ഡിതന്മാരും വിശ്വസിക്കുന്നു, ആ പത്രത്തെ ആകർഷകമാക്കുന്ന എന്റെ ഇംഗ്ലീഷ് ശൈലിക്ക് ചില മേന്മകളുണ്ടെന്ന്. എനിക്കു പാശ്ചാത്യരാജ്യവുമായുള്ള സമ്പർക്കം വർദ്ധിച്ചുവരികയാണെന്നതും ഒരു വാസ്തവമാണ്. എനിക്ക് ആംഗ്ലേയരോടോ മറ്റു പാശ്ചാത്യരോടോ ഒരിക്കലും വെറുപ്പുണ്ടായിട്ടില്ല, ഇപ്പോഴുമില്ല. അവരുടെ സുസ്ഥിതി നമ്മുടെ നാടിന്റെ സ്ഥിതിപോലെ എനിക്കു പ്രിയപ്പെട്ടതാണ്. അതുകൊണ്ട് എനിക്കറിയാവുന്ന ഏതാനും ചില ഭാഷകളുടെ കൂട്ടത്തിൽനിന്നു് ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷയെ ഞാൻ പുറംതള്ളുകയില്ല. ഞാൻ ആ ഭാഷ മറക്കാൻ മോഹിക്കുന്നില്ല. മററിന്യക്കാർ ആ ഭാഷ ഉപേക്ഷിക്കണമെന്നോ മറക്കണമെന്നോ ഞാൻ പറയുകയില്ല. ഇംഗ്ലീഷ് അതിനവകാശപ്പെട്ട സ്ഥാനത്തുനിന്നു മററി പ്രതിഷ്ഠിക്കപ്പെടരുതെന്നു ഞാൻ എപ്പോഴും പറഞ്ഞിട്ടുള്ളു. അതിനൊരിക്കലും നമ്മുടെ മാതൃഭാഷയോ അദ്ധ്യയനഭാഷയോ ആവാൻ വയ്യ. അതിനെ അത്തരത്തിൽ ഉപയോഗിച്ചതുകൊണ്ടു്, നാം നമ്മുടെ ഭാഷകളെ ദാരിദ്ര്യത്തിലാഴ്ത്തിയിരിക്കുന്നു. നമ്മുടെ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ മേൽ വലിയ ഒരു ഭാരം ചുമത്തിവെച്ചിരിക്കുന്നു. എനിക്കറിയാവുന്നിടത്തോളം, ഇന്ത്യയിൽ മാത്രമാണ് അദ്ധ്യയനഭാഷയായി ഒരു വിദേശഭാഷ ഉപയോഗിക്കുകയെന്ന ദയനീയദൃശ്യം കണ്ടിട്ടുള്ളതു്. വിദേശഭാഷയോടുള്ള ഈ അടിമത്തം ജനലക്ഷങ്ങളെ ദീർഘകാ

67. Harijan Sevak, 25-1-1948

ലമായി ആവശ്യമായ വളരെ അധികം അറിവ് സമ്പാദിക്കുന്നതിൽനിന്നും അകറ്റിനിർത്തിയിരിക്കുന്നു. നമുക്ക് ഇതൊരിക്കലും മനസ്സിലാക്കാനും ഇതിലൊരിക്കലും പശ്ചാത്തപിക്കാനും ഇടവന്നിട്ടില്ലെന്നത് ഒരു ദയനീയമായ സ്മിതിവിശേഷമാണ്. ഇതൊരു ദയനീയാവസ്ഥയല്ലേ? ഇതെല്ലാമെന്നിക്കറിയാമെങ്കിലും, ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷ ബഹിഷ്കരിക്കണമെന്ന് ഒരിക്കലും ഞാൻ പറയുകയില്ല. തമിഴും മറ്റും പ്രാദേശികഭാഷകളും, ഹിന്ദുസ്ഥാനി ദേശീയഭാഷയുമായിരിക്കുന്നതുപോലെ, ഇംഗ്ലീഷ് ഒരു ലോകഭാഷയുമാണ്. ഇത് ആരും നിഷേധിക്കേണ്ടതില്ലാത്ത ഒരു കാര്യമാണ്. ബ്രിട്ടീഷ് സാമ്രാജ്യം പോകും; കാരണം അതു ചീത്തയായിരുന്നു. ഇന്നും ചീത്തയാണ്; പക്ഷേ, ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷയുടെ സാമ്രാജ്യം ഒരിക്കലും പോവുകയില്ല.

ഞാൻ ഗുജറാത്തിലോ ഇംഗ്ലീഷിലോ എന്തെഴുതിയാലും, ഇംഗ്ലീഷ് ഹരിജനം ഗുജറാത്തി ഹരിജനബന്ധുവും സാമ്പത്തിക വൈഷമ്യമൊന്നും കൂടാതെതന്നെ നടന്നുകൊള്ളുമെന്നിരിക്കുതോന്നുന്നു.

7. ലൈംഗികവിദ്യാഭ്യാസം

68

കാമസംയമനമാണ് ഒരു സ്ത്രീയുടേയോ പുരുഷന്റേയോ ജീവിതത്തിലെ ഏറ്റവും ഉൽകൃഷ്ടമായ യത്നം. കാമത്തെ ജയിക്കാതെ ആത്മനിയന്ത്രണം സാധ്യമല്ല. ആത്മനിയന്ത്രണം കൂടാതെ സ്വരാജ്യമോ രാമരാജ്യമോ ഉണ്ടാവുകയില്ല. അവനവനെ ഭരിക്കാതെ മറ്റൊരാളാവരുടേയും മേൽ നടത്തുന്ന ഭരണം, കാണാൻ ഭംഗിയുണ്ടെങ്കിലും അകം പൊള്ളയായ ഒരു ചായം തേച്ച കളിമാങ്ങയേപ്പോലെ, വഞ്ചനാത്മകവും നിരാശാജനകവുമാണ്. കാമത്തെ കീഴടക്കാത്ത പ്രവർത്തകന്മാർക്കൊക്കും ഹരിജനക്ഷേമം, സമുദായൈക്യം, ഖാദി, ഗോസംരക്ഷണം, ഗ്രാമപുനഃസംഘടന എന്നിവയ്ക്കൊന്നിനും വേണ്ടി യഥാർത്ഥമായ യാതൊരു സേവനവും ചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്ന ആശയ്ക്കുതന്നെ അവകാശമില്ല. മാനസികസിദ്ധികളേക്കാണ്ടുമാത്രം ഇത്തരം മഹാകാര്യങ്ങൾ സാധിക്കാൻ കഴികയില്ല, അതിന് ആത്മീയപരിശ്രമവും ആത്മശക്തിയും വേണം. ആത്മശക്തി ദൈവാനുഗ്രഹം മൂലമേ സിദ്ധിക്കയുള്ളൂ; ദൈവാനുഗ്രഹം കാമത്തിനടിമയായ ഒരാളിലേക്ക് ഒഴുകിവരികയില്ല.

എന്നാൽ, ലൈംഗികശാസ്ത്രത്തിൽ ശിക്ഷണം നൽകുന്നതിനു നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസസമ്പ്രദായത്തിൽ എന്തു സ്ഥാനമാണുള്ളത്?

68. Harijan, 21-11-1936 (To the Students, pp. 226--228)

അഥവാ അതിനു വല്ല സ്ഥാനവുമുണ്ടോ? ലൈംഗികശാസ്ത്രം രണ്ടു തരത്തിലുണ്ട്; ലൈംഗികവികാരത്തെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനോ ജയിക്കുന്നതിനോ പ്രയോജനകരമാവുന്നതും, അതിനെ ഉദ്ദീപിപ്പിക്കാനും പോഷിപ്പിക്കാനുപയുക്തമാവുന്നതും. ആദ്യം പറഞ്ഞതിലുള്ള ശിക്ഷണം കട്ടികളുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ അവശ്യഭാഗമാണ്; രണ്ടാമത്തേതു ദ്രോഹകരവും ആപൽക്കരവും തന്മൂലം ഉപേക്ഷണീയവുമാണ്. എല്ലാ മഹത്തായ മതങ്ങളും കാമത്തെ മനുഷ്യന്റെ ബലശത്രുവായാണ് കരുതുന്നത്. ക്രോധവും വെറുപ്പും രണ്ടാംസ്ഥാനമേ വഹിക്കുന്നുള്ളൂ. ഗീതയിൽ പറയുന്നതു രണ്ടാമതുപറഞ്ഞ വികാരങ്ങൾ കാമജന്യങ്ങളാണെന്നാണ്. ഗീതയിൽ 'കാമം' എന്ന വാക്കുപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നത് 'ആഗ്രഹം' എന്ന വിപുലാർത്ഥത്തിലാണ്. അതുതന്നെ ഇവിടെ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന സങ്കുചിതാർത്ഥത്തിലും ശരിയാണ്.

ഇതു, പിന്നെയും, ഒരു ചോദ്യത്തിനുത്തരം നൽകുന്നില്ല—ചെറിയ കട്ടികൾക്ക് ഉല്പാദനേന്ദ്രിയങ്ങളുടെ ഉപയോഗത്തേയും പ്രവർത്തനത്തേയുംപറ്റി അറിവുണ്ടാക്കുന്നത് ആശാസ്യമാണോ എന്ന ചോദ്യത്തിന്. ഒരതിർത്തിവരെ അത്തരം അറിവുണ്ടാക്കുന്നത് ആവശ്യമാണെന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നത്. ഇപ്പോൾ അവർ അത്തരം വിഷയങ്ങളിൽ അറിവുണ്ടാക്കുന്നത് ഏതോ വിധത്തിൽ അവിടന്നും ഇവിടന്നുമാണ്. അതിന്റെ ഫലം അവർ ഓഷിച്ച ശീലങ്ങളിൽ ഏർപ്പെടുന്നു എന്നതാണ്. ലൈംഗികമോഹങ്ങൾ നിയന്ത്രിക്കുകയോ കീഴടക്കുകയോ ചെയ്യണമെങ്കിൽ, അവയ്ക്കുനേരെ കണ്ണടച്ചതുകൊണ്ടു കാര്യമില്ല. അതുകൊണ്ട് നമ്മുടെ ചെറുപ്രായക്കാരായ ബാലന്മാരേയും ബാലികിമാരേയും ഉല്പാന്നോവയവങ്ങളുടെ പ്രാധാന്യത്തേയും നേർവഴികളുള്ള ഉപയോഗത്തേയും കുറിച്ചു പഠിപ്പിക്കണമെന്ന അഭിപ്രായത്തെ ശക്തിയായി അനുകൂലിക്കുന്ന ഒരാളാണ് ഞാൻ. ഞാൻ എന്റെ സ്വന്തം രീതിയിൽ എന്റെ ചുമതലയിൽപ്പെട്ട ചെറുപ്രായക്കാരായ ആൺകട്ടികൾക്കും പെൺകട്ടികൾക്കും അത്തരം വിദ്യാഭ്യാസം നൽകാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്ന ലൈംഗികവിദ്യാഭ്യാസം ലൈംഗികാഭിലാഷങ്ങളെ ശുദ്ധീകരിക്കാനും നിയന്ത്രിക്കാനുംവേണ്ടി നിലകൊള്ളുന്നതായിരിക്കണം. അത്തരം വിദ്യാഭ്യാസം മനുഷ്യനും മൃഗവും രമ്മിലുള്ള ഭേദം സ്വാഭാവികമായിത്തന്നെ കട്ടികൾക്കു മനസ്സിലാക്കിക്കൊടുക്കണം; ബുദ്ധിയുടേയും ഹൃദയത്തിന്റേയും സിദ്ധികളെക്കൊണ്ടു് അനുഗൃഹീതനായിരിക്കുകയെന്നതു മനുഷ്യന്റെ പ്രത്യേകാവകാശവും അഭിമാനവുമാണെന്നു് അവരെ ബോധ്യപ്പെടുത്തണം; മനുഷ്യൻ എന്ന വാക്കിന്റെ വ്യുല്പത്തിതന്നെ സൂചിപ്പിക്കുന്നപ്രകാരം, അവൻ വൈകാരികജീവിയെന്ന

തിലും ഒട്ടും കുറയാത്ത നിലയിൽത്തന്നെ ഒരു വൈചാരികജീവിയുമാണെന്നും, അതുകൊണ്ട് അന്ധമായ സഹജവികാരങ്ങളുടെ മേലുള്ള യുക്തിയുടെ അധീശത്വത്തെ നിരാകരിക്കുന്നതു മനുഷ്യനെന്ന നിലയെത്തന്നെ നിരാകരിക്കലാണെന്നും അവരെ മനസ്സിലാക്കണം. മനുഷ്യനിൽ യുക്തി ത്വരിതമായി പ്രവർത്തിക്കുകയും, വികാരത്തെ നയിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു; ഉഗ്രത്തിൽ ആത്മാവ് എന്നും നിദ്രാണമായിരിക്കിടക്കുകയാണ്. ഹൃദയത്തെ ഉണർത്തുകയെന്നാൽ, നിദ്രാണമായ ആത്മാവിനെ ഉണർത്തുകയെന്നാണ്, യുക്തിയെ ഉണർത്തുകയെന്നാണ്, സദസദ്വിവേകം ഉളവാക്കുകയെന്നാണ്, അർത്ഥം.

ആരാണ് ഈ ശരിയായ ലൈംഗികവിജ്ഞാനം പഠിപ്പിക്കേണ്ടതു്? വ്യക്തമായ പഠനം, സ്വന്തം വികാരങ്ങളുടെമേൽ അധീശത്വം സിദ്ധിച്ച ഒരാൾ, ജ്യോതിശാസ്ത്രവും അതിനോടു ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയങ്ങളും പഠിപ്പിക്കാൻ അവയിൽ പരിശീലനം സിദ്ധിച്ചവരും, ആ വിഷയം തികച്ചും സ്വാധീനിച്ച ഒരാളും വേണമല്ലോ. അതുപോലെതന്നെ, ലൈംഗികശാസ്ത്രം, അതായതു് ലൈംഗികനിയന്ത്രണശാസ്ത്രം, പഠിപ്പിക്കാൻ അതു നല്ലവണ്ണം പഠിച്ചവരും, ആത്മനിയന്ത്രണം നേടിയവരും ആയ ആളുകളെ നമുക്കു ലഭിക്കണം. ആത്മാർത്ഥതയുടേയും അനുഭവത്തിന്റേയും പിൻബലമില്ലാത്ത ഉന്നതമായ ഒരു വചനംപോലും നിശ്ചേതനവും നിർജീവവും ആയിരിക്കും. അവയ്ക്കു മനുഷ്യഹൃദയത്തിന്റെ അന്തർഭാഗത്തേക്കു കടന്നുചെല്ലുന്നതിനും അതിനെ ഉത്തേജിപ്പിക്കുന്നതിനും സാദ്ധ്യമാകയില്ല. അതേസമയം, ആത്മസാക്ഷാൽക്കാരത്തിലും ശരിയായ അനുഭൂതിയിലും നിന്നു് ഉയിർക്കൊള്ളുന്ന വാക്യങ്ങൾ എപ്പോഴും ഫലപ്രദമായിരിക്കും.

8. യോഗ്യതയ്ക്കുള്ള ശീക്ഷണം

69

ഒരു സംഘത്തെ ഒന്നിച്ചു ഡ്രില്ലെടുപ്പിക്കുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം, ഒരു വലിയസംഘം ആളുകളെക്കൊണ്ടു താളത്തിലും വേഗത്തിലും കൃത്യമായ സൂക്ഷ്മതയോടെയും ശരീരംകൊണ്ടു് എന്തു ചലനവും ചെയ്യാനാക്കുകയെന്നതാണ്. നമ്മുടെ പൊതുയോഗങ്ങളിലും പൊതു പരിപാടികളിലും അത്തരത്തിൽ ചെയ്യിക്കാൻ കഴിഞ്ഞാൽ, ദേശീയാരോഗ്യത്തിനും സമയത്തിനും എന്തൊരു മുതൽകൂട്ടാവും അതെന്നോ? സ്രീപുരുഷസമൂഹങ്ങളുടെ നിശ്ശബ്ദവും അച്ചടക്കത്തോടുകൂടിയതുമായ ചലനങ്ങൾക്കെന്തൊരു സംഗീതഭംഗിയാണെന്നോ!

69. Harijan, 31-12-1938, P. 411

എന്റെ താണ ശബ്ദം നിങ്ങളിലേക്കെത്തണമെന്ന ഉദ്ദേശത്തിൽ അല്പം അടുത്തുവരാൻ ഞാനിപ്പോൾ നിങ്ങളോടു പറഞ്ഞു. നിങ്ങൾ ഡ്രിപ്പിൽ വേണ്ടപോലെ ശിക്ഷണം നേടിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, ഒരു പ്രയാസവും കൂടാതെ, ശബ്ദവും ബഹളവും ലേശമില്ലാതെ, നിങ്ങൾക്കു ചെയ്യാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. പ്രവൃത്തി നിഷ്പ്രയാസവും ക്ഷീണരഹിതവുമാക്കുന്ന ഒരു താളവും സംഗീതവുമുണ്ട് ഡ്രിപ്പിനു്. മുപ്പതു കോടി ജനങ്ങളുടങ്ങുന്ന രാഷ്ട്രത്തിനാകെ, ഒന്നിച്ചുനീങ്ങാനും ഒന്നിച്ചു പ്രവർത്തിക്കാനും വേണമെങ്കിൽ ഒന്നിച്ചു മരിക്കാനും ഉതകുന്ന തരത്തിൽ, ഡ്രിപ്പിൽ പരിശീലനം സിദ്ധിച്ചാൽ, ഒരു സംഘടന കൂടാതെ നമുക്കു സ്വാതന്ത്ര്യം നേടാനാവും; ലോകത്തിനു മുഴുവൻ അനുകരിക്കാവുന്നവിധം അതു് ഒരു നിശ്ശബ്ദവിപ്ലവത്തിന്റെ ഉദാഹരണമാവുകയും ചെയ്യും.

70

നിങ്ങളുടെ റാലിയിൽ പങ്കെടുക്കാൻ വാലുയിലെ ഖോജോ ബോർഡിങ് ഹൗസ് അതിന്റെ വിഹിതരനുസരിച്ചുള്ള സ്കൗട്ട് സംഘത്തെ അയച്ചുതന്നിരുന്നു എന്നതിൽ ഞാനത്യധികം സന്തോഷിക്കുന്നു; അതങ്ങനെതന്നെയാണു വേണ്ടതു്. വാലുവിദ്യാഭ്യാസ പദ്ധതിയിൽ ആൺകുട്ടികളുടെ സ്കൗട്ട് പരിശീലനംകൂടി ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. അന്വേഷണമുള്ള സംശയവും അവിശ്വാസവും നീക്കി വിവിധഭാഗങ്ങൾതമ്മിലും ജാതികൾതമ്മിലും പരിപൂർണ്ണമായ സൗഹാർദ്ദം വളർത്തിയില്ലെങ്കിൽ, അതിനു യാതൊരു വിലയുമില്ലാതാകും. സക്കീർഹുസ്സൈൻകമ്മിറ്റിറിപ്പോർട്ടിൽ ഏതാനും വാക്കുകളിൽ അതു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, ഈ സൗഹാർദ്ദസ്ഥാപനമാണു് ആ പദ്ധതിയുടെ പ്രധാനഭാഗം. വാലുവിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതിയുടെ ഉദ്ദേശ്യം വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു വെറും സഹിത്യശിക്ഷണം നല്ലകയല്ല. ജീവിതത്തിനുതകുന്ന, ജനലക്ഷങ്ങളുടെ ആവശ്യങ്ങൾക്കുത്തരമരുളുന്ന, ഒരു വിദ്യാഭ്യാസം നല്ലകയാണു് അതിന്റെ ലക്ഷ്യം. അതു ജീവിക്കുന്നതും ജീവദായകവുമായ ഒരു പരീക്ഷണമാകണമെന്നാണു് ഉദ്ദേശിക്കപ്പെടുന്നതു്. ഈ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ പന്തം ഉയർത്തിപ്പിടിക്കേണ്ടുന്ന അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു്, അതുകൊണ്ടു്, കൂടുതൽ വിപുലവും വിശാലവുമായ അഭ്യസനം സിദ്ധിക്കണം. സ്കൗട്ട് അഭ്യസനം ഈ ശിക്ഷണത്തിന്റെ സുപ്രധാനവും ഉപയോഗപ്രദവുമായ ഭാഗമാണു്.

സ്കൗട്ടിന്റെ ഉദ്ദേശം ശരീരത്തിന്റെ അഭ്യസനം മാത്രമല്ല; തലച്ചോറിന്റേയും ഹൃദയത്തിന്റേയും ശിക്ഷണംകൂടിയാണു്. വെറും ബാഹ്യാംശത്തിൽ മാത്രം ഒതുങ്ങിനിന്നു് ആഭ്യന്തരകാര്യങ്ങളെ അവഗണിച്ചാൽ അതു ദരിദ്രമായ ഒരു പ്രകടനമാവും.

70. Harijan, 31-12-1938 p. 412

71

ഞാൻ ഇതുവരെ ശ്രീകേൾക്കരുടെ അപേക്ഷ നിരസിച്ചു— എന്നിക്കറിയില്ല, ഈ ജയന്തികൾ അവയുടെ ഉദ്ദേശം നിറവേറ്റുമോ എന്ന്. ആത്മീയകാര്യങ്ങൾക്കു സാധാരണരീതിയിലുള്ള പ്രസിദ്ധീകരണം ആശാസ്യമല്ല. ആത്മീയകാര്യങ്ങൾക്കുപിതമായ പരസ്യം തന്നെ സാരിയായ പ്രവൃത്തിതന്നെയാണ്. എല്ലാ ആത്മീയ കൃതികളുടേയും ഫലത്തിനു നിദാനം, ഒന്നാമത്ത് അവ ആ ഗ്രന്ഥകർത്താക്കൾക്കുണ്ടായ അനുഭൂതികളുടെ സത്യസന്ധമായ രേഖകളാണെന്നും, രണ്ടാമത്ത്, കഴിയുന്നത്ര അവയുടെ ഉപദേശങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് അവരുടെ അനുയായികൾ ജീവിക്കുന്നുവെന്നതുമാണെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. അങ്ങനെ രചയിതാക്കൾ അവരുടെ കൃതികളിൽ സ്വന്തം ജീവവായു സന്നിവേശിപ്പിക്കുകയും, അനുയായികൾ തന്നെ സത്യമായി ജീവിച്ച് ആ തത്വങ്ങളെ ദൃഢതരമാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അതാണ് ഗീതയ്ക്കും തുളസീദാസരാമായണത്തിനും മറ്റും ജനലക്ഷങ്ങളുടെമേലുള്ള സ്വാധീനശക്തിക്കു നിദാനം. അതുകൊണ്ട്, ശ്രീകേൾക്കരുടെ നിബന്ധത്തിനു വഴങ്ങുന്നതോടെ ഞാൻ ആശിക്കുന്നു, ഈ വരുന്ന ആഘോഷപരിപാടികളിൽ പങ്കെടുക്കുന്നവർ അക്കാര്യം ശരിയായ ബോധത്തോടെയും, ആ മഹത്തായ ഗാനത്തിലെ സന്ദേശത്തിനൊത്തു ജീവിക്കാനുള്ള ദൃഢമായ ആഗ്രഹത്തോടെയും കൈക്കൊള്ളുമെന്ന്.

9. നയീതാലിമിൽ വൈദ്യത്തിന്റെ സ്മാനം

72

സ്വന്തം പ്രവൃത്തിയിൽ ആണ്ടു മുങ്ങിയിരിക്കയാലും എന്റെ സമയത്തേക്കുറിച്ച് നല്ല വിചാരമുള്ളതിനാലും, ആശാദേവി അതു അനാവശ്യമായി എടുക്കാറില്ല. ഞാൻ ദില്ലിക്കുപോകുന്നതിന്റെ തലേദിവസം അവർ അഞ്ചുമിനിറ്റുനേരത്തേക്ക് എന്റെ അടുക്കൽ വന്നു. നയീതാലിമിലെ അദ്ധ്യപകർ വൈദ്യശാസ്ത്രം പഠിക്കേണ്ടതുണ്ടോ, അവർക്കു (ആശാദേവിക്ക്) തന്നെ സാധാരണ ഡോക്ടർമാരേപ്പോലെ നാലോ അഞ്ചോ വർഷം വൈദ്യപഠനം നടത്തണമെന്നുണ്ടോ, എന്ന വിഷയത്തേക്കുറിച്ചുള്ള എന്റെ അഭിപ്രായം അറിയാനാണവർ വന്നത്.

എന്നിക്കുടനെ ബോധ്യമായി, എത്ര കഠിനമായി പരിശ്രമിച്ചാലും, പഴയ വിദ്യാഭ്യാസരീതിയിൽ എം. എ. ബിരുദം നേടിയ ആശാദേവിയെപ്പോലുള്ള ഒരാൾക്ക് അതിന്റെ സ്വാധീനം

71. Harijan, 16-12-1939, p. 382
 72. Harijan, 1-9-1946, pp. 285—286

വലയത്തിൽനിന്നു തികച്ചും വിമുക്തി നേടുക അസാധ്യമാണെന്നും.

എനിക്കു് അഭിമാനിക്കാൻതക്ക ബിരുദങ്ങളൊന്നുമില്ല. ഞാൻ ഹൈസ്കൂളിൽ പഠിച്ചുണ്ടാക്കിയ ചെറുവിവരങ്ങൾക്കു വല്ല വിലയും കല്പിക്കുവാൻ എന്നോ മറന്നുപോയിരുന്നു. പ്രകൃതിചികിത്സയുടെ ഉറവിടത്തിൽനിന്നു് ആവോളം ദാഹം ശമിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളവനാണു് ഞാൻ. അതുകൊണ്ടു് അവരോടു ഞാനിങ്ങനെ പറഞ്ഞു:

73

നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതി ശരീരം, മനസ്സു്, ആത്മാവു് എന്നിവയുടെ വളർച്ചയിലേക്കു നയിക്കുന്നു. സാധാരണ സമ്പ്രദായം മനസ്സിനെമാത്രം ഉദ്ദേശിച്ചുള്ളതാണു്. നയീതാലിം കുറച്ചു നൂൽനൂൽപ്പും കുറച്ചു രൂപ്പുപണിയും പഠിപ്പിക്കാനുള്ളതല്ല; അവ എത്രതന്നെ അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെങ്കിലും, മുൻസൂചിപ്പിച്ച സമഞ്ജസമായ വളർച്ചയെ സഹായിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ, അതു് ഉപയോഗശൂന്യമാണു്. ഇപ്പോൾ ഞാൻ മറ്റൊരു പ്രവൃത്തിയിലാണു് വ്യാപൃതനായിരിക്കുന്നതു്. നയീതാലിം ഒരിക്കലും എന്റെ മനസ്സിൽനിന്നു പോയിട്ടില്ല.

10. അടിസ്ഥാനവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ വിപുലീകരണം

74

1940-ൽ ഏഴു സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ കോൺഗ്രസ്സു് മന്ത്രിസഭകൾ രാജിവെച്ചതിനെത്തുടർന്നു നടപ്പിലാക്കിയ 93-ാം വകുപ്പിൻ പ്രകാരമുള്ള ഭരണത്തിന്റെ കാലത്തു് നടന്ന ഏറ്റവും കഠിനമായ അട്ടിമറി, കോൺഗ്രസ്സു് മന്ത്രിസഭകൾ ആരംഭിച്ചുവെച്ചിരുന്ന അടിസ്ഥാനവിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതികളുടേയും മദ്യനിരോധനത്തിന്റേയും ഗ്രാമീണപുനരധിവാസ പരിപാടിയുടേയും അടിസ്ഥാനഗ്രാമീണകരകൗശലപുനരുദ്ധാരണത്തിന്റേയും ധ്വംസനമായിരുന്നു. കോൺഗ്രസ്സു് മന്ത്രിസഭകൾ വീണ്ടും അധികാരം ഏറ്റെടുത്തതിനെത്തുടർന്നു്, സ്വാഭാവികമായിത്തന്നെ, ആദ്യം ശ്രദ്ധിച്ചതു് തങ്ങൾ ആരംഭിച്ചിരുന്ന പരീക്ഷണങ്ങളുടെ അവശിഷ്ടഭാഗങ്ങളെ

73. Harijan, 9-11-1947 (Basic Education, p. 94. 1947 ഏപ്രിൽ 22, 23 തീയതികളിൽ പാററുനായിൽവെച്ചു കൂടിയ ഹിന്ദുസ്ഥാനി താലിമിസംഘത്തിന്റെ ഒരു യോഗത്തിൽ ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽനിന്നു്)

74. Harijan, 25-8-1946, pp.282-284

പുനരുദ്യരിക്കാനും, തങ്ങൾ നിർത്തിവെച്ചിരുന്ന സ്ഥാനത്തു് ആ പൊട്ടിയ ചരടുകളെ വീണ്ടും കൂട്ടിക്കെട്ടാനും ആയിരുന്നു.

കോൺഗ്രസ്സ് സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രിമാർ ജൂലായ് 29, 30 തീയതികളിൽ പുനയിലെ നിയമസഭാഹാളിൽ വിദ്യാഭ്യാസവിഷയം ചർച്ചചെയ്യാനുള്ള സമ്മേളനത്തിൽ, ശ്രീ ബാലസാഹേബ് വേറിന്റെ ക്ഷണമനുസരിച്ചു്, അദ്ദേഹത്തിന്റെ തന്നെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ സമ്മേളിച്ചു. എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്നും വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രിമാരെ ക്ഷണിച്ചിരുന്നു. പക്ഷേ, രണ്ടു സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നു് മന്ത്രിമാർക്കു സന്നിഹിതരാവാൻ പററിയില്ല. 29-ാം തീയതി വൈകുന്നേരം ഒരു മണിക്കൂറിലധികംനേരം ഗാന്ധിജി സമ്മേളനത്തിൽ സന്നിഹിതനായിരുന്നു. ഗവണ്മെന്റു നടത്തുന്നതും ഗവർണ്മെന്റിനോടു ബന്ധപ്പെട്ടതുമായ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസപരീക്ഷണത്തിനു് ഒരു മാന്ദ്യം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, താലിമർസംഘത്തിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ ആ പരീക്ഷണങ്ങൾ തുടർന്നുവന്നു. ഗാന്ധിജിയുടെ മുന്നറിവുമൂലം, ഈ അടിയന്തരഘട്ടത്തെ നേരിടാൻ സംഘം തികച്ചും തയ്യാറായിരുന്നു. ആദ്യത്തെ 7 കൊല്ലം പുത്തിയായതോടുകൂടി, അടിസ്ഥാന വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു പ്രായം തികഞ്ഞു. തടങ്ങലിൽനിന്നു മോചിതനായശേഷം, 1944-ൽ താലിമിസംഘംഗങ്ങളുമായുണ്ടായ തന്റെ ആദ്യത്തെ കൂടിക്കാഴ്ചയിൽ അദ്ദേഹം അടിസ്ഥാനവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ വ്യാപ്തി വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ട ഒരു ഘട്ടം ആഗതമായിരിക്കുന്നു എന്ന് അവർക്കു് വിശദമാക്കിക്കൊടുത്തു. അവർക്കു് പൂർവ്വ അടിസ്ഥാനാനന്തരവിദ്യാഭ്യാസ (പ്രീ ബേസിക് ഏജുക്കേഷൻ)വും അടിസ്ഥാനാനന്തരവിദ്യാഭ്യാസ (പോസ്റ്റ് ബേസിക് ഏജുക്കേഷൻ)വും തങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനപരിധിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടിവരും. അടിസ്ഥാനവിദ്യാഭ്യാസമെന്നതു്, അക്ഷരാർത്ഥത്തിൽ, ജീവിതത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള വിദ്യാഭ്യാസംതന്നെയാകണം. ആ നിലപാടിൽനിന്നു് വാദം തുടർന്നുകൊണ്ടു്, ഏതു വഴിക്കു് ആ വിപുലീകരണം സാധിക്കണമെന്നും, തന്റെ അഭിപ്രായമനുസരിച്ചു് ഇക്കാര്യത്തിൽ മന്ത്രിമാരുടെ കർതവ്യമെന്താണെന്നും ഗാന്ധിജി, തന്റെ പ്രസംഗത്തിനിടയ്ക്കു്, സമ്മേളനത്തിനു് വിശദീകരിച്ചുകൊടുത്തു. അത്യാവേശംമൂലം അവർ തങ്ങളുടെ കൊക്കിലൊതുങ്ങാത്തതു് കൊത്തുമോ എന്ന് ഉൽക്കണ്ഠയുണ്ടായിരുന്നു. ഡോ: സക്കീർ ഹുസൈന്റെ ചോദ്യത്തിനു് മറുപടിയായി സംസാരിക്കുകയായിരുന്നു അദ്ദേഹം. നടപ്പിലാക്കാൻ മാർഗ്ഗമില്ലാത്ത അതിമോഹത്തോടുകൂടിയ ഒരു പരിപാടി ഒരു കെണിയും ആപത്തുമാകുമല്ലോ.

എന്താണു ചെയ്യേണ്ടതെന്നു് തനിക്കു വിശദമായിട്ടറിയാമെന്നും, എന്നാൽ, അതെങ്ങനെ ചെയ്യണമെന്നുമാത്രം നല്ല നിശ്ചയമില്ലെന്നും ഗാന്ധിജി പറഞ്ഞു. ഇതുവരെ അവരുടെ മാർഗ്ഗം

വ്യക്തമായി രേഖപ്പെടുത്തിയതായിരുന്നു; ഇപ്പോളവർക്ക് മാർഗ്ഗ രേഖയില്ലാത്ത ജലാശയത്തിലൂടെവേണം കപ്പൽ കൊണ്ടുപോകാൻ. അദ്ദേഹത്തിനവരുടെ വൈഷമ്യങ്ങൾ മനസ്സിലായിട്ടുണ്ട്. പഴയ പാരമ്പര്യത്തിൽ വളർന്നവർക്ക് ഒരടിക്കൂട്ടം അതിൽനിന്നു വിട്ടുപോരാൻ സാധ്യമല്ല. അദ്ദേഹം മന്ത്രിക്കസേരയിലായിരുന്നുവെങ്കിൽ, എല്ലാ വിദ്യാഭ്യാസവും ഇനിയുതൽ അടിസ്ഥാനപദ്ധതിയനുസരിച്ചാകണമെന്നു പൊതുവേ നിർദ്ദേശം പുറപ്പെടുവിക്കുമായിരുന്നു. വയോജനവിദ്യാഭ്യാസപ്രവർത്തനങ്ങൾ പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലും ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിനു സ്വന്തം വഴിക്ക് പ്രവർത്തിക്കുമായിരുന്നെങ്കിൽ, ആ പ്രവർത്തനങ്ങളും അദ്ദേഹം അടിസ്ഥാനക്കൈത്തൊഴിലുകൾമൂലമെന്ന നടപ്പാക്കുമായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായപ്രകാരം പരുത്തിന്റുൽറുൽപ്പം അതിനോടു ബന്ധപ്പെട്ട പ്രക്രിയകളും ഈ ഉദ്ദേശത്തിന് ഏറ്റവും യുക്തമായവയാണ്. പക്ഷേ, തൊഴിൽ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം അദ്ദേഹം അതാതു ജനങ്ങൾക്കു വിട്ടുകൊടുക്കും. അവസാനം, ആവശ്യമായ ആന്തരഗണമുള്ള കൈത്തൊഴിൽമാത്രം നിലനിൽക്കുമെന്ന വിശ്വാസത്തോടുകൂടിയാണ് അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതു്. സ്കൂളിലെ അധ്യാപകന്മാരുടേയും ജനങ്ങളുടേയും ഇടയിൽച്ചെന്നു്, പ്രേരണകൊണ്ടും ന്യായവാദംകൊണ്ടും ഗവണ്മെന്റിന്റെ പുതിയ വിദ്യാഭ്യാസനയത്തിന്റെ വിലയേയും ഉപയോഗത്തേയുംപറ്റി അവർക്ക് വിവരമുണ്ടാക്കുകയെന്നതായിരിക്കണം ഇൻസ്പെക്ടർമാരുടേയും മറ്റു വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടേയും ജോലി. അതാണവരുടെ പ്രധാനപ്രവൃത്തി; അല്ലാതെ ആ നയം അവരുടെ മേൽ അധികാരം പ്രയോഗിച്ചു് അടിച്ചേല്പിക്കലല്ല. അവർക്കു തീർ വിശ്വാസമില്ലെങ്കിൽ, അഥവാ പുതിയ നയപരിപാടികളോടെ നടപ്പിലാക്കാൻ, അവർ തയ്യാറില്ലെങ്കിൽ, അവർക്കു രാജിവെക്കാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യവും ഞാൻ നൽകും. മന്ത്രിമാർക്ക് അവരുടെ ജോലി നിശ്ചയമുണ്ടായിരിക്കുകയും, അവർ അതിനുവേണ്ടി അധ്വാനിക്കുകയും ചെയ്യുന്നെങ്കിൽ, അങ്ങനെ രാജിവെക്കേണ്ടി വരുമെന്നു് അദ്ദേഹം കരുതുന്നില്ല. വെറും കല്ലന പുറപ്പെടുവിക്കുകൊണ്ടു് സംഗതി നടക്കുകയില്ല.

അദ്ദേഹം വയോജനവിദ്യാഭ്യാസത്തെപ്പറ്റിപ്പറഞ്ഞതു് സർവ്വകലാശാലാവിദ്യാഭ്യാസത്തിനും അത്രതന്നെ ബാധകമാണു്. അതു ഭാരതീയരംഗത്തോടു് ജൈവബന്ധമുള്ളതാകണം. തന്മൂലം അതു് അടിസ്ഥാനവിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതിയുടെ വിപുലീകരണവും തുടർച്ചയുമാവണം. അതാണു് കേന്ദ്രബിന്ദു. ഇക്കാര്യത്തിൽ അവർക്കു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിലപാടുമായി പൊരുത്തപ്പെടാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ, തന്റെ ഉപദേശം അവർക്കു് ഏറ്റെടുക്കണം. ഉപയോഗപ്പെടുത്തില്ല എന്നുദ്ദേഹം യേശ്വപ്പെടുന്നു. മറിച്ച്, ഇന്നത്തെ സർവ്വ

കലാശാലാവിദ്യാഭ്യാസസമ്പ്രദായം അവരെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനനുയോജ്യരാക്കുന്നില്ല, അടിമകളാക്കുകയേ ചെയ്യുന്നുള്ളൂ, എന്ന തന്റെ അഭിപ്രായത്തോടവർ യോജിക്കുകയാണെങ്കിൽ, ആ പദ്ധതി മുഴുവൻ അഴിച്ചുമാറ്റാനും, ദേശീയാവശ്യങ്ങൾക്കനുസരിച്ചു പുതുതായി രൂപപ്പെടുത്താനും അവർ, തന്നേപ്പോലെതന്നെ, അക്ഷമരായിരിക്കും.

ഇന്ന് നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളിൽ പഠിച്ച വിദ്യാർത്ഥികൾ ഒന്നുകിൽ സർക്കാരുദ്യോഗങ്ങളുടെ പിന്നാലെ പാഞ്ഞുപോവുന്നു; അല്ലെങ്കിൽ, അപഥത്തിലേക്കു വീഴുകയും, അസ്വാസ്ഥ്യം ഉൾക്കൊണ്ടിട്ട്, തങ്ങളുടെ നൈരാശ്യബോധത്തിന് ഒരു രക്ഷാ മാർഗ്ഗം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. യാചിക്കാനോ മറ്റുള്ളവരെ പററിപ്പിക്കാനോ അവർക്കു ലൗകികമായിട്ടില്ല. അതാണ് അവരുടെ ദയനീയസ്ഥിതി. നാടിന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുവേണ്ടി ജീവിക്കാനും മരിക്കാനും തയ്യാറായ ശരിയായ ജനസേവകരെ ഉണ്ടാക്കുകയാവണം. സർവ്വകലാശാലാ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ലക്ഷ്യം. അതുകൊണ്ട് താലിമീസംഘത്തിൽനിന്ന് അദ്ധ്യാപകരെ എടുത്തു സർവ്വകലാശാലാവിദ്യാഭ്യാസത്തെ അടിസ്ഥാന വിദ്യാഭ്യാസവുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തുകയും, അതിനനുസൃതമാക്കുകയും വേണമെന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം.

മന്ത്രിമാർ അധികാരം കൈയേറ്റിട്ട് ജനപ്രതിനിധികളെ നിലയ്ക്കാണം. ജനങ്ങളെ അനുരഞ്ജിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുപോകാൻ അവർക്കു കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ, അവരുടെ അധികാരം നിയമസഭാ മന്ദിരത്തിന്റെ നാലു ചുമരുകൾക്കു പുറത്തു കടക്കുകയില്ല. കോൺഗ്രസ്സിന് ജനങ്ങൾക്കിടയിലുള്ള സ്വാധീനശക്തി നഷ്ടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു എന്നാണ് ബോംബെയിലും അഹമ്മദാബാദിലും ഇന്നു നടക്കുന്ന സംഭവങ്ങൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നതെങ്കിൽ, അതൊരു ദുർന്നിമിത്തമാണ്. നയീതാലിം ഇപ്പോഴും ഒരു ഇളംതയ്യാണ്. പക്ഷേ, അത് വലിയ പ്രതീക്ഷകൾ വഹിക്കുന്നു. ബഹുജനാനുകൂല്യത്തിന്റെ അഭാവത്തിൽ, അതിനെ മന്ത്രിമാരുടെ ഉത്തരവുകൾ കൊണ്ട് ബലാൽ വളർത്താൻ സാധ്യമല്ല. അതുകൊണ്ട് അവർക്കു ബഹുജനപിൻബലമില്ലെങ്കിൽ, രാജിവെച്ചൊഴിയുകയെന്നാണ് അദ്ദേഹം നൽകുന്ന ഉപദേശം. അവർ അരാജകത്വത്തെപ്പറ്റി പേടിക്കേണ്ടതില്ല. സ്വന്തം ബോധോദയമനുസരിച്ച് തങ്ങളുടെ കർത്തവ്യം നിർവ്വഹിക്കുകയാണവർ വേണ്ടത്; ബാക്കിഭാഗം ദൈവവിധിക്കു വിട്ടുകൊടുക്കുക. ആ അനുഭവത്തിൽനിന്നുതന്നെ ജനങ്ങൾ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ പാഠം പഠിച്ചുകൊള്ളും.

പിന്നീട് അദ്ദേഹം ചോദ്യങ്ങൾ ക്ഷണിച്ചു.

“നയീതാലിമിന് പ്രതിഭാശാലികളായ അദ്ധ്യാപകന്മാരുണ്ടാവാൻ സാമ്യം പിടിക്കും. അതിനിടയ്ക്ക് സ്കൂളുകളിൽ ഇംഗ്ലീഷ്

ഷിന്റെ നിലവാരമുയർത്താൻ എന്തുചെയ്യണം?' അവിനാശലിംഗംചെട്ടിയാർ ഇംഗ്ലീഷിൽ ചോദിച്ചു. അതിന് അദ്ദേഹത്തെ കളിയാക്കിക്കൊണ്ട് ഗാന്ധിജി, അദ്ദേഹത്തിന് ഹിന്ദുസ്ഥാനിയിൽ സംസാരിക്കാൻ വയ്യെങ്കിൽ പറയാനുള്ളത് അടുത്തിരിക്കുന്ന ആളുടെ ചെവിയിൽ മന്ത്രിക്കാവുന്നതാണെന്നും അയാൾ അത് അദ്ദേഹത്തിനുവേണ്ടി ഹിന്ദുസ്ഥാനിയിലാക്കിക്കൊള്ളമെന്നും, എല്ലാവരിൽനിന്നും ഉയർന്ന പൊട്ടിച്ചിരിക്കിടയിൽ പറഞ്ഞു.

അദ്ദേഹം തുടർന്നു:

“ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസസമ്പ്രദായംകൊണ്ട് ഇന്ത്യയ്ക്കു സ്വാതന്ത്ര്യം കൈവരുകയില്ല, അടിമത്തത്തിന് കൂടുതൽ ആഴം വെപ്പിക്കുകയേ ഉള്ളൂ, എന്നു നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ, അതിന്റെ സ്ഥാനത്ത് മറ്റേതെങ്കിലും വരുന്നണ്ടെങ്കിലും ഇല്ലെങ്കിലും, നിങ്ങളതിനെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ കൂട്ടാക്കുകയില്ല. നയീതാലിമിന്റെ തത്വങ്ങളുടെ നാലതിർത്തികളിൽനിന്ന് നിങ്ങൾ കഴിയുന്നതെല്ലാം ചെയ്തു തൃപ്തിയടഞ്ഞുകൊള്ളൂ.” ആ വ്യവസ്ഥകളനുസരിച്ച് ജനങ്ങൾക്കു മന്ത്രിമാരെ വേണ്ടെങ്കിൽ, മന്ത്രിമാർ രാജിവച്ചൊഴിയുകയാണു ഭേദം. വിഷം നൽകാനുള്ള ഭാരം അവർ ഏൽക്കേണ്ടതില്ല, ജനങ്ങൾക്കു ജീവദായകമായ ഭക്ഷണം ഇപ്പുമല്ലെന്നോ അവർക്കതു നൽകാൻ കഴികയില്ലെന്നോ വെച്ചു്.

ചോദ്യം: നയീതാലിമിന് നമുക്കു പണമല്ല വേണ്ടതു്, മനുഷ്യരാണു് എന്നു് അങ്ങു പറയുന്നു. എന്നാൽ, നമുക്കു ജനങ്ങളെ പരിശീലിപ്പിക്കാൻ വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനങ്ങൾ വേണം, തന്മൂലം പണവും വേണം. എങ്ങനെ നമുക്കീ വിഷമവൃത്തത്തിൽ നിന്നു രക്ഷപ്പെടാൻ കഴിയും?

ഉത്തരം: പരിഹാരം നിങ്ങളുടെ കൈയിൽത്തന്നെയാണു് കിടക്കുന്നതു്. നിങ്ങളിൽനിന്നുതന്നെ തുടങ്ങുക. നല്ലൊരു ഇംഗ്ലീഷു് പഴഞ്ചൊല്ലുണ്ടു്. ഒരുദാര്യം ഗൃഹത്തിൽനിന്നുരംഭിക്കുന്നു. നിങ്ങളൊരു സാഹിബിനേപ്പോലെ ചാരുകസേരയിലിരുന്നു്, പണിയെടുക്കാൻ താണ ഇനം ആളുകൾ തയ്യാറാവണമെന്നു വിചാരിച്ചാൽ, നിങ്ങൾ എങ്ങും എന്തു്കയില്ല, അതല്ല എന്റെ വഴി. എത്ര വിനീതമായ നിലയിലാണെങ്കിലും, എന്നിൽ നിന്നും അടുത്ത ചുറ്റുപാടിൽനിന്നും ആരംഭിക്കുകയെന്നതായിരുന്നു എന്റെ കട്ടിക്കാലംമുതൽക്കുള്ള ശീലം. ഈ കാര്യത്തിൽ നമുക്കു് ബ്രിട്ടീഷു് ജനതയിൽനിന്നു് ഒരു പാഠം സ്വീകരിക്കാം. ഒരുപിടി ആളുകളാണു് ആദ്യം ഇന്ത്യയിൽ വന്നു് ഇവിടെ കുടിയേറിപ്പാർത്തു് തങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഒരു സാമ്രാജ്യം പടുത്തുയ

ത്തിയതു്. അതു രാഷ്ട്രീയപ്രാധാന്യത്തേക്കാളധികം അജയ്യമായ സാംസ്കാരികപ്രാധാന്യമുള്ളൊരു കാര്യമാണു്. ഒരുമ തന്നെ ബന്ധനശൃംഖലയിൽ ആനന്ദിക്കുന്നതുപോലെ, ഇംഗ്ലീഷിൽ ആനന്ദിക്കാൻതക്കവിധം നാം അതിന്റെ ആകർഷണവലയത്തിൽനിന്നുപിരിഞ്ഞു. അതിന്റെ പിന്നിലുള്ള വിശ്വാസം, ഏകാഗ്രഭക്തി, ത്യാഗബുദ്ധി, നിഷ്ഠ എന്നിവയേക്കുറിച്ചൊന്നാലോചിച്ചുനോക്കൂ. വേണമെങ്കിൽ വഴിയുണ്ടാകും എന്നാണതു തെളിയിക്കുന്നതു്. എന്തുവന്നാലും കൈവിടുകയില്ല എന്ന ഉറച്ച വിശ്വാസത്തോടെ പ്രവർത്തിക്കാൻ മുതിർന്നാൽ എല്ലാ വിഷമങ്ങളും താനേ ഉരുകിയലിഞ്ഞുപോകും.

75

ഒരു യുനിവേഴ്സിറ്റിയിൽ ഗംഭീരമായ കെട്ടിടങ്ങളോ, സ്വർണ്ണം വെള്ളി എന്നിവയുടെ നിധികളോ ആവശ്യമില്ല. ഏറ്റവും മികം ആവശ്യം പൊതുജനാഭിപ്രായത്തിന്റെ ബുദ്ധിപൂർവ്വമായ പിൻബലമാണു്. ഒരു വലിയ അദ്ധ്യാപകസഞ്ചയം അതിനുണ്ടായിരിക്കണം; അതിൽനിന്നു് ആവശ്യംപോലെ ആളുകളെ എടുക്കാൻ കഴിയണം. അതിന്റെ സ്ഥാപകന്മാർ ദീർഘദൃഷ്ടിയുള്ളവരായിരിക്കണം.

സർവ്വകലാശാലകൾ സ്ഥാപിക്കാനുള്ള പണം കാണേണ്ടതു് ഒരു ജനായത്തരാജ്യത്തിന്റെ ഭാരമല്ലെന്നാണു് എന്റെ പക്ഷം. ജനങ്ങൾക്കു സർവ്വകലാശാലകൾ വേണമെങ്കിൽ, അവരതിനുള്ള പണം നൽകിക്കൊള്ളൂ. അത്തരത്തിൽ സ്ഥാപിതമായ സർവ്വകലാശാലകൾ അവ പ്രതിനിധാനംചെയ്യുന്ന രാജ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഉണ്ടാകും. ഭരണം വിദേശഹസ്തങ്ങളിലാകുമ്പോൾ, ജനങ്ങൾക്കു ഇഷ്ടമില്ലാത്തതുപോലും അതു മുകളിൽനിന്നു വരുന്നതാവും; അങ്ങനെ അവർ കൂടുതൽകൂടുതൽ പരാശ്രിതരാവും. അതു് ജനകീയഹിതത്തിന്റെ വിശാലാടിസ്ഥാനത്തിലാകുമ്പോൾ, എല്ലാം അടിയിൽനിന്നു മേലോട്ടാണു് ഉയരുക; തന്മൂലം അതു് എന്നും നിലനില്ക്കും. അതു ദർശനീയവും ജനങ്ങൾക്കു ശക്തിയരുളുന്നതുമാവും. അത്തരമൊരു ജനായത്തപദ്ധതിയിൽ, നല്ല മണ്ണിൽ വിതച്ചു വിത്തു് സമൃദ്ധിയായ വിളവുതരുന്നതുപോലെ, അറിവു വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ ചെലവാക്കുന്ന സംഖ്യ ജനങ്ങൾക്കു പത്തിരട്ടി പ്രതിഫലം നൽകും. വിദേശാധിപത്യത്തിൽ സ്ഥാപിതമായ സർവ്വകലാശാലകൾ നേരെ വിപരീതമാർഗ്ഗത്തിലൂടെയാണു് മുമ്പോട്ടു പോകുന്നതു്. ഒരുപക്ഷേ, മറിച്ചൊരു ഫലം അതിനുണ്ടാവുക വയ്യ. അതുകൊണ്ടു് ഇന്ത്യ പുതുതായി സിദ്ധിച്ച സ്വാതന്ത്ര്യം സ്വാംശീകരിക്കുന്നതിനുമുമ്പു് പുതിയ സർവ്വകലാശാലകൾ

75. Harijan, 2-11-1947, (Basic Education, P. 108)

സ്ഥാപിക്കുന്നതു സൂക്ഷിച്ചുവേണം. എന്നു പറയാൻ ധാരാളം കാരണങ്ങളുണ്ട്.

76

പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസത്തിനു ഞാൻ ഏറ്റവും കൂടുതൽ പ്രാധാന്യം കല്പിക്കുന്നു. എന്റെ സങ്കല്പമനുസരിച്ച്, ഈ പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസം ഇംഗ്ലീഷ് ഒഴിച്ചുള്ള ഇന്നത്തെ മടിക്കലേപ്പനു തുല്യമാണ്. ഒരുദിവസം പെട്ടെന്നു കോളേജുവിദ്യാഭ്യാസം സിദ്യായിച്ചു എല്ലാവരും തങ്ങളുടെ അറിവ് തീരെ മറക്കുകയാണെന്നു വിചാരിക്കുക. 30 കോടി ജനങ്ങളെ വലയംചെയ്യുന്ന അന്ധകാരംകൊണ്ട് രാജ്യത്തിനുണ്ടായതും ഉണ്ടാകുന്നതുമായ നാശനഷ്ടങ്ങളുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തിയാൽ, കലാലയവിദ്യാഭ്യാസം സിദ്യായിച്ചു ഏതാനുംലക്ഷംപേക്ക് പെട്ടെന്നുവരുന്ന ഈ വിസ്ഫോടനംകൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന നഷ്ടം എത്രയോ നിസ്സാരമാണ്. നിരക്ഷരത്വത്തിന്റെ അളവ് ഗ്രാമങ്ങളിലെ ദശലക്ഷക്കണക്കായ ജനങ്ങളുടെയിടയിൽ നിലനില്ക്കുന്ന അജ്ഞതയുടെ മതിയായ അളവല്ല.

ഞാൻ കലാശാലാവിദ്യാഭ്യാസത്തെ വിപ്ലവകരമായ രീതിയിൽ മാറ്റി, അതിനെ ദേശീയാവശ്യങ്ങളുമായി ബന്ധിപ്പിക്കും. മെക്കാനിക്കലും മറ്റുമായ എഞ്ചിനീയർമാർക്കു ബിരുദങ്ങളുണ്ടാകും. അവരെ പല വ്യവസായങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തും; ആ വ്യവസായങ്ങൾ തങ്ങൾക്കാവശ്യമുള്ള ബിരുദധാരികളുടെ പരിശീലനച്ചെലവുകൾ വഹിക്കും. അങ്ങനെ രാഷ്ട്രത്തിന്റെ മേൽനോട്ടത്തിൻകീഴിൽ എഞ്ചിനീയർമാരുടെ പരിശീലനത്തിനു ടാറ്റാർ ഒരു കോളേജു നടത്തുമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കപ്പെടുന്നു. മില്ലുകളുടെ സംഘടന തങ്ങൾക്കാവശ്യമുള്ള ബിരുദധാരികളുടെ പരിശീലനത്തിനു ഒരു കലാശാല സ്ഥാപിക്കും. അതുപോലെ പേരെടുത്തുപറയാവുന്ന വ്യവസായങ്ങൾ വേറെയുമുണ്ട്. വാണിജ്യത്തിനു അതു പഠിപ്പിക്കുന്ന ഒരു കോളേജുണ്ടാവണം. പിന്നെയുള്ളതു്, കലാവിഷയങ്ങളും, വൈദ്യശാസ്ത്രവും, കൃഷിയുമാണ്. ഇന്നു പല സ്വകാര്യ ആട്ട്സ് കോളേജുകളും സ്വയംപര്യാപ്തങ്ങളാണ്. രാഷ്ട്രം സ്വന്തമായി അത്തരത്തിലുള്ള കലാശാലകൾ നടത്തുന്നതു നിർത്തലാക്കാം. മെഡിക്കൽ കോളേജുകൾ അംഗീകൃതമായ ആശുപത്രികളോടനുബന്ധിച്ചു നടത്തുന്നവയാവണം. അവ പണക്കാക്ക് അഭിമതമാകയാൽ അവർ സൗജന്യസംഭവനകൾകൊണ്ട് മെഡിക്കൽകോളേജുകളുടെ ചെലവു് താങ്ങിപ്പോകുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കാം. കാർഷികകലാശാലകളും അന്യത്ഥനാമങ്ങളാകണമെങ്കിൽ സ്വയംപര്യാപ്തങ്ങളാകണം. കൃഷിയിൽ ബിരുദംനേടിയ ചിലരെക്കുറിച്ച് എനിക്ക് വേദനാജനകമായ

76. Harijan, 31-7-1937 (Basic Education, P. 30)

ചില അനുഭവങ്ങളുണ്ട്. അവരുടെ ഉത്തരം വെറും തൊലിപ്പുറമേ മാത്രമാണ്. അവർക്ക് പ്രായോഗികാനുഭവം കുറവാണ്. തന്നത്താൻ നിലനിന്നുവരുന്നതും നാടിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതുമായ കൃഷിയിടങ്ങളിലാണ് അവർക്ക് പ്രവർത്തനപരിശീലനം നൽകുന്നതെങ്കിൽ, ബിരുദം നേടിയതിനുശേഷം തങ്ങളുടെ മേലധികാരികളുടെ ചെലവിൽ അവർക്കു പരിചയം നേടേണ്ടിവരികയില്ല.

77

ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസത്തെക്കുറിച്ച് മുകളിലുദ്ധരിച്ച ലേഖനത്തെ അധികരിച്ച് ഒരു മുൻ പ്രൊഫസർ ഒരു നീണ്ട കത്തെഴുതുന്നു. അതിൽനിന്ന് ഞാൻ താഴെ കൊടുക്കുന്ന പ്രസക്തഭാഗങ്ങൾ ഉദ്ധരിക്കുന്നു:

“പൊതുനികതിയേക്കുറിച്ച്, ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ അവകാശവാദങ്ങളേക്കുറിച്ച്, അതിൽനിന്നു സിദ്ധിക്കുന്ന സർവ്വകലാശാലകൾ സ്വയംപര്യാപ്തമാകണമെന്ന ആശയത്തെക്കുറിച്ച് മുളള താങ്കളുടെ മൂന്നാമത്തെ നിഗമനം എനിക്കു സമ്മതമായിട്ടില്ല. ഓരോ രാഷ്ട്രവും ഒരു പുരോഗമനരാഷ്ട്രമാവാൻ, അതിന് എല്ലാ വിജ്ഞാനശാഖകളിലും അറിവു സമ്പാദിക്കുവാൻ വേണ്ടത്ര സൗകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. രസതന്ത്രം, വൈദ്യശാസ്ത്രം, എഞ്ചിനീയറിങ്ങ് എന്നിവയിൽ മാത്രം പോരാ, സാഹിത്യം, തത്വശാസ്ത്രം, ചരിത്രം, തത്ത്വചിന്തയും പ്രായോഗികവുമായ സാമൂഹ്യശാസ്ത്രം തുടങ്ങിയ എല്ലാ വിജ്ഞാനശാഖകളിലും ഈ സൗകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാവണം. സർക്കാരിന്റെ സഹായം കൂടാതെ ഏർപ്പെടുത്താൻ വയ്യാത്ത പല സൗകര്യങ്ങളും വേണ്ടിവരും, ഉന്നതമായ എല്ലാ വിദ്യാഭ്യാസവാദനത്തിനും. അത്തരം സംരംഭങ്ങൾക്ക് വ്യക്തികളുടെ സൗജന്യസഹായത്തോടൊപ്പം ആശ്രയിച്ചിരുന്നാൽ നമ്മൾ പിൻതള്ളപ്പെടുമെന്നും കഷ്ടതയിലാവുമെന്നും തീർച്ചയാണ്. അതിന് ഒരിക്കലും സ്വതന്ത്രമാവാൻ ആ സ്വാതന്ത്ര്യം നിലനിർത്താനും ആശിക്കാൻ സാധ്യമല്ല. എല്ലാ രംഗങ്ങളിലുമുള്ള ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ നിലയേക്കുറിച്ച് രാഷ്ട്രം എപ്പോഴും ശ്രദ്ധാലുവായിരിക്കണം. സ്വന്തമായ ഉള്ള യത്നങ്ങൾ വേണം; നമുക്ക് നമ്മുടേതായ നഹീൽസുമാരും റോക്ക്ഫെല്ലർമാരും വേണം. പക്ഷേ, സ്റ്റേറ്റിന് ഒരു നിശബ്ദനിരീക്ഷകന്റെ നില അനുവദിക്കപ്പെടുകയില്ല; അനുവദിക്കപ്പെടരുത്. സംഘടിപ്പിക്കാനും സഹായിക്കാനും നയിക്കാനുമായി അത് ഉജ്ജ്വലസ്വലതയോടു മുമ്പോട്ടുവരണം. പ്രശ്ന

77 Harijan, 30-7-1938 (Towards New Education, pp.) 77—79

ത്തിന്റെ ഈ വശത്തെക്കുറിച്ച് താങ്കളൊന്നു വ്യക്തമാക്കിത്തരുമെന്ന് ഞാനാശിക്കുന്നു.

“അങ്ങു ലേഖനത്തിന്റെ അവസാനത്തിൽ പറയുന്നു: ‘എന്റെ പദ്ധതിയനുസരിച്ച്, ഗ്രന്ഥശാലകൾ കൂടുതലുണ്ടാവും; അവ കൂടുതൽ ഭേദപ്പെട്ടവയുമായിരിക്കും.’ അങ്ങു പറയുന്ന ആ പദ്ധതി ഞാൻ ആ ലേഖനത്തിൽ കാണുന്നില്ല; അപ്രകാരം എണ്ണത്തിലും ഗുണത്തിലും കൂടിയ വായനശാലകളും പരീക്ഷണശാലകളും ആ പദ്ധതിയനുസരിച്ച് ഉണ്ടാവുന്നതെങ്ങനെയെന്നും എനിക്കു മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. അത്തരം വായനശാലകളും പരീക്ഷണശാലകളും നിലനിർത്തണമെന്നും, സംഭാവന ചെയ്യാൻ സന്നദ്ധരായവരും സ്വമേധയാ ഇവ നടത്താൻ തയ്യാറുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളും വേണ്ടത്ര മുന്പോട്ടുവരുന്നില്ലെങ്കിൽ, രാഷ്ട്രത്തിനു് ഈ മഹത്തായ ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽനിന്നു വിട്ടുനില്ക്കാൻ വയ്യ എന്നുമാണ് എന്റെ പക്ഷം..”

എന്റെ ലേഖനത്തിലെ ‘നിശ്ചിതോപയോഗം’ എന്ന പ്രയോഗത്തിനു് അതിന്റെ വ്യാപകമായ അർത്ഥം നൽകുകയാണെങ്കിൽ ആ ലേഖനം വേണ്ടത്ര സുവ്യക്തമാണ്. അജ്ഞരായ ജനലക്ഷങ്ങളടങ്ങുന്ന ഒരു ദരിദ്രഭാരതത്തെ ഞാൻ ചിത്രീകരിച്ചിട്ടില്ല. സ്വന്തം നൈസർഗ്ഗിക പ്രഭാവത്തിനു് ഏറ്റവും അനുയോജ്യമായ വഴിക്കു് അനുസൃതം പുരോഗമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു ഭാരതത്തെയാണ് ഞാൻ എന്റെ മുമ്പിൽ ചിത്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നതു്. എന്തായാലും, അതു് പാശ്ചാത്യദേശത്തെ മരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പരിഷ്കാരത്തിന്റെ ഒരു മൂന്നാംതരം—അല്ലെങ്കിൽ ഒന്നാതരംതന്നെയാകട്ടെ—പകർപ്പായിട്ടല്ല ഞാൻ ചിത്രീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു്. എന്റെ സ്വപ്നം സാക്ഷാത്കൃതമാകുന്നുവെന്നും, ഏഴുലക്ഷം ഗ്രാമങ്ങളിലോരോന്നും നല്ലവണ്ണം കഴിഞ്ഞുകൂടുന്ന ഓരോ റിപ്പബ്ലിക്കായിത്തീരുന്നവെന്നും വയ്ക്കുക. അതിൽ നിരക്ഷരരുണ്ടാവുകയില്ല; ജോലിയില്ലാത്തതുകൊണ്ടു് ആരും അലസരായിരിക്കുകയില്ല; ഓരോരുത്തർക്കും പ്രയോജനകരമായ ജോലിയും, ശരീരപോഷണത്തിനുകുന്ന ഭക്ഷണവും, ധാരാളം വായുവും വെളിച്ചവുമുള്ള വാസഗൃഹങ്ങളും ശരീരാച്ഛാദനത്തിനു വേണ്ടത്ര ഖാദിവസ്ത്രവും ഉണ്ടായിരിക്കും; എല്ലാ ഗ്രാമീണരും ആരോഗ്യത്തിന്റേയും ശുചീകരണത്തിന്റേയും നിയമങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കും, അനുസരിക്കുന്നുമുണ്ടാവും. അത്തരമൊരു സ്റ്റേറ്റിനു വിവിധവും വർദ്ധമാനവുമായ ആവശ്യങ്ങളുണ്ടായിരിക്കും. അവ സ്റ്റേറ്റിനെ നിറവേററിക്കൊടുക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ അതു നിന്ന നിലയിൽനിന്നു ഭ്രഷ്ടിക്കും. അതുകൊണ്ടു് ലേഖകൻ പറയുന്നതു്, കൂടുതലായി എനിക്കു കൂട്ടിച്ചേർക്കാൻ കഴിയുന്നതുമായ എല്ലാ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനും ആവശ്യമായ പെലവെല്ലാം ഗവൺമെന്റു്

തന്നെ വഹിക്കുന്ന ഒരു ഘട്ടം എന്നിങ്ങനെ തികച്ചും വിഭാവന ചെയ്യാൻ സാധിക്കും. [രാഷ്ട്രത്തിന് അത്തരം ആവശ്യങ്ങളുണ്ടെങ്കിൽ, തീർച്ചയായും തദനുസൃതമായ ഗ്രന്ഥശാലകളുണ്ടാവും.

വളരെയധികം കാര്യങ്ങൾ കത്തിച്ചെടുത്തിയതുകൊണ്ട് ദുർബ്ബലമായ തലച്ചോറും, ഇംഗ്ലീഷുകാരെപ്പോലെ ഇംഗ്ലീഷുസംസാരിക്കാനും എഴുതാനുമുള്ള അസാധ്യയത്നംമൂലം മിക്കവാറും സ്കൂളിലുപേയ മനസ്സും ഉള്ള ബി. എ. ക്കാരുടേയും എം. എ. ക്കാരുടേയും ഒരു സൈന്യം മാത്രമാണ്, ഏതായാലും, സ്റ്റേറ്റിന് ഇല്ലാതിരിക്കുക, എന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഇവരിൽ ഭൂരിപക്ഷത്തിനും പണിയില്ല, ഉദ്യോഗമില്ല. ഉദ്യോഗമുണ്ടെങ്കിൽത്തന്നെ, ഹൈസ്കൂളുകളിലും കോളേജുകളിലും ചെലവഴിച്ച ഒരു പന്തീരാണ്ടിനകം നേടിയ അറിവിൽ മിക്കതുകൊണ്ടും യാതൊരുപയോഗവുമില്ലാത്ത ഗുമസ്തന്റെ ജോലിയാവും അത്.

സർവ്വകലാശാലാവിദ്യാഭ്യാസം, രാഷ്ട്രം ഉപയോഗപ്പെടുത്തുമ്പോൾ, സ്വയംപര്യാപ്തമായിത്തീരുന്നു. രാഷ്ട്രത്തിനോ, വ്യക്തിക്കോ യാതൊരു ഗുണവും ചെയ്യാത്ത ഒരു പരിശീലനത്തിനു വേണ്ടി പണം മുടക്കുന്നതു കുറകരമാണ്. എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ, ദേശീയനന്മകൂടിയായി തെളിയിക്കപ്പെടാൻ വയ്യാത്ത വ്യക്തിപരമായ നന്മ എന്നൊന്നില്ല. ഇന്ന് നിലവിലുള്ള ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസം, എന്നല്ല, പ്രൈമറി—സെക്കണ്ടറി വിദ്യാഭ്യാസങ്ങളും, യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതല്ലെന്ന് എന്റെ വിമർശകരിൽ ഭൂരിപക്ഷവും സമ്മതിക്കുന്നതായി തോന്നുന്നതുകൊണ്ട്, അത് സ്റ്റേറ്റിനു ഗുണകരമാകാൻ വയ്യ. അതു പ്രത്യക്ഷത്തിൽ യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളിൽ, അധിഷ്ഠിതവും, പൂർണ്ണമായും മാത്രഭാഷയിലൂടെത്തന്നെ നൽകപ്പെടുന്നതും ആകുമ്പോൾ, ഒരുപക്ഷേ, അതിനെതിരായി എന്നിക്കൊന്നും പറയാനുണ്ടാവില്ല. യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളിൽ അധിഷ്ഠിതമായിരിക്കുക എന്നുവെച്ചാൽ, ദേശീയമായ, അതായത് രാഷ്ട്രത്തിന്റേതായ, ആവശ്യങ്ങളിലധിഷ്ഠിതമായിരിക്കുക എന്നാണർത്ഥം. രാഷ്ട്രം അതിന്റെ ചെലവുകൾ വഹിക്കും. അപ്രകാരമൊരു നല്ലകാലം വരുമ്പോൾത്തന്നെയും സ്വമേധയായുള്ള സംഭാവനകൾവഴി പല സ്ഥാപനങ്ങളും നടത്തപ്പെടുന്നതായി കാണാൻ കഴിയും. അതുകൊണ്ട് രാഷ്ട്രത്തിനു ഗുണമുണ്ടായെന്നും, ഉണ്ടായില്ലെന്നും വരാം. ഇന്ന് ഇന്ത്യയിൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ പേരിൽ നടന്നുവരുന്നത് അധികവും അത്തരത്തിൽപ്പെട്ടവയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഞാനാണു തീരുമാനിക്കാനെങ്കിൽ, പൊതു മുതലെടുപ്പിൽനിന്ന് അവയുടെ ചെലവു നടത്തില്ല.

78

ഞാൻ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസത്തിനെതിരല്ല. എന്നാൽ പാവപ്പെട്ട നികുതിദായകന്റെ ചെലവിൽ ഏതാനുംകോടി ബാലന്മാർക്കും ബാലികമാർക്കും അതു സിദ്ധിക്കുന്നതിനോടുമാത്രമേ എനിക്കു എതിർപ്പുള്ളൂ. അതിനും പുറമേ, ഇന്നു നൽകപ്പെടുന്നതരത്തിലുള്ള ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസത്തിനും ഞാനെതിരാണ്. അതിന്റെ കച്ചപ്പാടിനോളം കാര്യമൊന്നും അതിലില്ല. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസം എന്നല്ല, വിദ്യാഭ്യാസം മുഴുവൻതന്നെയും, സമൂലം ഉടച്ചുവാർക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

79

ദേശീയ സമൂഹലാശാല (ഗുജറാത്ത് വിദ്യാപീഠം, അഹമ്മദാബാദ്) ഇന്ന് ബ്രിട്ടീഷുകാർ ചെയ്യുന്ന അന്യായത്തിന്റെ നേർക്കുള്ള ഒരു പ്രതിഷേധമായും, ദേശീയാഭിമാനത്തിന്റെ ന്യായീകരണമായുമാണ് നില്ക്കുന്നത്. പക്ഷേ, അത് സ്ഥിരപ്രതിഷ്ഠനേടിയിരിക്കുന്നു. ഒരു ഏകഭാരതമെന്ന ദേശീയാശയത്തിൽനിന്നാണ് അത് ആവേശം ഉൾക്കൊള്ളുന്നത്. ഹിന്ദുക്കളുടെ ധർമ്മവും മുഹമ്മദീയരുടെ ഇസ്ലാമും ആയ ഒരു മതത്തിനുവേണ്ടിയാണത് നിലകൊള്ളുന്നത്. ഭാരതത്തിലെ നാട്ടുഭാഷകളെ അനർഹമായ വിസ്മൃതിയിൽനിന്നു രക്ഷിച്ചു അവയെ ദേശീയപുനരുത്ഥാനത്തിന്റേയും ഭാരതീയസംസ്കാരത്തിന്റേയും ഉറവിടങ്ങളാക്കുകയാണ് അതിന്റെ ഉദ്ദേശം. ജീവിതത്തിനാവശ്യമായ ഒരു സമഗ്രവിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ, പാശ്ചാത്യശാസ്ത്രങ്ങളുടെ പഠനത്തേക്കാൾ കഠിനത പ്രാധാന്യമല്ല ഏഷ്യയിലെ സംസ്കാരങ്ങളുടെ സുവ്യവസ്ഥിതപഠനത്തിനുള്ളതെന്ന് അതു വാദിക്കുന്നു. രാഷ്ട്രത്തിന്റെ ശക്തിയുടെ പ്രവേസമാനം എവിടെയെന്നറിയാൻ സംസ്കൃതം, അറബി, പേഴ്സ്യൻ, പാലി, മാഗധി എന്നീ ഭാഷകളുടെ ബൃഹദ്ഭണ്ഡാഗാരം കുത്തിത്തുറന്നു നോക്കണം. പ്രാചീന സംസ്കാരങ്ങളെ ഉപജീവിക്കാനോ ആവർത്തിക്കാനോ അല്ല അതുദ്ദേശിക്കുന്നത്. കഴിഞ്ഞകാലത്തെ പാരമ്പര്യങ്ങളിലടിയുറപ്പുതും അനന്തരകാലത്തെ അനുഭൂതികളാൽ സമ്പന്നമാക്കപ്പെട്ടതുമായ ഒരു നവീനസംസ്കാരം കെട്ടിപ്പടുക്കാനാണ് അതാശിക്കുന്നത്. ഭാരതത്തിൽ സ്ഥിരപ്രതിഷ്ഠനേടിയിട്ടുള്ളവയും, ഭാരതീയജീവിതത്തിൽ സ്വാധീനം ചെലുത്തിയവയും, ഈ മണ്ണിന്റെ ചൈതന്യത്താൽ സ്വാധീനിക്കപ്പെട്ടവയും ആയ വിവിധ സംസ്കാരങ്ങളുടെ ഉദ്ഗ്രഥനത്തിനാണ് അതു നിലകൊള്ളുന്നത്. ഈ

78 Harijan, 9-3-1940 (Towards New Education, p. 30)
 79 Tagore, pp. 455—457 17-11-1920 (Towards New Education, pp. 74—75)

ഉദ്ഗ്രമനം സ്വാഭാവികമായി ഓരോ സംസ്കാരത്തിനും അതഹ്നിക്കുന്ന സ്ഥാനം ഉറപ്പുകൊടുക്കുന്ന സ്വദേശീയരീതിയിലായിരിക്കും.; അല്ലാതെ ഒരു അധീശസംസ്കാരം മറ്റുള്ളവയെ മുഴുവൻ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന അമേരിക്കൻ മാതൃകയിലായിരിക്കയില്ല. ഈ മാതൃകയുടെ ലക്ഷ്യം ശരിയായ സ്വരൈക്യമല്ല, പ്രത്യുത ബലാൽ അടിച്ചേല്പിക്കുന്ന കൃത്രിമമായ ഒരൈക്യമാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഭാരതീയവിദ്യാർത്ഥികൾ എല്ലാ മതങ്ങളും പഠിക്കണമെന്ന് ഈ സർവ്വകലാശാല ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. അങ്ങനെ ഹിന്ദുക്കൾക്ക് കൊറാൻ പഠിക്കാൻ ഒരവസരമുണ്ടാവും; മുസ്ലീങ്ങൾക്കു ഹിന്ദുക്കളുടെ ശാസ്ത്രഗ്രന്ഥങ്ങളിലെന്തെങ്ങിയിരിക്കുന്നു എന്നും അറിയാറാവും. സർവ്വകലാശാല എന്തെങ്കിലും ഒഴിച്ചുനിർത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് മനുഷ്യരിൽ ഒരു വിഭാഗത്തെ സ്ഥിരമായി അസ്പഷ്ടഗുരണകരുതി അകറ്റിനിർത്തുന്ന സമ്പ്രദായം മാത്രമാണ്. സംസ്കൃതം, ഹിന്ദി, പേഴ്സ്യൻ സ്വാധീനശക്തി കൂടുതലുള്ള ഉദ്ദൃ എന്നിവയുടെ ഒരു സങ്കലനമായ ഹിന്ദുസ്ഥാനി നിബ്ബന്ധിതപാഠ്യവിഷയമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. മതം, രാഷ്ട്രീയം, ചരിത്രം എന്നിവയിലൂടെ മാത്രമല്ല, തൊഴിൽപരിശീലനത്തിലൂടെയും സ്വാതന്ത്ര്യബോധം വളർത്താൻ പറും. ഈ തൊഴിൽപരിശീലനത്തിനുമാത്രമേ രാജ്യത്തെ യുവാക്കൾക്ക് സാമ്പത്തികസ്വാതന്ത്ര്യവും ആത്മാഭിമാനത്തിൽനിന്നുണ്ടാവുന്ന നട്ടെല്ലുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. കഴിയുന്നത്രവേഗം വിദ്യാഭ്യാസം ജനങ്ങൾക്കിടയിൽ ഉറപ്പിയിറങ്ങുമാറ് സർവ്വത്ര പ്രചരിപ്പിക്കുവാൻവേണ്ടി എല്ലാ ചെറുപട്ടണങ്ങളിലും ഉയർന്ന വിദ്യാലയങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കാൻ സർവ്വകലാശാല ഉദ്ദേശിക്കുന്നു അദ്ധ്യയനഭാഷയായി ഗുജറാത്തി ഏർപ്പെടുത്തുന്നതുകൊണ്ട് ഈ പ്രക്രിയ സുസാദ്ധ്യമായിത്തീരും; അഭ്യസ്തവിദ്യാർത്ഥികൾക്കും അനഭ്യസ്തവിദ്യാർത്ഥികൾക്കും തമ്മിലുള്ള ആത്മഹത്യാപരമായ വിടവ് നികത്തപ്പെടും. സമുദായത്തിൽ കലീനവർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ടവർക്ക് വ്യവസായികവിദ്യാഭ്യാസവും, വ്യവസായികവർഗ്ഗങ്ങൾക്ക് സാഹിത്യാഭ്യസനവും നല്കുന്നതുമാത്രമല്ല, സമ്പദ്വിതരണത്തിലുള്ള അസമത്വവും, തന്മൂലമുണ്ടാകുന്ന സാമൂഹ്യമായ അസംതുഷ്ടിയും ഏറെക്കുറെ തടയപ്പെടും. സർക്കാർസർവ്വകലാശാലകളുടെ ഏറ്റവും വലിയ ദോഷം അവയുടെമേൽ പുറമേനിന്നുള്ള ആധിപത്യവും അവസ്യഷിച്ച 'ജീവിതവൃത്തി'കളേസംബന്ധിച്ചുള്ള തെറ്റായ മൂല്യങ്ങളുമാണ്. ഗുജറാത്ത് സർവ്വകലാശാലാ ഗവണ്മെന്റുമായി നിസ്സഹകരിച്ചതുമാത്രമല്ല ഈ ദോഷങ്ങൾ അതിന്റെ സ്വന്തമായ സമ്പ്രദായത്തിൽനിന്ന് സ്വയമേവ നിർമ്മാജ്ജനം ചെയ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഭരണകൂടം ദേശീയമാകുന്നതുവരെ, അതിന്റെ സ്ഥാപകരും പ്രോത്സാഹകരും ഈ നിശ്ചയത്തിലുറച്ചുനിന്നാൽ, ദേശീയാദർശങ്ങളേക്കുറിച്ചും ദേശീയാവശ്യങ്ങളേക്കുറിച്ചും ഒരു വ്യക്തമായ വീക്ഷണമുണ്ടാക്കാനതു സഹായിക്കും.

80

1. ലോകത്തിൽ കിട്ടാവുന്നതിലുംവെച്ചു ഏറ്റവും ഉന്നതമായ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുപോലും ഞാനെതിരല്ല.

2. സ്റ്റേറ്റിനു്, ആ വിദ്യാഭ്യാസംകൊണ്ടു് വ്യക്തമായ ഉപയോഗമുള്ളിടത്തെല്ലാം സ്റ്റേറ്റിനു് അതിന്റെ ചെലവു വഹിക്കണം.

3. പൊതുനികുതിയിൽനിന്നു് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ചെലവുനിർവ്വഹിക്കുന്നതിനു് എല്ലായ്പ്പോഴും ഞാനെതിരാണ്.

4. വിദ്യാഭ്യാസമെന്നപേരിൽ നമ്മുടെ കലാശാലകളിൽ കലാവിഷയകമായി നല്കപ്പെടുന്ന വലിയ തോതിലുള്ള പരിശീലനം വെറും ദുർവ്യയമാണെന്നും അതു് അഭ്യസ്തവിദ്യർക്കിടയിൽ തൊഴിലില്ലായ്മയ്ക്കു കാരണമായിട്ടുണ്ടെന്നും ദ്രവ്യമായി വിശ്വസിക്കുന്ന ആളാണു് ഞാൻ. അത്രയുമല്ല, അതു് നമ്മുടെ കലാശാലകളുടെ തിരികപ്പുകളിൽക്കൂടെ കടന്നുപോകുന്ന ബാലികാബാലന്മാരുടെ മാനസികവും ശാരീരികവുമായ ആരോഗ്യത്തെ നശിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

5. ഇന്ത്യയിൽ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസം നൽകാനുള്ള മാധ്യമമായ വിദേശഭാഷ നാട്ടിനു് കണക്കാക്കാൻ വയ്യാത്തത്ര ബുദ്ധിനാശവും സദാചാരനാശവും വരുത്തിവെച്ചിരിക്കുന്നു. ഉണ്ടായ പിന്നാശത്തിന്റെ വലുപ്പം അറിയാൻ വയ്യാത്തവണ്ണം, നമ്മുടെ സ്വന്തം കാലത്തോടു് അത്ര അടുത്താണ് നാം കഴിയുന്നതു്. അത്തരം വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിച്ചു നമ്മൾ ഒരേസമയം അതിന്റെ ഇരകളും വിധികർത്താക്കളും ആകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. മിക്കവാറും അസാദ്ധ്യമായ ഒരഭ്യാസമാണു് ഇതു്.

അങ്ങനെ, ഞാൻ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ശത്രുവല്ലെന്നു് സ്വയം അവകാശപ്പെടുന്നു. എന്നാൽ ഈ രാജ്യത്തു് ഇന്നു നല്ലപ്പെടുന്ന രീതിയിലുള്ള ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഒരു ശത്രുവാണു ഞാൻ. എന്റെ പദ്ധതി അനുസരിച്ചു് എണ്ണത്തിലും ഗുണത്തിലും മുനിട്ടനിൽക്കുന്ന ഗ്രന്ഥശാലകളുണ്ടാവും, പരീക്ഷണശാലകളുണ്ടാവും, ഗവേഷണസ്ഥാപനങ്ങളുണ്ടാവും. രാഷ്ട്രത്തിന്റെ ശരിയായസേവകന്മാരും, തങ്ങളുടെ അവകാശങ്ങളും ആവശ്യങ്ങളും എന്തെന്നു കൂടുതൽകൂടുതൽ ബോധമുണ്ടായിവരുന്ന ഒരു ജനതതിയുടെ വിവിധവും വലുമാനവുമായ ആവശ്യങ്ങൾ സാധിപ്പിക്കുന്നവരുമായ ഒരു സംഘം രസതന്ത്രജ്ഞരും, എഞ്ചിനീയർമാരും, മറ്റു വിദഗ്ദ്ധന്മാരും നമുക്കുണ്ടായിരിക്കും. ഈ വിദഗ്ദ്ധന്മാരെല്ലാവരും സംസാരിക്കുന്നതു് ഒരു വിദേശഭാഷയായി

80. Harijan, 9-7-1938 (Towards New Education, pp. 76--77)

രിക്കില്ല, ജനങ്ങളുടെ ഭാഷയായിരിക്കും. അവർ നേടിവവിജ്ഞാനം. ജനങ്ങളുടെ പൊതുസ്വത്തായിരിക്കും. വെറും അനുകരണങ്ങളല്ലാതെ യഥാർത്ഥത്തിൽ മൗലികമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടക്കും. ചെലവാകട്ടെ തുല്യമായും ന്യായമായും എല്ലാവരും വഹിക്കും.

81

ഒരു ചിന്തകൂടി നിങ്ങളെ ഏല്പിക്കാൻ ഞാനാശിക്കുന്നു. ഓരോസർവ്വകലാശാലയ്ക്കും അതിന്റേതായ പാരമ്പര്യവും സവിശേഷസ്വഭാവവും ഉണ്ടെന്നാണു വെപ്പ്. ഉദാഹരണത്തിന് ഓക്സ്ഫോർഡിനും കോംബ്രിഡ്ജിനും അവയുടേതായ പ്രത്യേകതകളുണ്ട്. പക്ഷേ, നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകൾ പടിഞ്ഞാറിന്റെ ഒപ്പുകടലാസ്സുകളാണെന്നും ഞാൻ ഭയപ്പെടുന്നു. നമ്മൾ പാശ്ചാത്യസർവ്വകലാശാലകളുടെ ബാഹ്യസ്വഭാവങ്ങൾ കടംവാങ്ങിയിട്ട്, ജീവിക്കുന്ന സർവ്വകലാശാലകളിവിടെ ഉണ്ടാക്കിയെന്ന് ആത്മപ്രശംസ ചെയ്യുകയാണ്. അവ ജനസാമാന്യത്തിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾ പ്രതിഫലിപ്പിക്കുകയോ, നിറവേറുകയോ ചെയ്യുന്നുണ്ടോ? നിങ്ങളുടെ സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രത്യേകത, ഇവിടെ, മറ്റൊരവിടെയുമുള്ളതിനേക്കാൾ നല്ല നിലയിൽ, എഞ്ചിനീയറിങ്ങും ടെക്നോളജിയും പഠിപ്പിക്കുന്നുണ്ടെന്നതാണ്, എന്നു ഞാൻ കേൾക്കുന്നു. ഇതൊരു പ്രത്യേകസ്വഭാവമായി ഞാൻ കണക്കാക്കുന്നില്ല. ഞാൻ നിങ്ങളോടൊരു കാര്യം നിർദ്ദേശിക്കട്ടെ. നിങ്ങളുടെ സർവ്വകലാശാലയിലേക്ക് അലിഗാറിൽനിന്നു യുവാക്കളെ ആകർഷിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ? നിങ്ങൾക്കവരുമായി താദാത്മ്യം പ്രാപിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടോ? അതാകണം നിങ്ങളുടെ പ്രത്യേകജോലി, നിങ്ങളുടെ സർവ്വകലാശാലയുടെ സവിശേഷ സംഭാവന, എന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. പണം വന്നിട്ടുണ്ട്; ഈശ്വരൻ മാളവജിയെ കുറച്ചുകൊല്ലുംകൂടി നമ്മുടെ ഇടയിൽ ജീവിക്കാൻ അനുവദിക്കുമെങ്കിൽ, ഇനിയും പണം വരും. പക്ഷേ, എത്ര പണം വന്നാലും ഞാനാവശ്യപ്പെടുന്ന അതൃപ്തസംഭവം ഉണ്ടാവുകയില്ല: അതായത്, ഹിന്ദുക്കളും മുസ്ലീങ്ങളും തമ്മിൽ ഹൃദയൈക്യം. നിങ്ങൾ പുറത്തുപോയി മുസൽമാന്മാരെ ഇങ്ങോട്ടുവരാൻ ക്ഷണിക്കണമെന്നു ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു; അവർ നിങ്ങളുടെ ഉദ്യമത്തെ പുറംതള്ളിയാൽ അതിൽ വിഷമം തോന്നേണ്ടതുമില്ല. ലോകമാന്യതീലകന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ 10,000 വർഷവും അനന്തരപണ്ഡിതന്മാരുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ അതിലധികവും പഴക്കമുള്ളൊരു മഹത്തായ പരിഷ്കാരത്തിന്റെ പ്രതിനികളാണ് നിങ്ങൾ. ആ പരിഷ്കാരത്തിന്റെ പ്രത്യേകസംഭാവന ലോകവുമായി സൗഹൃദം പുലർത്തുകയും, ശത്രുക്കളെന്നു പറയ

81. Harijan, 1-2-1942 (Thoughts on National Language, P. 96)

പ്പെടുന്നവരെ സുഹൃത്തുക്കളാക്കി മാറ്റുകയും ചെയ്യുക എന്നതാണ്. നമ്മുടെ പരിഷ്കാരം, പരിശുദ്ധ ഗംഗയെപ്പോലെ, പുറത്തുനിന്നു അനേകം അരുവിയറുകൾ തന്നിൽ മുഴുകിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഹൈന്ദവ സംസ്കാരത്തെയും ഹൈന്ദവ പരിഷ്കാരത്തെയും പ്രതിനിധാനം ചെയ്യാൻ പരിശ്രമിക്കുന്ന ഹിന്ദുസമൂഹലാശാല മാറ്റ സംസ്കാരങ്ങളിൽ നല്ലതായുള്ളതിനെല്ലാം ക്ഷണിച്ചുവരുത്തി തന്നിൽ ലയിപ്പിക്കുകയും, അങ്ങനെ അതു സാമുദായികൈകൃത്തിന്റെയും സമന്വയത്തിന്റെയും മാതൃകയാവുകയും വേണമെന്നാണ് എന്റെ പ്രാർത്ഥന. അതായിരിക്കണം അതിന്റെ സവിശേഷസ്വഭാവം. ഇതിനെ ഉരുപ്പിടിപ്പിക്കാൻ ഇംഗ്ലീഷ് നിങ്ങളെ സഹായിക്കുകയില്ല. നമ്മുടെ സ്വന്തമായ പ്രാചീനവിജ്ഞാനം—നമ്മുടെ മതഗ്രന്ഥങ്ങൾ ശരിയായ അർത്ഥത്തിൽ പഠിക്കുകയും മനസ്സിലാക്കുകയും ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന ജ്ഞാനം—മാത്രമേ ഇതു നിങ്ങളെ പഠിപ്പിക്കുകയുള്ളൂ.

82

സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ പുതിയ സമൂഹലാശാലകൾ സ്ഥാപിക്കാനുള്ള ഒരു ഭ്രമം കടന്നുകൂടിയതായിത്തോന്നുന്നു. ഗുജറാത്തിക്കൊന്നു വേണ്ടിവരും ഗുജറാത്തിൽ; മറാഠിക്കൊന്നു മഹാരാഷ്ട്രത്തിൽ; കണ്ണടകത്തിനൊന്നു കർണ്ണാടകദേശത്തു; ഒറിയക്കൊന്നു ഓറീസ്സയിൽ; ആസാമിക്കൊന്നു— അങ്ങിനെ ഏതിനാണ് വേണ്ടാത്തതു? ഈ സമ്പന്നമായ സംസ്ഥാനഭാഷകൾക്കും അവ സംസാരിക്കുന്ന ജനങ്ങൾക്കും പൂർണ്ണമായ ഉന്നതിലഭിക്കണമെങ്കിൽ, ഇത്തരം സമൂഹലാശാലകൾ വേണമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

അതേസമയംതന്നെ, നാം ആ ലക്ഷ്യം സാധിക്കുന്നതിനു അനന്തമായ ബദ്ധപ്പാടു കാട്ടുന്നതുവഴി നമ്മെത്തന്നെ വഞ്ചിക്കുകയല്ലേ എന്നുഞാൻ ഭയപ്പെടുന്നു. ആദ്യത്തെപടി, സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ ഭാഷാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള പുനർവിജ്ഞാനമാണ്. അവയുടെ പ്രത്യേകരേണം, സമൂഹലാശാലകളില്ലാത്തതിടത്തു അവ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു സ്വാഭാവികമായും സഹായകമാകും. ബോംബേ സംസ്ഥാനം മൂന്നു ഭാഷകൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നു: ഗുജറാത്തി, മറാഠി, കന്നട. തന്മൂലം അവയ്ക്കു വളർച്ച മുട്ടിപ്പോകുന്നു. മദിരാശിയിൽ നാലു ഭാഷകളുണ്ട്: തമിഴ്, തെലുങ്ക്, മലയാളം, കന്നട. അങ്ങിനെ ഒന്നുതന്നെ മറാഠിങ്ങളിലും വരുന്നുണ്ട്. ആസ്രദേശത്തിനു ഒരു ആസ്രാസർവ്വകലാശാലയുണ്ടെന്നതു ശരിയാണ്. എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ ആസ്ര ബാഹ്യനിയന്ത്രണത്തിൽനിന്നുവിട്ട ഒരു പ്രത്യേക ഭരണഘടനയായിരുന്നെങ്കിൽ

82. Harijan, 2-11-1947 (Towards New Education, p. 81--82)

അതിനുണ്ടാകുമായിരുന്ന സ്ഥാനം ഇന്നതിനില്ല. ഇന്ത്യയ്ക്ക് അത്തരം സ്വാതന്ത്ര്യം സിദ്ധിച്ചിട്ടു രണ്ടു മാസമേ ആയിട്ടുള്ളു. അണ്ണാമല സർവ്വകലാശാലയെക്കുറിച്ചും ഇതുതന്നെ പറയാം. തമിഴ് ആ സർവ്വകലാശാലയിൽ അതിന്റെ സ്വന്തം പദവിയിലെത്തിയിട്ടുണ്ടെന്ന് ആർക്കു പറയാൻ കഴിയും?

പുതിയ സർവ്വകലാശാലകൾക്കു ശരിയായൊരു പശ്ചാത്തലമുണ്ടായിരിക്കണം. അതാതു സംസ്ഥാനഭാഷകൾവഴി അദ്ധ്യയനം നല്ലന്ന സ്കൂളുകളും കോളേജുകളും വേണം അവയെ പോറ്റിനിലനിർത്താൻ. അങ്ങിനെയായാൽ മാത്രമേ ഒരു ഉചിതമായ സംവിധാനം ഉണ്ടാവുകയുള്ളൂ. സർവ്വകലാശാലയാണു മുക്തത്വം. ഭദ്രമായ അടിത്തറയുണ്ടായാലേ അന്തസ്സുള്ള മുക്തത്വം നിലനിൽക്കുകയുള്ളൂ.

നമുക്കു രാഷ്ട്രീയസ്വാതന്ത്ര്യം സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, നമ്മൾ പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളുടെ സൂക്ഷ്മമായ ആധിപത്യത്തിൽനിന്നു സ്വാതന്ത്ര്യമായിട്ടില്ല. വിജ്ഞാനം പടിഞ്ഞാറുനിന്നു വരുകയുള്ളവെന്നു വിശ്വസിക്കുന്ന വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട രാഷ്ട്രതന്ത്രജ്ഞന്മാരോട് എനിക്കൊന്നും പറയാനില്ല. പടിഞ്ഞാറുനിന്നു നല്ലതൊന്നും വരുകയില്ലെന്ന വിശ്വാസത്തോടും യോജിക്കാൻ ഞാനാളല്ല. ഏതായാലും നമുക്കിപ്പോഴും ഇക്കാര്യത്തിൽ ശരിയായ ഒരു തീരുമാനമെടുക്കാൻ കഴിവില്ല, എന്നു ഞാൻ ഭയപ്പെടുന്നു. വിദേശാധിപത്യത്തിൽനിന്നു നാം രാഷ്ട്രീയസ്വാതന്ത്ര്യം നേടിയെന്നു കാരണം മാത്രംമതി വിദേശഭാഷയുടേയും വിദേശചിന്തയുടേയും സൂക്ഷ്മമായ സ്വാധീനശക്തിയിൽനിന്നും നമുക്കു വിടുതിലഭിക്കാതെന്ന് ആരും വിചാരിക്കുന്നില്ലെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. പുതിയ സർവ്വകലാശാലകളുണ്ടാക്കുവാൻ മുതിരുന്നതിനുമുമ്പ് നമ്മൾ, തെല്ലിട നിന്നു, പുതുതായികിട്ടിയ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ ശുദ്ധവായു ശ്വാസകോശത്തിൽ നിറയ്ക്കുകയാണു വേണ്ടതെന്നു വിവേകവും രാജ്യത്തോടുള്ള കർത്തവ്യവും നമ്മെ അനുശാസിക്കുന്നില്ലേ? ഒരു സർവ്വകലാശാലയ്ക്കു ഗംഭീരമായ കെട്ടിടങ്ങളും സ്വർണ്ണവും വെള്ളിയും ഒരിക്കലും ആവശ്യമില്ല. എന്നാൽ, പൊതുജനാഭിപ്രായത്തിന്റെ ബുദ്ധിപൂർവ്വമായ പിൻബലമാണിതിനേറ്റവും ആവശ്യം. വേണ്ടത്ര അദ്ധ്യാപകന്മാരെ എടുക്കുന്നതിനും, അതിന്റെ സ്വാധീനത്തിൽ ഒരു വലിയ അദ്ധ്യാപകനിക്കുപേരും വേണം. സർവ്വകലാശാലയുടെ സ്ഥാപകന്മാർ ദീർഘദൃഷ്ടിയുള്ളവരായിരിക്കണം.

സർവ്വകലാശാലകൾ സ്ഥാപിക്കുവാൻ പണം തേടേണ്ടതു് ഒരു ജനാധിപത്യരാഷ്ട്രത്തിന്റെ ഭാരമല്ലെന്നാണ് എന്റെ പക്ഷം. ജനങ്ങൾക്കു വേണമെങ്കിൽ, അവർ അതിനുള്ള ഫണ്ടുണ്ടാക്കും.

അത്തരത്തിൽ സ്ഥാപിതമായ സർവ്വകലാശാലകൾ അവ പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്ന രാജ്യങ്ങൾക്ക് അലങ്കാരങ്ങളാകും. ഭരണം വിദേശീയരുടെ കൈയിലാകുമ്പോൾ, ജനങ്ങൾക്കു സിദ്ധിക്കുന്നതെന്തും മുകളിൽനിന്നു വരുന്നതാവും: അതുകൊണ്ടുവർ കൂടുതൽകൂടുതൽ ആശ്രിതരുമാവും. ജനഹിതത്തിന്റെ വിശാലാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ളതാണ് അതെങ്കിൽ, എല്ലാം അടിയിൽനിന്നു മുകളിലേക്കുയരുന്നതാകും; അതു നിലനില്ക്കുകയും ചെയ്യും. അതു കാണാൻ ചന്തവുമുണ്ടാവും; ജനങ്ങളെ അതു പ്രബലരാക്കും. നല്ല മണ്ണിൽ വിതച്ചുപിന്തുത് സമൃദ്ധമായ വിളവു തരുന്നതുപോലെ, വിജ്ഞാനം വളർത്താൻ അത്തരമൊരു ജനായത്തപദ്ധതിയിൽ ചെലവാക്കുന്ന പണം പത്തിരട്ടിയായി ജനങ്ങളിലേക്കു തിരിച്ചുവരും. വിദേശാധിപത്യത്തിൻകീഴിൽ സ്ഥാപിതമായ സർവ്വകലാശാലകൾ വിപരീതമാർഗ്ഗത്തിൽക്കൂടെയാണ് പ്രയാണം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഫലം അന്യഥാ ആകുക ഒരുപക്ഷേ, അസാധ്യവുമായിരിക്കാം. അതുകൊണ്ട് ഭാരതം പുതുതായി നേടിയ സ്വാതന്ത്ര്യം തികച്ചും ദഹിച്ചുവെച്ചുതന്നതുവരെ പുതിയ സർവ്വകലാശാലകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിൽ വളരെയധികം കരുതലോടെ പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതു്, എല്ലാ നിലയ്ക്കും, അത്യാവശ്യമാണ്.

ഇനി ഹിന്ദു മുസ്ലീം പ്രശ്നമെടുക്കുക. നമ്മെ എവിടെക്കൊണ്ടെത്തിക്കുമെന്നു പ്രവചിക്കാൻ വിഷമമായവിധം, ആ വിഷം അത്രയധികം ആപൽക്കരമായ പരിമാണത്തിൽ എത്തിയിരിക്കുന്നു. അചിന്ത്യമായതുതന്നെ സംഭവിച്ചുവെന്നും, ഇന്ത്യയുനിയനിൽ സുരക്ഷിതമായും മാനുഷമായും ജീവിക്കാൻ ഒരൊറ്റ മുസ്ലീമിനും, അതുപോലെതന്നെ പാക്കിസ്ഥാനിൽ ജീവിക്കാൻ ഹിന്ദുക്കൾക്കും സിക്കുകാർക്കും കഴിയുന്നില്ലെന്നും വിചാരിക്കുക. അപ്പോൾ നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസം ഒരു വിഷകല്പനയായ രൂപം കൈക്കൊള്ളും. മറിച്ച് ഹിന്ദുക്കൾക്കും മുസ്ലീങ്ങൾക്കും വ്യത്യസ്തമതവിശ്വാസം കൈക്കൊണ്ടു മറ്റുള്ളവർക്കും രണ്ടുരാജ്യത്തും സുരക്ഷിതമായും മാനുഷമായും കഴിയാമെങ്കിൽ, അന്ന് നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസം ആകപ്പാടെ എദ്യമായ ഒരു രൂപം കൈക്കൊള്ളും. ഒന്നുകിൽ വ്യത്യസ്തമതവിശ്വാസമനുസരിച്ച സൗഹാർദ്ദത്തോടെ ഒരുമിച്ചു കഴിഞ്ഞുകൂടിയ ജനങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ച സംസ്കാരങ്ങളുടെ ആ സുന്ദരമായ സമന്വയം അനുസ്യുതമായി നിലനിർത്താനും വളർത്താനും ശക്തിപ്പെടുത്താനും രൂപപ്പെടുത്താനും നമുക്കു പരിശ്രമിക്കാം. അല്ലെങ്കിൽ, ഹിന്ദുസ്ഥാനിൽ ഒരു മതം മാത്രം നിലനിന്നുവന്ന കാലഘട്ടത്തിലേക്കു തിരിഞ്ഞു്, ആ ഒറ്റപ്പെട്ട സംസ്കാരത്തിലേക്കു തിരികെപോകാം. അത്തരമൊരു ചരിത്രകാലം നമുക്കു കാണാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെന്നു വരാം. എന്നാൽ നാം അങ്ങനെയൊരു കാലം കണ്ടെത്തുകയും, അതിലേക്കു പിന്തിരിഞ്ഞു പോവുകയും

മാണെങ്കിൽ, നമ്മുടെ സംസ്കാരത്തെ ആ വൃത്തികെട്ട കാലഘട്ടത്തിലേക്കു തിരികെ വലിച്ചെറിഞ്ഞു, അതിനർഹമായ ലോകശാപം നാം നേടുകയാവും ഫലം. ഉദാഹരണത്തിന് നാം മുസ്ലീംരേണകാലത്തെ പാടെ വിവാടനം ചെയ്യാനൊരു വിഫല ശ്രമം നടത്തുകയാണെങ്കിൽ, ലോകത്തിൽ അദിതീയമായ ജ്ഞാനമസ്ജിദ് ഉണ്ടായിരുന്നു ദൽഹിയിലെന്നും, ആലിഗാറിൽ ഒരു മുസ്ലീംസർവ്വകലാശാലയുണ്ടായിരുന്നെന്നും, ആഗ്രയിൽ ലോകത്തിലെ സ്പാർട്ടൂതങ്ങളിലൊന്നായ ടാജ് മഹൽ ഉണ്ടായിരുന്നെന്നും, മുഗൾകാലഘട്ടത്തിൽ പണിയിച്ച രണ്ടു വൻകോട്ടകൾ ആഗ്രയിലും ദൽഹിയിലും ഉണ്ടായിരുന്നെന്നും നമുക്കു വിസ്മരിക്കേണ്ടിവരും. ആ ലക്ഷ്യംവെച്ച് നമുക്ക് ചരിത്രമാകെ രണ്ടാമതെഴുതേണ്ടിവരും. വിരുദ്ധങ്ങളായ കാര്യങ്ങൾ വെച്ചുകൊണ്ടു് ഒരു ശരിയായ നിഗമനത്തിലെത്തിച്ചേരാൻ കഴിയുന്ന ഒരന്തരീക്ഷം ഇപ്പോൾ നമുക്കില്ലെന്നതു് എന്തായാലും തീർച്ചയാണ്. നമ്മുടെ രണ്ടുമാസം പ്രായമുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം, സ്വന്തം രൂപമൊന്നു ശരിപ്പെടുത്താൻവേണ്ടി കഷ്ടപ്പെടുകയാണ്. അതു് അവസാനം എത്ര രൂപമാണു് കൈക്കൊള്ളുകയെന്നു നമുക്കറിയാകയില്ല. നമുക്കു് ഇതു തികച്ചും അറിയാറാവുന്നതുവരെ, നിലവിലുള്ള സർവ്വകലാശാലകളിൽ സാധ്യമാകുന്ന മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തുകയും, നിലവിലുള്ള വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനങ്ങളിലേക്കു് സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ ഉദ്ദിപകമായ ചൈതന്യം പ്രസരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യാൽമതി. പുതിയ സർവ്വകലാശാലകൾ സ്ഥാപിക്കാൻ അനുയോജ്യമായ കാലം സമാഗതമാകുമ്പോൾ, ഇത്തരത്തിൽ നാം നേടുന്ന പരിചയം നമുക്കു് സഹായകമാകും.

83

ചോദ്യം: നമ്മുടെ വയോജനവിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതിയുടെ ലക്ഷ്യം അക്ഷരാഭ്യാസം പ്രചരിപ്പിക്കലോ, 'പ്രയോജനകരമായ അറിവു' പകർന്നു കൊടുക്കലോ?

ഉത്തരം: പ്രായപൂർത്തിയെത്തിയവരും ഒരു തൊഴിലിലേർപ്പെട്ടവരുമായ ആളുകൾക്കു് ആദ്യം വേണ്ടതു് എഴുതാനും വായിക്കാനും വശമാവുകയാണ്. ബഹുജനങ്ങളുടെ നിരക്ഷരത്വം ഇന്ത്യയ്ക്കു് ദുരിതവും ലജ്ജയും ഉണ്ടാക്കുന്നു; അതു നശിപ്പിക്കണം. തീർച്ചയായും അക്ഷരജ്ഞാനത്തിനായുള്ള പ്രവർത്തനം വർണ്ണമാല പഠിപ്പിക്കുന്നതോടെ തുടങ്ങുകയും അവസാനിക്കുകയുമാരുതു്. അതു് പ്രയോജനകരമായ അറിവുമായി കൈകോർത്തുപോകണം. പക്ഷേ, മുൻസിപ്പൽ ഭരണസമിതികൾ ഒരേസമയം രണ്ടുകുതിരകളുടെമേൽ

83. Harijan, 18-2-1939 (Towards New Education, P. 69)

സവാരിചെയ്യാതിരിക്കാൻ ശ്രദ്ധിക്കണം; അല്ലെങ്കിൽ വീണ്ടി യുമെന്നു തീർച്ചയാണ്.

84

തിരുവണ്ണൈനല്ലൂരിലെ ഗാന്ധിമിഷൻ സൊസൈറ്റി തങ്ങളുടെ വയോജനവിദ്യാഭ്യാസപ്രവർത്തനത്തിന്റെ അർദ്ധവാർഷിക റിപ്പോർട്ട് അയച്ചുതന്നിരുന്നു. ആകെ വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യിക്കപ്പെട്ട വയോജനങ്ങൾ 197 പേരാണ്. പക്ഷേ അവർക്കു നേരിട്ട പ്രശ്നം വയോജനങ്ങൾക്കു തങ്ങൾ നേടിയ അറിവെങ്ങനെ നിലനിർത്താൻ കഴിവുണ്ടാക്കാമെന്നതായിരുന്നു. റിപ്പോർട്ട് ഇങ്ങനെ തുടരുന്നു: "ആദ്യത്തെ അദ്ധ്യയനഘട്ടത്തിൽ ക്ലാസ്സിൽ സന്നിഹിതരായ ഏതാണ്ടു പകുതി അംഗങ്ങൾ തങ്ങൾ പഠിച്ച പാഠങ്ങൾ ചൊല്ലിക്കേൾപ്പിക്കാനായി ചുമതലപ്പെട്ട പ്രവർത്തകനെ സമീപിപ്പിച്ചുണ്ട്. വാസ്തവത്തിൽ അവർ നിരക്ഷരത്വത്തിലേക്കു വഴുതിവീണിരുന്നു. ഈ മറവി അവസാനിപ്പിക്കാൻ ഉള്ള വഴിയാലോചിച്ച പ്രവർത്തകന്മാർ തലപുണ്ണാക്കുകയാണ്." പ്രവർത്തകന്മാർ ഒട്ടും തലപുണ്ണാക്കേണ്ടതില്ല. ആദ്യം കൊടുക്കുന്ന ലഘുപാഠങ്ങൾ കഴിഞ്ഞാൽ മറവി സംഭവിക്കുകയെന്നതു സ്വാഭാവികമാണ്. പഠിപ്പിച്ച കാര്യങ്ങളെ ഗ്രാമീണരുടെ ദൈനംദിനാവശ്യങ്ങളുമായി ബന്ധിപ്പിച്ചു മറവിതടയാനാവൂ. എഴുത്തു്, വായന, കണക്കു് എന്നീ മൂന്നെണ്ണത്തിന്റെ ശുഷ്കമായ അറിവു് ഇപ്പോഴും ഗ്രാമീണരുടെ ജീവിതത്തിന്റെ സ്ഥായിയായ ഒരംശമല്ല; ഒരിക്കലും ആയിരിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. ദൈനംദിനം ഉപയോഗിക്കാവുന്ന അറിവാണവർക്കു് നല്ലേണ്ടതു്. അതു് അവരുടെമേൽ അടിച്ചേല്പിക്കരുതു്. അവർക്കു് തിനുള്ള ക്ഷുത്തു് ഉണ്ടാകണം. ഇന്നവർക്കു് നല്ല നതു് അവർക്കാവശ്യമുള്ളതോ, ആസ്വാദ്യമായതോ അല്ല. ഗ്രാമീണർക്കു് ഗ്രാമീണമായ കണക്കും, ഗ്രാമീണഭൂമിശാസ്ത്രവും, ഗ്രാമീണ പരിരൂപവും പറഞ്ഞുകൊടുക്കുക. വായിക്കുക, എഴുത്തുഴുക എന്നിങ്ങനെ നിത്യവും ഉപയോഗപ്പെടുന്ന സാഹിത്യജ്ഞാനവും അവർക്കു് നല്ലക. അത്തരം വിജ്ഞാനത്തെ അവർ വിലമതിക്കും. എന്നിട്ടവർ അടുത്ത ഘട്ടത്തിലേക്കു കടക്കും. നിത്യാവശ്യങ്ങൾക്കു നിശ്ചയോജനമായ പുസ്തകങ്ങൾക്കൊണ്ടു് അവർക്കു് ഉപയോഗമില്ല.

84, Harijan, 32-6-1940, p. 173

അദ്യായം ആറു്

ചില വിദ്യാഭ്യാസപ്രശ്നങ്ങൾ

1. വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ നിർബ്ബന്ധത്തിന്റെ പ്രശ്നം

1

ഞാൻ എല്ലാക്കാലത്തും നിബ്ബന്ധിതവിദ്യാഭ്യാസത്തെ എതിർക്കുകയില്ലെന്നു തീർച്ചയില്ല. എല്ലാ നിർബ്ബന്ധവും എനിക്കു വെറുപ്പാണ്. രാജ്യത്തെ നിർബ്ബന്ധത്തിലൂടെ അഭ്യസ്തവിദ്യാർക്കുണ്ടാകുന്നതിനെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുകയില്ല; അത്തരം ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെടാവുന്ന മാർഗ്ഗങ്ങളിലൂടെ രാജ്യത്തെ മദ്യവിമുക്തമാക്കുന്നതിനെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കാത്തതുപോലെതന്നെയാണിതു്, മദ്യവില്പനസ്ഥലങ്ങൾ, തുറക്കാൻ വിസമ്മതിക്കുകയും ഉള്ളവ അടച്ചുപൂട്ടുകയും ചെയ്തു് മദ്യപാനത്തെ നിരസാഹപ്പെടുത്തുന്നതുപോലെതന്നെ, മാർഗ്ഗതടസ്സങ്ങളെല്ലാം നീക്കിയും സൗജന്യവിദ്യാലയങ്ങൾ തുറന്നും, അവയെ ജനങ്ങളുടെ ആവശ്യങ്ങൾക്കനുയോജ്യമാക്കിയും ഞാൻ നിരക്ഷരതയേയും നിരസാഹപ്പെടുത്തും. പക്ഷേ, ഇന്നു് നമ്മൾ സൗജന്യവിദ്യാഭ്യാസംതന്നെ വലിയതോതിലൊന്നും പരീക്ഷിച്ചു നോക്കിയിട്ടില്ല, രക്ഷാകർത്താക്കളിൽ നാം യാതൊരു പ്രേരണയും ചെലുത്തിയിട്ടില്ല. അക്ഷരാഭ്യാസത്തിന്റെ മൂല്യത്തിന്നു് നാം വേണ്ടത്ര, എന്നല്ല ഒട്ടുംതന്നെ, പരസ്യം നൽകിയിട്ടില്ല. പരിശീലനം നൽകാൻ ശരിയായ അധ്യാപകരും നമുക്കില്ല. എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ, അതുകൊണ്ടു്, നാമിപ്പോൾ നിർബ്ബന്ധത്തേക്കുറിച്ചാലോചിക്കുന്നതു് വളരെയധികം നേരത്തെ കൂടിയാവും. നിർബ്ബന്ധിതവിദ്യാഭ്യാസപരീക്ഷണം നടത്തിനോക്കിയേടത്തല്ലാം അതു് ഒരുപോലെ വിജയകരമായിട്ടുണ്ടെന്നും എനിക്കുറപ്പില്ല. ഭൂരിപക്ഷത്തിന്നു് വിദ്യാഭ്യാസം വേണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ നിർബ്ബന്ധം തികച്ചും അനാവശ്യമാണു്; വേണെന്നോണെങ്കിൽ നിർബ്ബന്ധം ഏറ്റവും ദോഷകരവുമാണു്. ഭൂരിപക്ഷത്തിന്റെ എതിർപ്പു വിഗണിച്ചു് ഒരു സ്വേച്ഛാധിപത്യരേണുകൂടം മാത്രമേ നിയമനിർമ്മാണം ചെയ്യൂ, ഭൂരിപക്ഷത്തിന്റെ കട്ടികൾക്കു വിദ്യാ

1. Young India, 14-8-1924 (Towards New Education, pp.67-68)

ഭ്യാസത്തിനുള്ള ഏർപ്പാടുകൾ ഗവണ്മെന്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ? കഴിഞ്ഞ 100 കൊല്ലമോ അതിലധികമോ കാലമായി നാം നിർബ്ബന്ധത്തിൽത്തന്നെ അടിപെട്ടു കിടക്കുകയായിരുന്നു. നമ്മുടെ മുൻസമ്മതമില്ലാതെ, സർക്കാർ നമ്മുടെ ജീവിതത്തെ, അതിന്റെ വിവിധ വിശദാംശങ്ങളിൽ, ഭരിക്കുകയാണ്. രാഷ്ട്രത്തോടുള്ള അഭ്യർത്ഥനകൾക്കും, ആവലാതികൾക്കും, ഉപദേശങ്ങൾക്കും തല്ലാലം ഫലമൊന്നുമുണ്ടാവില്ലെങ്കിലും, രാജ്യത്തെ സ്വമേധയാ ഉള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളിൽ ശീലിപ്പിക്കുവാൻ സമയമായിരിക്കുന്നു. രാജ്യത്തിന്റെ അഭ്യർത്ഥനകൾ ആരും ഏറെയൊന്നും ചെവിക്കൊണ്ടിട്ടില്ല. സ്വമേധയായുള്ള യത്നംകൊണ്ട് യാതൊരു പരിഷ്കരണവും സാദ്ധ്യമല്ലെന്നു വിശ്വസിക്കുന്ന ശീലത്തേക്കാൾ സമുദായത്തിന്റെ വളർച്ചയ്ക്കു വിഘാതമായി മറ്റൊന്നില്ല. അത്തരത്തിൽ പരിശീലനം നല്കപ്പെട്ട ഒരു ജനത സ്വരാജിന് തീരെ അനർഹമാകുന്നു.

ഞാൻ മുകളിൽ പറഞ്ഞതിൽനിന്നു സിദ്ധിക്കുന്നതിതാണ്: ഇന്നു സ്വരാജ്യം കിട്ടുകയാണെങ്കിൽ, പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസത്തിനായി സ്വമേധയാ ഉള്ള ഏല്പാ യത്നങ്ങളും സത്യസന്ധമായി ചെയ്യുകയും അവയെയെല്ലാം പരാജയപ്പെടുത്തുകയും, ചെയ്യുന്നതുവരെയെങ്കിലും, നിർബ്ബന്ധിതവിദ്യാഭ്യാസത്തെ എനിക്കെതിരേക്കുണ്ടിവരും. ഇന്ത്യയിൽ 50 കൊല്ലം മുമ്പുണ്ടായിരുന്നതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ നിരക്ഷരത്വം ഇന്നുണ്ടെന്നും, അച്ഛനമ്മമാർക്കുള്ള സന്നദ്ധതക്കുറവല്ല, തികച്ചും വൈദേശികവും രാജ്യത്തേ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അസ്വാഭാവികവുമായ ഒരു പദ്ധതിമൂലം അവർക്കു മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന പഠനസൗകര്യങ്ങൾ ഇന്നു നഷ്ടപ്പെട്ടതാണ് അതിന് കാരണമെന്നും വായനക്കാരൻ മറക്കാതിരിക്കട്ടെ.

വിദ്യാഭ്യാസം സൗജന്യമായി വീട്ടുചാതിൽക്കൽക്കൊണ്ടുവന്നു തന്നാൽത്തന്നെയും തങ്ങളുടെ കുട്ടികൾക്ക് അതു വേണ്ടെന്നുവെക്കുവാൻ തക്കവണ്ണം വിഡ്ഢികളോ ഹൃദയശൂന്യരോ ആണ് അച്ഛനമ്മമാരിൽ അധികം പേരുമെന്നു വിചാരിക്കുന്നത് യുക്തിയുക്തമല്ല.

2. ഹരിജനവിദ്യാഭ്യാസപ്രശ്നം

2

ഹരിജനവിദ്യാഭ്യാസമാണ് എല്ലാറ്റിലും വിഷമം പിടിപെട്ടത്. ഏറ്റവും പരക്കൻരീതിയിലായാലും, ഒരു ഹരിജനല്ലാത്ത കുട്ടിക്ക് കുറച്ചു ഗാർഹികസംസ്കാരം സിദ്ധിക്കുന്നുണ്ട്. സമുദായത്തിൽനിന്നു കററപ്പെട്ട ഹരിജനബാലന്മാർ അതൊന്നും സിദ്ധി

2. Harijan, 18-5-1935 (Towards New Education, pp. 72—73)

ക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് എല്ലാ പ്രാഥമികവിദ്യാലയങ്ങളിലും ഹരിജനബാലകന്മാർക്ക് പ്രവേശം അനുവദിക്കുമ്പോൾത്തന്നെയും — ഉടനതന്നെയോ അല്ലെങ്കിൽ പിന്നീടോ എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ പിന്നീടെന്നതിനേക്കാൾ ഉടനതന്നെ, അവയിൽ പ്രവേശനമനുവദിക്കേണ്ടിവരും. — അവർക്ക് പ്രത്യേകമായി പ്രാരംഭവിദ്യാലയങ്ങൾ ആവശ്യമാവും. എന്നാലേ അവർ എന്നെന്നും ഒരു വിഷമാവസ്ഥയിൽപ്പെട്ട വിഷമിക്കാതെ കഴിയുകയുള്ളൂ. ഈ പ്രാരംഭപരിശീലനം ഇന്ത്യയിലുടനീളം ചിന്നിച്ചിതറിക്കിടക്കുന്ന ഹരിജനസേവകസംഘത്തിന്റെ കീഴിലുള്ള എണ്ണമറ്റ ഹരിജനവിദ്യാലയങ്ങളിൽവെച്ച് കണ്ടുപിടിക്കാനും പരീക്ഷിച്ചറിയാനും കഴിയും. ഈ പ്രാഥമികപരിശീലനം ഹരിജൻകുട്ടികളെ പെരുമാറ്റം, നല്ല സംഭാഷണം, നല്ലശീലം എന്നിവ പഠിപ്പിക്കലാണ്. ഒരു ഹരിജനബാലൻ ഇരിക്കുന്നതെങ്ങനെയെങ്കിലുമാണ്; ഉടുപ്പിടുന്നതെങ്ങനെയെങ്കിലുമാണ്; അവന്റെ കണ്ണും, കാതും, പല്ലും, തലമുടി, നഖം, മൂക്ക് എന്നിവയിൽ മിക്കപ്പോഴും ചളി നിറഞ്ഞിരിക്കും. കഴുകി വൃത്തിയാക്കലെന്നാൽ എന്തെന്നു പലർക്കും അറിയുകയില്ല. 1915-ൽ ഒരു ഹരിജൻ ബാലനെ ട്രാൻക്വിലിറ്റിനിസ് (തമിഴ്നാട്) ഞാൻ അന്ന് ആശ്രമം നിന്നിരുന്ന കോച്ചിറാബിലേക്കു കൊണ്ടുവന്നു. ഞാൻ അവന്റെ മുടി വെട്ടിച്ചു. അവനെ നല്ലപോലെ തേച്ചുകുളിപ്പിച്ചു വൃത്തിയാക്കി ഒരു സാധാരണ മുണ്ടും കുപ്പായവും തൊപ്പിയും ധരിപ്പിച്ചു. ഏതാനും നിമിഷങ്ങൾകൊണ്ട് അയാൾ കഴുപ്പായിൽ ഏതു സംസ്കാരമുള്ള വീട്ടിലെ കുട്ടിയിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തനല്ലാതായി. തല, കണ്ണും, ചെവി, മൂക്ക് എല്ലാം നല്ലപോലെ വൃത്തിയാക്കി. അഴുക്കുകുട്ടിപ്പിടിച്ചിരുന്ന നഖം ചെത്തിക്കളഞ്ഞു വൃത്തിയാക്കി. പൊടി അടിഞ്ഞുകൂടിയിരുന്ന അയാളുടെ കാൽ തുടച്ചു വൃത്തിയാക്കി. സ്തുളിൽപോകുന്ന ഹരിജനവിദ്യാർത്ഥികളെ ഓരോ ദിവസവും ഇങ്ങനെ ചെയ്യണം. ആദ്യത്തെ മൂന്നു മാസം അവരുടെ പാഠം തുടങ്ങേണ്ടതു് ശുചിത്വം പഠിപ്പിച്ചുകൊണ്ടായിരിക്കണം. എങ്ങനെയാണു നേരാംവണ്ണം ഭക്ഷണം കഴിക്കുന്നതെന്ന് അവരെ പഠിപ്പിക്കണം. ഈ വാചകമഴുത്തുമ്പോൾ, ഞാൻ ഒറീസ്സയിൽ ചെയ്ത പദയശ്രദ്ധയ്ക്കു കണ്ടകാഴ്ച ഓർമ്മിക്കുകയാണ്. ചില ഘട്ടങ്ങളിൽ അവിടെ ഭക്ഷണം നല്ലപ്പെട്ടിരുന്ന ചില ഹരിജൻബാലന്മാരും മുതിർന്നവരും, വിരലുകൾ വൃത്തികേടാക്കിയും ഉച്ഛിഷ്ടങ്ങൾ അങ്ങുമിങ്ങും വിതറിയും എല്ലാം കഴിച്ചുമാറിച്ച് എഴുന്നേറ്റുപോയ മറ്റുള്ളവരേക്കാൾ ഭേദപ്പെട്ടനിലയിൽ വൃത്തിയോടെ ആഹാരം കഴിച്ചിരുന്നു. ഹരിജനങ്ങൾക്കും ശേഷിച്ചിട്ടിരുന്നില്ല, അവരുടെ കിണ്ണങ്ങൾ തികച്ചും വൃത്തിയാക്കിയിരുന്നു. അവരുടെ വിരലുകൾ ഉണ്ണുമ്പോൾ, ഓരോ ഉരുളയ്ക്കുശേഷവും നക്കി വൃത്തിയാക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. ഞാൻ വിവ

രിച്ച ഈ കൂട്ടരെപ്പോലെ എല്ലാ ഹരിജനകുട്ടികളും ആഹാരം കഴിക്കുന്നില്ലെന്നനിക്കറിയാം.

എല്ലാ ഹരിജനവിദ്യാലയങ്ങളിലും ഈ പ്രാരംഭപരിശീലനം നല്ലപ്പെടണമെങ്കിൽ, അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെയിടയിൽ, അവരുടെ ഭാഷയിൽ വിശദമായ നിർദ്ദേശങ്ങളടങ്ങുന്ന ലഘുലേഖകൾ തയ്യാറാക്കി വിതരണം ചെയ്യണം. ഇൻസ്പെക്ടർമാർ സ്കൂൾ പരിശോധിക്കാൻ ചെല്ലുമ്പോൾ, ഈ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അദ്ധ്യാപകരേയും വിദ്യാർത്ഥികളേയും പരിശോധിച്ചുനോക്കി, ഈ വഴിക്കുണ്ടായ പുരോഗതിയെപ്പറ്റി സമ്പൂർണ്ണമായ റിപ്പോർട്ടുകൾ അയക്കണമെന്നു ആവശ്യപ്പെടണം.

ഈ പരിപാടിക്കു് അദ്ധ്യാപകരെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിലും ഇന്നുള്ളവരെ പരിശീലിപ്പിക്കുന്നതിലും അതീവശ്രദ്ധ ചെലുത്തേണ്ടതുണ്ടു്. സംഘത്തിനു് അതിന്റെ സംരക്ഷണത്തിൽ വരുന്ന ആയിരക്കണക്കായ ഹരിജനകുട്ടികളോടുള്ള രക്ഷാകർതവ്യം നിറവേറാൻ സാധിക്കണമെങ്കിൽ, ഇതെല്ലാം തികച്ചും ശ്രദ്ധാർഹമായ കാര്യങ്ങൾതന്നെയാണു്,

3. സഹവിദ്യാഭ്യാസപ്രശ്നം

3

സഹവിദ്യാഭ്യാസത്തെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ, സക്കീർ ഹുസൈൻകമ്മിറ്റി അതു നിർബ്ബന്ധിതമാക്കിയിട്ടില്ല; പെൺകുട്ടികൾക്കായി ഒരു പ്രത്യേക വിദ്യാലയത്തിന്റെ ആവശ്യമുണ്ടാകുമ്പോൾ സർക്കാരിനു് അതിനുള്ള ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യേണ്ടിവരും. സഹവിദ്യാഭ്യാസപ്രശ്നം അങ്ങനെയെന്ന തുറന്നിട്ടിരിക്കുകയാണു്. അതു കരാലത്തിന്റെ സ്വഭാവമനുസരിച്ചു സ്വയം ക്രമീകൃതമായിക്കൊള്ളും. എനിക്കറിയാവുന്നിടത്തോളം, കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങളെല്ലാവരും ഏകാഭിപ്രായക്കാരായിരുന്നില്ല. വ്യക്തിപരമായി പറയുകയാണെങ്കിൽ, എനിക്ക് ഒരു തുറന്നമനസ്സുണ്ടു്. സഹവിദ്യാഭ്യാസത്തിനെതിരായെന്ന പോലെതന്നെ അനുകൂലമായും സാധുവായ കാരണങ്ങളുണ്ടെന്നു ഞാൻ കരുതുന്നു. ഈ പരീക്ഷണം എവിടെ നടത്തിയാലും ഞാൻ അതിനെ എതിർക്കുകയില്ല.

4

നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ സ്കൂളുകളിൽ സഹവിദ്യാഭ്യാസം നടപ്പാക്കുകയും, നിങ്ങളുടെ ട്രെയിനിംഗ് സ്കൂളുകളിൽ നടപ്പാക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യണം.

3 Harijan, 16-7-1938 (Basic Education, pp.68—69)
4 Harijan, 9-11-1947 (Basic Education, p. 98)

കയംആണെങ്കിൽ, കുട്ടികൾ വിചാരിക്കും എവിടേയോ എന്തോ തെറ്റുണ്ടെന്നു്. കുട്ടികളെ ആ ആപൽപരീക്ഷണമൊന്നു നടത്തി നോക്കുവാൻ ഞാൻ അനുവദിക്കും. ഒരുകാലത്തു നമുക്കീ ലൈംഗികമനോഭാവത്തിൽ നിന്നു രക്ഷപ്പെടേണ്ടിവരും. നാം പാശ്ചാത്യദേശത്തുനിന്നു് ഉദാഹരണങ്ങളാരായാൻ തുടങ്ങുകതു്. ട്രെയിനിങ്ങ്സ്കൂളുകളിൽത്തന്നെ, അദ്ധ്യാപകർ ബുദ്ധിയുള്ളവരും, ശുദ്ധരും, നയിതാലിമിന്റെ ചൈതന്യം നിറഞ്ഞവരും ആണെങ്കിൽ ആ പത്തില്ല. യാദൃച്ഛികമായി എന്തെങ്കിലും അപകടമുണ്ടായാൽത്തന്നെ നമമതുകൊണ്ടു പേടിക്കേണ്ടതില്ല. അവ എവിടേയും സംഭവിക്കും.

4.സംഗ്രഹി വിദ്യാഭ്യാസപ്രശ്നം

5

പുരുഷനും സ്ത്രീയും തുല്യപദവിയുള്ളവരാണ്; പക്ഷേ, ഐക്യ രൂപമുള്ളവരല്ല. അവർ പരസ്പരാനുബദ്ധരായ ഒരു അനുപമ യുഗ്മമാണ്. ഒരാളെക്കൂടാതെ മറ്റേആളിന്റെ നിലനില്പിനേക്കുറിച്ചു ചിന്തിക്കാൻതന്നെ സാധിക്കാത്തവിധം; അവർ അന്യോന്യം സഹായിക്കുന്നു. അതിനാൽ, ഇവരിലൊരാളുടെ പദവിക്ക് ഹാനി കരമായതെന്തും ഇവർക്കിരുവടക്കും ഒരു പോലെ നാശംചെയ്യുമെന്നതു് ഈ വസ്തുതകളിൽനിന്നു സ്വഭാവപരമായി സിദ്ധമാകുന്ന ഒരനുസരിതമാണ്. സ്ത്രീവിദ്യാഭ്യാസത്തിനു് ഏതു പദ്ധതി ആവിഷ്കരിക്കുമ്പോഴും, ഈ സുപ്രധാനസത്യം എപ്പോഴും മനസ്സിൽവെക്കണം. ഒരു വിവാഹിതയുഗ്മത്തിൽ ബാഹ്യപ്രവർത്തനങ്ങളിലെല്ലാം പുരുഷനാണ് പ്രധാന സ്ഥാനം; അതുകൊണ്ടു് അക്കാര്യങ്ങളേക്കുറിച്ചു് അയാൾക്കു കൂടുതൽ വിജ്ഞാനം ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതു യുക്തമാണെന്നു സിദ്ധിക്കുന്നു. മറിച്ചു്, ഗൃഹജീവിതം തികച്ചും സ്ത്രീയുടെ മണ്ഡലമാണ്; അതുകൊണ്ടു് ഗാർഹിക കാര്യങ്ങളിൽ, അതായതു്, കുട്ടികളെ വളർത്തൽ; വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യിക്കൽ എന്നീ കാര്യങ്ങളിൽ, സ്ത്രീക്കു കൂടുതൽ അറിവുണ്ടാകണം അറിവു് വെള്ളം കേറാത്ത അറകളിലാക്കിത്തീരിക്കണമെന്നോ, ചില വിജ്ഞാനശാഖകൾ ഒരുകൂട്ടക്കു പുണ്ണുമായി നിരോധിക്കണമെന്നോ അല്ല ഇപ്പറഞ്ഞതിനർത്ഥം; എന്നാൽ, ശിക്ഷണപദ്ധതികൾ ഈ അടിസ്ഥാനതത്വങ്ങളെ വിവേകപൂർവ്വം വിലയിരുത്തിക്കൊണ്ടല്ല ആവിഷ്കരിക്കുന്നതെങ്കിൽ പുരുഷന്റേയും സ്ത്രീയുടേയും ജീവിതം പുണ്ണുമായി വികസിപ്പിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല.

5 Speeches and Writings of Mahatma Gandhi, 20-2-1918, pp.425—426, (Towards New Education, p.71)

6

സ്രീകൾ ജീവിതോപായം നേടാൻവേണ്ടി ജോലിയെടുക്കുന്നതിലോ, വാണിജ്യപ്രവർത്തനങ്ങളിലേർപ്പെടുന്നതിലോ എനിക്കു വിശ്വാസമില്ല. ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസം ആവശ്യമുള്ള അഥവാ വേണമെന്ന് ആഗ്രഹമുള്ള ചുരുക്കം സ്രീകൾക്കു പുരുഷന്മാരുടെ വിദ്യാലയത്തിൽ ചേർന്നു വളരെപ്പുറം തങ്ങളുടെ ആവശ്യം സാധിക്കാം. സ്രീകൾക്കായുള്ള വിദ്യാലയങ്ങളിൽ ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതു നമ്മുടെ നിസ്സഹായതയെ ദീർഘിപ്പിക്കുകയേയുള്ളൂ. ഇംഗ്ലീഷുഭാഷയിലെ സമ്പന്നസാഹിത്യനിധികൾ സ്രീകൾക്കും പുരുഷന്മാർക്കും ഒരുപോലെ തുറന്നുകൊടുക്കണമെന്ന് ആളുകൾ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നതു ഞാൻ വായിച്ചിട്ടും കേട്ടിട്ടുമുണ്ട്. ഇത്തരമൊരു മാനോഭാവം കൈക്കൊള്ളുന്നതിൽ തെറ്റായ ഒരു ഭീതിയുണ്ടെന്നു ഞാൻ വിനയപൂർവ്വം അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. പുരുഷന്മാർക്കായി ഈ നിധികൾ തുറന്നിടുമ്പോൾ, സ്രീകളുടെ മുമ്പിൽ ഇവ അടച്ചിടണമെന്ന് ആരും ആശിക്കുന്നില്ല. നിങ്ങൾക്കു സാഹിത്യാഭിരുചിയുണ്ടെങ്കിൽ, ലോകത്തിലെ സാഹിത്യം മുഴുവൻ പഠിക്കുന്നതിൽനിന്നു നിങ്ങളെ തടഞ്ഞുനിർത്താൻ ആരും ഉണ്ടാവുകയില്ല. പക്ഷേ, ഒരു സമുദായത്തിന്റെ മുഴുവൻ ആവശ്യങ്ങൾ മനസ്സിൽവെച്ചുകൊണ്ടാണ് പാഠ്യക്രമങ്ങൾ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളതെന്നിരിക്കെ, സാഹിത്യാഭിരുചി വളർത്തിയ അല്പം ചിലരുടെ ആവശ്യങ്ങൾ നിറവേറാൻ നിങ്ങൾക്കു കഴിയാതെവരും.

7

സ്രീകളുടെയിടയിൽ നിരക്ഷരതയ്ക്കു കാരണം, പുരുഷന്മാരുടെയിടയിലെന്നപോലെ, വെറും മടിയോ ജാഡ്യമോ അല്ല. സ്മരണാതീതമായ ഒരു പാരമ്പര്യം അവളുടെമേൽ അന്യായമായി ഏല്പിച്ചിട്ടുള്ള അധഃസ്ഥിതാവസ്ഥയാണ് കൂടുതൽ പ്രബലമായ കാരണം. പുരുഷൻ അവളെ തന്റെ സഹായിയും 'നല്പാതിമെയ്യ'മായി കരുതുന്നതിനു പകരം, വീട്ടുപണിക്കാരിയും സുഖഭോഗസാധനവുമാക്കി മാറ്റിയിരിക്കുന്നു! ഇതിന്റെ ഫലം നമ്മുടെ സമുദായശരീരത്തിനു നേരിട്ട ഭാഗികമായ സ്തംഭനമാണ്. സ്രീയെ വഴ്സവിത്രിയെന്നു വിളിക്കുന്നത് ശരിയാണ്. അവളോടു നാം ചെയ്തിട്ടുള്ള കഠിനമായ തെറ്റു തിരുത്തുകയെന്നത്, നമ്മുടെ അവളോടും നമ്മോടുതന്നെയും ഉള്ള ഒരു കർത്തവ്യമാണ്.

6 Speeches and Writings of Mahatma Gandhi, 20-2-1918, pp. 426—427 (Towards New Education, pp. 71—72)

7 Harijan, 18-2-1939 (Towards New Education, p. 72)

8

നൂൽനൂൽപ്പ് അവർക്കു പ്രകൃത്യാ, പുരുഷന്മാരെ അപേക്ഷിച്ച്, അധികം ഹിതകരമാണ്. കാലത്തിന്റെ ആരംഭം മുതൽക്കുതന്നെ സ്ത്രീയും പുരുഷനും തൊഴിലുകൾ പരസ്പരം വിഭജിച്ചെടുക്കുക ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ആദാം നെയ്യ, ഹവ്വാ നൂറു. ഈ ഭേദം ഇന്നുവരെ നിലനിന്നുവരുന്നു. പുരുഷന്മാരായ നൂൽനൂൽപ്പുകാർ ഒരപവാദമാണ്. 1920—21 കാലത്തു് പഞ്ചാബിൽവെച്ചു ഞാൻ പുരുഷന്മാരോടു നൂൽക്കാൻ പറഞ്ഞപ്പോൾ, നൂൽനൂൽപ്പ് തങ്ങളുടെ അന്തസ്സിനു നിരക്കാത്തതായിട്ടാണ് പുരുഷന്മാർ കണക്കാക്കുന്നതെന്നും, അതു തികച്ചും സ്ത്രീകളുടെ ജോലിയാണെന്നും അവരെന്നോടു പറയാറുണ്ടായിരുന്നു. പുരുഷന്മാർ ഇക്കാലത്തു് അന്തസ്സിന്റെപേരിൽ വിസമ്മതം പ്രകടിപ്പിക്കാറില്ല. യജ്ഞമെന്ന നിലയിൽ നൂൽനൂൽക്കുന്ന ആയിരക്കണക്കായ ആളുകളുണ്ടിന്നു്. പുരുഷന്മാർ ദേശസംസ്ഥാനപരമായ ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യങ്ങളോടെ നൂൽനൂൽക്കാൻ തുടങ്ങിയപ്പോഴാണ് നൂൽനൂൽപ്പ് ഒരു ശാസ്ത്രമായി മാറിയതും, മറ്റേതു രംഗത്തിലേയുംപോലെതന്നെ മഹത്തായ ഗവേഷണങ്ങൾ ആ രംഗത്തിലുണ്ടായതും. എന്തായാലും, നൂൽനൂൽപ്പ് സ്ത്രീകളുടെ പ്രത്യേകതയായിത്തന്നെ നിലനില്ക്കുമെന്നു് അനുഭവം തെളിയിക്കുന്നു. ആ അനുഭവത്തിനു പിന്നിൽ ഒരു നല്ല കാരണവുമുണ്ടെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. നൂൽനൂൽപ്പ് ആവശ്യമായും സാവധാനവും താരതമ്യേന നിശ്ശബ്ദവുമായ ഒരു ജോലിയാണ്. സ്ത്രീ ത്യാഗത്തിന്റേയും തന്മൂലം അഹിംസയുടേയും മുത്തീഭാവമാണ്. അവളുടെ തൊഴിലുകൾ, തന്മൂലം യുദ്ധത്തിന്നെന്നതിനേക്കാളധികം സമാധാനത്തിനു പ്രേരകമായിരിക്കണം. അവൾ ഹിംസാത്മകമായ യുദ്ധത്തിന്റെ ആവശ്യത്തിലേയ്ക്കു വലിച്ചിഴയ്ക്കപ്പെടുന്നു എന്നതു് ആധുനികപരിഷ്കാരത്തിനു് അഭിമാനഹർമല്ല. ഹിംസ സ്ത്രീക്കു ചേർന്നതല്ലെന്നും, തന്മൂലം അവൾ തന്റെ മൗലികപ്രകൃതിയുടെ ലംഘനത്തെ ചെറുക്കുമെന്നുമുള്ള കാര്യത്തിലെ നീക്കം സംശയമില്ല. പുരുഷനും തന്റെ വിഡ്ഢിത്തത്തിൽ പശ്ചാത്തപിക്കുമെന്നെന്നിടക്കു തോന്നുന്നു. സ്ത്രീപുരുഷസമത്വമെന്നതിനു തൊഴിലിലുള്ള സമത്വം എന്നർത്ഥമില്ല. ഒരു സ്ത്രീ വേട്ടയാടുന്നതിനോ, കന്യകൊണ്ടു് അഭ്യാസങ്ങൾ കാണിക്കുന്നതിനോ, നിയമപരമായതടസ്സം ഇല്ലെന്നുവരാം. എന്നാൽ പുരുഷന്റേതായ ഒരു പ്രവൃത്തിയിൽനിന്നു് അവൾ സഹജാവബോധത്താൽത്തന്നെ പിന്തിരിയുന്നു. പ്രകൃതി സ്ത്രീപുരുഷന്മാരെ പരസ്പരപൂരകമായ നിലയിലാണു് സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അവരുടെ രൂപങ്ങളെന്നപോലെതന്നെ, അവരുടെ കർമ്മങ്ങളും വ്യവസ്ഥിതങ്ങളാണു്.

8 Harijan, 2-12-1939, P. 359

9

സ്രീകരകവേണ്ടിയുള്ള എന്റെ സംഭാവന തുടങ്ങിയത് നിശ്ചയമായും സത്യഗ്രഹത്തിന്റെ കണ്ടെത്തലോടെയാണ് എന്നു ഞാൻ സ്വയം ശ്ലാഘിച്ചിരുന്നു. പക്ഷേ, ലേഖകൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു, അബലകൾ പുരുഷന്മാരിൽനിന്നു വ്യത്യസ്തമായ പെരുമാറ്റം അർഹിക്കുന്നു എന്നും. അങ്ങനെയൊന്നിനെക്കുറിച്ച് ഒരു പുരുഷനും ശരിയായ പരിഹാരമാർഗ്ഗം കാണുമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഒരാരം എത്രതന്നെ പരിശ്രമിച്ചാലും തരക്കേടില്ല, അയാൾ പരാജയപ്പെടും. കാരണം, പ്രകൃതി അവളെ പുരുഷനിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായിട്ടാണ് സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ചെരുപ്പിന്നടിയിൽപ്പെട്ട തവളയ്ക്കു മന്ദ്രമേ തന്നെ അതു് എവിടെയാണ് കത്തിത്തുള്ളുന്നതെന്നറിയുകയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ടു തനിക്കു് എന്താണവേണ്ടതെന്നു് അവസാനം സ്രീതന്നെ ആധികാരികമായി തീരുമാനിക്കേണ്ടിവരും. സ്രീയും പുരുഷനും അടിസ്ഥാനപരമായി ഒന്നാണെന്നുപോലെ, അവരുടെ പ്രശ്നങ്ങളും സാരാംശത്തിൽ ഒന്നുതന്നെ എന്നാണെന്നു് അഭിപ്രായം. രണ്ടാളിലുമുള്ള ആത്മാവൊന്നുതന്നെ. രണ്ടുപേരും ജീവിക്കുന്നജീവിതം ഒന്നുതന്നെ. രണ്ടുപേർക്കും ഉണ്ടാകുന്ന വികാരം ഒന്നുതന്നെ. ഓരോ ആളും മറ്റേ ആൾക്കു പുരകമാണു്. ഒരാൾക്കു് അപരന്റെ ക്രിയാത്മകമായ സഹായമില്ലാതെ ജീവിക്കാൻവയ്യ.

പക്ഷേ, എങ്ങനെയോ പുരുഷൻ സ്രീയെ വളരെ പണ്ടു മുതൽക്കു അടക്കിഭരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങനെ സ്രീക്കൊരു അധമത്വബോധവും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. സ്രീ പുരുഷനേക്കാൾ താഴ്ന്നവളാണെന്നു്, അവൻ സ്വാതന്ത്ര്യദ്രോഹം വെച്ചുകൊണ്ടു് പഠിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള പഠത്തിന്റെ സത്യാവസ്ഥയിൽ അവൾ വിശ്വസിച്ചിട്ടുണ്ടു്. പക്ഷേ, പുരുഷന്മാരിൽ സത്യദ്രോഹങ്ങളായിട്ടുള്ളവർ സ്രീയുടെ തുല്യപദവി അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

ഇങ്ങനെയൊക്കെയാണെങ്കിലും, ഏതോ ഒരു സ്ഥാനത്തു് ഒരു വിഭജനമുണ്ടെന്നതിനു സംശയമില്ല. രണ്ടുപേരും അടിസ്ഥാനപരമായി ഒന്നായിരിക്കണമെന്നു, രണ്ടുപേരും തമ്മിൽ രൂപപരമായി മഹാപ്രധാനമായ ഒരു വലിയ വ്യത്യാസമുണ്ടെന്നതും ശരിയാണ്. തന്മൂലം രണ്ടുപേരുടേയും തൊഴിലുകളും വ്യത്യസ്തമായിരിക്കണം. സ്രീകളിൽ ബഹുഭൂരിപക്ഷവും എല്ലായ്ക്കും കൈയേല്ക്കുന്ന മാതൃത്വധർമ്മത്തിനു് പുരുഷനുണ്ടായിരിക്കണമെന്നില്ലാത്ത ചില ഗുണങ്ങൾ ആവശ്യമുണ്ടു്. അവൾ സഹനശീലയാണ്, അവൻ കർമ്മവ്യഗ്രനാണ്. അവൾ മുഖ്യമായി ഗൃഹനായികയാണ്: അവൻ ജീവികാസമ്പാദകനാണ്. അവൾ ക്ഷേണം സൂക്ഷിക്ക

9 Harijan, 24-2-1940, pp. 13-14

കയും വിതരണം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്നു; അവൾ എല്ലാ അർത്ഥത്തിലും ഒരു പരിരക്ഷകയാണു്; മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിലെ ശിശുക്കളെ വളർത്തിക്കൊണ്ടുവരികയെന്ന കല അവളുടെ മാത്രമായ സവിശേഷാധികാരമാണു്; അവളുടെ ശ്രദ്ധയില്ലെങ്കിൽ വർഗ്ഗമാകെ നാമാവശേഷമാവു്.

എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ, സ്ത്രീകളെ അടുക്കള വിടാനും, ആ അടുക്കളയുടെ സംരക്ഷണത്തിനായി തോക്കു ചുമക്കാനും പ്രേരിപ്പിക്കുകയോ ആഹ്വാനം ചെയ്യുകയോ ചെയ്യുന്നതു് സ്ത്രീക്കു പുരുഷനും ഒരുപോലെ അവമാനകരമാണു്. അതു് കാടത്തത്തിലേക്കുള്ള തിരിച്ചുപോക്കും, അവസാനത്തിന്റെ ആരംഭവുമായിരിക്കും. പുരുഷൻ സവാരിചെയ്യുന്ന കുതിരയുടെതന്നെ മുക്കളിലിരുന്നു് സവാരി ചെയ്യാൻ ശ്രമിച്ചാൽ അവൾ അവളേയും അവനേയും താഴെ വീഴ്ത്തും. തന്റെ കൂട്ടുകാരിയെ അവളുടെ പ്രത്യേകതൊഴിൽ വിട്ടുപോരാൻ നിർബ്ബന്ധിക്കുകയോ പ്രലോഭിപ്പിക്കുകയോ ചെയ്യാൽ അതിന്റെ പാപം പുരുഷന്റെ തലയിലായിരിക്കും. തന്റെ ഗൃഹം നല്ല അടുക്കിലും ചിട്ടയിലും വെക്കുന്നതിൽ, പുറമേനിന്നു് ഗൃഹത്തിനെതിരായി വരുന്ന ആക്രമണങ്ങളെ ചെറുത്തുനില്ക്കുന്നതിലുള്ളത്രതന്നെ ധീരതയുണ്ടു്.

ഞാൻ ലക്ഷക്കണക്കിനു് കർഷകരെ അവരുടെ സ്വാഭാവികമായ പുറുപാടിൽ സൂക്ഷിച്ചു വീക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇപ്പോഴും ഞാൻ അവരെ ഈ ചെറിയ സേഗാവിൽ നിത്യവും ശ്രദ്ധിക്കുന്നുമുണ്ടു്. അപ്പോഴെല്ലാം പ്രവൃത്തിമണ്ഡലങ്ങളുടെ സ്വാഭാവികമായ വിഭജനം എന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. സ്ത്രീകളിൽ ഇരുമ്പുപണിക്കാരോ, മരപ്പണിക്കാരോ ഇല്ല. എന്നാൽ സ്ത്രീകളും പുരുഷന്മാരും വയലിൽ പണിയെടുക്കുന്നു; ഏറ്റവും ഭാരിച്ച പണി പുരുഷനാണു ചെയ്യുന്നതു്. സ്ത്രീകൾ ഗൃഹം ഭരിക്കുകയും സംരക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അവൾ കുടുംബത്തിലെ ചില്ലറ വരവുകൾ അല്ലാല്ലം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നുവെങ്കിലും, പുരുഷനാണു് പ്രധാന ജീവികാസമ്പാദകൻ.

പ്രവൃത്തിമണ്ഡലത്തിലെ വിഭജനം അംഗീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ, സ്ത്രീക്കും പുരുഷനും വേണ്ടുന്ന സംസ്കാരവും പൊതു ഗുണങ്ങളും പ്രായോഗികമായി ഒന്നുതന്നെയാണു്.

ഈ വലിയ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള എന്റെ സംഭാവന, ജീവിതത്തിലെ എല്ലാ തുറകളിലും, അതു് വ്യക്തികളുടെ കാര്യത്തിലായാലും രാഷ്ട്രങ്ങളുടെ കാര്യത്തിലായാലും, സത്യവും അഹിംസയും അംഗീകാരത്തിനായി സമർപ്പിക്കുന്നതിലാണു് കിടക്കുന്നതു്. ഇതിൽ സ്ത്രീയാണു് അനിഷേധ്യനേതാവെന്നും, അങ്ങനെ അവർ മനുഷ്യപരിണാമത്തിലുള്ള തന്റെ സ്ഥാനം

കണ്ടെത്തിക്കഴിഞ്ഞാൽ, തീർച്ചയായും തന്റെ അപകഷ്ബോധം ഉപേക്ഷിക്കുമെന്നുള്ള ആശ ഞാൻ മുറുകെ പിടിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇത വർഷ വിജയകരമായി ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞാൽ എല്ലാം ലൈംഗികപ്രേരണകൊണ്ടാണ് തീരുമാനിക്കപ്പെടുന്നതും ക്രമീകരിക്കപ്പെടുന്നതുമെന്ന ആധുനികസിദ്ധാന്തത്തെ അവർ നിശ്ചയദാർഢ്യത്തോടെ നിഷേധിക്കും. ഞാൻ എന്റെ അഭിപ്രായം കുറച്ച് അസുന്ദരമായിട്ടാണോ പറഞ്ഞതെന്നെനിക്കു ഭയമുണ്ട്. പക്ഷേ, ഞാനുദ്ദേശിച്ച അർത്ഥം വ്യക്തമാണെന്നു തോന്നുന്നു. യുദ്ധത്തിൽ സജീവമായ പങ്കുവഹിക്കുന്ന ദശലക്ഷക്കണക്കായ ആളുകൾ ലൈംഗികഭ്രാന്താൽ പിഡീതരാകുന്നുണ്ടെന്ന് എനിക്കറിവില്ല. പാടങ്ങളിൽ ഒന്നിച്ചു പണിയെടുക്കുന്ന കൃഷിക്കാർ ലൈംഗികദാഹം കൊണ്ടു വിഷമിക്കുകയോ, അതിനടിമപ്പെടുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല. അവർ സ്ത്രീയിലും പുരുഷനിലും വേരോച്ച സഹജമാസനകളിൽ നിന്നു വിമുക്തരാണെന്നു പറയുകയോ സൂചിപ്പിക്കുകയോ അല്ല ഇവിടെ ചെയ്യുന്നത്. ഇന്നത്തെ ലൈംഗികസാഹിത്യത്തിലാണ്ടു മുങ്ങിയിരിക്കുന്നവരുടെ ജീവിതത്തെ എന്നപോലെ, അവരുടെ ജീവിതത്തെ ഇത്, ഏതായാലും, അടിമപ്പെടുത്തുന്നതായി തോന്നുന്നില്ല. ജീവിതം, അതിന്റെ കാഠിന്യമാർത്ഥ്യത്തിൽത്തന്നെ നിർവ്വഹിക്കുകയെന്ന കടുത്ത വസ്തുതയെ അഭിമുഖീകരിക്കേണ്ടിവരുമ്പോൾ, സ്ത്രീക്കോ പുരുഷനോ ഇത്തരം സംഗതികൾക്കു സമയമില്ല.

സ്ത്രീ അഹിംസയുടെ മുത്തീകരണമാണെന്ന് ഞാനീ പംക്തികളിൽ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അഹിംസയെന്നാൽ, അനന്തമായ പ്രേമമെന്നും, പ്രേമമെന്നാൽ സഹനത്തിനുള്ള അനന്തമായ കഴിവെന്നുമാണർത്ഥം. പുരുഷന്റെ അമ്മയായ സ്ത്രീയല്ലാതെ ആരാണ് ഈ കഴിവു ഏറ്റവും അധികം വിപുലമായ അളവിൽ കാണിച്ചു തരുന്നത്. കട്ടിയെ ഒമ്പതുമാസക്കാലം ഉദരത്തിൽ വഹിക്കുകയും, അതിന് പോഷണം നൽകുകയും, ഇതിലെല്ലാം അന്തർഭവിച്ചിരിക്കുന്ന യാതനയിൽ ആനന്ദംകൊള്ളുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ അവർ ആ കഴിവാണു കാണിക്കുന്നത്. തന്റെ കണ്ണു ദിനപ്രതി വളരുവാൻവേണ്ടി പിന്നെയും ദിവസപ്രതി കഷ്ടപ്പാടനുഭവിക്കുന്നതാരാണു? ആ സ്നേഹം അവർ മനുഷ്യസമുദായത്തിനാകെ പകർന്നുകൊടുക്കട്ടെ. താൻ എന്നെങ്കിലും പുരുഷന്റെ കാമവികാരം ശമിപ്പിക്കാനൊരു ഉപകരണമായിരുന്നുവെന്നോ, ആകാമെന്നോ അവർ മറക്കട്ടെ. അങ്ങനെ അവർ പുരുഷന്റെ സമീപം അവന്റെ മാതാവും, സ്രഷ്ടാവും, നിശ്ശബ്ദനേതാവുമെന്ന അഭിമാനകരമായ പദവി വഹിക്കും. സമാധാനമാകുന്ന കല, ആ അമൃതത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള ദാഹത്തിനിടയ്ക്കും, തമ്മിലിടിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന രാഷ്ട്രങ്ങളെ അഭ്യസിപ്പിക്കേണ്ടതവളാണു്.

പുസ്തകങ്ങൾ പ്രദാനം ചെയ്യുന്ന ജ്ഞാനം ആവശ്യമില്ലാത്തതും, എന്നാൽ സഹനത്തിൽനിന്നും, വിശ്വാസത്തിൽനിന്നും ഉണ്ടാകുന്ന ധീരമായ ഹൃദയം തീർച്ചയായും ആവശ്യമുള്ളതുമായ സത്യം ഗ്രഹത്തിൽ അവൾക്ക് നേതാവകാൻ കഴിയും.

കരേക്കാലങ്ങൾക്കുമുമ്പ് ഞാൻ പുനയിലെ സാസുൺ ആശുപത്രിയിൽ രോഗശയ്യയിൽ കിടക്കുമ്പോൾ നല്ലവളായ എൻറെ നേഴ്സു, ഗർഭത്തിലുള്ള തൻറെ ശിശുവിൻറെ ജീവൻ അപകടത്തിലാവാനിരിക്കാൻവേണ്ടി, ക്ലോറോഫോറത്തിന് വിധേയയാകാൻ വിസമ്മതിച്ച ഒരു സ്ത്രീയുടെ കഥ എന്നോടു പറയുകയുണ്ടായി. അവർക്കൊരു കഠിനവേദനയുള്ള ശസ്ത്രക്രിയയ്ക്കു വിധേയയാകേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നു. അവരെ ബോധംകെടുത്താനുള്ള ഒരേയൊരു മരുന്ന് കഞ്ഞിനോടുള്ള സ്നേഹമായിരുന്നു; അതിനെ രക്ഷിക്കാൻ ഏതു കഷ്ടപ്പാടും അധികമായി അവൾ കരുതിയില്ല. തങ്ങളുടെ വസ്ത്രത്തിൽ ഇത്തരം അസംഖ്യം ധീരകളുള്ളപ്പോൾ, സ്ത്രീകൾ തങ്ങളുടെ, വസ്ത്രത്തെ പുച്ഛിക്കാതെയും തങ്ങൾ പുരുഷന്മാരായി ജനിച്ചില്ലല്ലോ എന്ന് വിലപിക്കാതെയും ഇരിക്കട്ടെ. ആ ധീരവനിതയേക്കുറിച്ചുള്ള സ്മരണ എന്നെ സ്ത്രീയുടെ നേരെ, അവളുടേതത്രമാത്രമായ ആ പദവിയുടെനേരെ, (അത്വരം മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നെങ്കിൽ!) പലപ്പോഴും അസൂയാലുവാക്കുന്നുണ്ട്. ഒരു പുരുഷന് താൻ സ്ത്രീയായി ജനിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ എന്ന് ആഗ്രഹിക്കുവാൻ, ഒരു സ്ത്രീക്ക് മറിച്ച് ആഗ്രഹിക്കുവാനുള്ളത്രതന്നെ, ന്യായങ്ങളുണ്ട്. പക്ഷേ, ആ ആഗ്രഹം നിഷ്പലമാണല്ലോ. ജന്മസിദ്ധമായ നമ്മുടെ നിലയിൽത്തന്നെ നമുക്ക് സന്തോഷിക്കുകയും, പ്രകൃതി നമുക്കായി നീക്കിവെച്ചിട്ടുള്ള കർത്തവ്യം നിർവ്വഹിക്കുകയും ചെയ്യാം.

10

ശ്രദ്ധാലുവായ ഒരു സാമൂഹ്യപ്രവർത്തകയും അഹമ്മദാബാദിലെ സ്ത്രീകളുടെ ഉയർച്ചയ്ക്കും സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുംവേണ്ടി ഏർപ്പെടുത്തിയ ജ്യോതിസംഘം എന്ന സ്ഥാപനത്തിൻറെ സ്ഥാപകയും ആയ ശ്രീമതി മുദുലാബെൻ സാരാഭായി സ്ത്രീകൾക്കു സമുദായത്തിലുള്ള സ്ഥാനത്തെക്കുറിച്ച് ഏതാനും ചോദ്യങ്ങൾ ഗാന്ധിജിയോടു ചോദിച്ചു: "ഭാരതീയ വനിതകൾക്കിടയിൽ പൗരധർമ്മവും രാഷ്ട്രീയകാര്യങ്ങളും സംബന്ധിച്ചുണ്ടായിട്ടുള്ള ഉൽബുദ്ധത, അവരുടെ പാരമ്പര്യാനുസൃതമായ ഗാർഹികധർമ്മങ്ങളും സമുദായത്തോടുള്ള കർത്തവ്യങ്ങളും തമ്മിലൊരു സംഘട്ടനമുണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നു. പൊതുപ്രവർത്തനത്തിലേർപ്പെടുന്നപക്ഷം, സ്ത്രീക്ക് അവ

10. Harijan, 18-2-1939, P. 24

രണ്ടു വീടിനേയും കണ്ടുണ്ടായേയും അവഗണിക്കേണ്ടിവന്നേക്കും. ഈ വിഷമാവസ്ഥ എങ്ങനെ പരിഹരിക്കാം?

തന്റെ മറുപടിക്കടിസ്ഥാനമായി ഗീതയിലെ ഒരു പ്രസിദ്ധ ശ്ലോകം ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ട് ഗാന്ധിജി പറഞ്ഞു, സ്വാഭാവികമായി ഒരാൾക്കു സിദ്ധിച്ചതും ഉടനേ ചെയ്യേണ്ടതുമായ കർത്തവ്യങ്ങൾ ഉപേക്ഷിച്ചു വിദൂരദൃശ്യങ്ങൾക്കു പിന്നാലെ പാഞ്ഞുപോകുന്നത് എപ്പോഴും തെറ്റാണെന്നും. തൽക്കാലത്തെ കർത്തവ്യം ഉപേക്ഷിക്കുന്നതു നാശത്തിലേക്കുള്ള വഴിയാണ്. തന്റെ സമയം മുഴുവൻ ഗാർഹികപ്രവൃത്തികൾക്കുഴിഞ്ഞിടുകയാണോ ഒരു സ്ത്രീയുടെ കർത്തവ്യമെന്നാണു ചോദ്യം. അത്യാവശ്യമായ ഗാർഹിക ജോലികൾ നിർവ്വഹിക്കാനല്ല, മിക്കവാറും, സ്ത്രീകളുടെ മുഴുവൻ സമയവും വിനിയോഗിക്കപ്പെടുന്നത്; തന്റെ നാഥനും യജമാനനുമായ ആളുടെ അഹംഭാവജന്യമായ ആനന്ദത്തേയും സ്വന്തം ദുരഭിമാനത്തേയും കൊണ്ടാടാനാണ്. എനിക്കു തോന്നുന്നു, സ്ത്രീകളുടെ ഈ ഗാർഹികമായ ഭാസ്യം നമ്മുടെ കാടത്തത്തിന്റെ പ്രതീകമാണെന്നും. എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ അടുക്കളയിലെ അടിമത്തം പ്രധാനമായും കാടത്തത്തിന്റെ അവശിഷ്ടമാണ്. നമ്മുടെ സ്ത്രീവർഗ്ഗം ഈ ദുഃസ്വപ്നത്തിൽനിന്നുണരേണ്ട കാലം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു, വീട്ടുപണി ഒരു സ്ത്രീയുടെ മുഴുവൻ സമയവും അപഹരിക്കരുത്.

മുദ്ദലാ ബെൻ: "തിരഞ്ഞെടുപ്പുകാലത്തു നിങ്ങളുടെ കോൺഗ്രസ്സുകാർ ഞങ്ങളിൽനിന്നു" എല്ലാത്തരം സഹായവും പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു; പക്ഷേ, പൊതുപ്രവർത്തനത്തിനു തങ്ങളുടെ ഭാര്യമാരേയും പെൺമക്കളേയും അയയ്ക്കണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ, അവർ ഓരോ ഒഴികഴിവു പറഞ്ഞു അവരെ വീടിന്റെ നാൽച്ചുമുഖകൾക്കുള്ളിൽ തടവുകാരാക്കിനിർത്തുവാനാണു നോക്കുന്നതു്. അതിനെത്തു പരിഹാരമാർഗ്ഗമാണു നിദ്ദേശിക്കുന്നതു്?"

പ്രളയത്തിനും മുമ്പുള്ള അത്തരം ശിലീഭൂതമാതൃകകളുടെ പേരെനിക്കയച്ചുതരിക, ഹരിജനിൽ പ്രസിദ്ധംചെയ്യാൻ, "കൂട്ടിച്ചിരിക്കുകയിടയിൽ ഗാന്ധിജി പറഞ്ഞു.

11

സ്ത്രീയെ പുരുഷന്റെ ഉത്തമാർഗ്ഗമെന്നു വിളിക്കാറുണ്ടു്. സ്ത്രീക്കു നിയമപ്രകാരം പുരുഷനുള്ള അതേ അധികാരങ്ങളില്ലാത്തതിടത്തോളംകാലം, ഒരു പെണ്ണിന്റെ ജനനം ഉണ്ണിയുടെ ജനനംപോലെ തന്നെ സ്വാഗതം ചെയ്യപ്പെടാതിരിക്കുന്നിടത്തോളംകാലം, ഭാരത

11. Harijan, 18-8-1940, P. 253

ത്തിനു പക്ഷപാതം പിടിപെട്ടിരിക്കയാണെന്നു നാം അറിയണം. സ്ത്രീകളെ അടിച്ചമർത്തുന്നതു് അഹിംസയുടെ നിഷേധമാണു്. ഓരോ ഗ്രാമപ്രവർത്തകനും, അതുകൊണ്ടു്, ഓരോ സ്ത്രീയേയും അമ്മയായോ, സഹോദരിയായോ, മകളായോ കാണുകയും ആദര വോടു കൂടി വീക്ഷിക്കുകയും വേണം. അത്തരമൊരു പ്രവർത്തകൻ മാത്രമേ ഗ്രാമീണജനങ്ങളുടെ വിശ്വാസം ആർജ്ജിക്കുകയുള്ളൂ.

5. മതവിദ്യാഭ്യാസപ്രശ്നം

12

മതവിദ്യാഭ്യാസപ്രശ്നം വളരെ വിഷമംപിടിച്ച ഒന്നാണു്. എന്നാലും, നമുക്കതു കൂടാതെ കഴികയില്ല. ഇന്ത്യ ഒരിക്കലും നിരീശ്വരമാകയില്ല. തികഞ്ഞ നിരീശ്വരവാദം ഈ നാട്ടിൽ വേരോട്ടുവളരുകയില്ല. നമ്മുടെ കർത്തവ്യം ഏതായാലും വിഷമ കരമാണു്. മതവിദ്യാഭ്യാസത്തെക്കുറിച്ച് ചിന്തിക്കുമ്പോൾ, എ നിക്കു തലപ്പുററിപ്പോകുന്നു. നമ്മുടെ മതാദ്ധ്യാപകന്മാർ കപട നാട്യക്കാരും സ്വാതന്ത്രികളുമാണു്; അവരെയാണു സമീപിക്കേണ്ടിവരിക. മുല്ലാമാരുടേയും ദസ്തൂർമാരുടേയും ബ്രാഹ്മണരുടേയും കൈയിലാണു താക്കോൽ. അവർക്കു സൽബുദ്ധി തോന്നിയില്ലെങ്കിൽ, ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസംകൊണ്ടു നമുക്കു സിദ്ധിച്ച ശക്തി മതാദ്ധ്യയനത്തിനുപയോഗിക്കേണ്ടിവരും. ഇതു വളരെ പ്രയാസമുള്ള കാര്യമല്ല. സമുദ്രത്തിന്റെ വക്കേ കലങ്ങിയിട്ടുള്ള ആ വക്കത്തുള്ളവരെ മാത്രമേ വൃത്തിയാക്കേണ്ട ആവശ്യമുള്ളൂ. ഈ വിഭാഗത്തിൽപെട്ട നാം നമ്മെത്തന്നെ വൃത്തിയാക്കേണ്ടതുണ്ടു്. കാരണം ഈ പറഞ്ഞ അഭിപ്രായം ജനലക്ഷങ്ങളെ ബാധിക്കുന്നില്ല. ഇന്ത്യയെ അതിന്റെ പുരാതനദശയിലേക്കു പുനരുദ്ധരിക്കണമെങ്കിൽ, നമുക്കതിലേക്കു തിരിച്ചുപോകേണ്ടിവരും.

13

മതങ്ങൾ ഒരേ ലക്ഷ്യത്തിലേക്കു നയിക്കുന്ന വ്യത്യസ്തമാർഗ്ഗങ്ങളാണു്. ഒരേ പ്രാപ്യസ്ഥാനത്തിലെത്തിക്കുന്നിടത്തോളം കാലം, നാം ഏതു മാർഗ്ഗമവലംബിച്ചാലെന്താണു്? എവിടെയാണു മത്സരത്തിനു കാരണം?

14

മറ്റൊരു ക്രിസ്തുമതപ്രവാചകനായ സ്നേഹിതൻ ഗാന്ധിജിക്കു മതപരിവർത്തനത്തോടുള്ള വിരോധത്തെ അനുസ്മരിച്ചുകൊണ്ടു

12. Hind Swaraj, (1908), P. 107 (Towards New Education, P. 45)
 13. Hind Swaraj, (1908), p. 50
 14. Harijan, 13-3-1940, p. 413

പറഞ്ഞു: "എനിക്ക് അത്രയധികം സഹലമായ മനഃശാന്തിതന്ന യേശുവിന്റെ ശക്തിയിലുള്ള എന്റെ അനുഭവം ഞാനെന്തുകൊണ്ട് അന്യരമായി പങ്കിട്ടുകൂടാ?

"കാരണം." ഗാന്ധിജി പറഞ്ഞു, "നിങ്ങൾക്ക് ഏറ്റവും നല്ലതായി തോന്നുന്നതാകണമെന്നില്ല, എല്ലാവർക്കും ഏറ്റവും നല്ലത്. നിങ്ങളേ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ജീവൻ രക്ഷിക്കാനുള്ള ഒരേയൊരു ഔഷധം കൊയ്തയാണെന്നുവരാം. പക്ഷേ, മറ്റൊരാളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതൊരു ആപല്ക്കരമായ വിഷമംകൊണ്ട്. ആത്മീയമായ ആനന്ദത്തിന്റേയും ശാന്തിയുടേയും താക്കോൽ നിങ്ങൾമാത്രമാണു കൈവശംവച്ചിരിക്കുന്നതെന്നും, ഒരു വ്യത്യസ്തവിശ്വാസത്തിൽ അടിയറച്ച ഒരാൾക്ക് അയാളുടെ മതഗ്രന്ഥങ്ങൾ പഠിച്ചാൽ അതു തുല്യമായ അളവിൽ കിട്ടുകയില്ലെന്നും ഭാവികണമ് ഒരു കടന്നുപോകാമല്ലോ? പല ക്രിസ്ത്യൻ സ്നേഹിതന്മാരുടേയും അന്യരും ആർജ്ജിച്ചിട്ടുള്ള മനഃശാന്തിയും ആത്മീയമായ സമനിലയും ഞാൻ അനുഭവിക്കുന്നുണ്ട്. എനിക്ക് പ്രധാനമായും സിദ്ധിച്ചത് ഭഗവത്ഗീതയിൽനിന്നാണ്."

"മറ്റു വിശ്വാസങ്ങൾ കപടവും അസംബന്ധമാംവണ്ണം മായം ചേർത്തതാണെന്നു കരുതുന്നതിലാണ് നിങ്ങളുടെ വൈഷമ്യം കിടക്കുന്നത്. മറ്റുള്ളവരുടെ വിശ്വാസങ്ങളിൽ തെളിഞ്ഞു പ്രകാശിക്കുകയും, അവയുടെ അനുയായികൾക്കു ശാന്തിയും ആനന്ദവും നൽകുകയുംചെയ്യുന്ന സത്യങ്ങളുടനേറെ നിങ്ങൾ കണ്ണടയ്ക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട്, എന്റെ ക്രിസ്ത്യാനിസ്നേഹിതന്മാരോടു പ്രാർത്ഥനാപൂർവ്വം അനുഭവപൂർവ്വമായ ബുദ്ധിയോടെ ലോകത്തിലെ ഇതര മതഗ്രന്ഥങ്ങളും പഠിച്ചുനോക്കണമെന്നു ശുപാർശചെയ്യാൻ ഞാൻ മടിച്ചിട്ടില്ല. അത്തരം പഠനം അവയോടും സ്വന്തം മതഗ്രന്ഥങ്ങളോടും തുല്യമായ ബഹുമാനം സൃഷ്ടിക്കാനെന്ന സഹായിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു മാത്രമല്ല, അതെന്റെ സ്വന്തം വിശ്വാസത്തെ സമ്പന്നമാക്കാനും വീക്ഷണത്തെ വിശാലമാക്കാനും സഹായിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു വിനീതമായ സ്വാന്തര്യവും എനിക്കിവിടെ പറയാൻ കഴിയും."

15

നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാല ഒരു സംസ്കൃതസാധനമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നുവെന്നും, ഇനിയും ഉയരുകയും നിലയുറപ്പിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടിയിരിക്കുന്ന ഈ സർവ്വകലാശാലയിലേക്കു വരേണ്ട എല്ലാ ചെറുപ്പക്കാരും വരികയും ഒരു മഹാസാമ്രാജ്യത്തിലെ തികഞ്ഞ പൗരന്മാരായി തിരിച്ചുപോവുകയും ചെയ്തുവെന്നും നിങ്ങൾ വിശ്വ

15. 4-2-1916-ൽ ബനാറസ് സർവ്വകലാശാലയുടെ ഉദ്ഘാടനാവസരത്തിൽ ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽനിന്ന്.

സിക്കരുതെന്നാണ് എന്റെ പ്രാർത്ഥന. അത്തരം ധാരണയൊന്നും വെച്ചുകൊണ്ടു ഇവിടെനിന്നു പോകരുത്. ഏതൊന്നാണോ ഈ രാജ്യത്തിന്റെ സവിശേഷത, ഏതൊന്നിലാണോ ഈ രാജ്യത്തിനു പ്രതിയോഗിയില്ലാത്തത്, ആ ആധ്യാത്മികജീവിതം വാക്കുകളിൽക്കൂടി പകർന്നുകൊടുക്കാവുന്നതാണെന്ന് നിങ്ങൾ— ഈ സാധാരണത്തിൽ ഞാൻ അഭിസംബോധനചെയ്യുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും— ഒരു നിമിഷമെങ്കിലും കരുതുന്നുവെങ്കിൽ, നിങ്ങൾക്കു തെറ്റുപറ്റിയെന്നു ഞാൻ പറയുന്നതു വിശ്വസിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

16

....ശരിയായ മതബോധനത്തിന്റെ വികാസത്തോടെ, മതബോധനത്തിന്റെ ദോഷങ്ങൾ മാഞ്ഞുപോകും. മതബോധനം ഉപേക്ഷിക്കുക എന്നാൽ, ഒരു കൃഷിക്കാരൻ, തന്റെ നിലം ശരിയായി ഉപയോഗിക്കേണ്ടതു് എങ്ങനെ എന്നറിയാത്തതുകൊണ്ടു്, അതു കൃഷിചെയ്യാതായിട്ടു്, അവിടെ കളകൾ വളരാൻ അനുവദിക്കുന്നതുപോലെയാണു്.

17

പൊതുവിദ്യാലയങ്ങളിൽ മതേതര വിദ്യാഭ്യാസമേ നല്ലപ്പൊഴാൻ പാടുള്ളു, എന്നു വിശ്വസിക്കുന്ന ഒരു ചിന്താഗതിക്കാർ ഉണ്ടെന്ന് എനിക്കറിയാം. ലോകത്തിലെ മിക്ക മതങ്ങളുടേയും പ്രാതിനിധ്യമുള്ളതും, ഒരേമതത്തിൽത്തന്നെ അനേകം ഉപവിഭാഗങ്ങൾ നിലനില്ക്കുന്നതുമായ ഇന്ത്യയെപ്പോലുള്ള ഒരു രാജ്യത്തു് മതാധ്യയനത്തിനുള്ള ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യുന്നതിനു് അല്പം ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകുമെന്ന് എനിക്കറിയാം. ഇന്ത്യ ആത്മീയമായി പാപ്പരാകരുതെങ്കിൽ, ഇവിടത്തെ യുവാക്കളുടെ മതപരമായ വിദ്യാഭ്യാസത്തെ മതേതരവിദ്യാഭ്യാസത്തോളമെങ്കിലും പ്രധാനമായി കരുതണം. മതവിജ്ഞാനത്തിനു തുല്യമല്ല മതഗ്രന്ഥപരിജ്ഞാനം എന്നതു വാസ്തവമാണു്. എന്നാൽ, നമുക്കു യഥാർത്ഥമതം ലഭ്യമാകാൻ സാധ്യതയില്ലെങ്കിൽ. പിന്നെ ഏറ്റവും നല്ലതെന്തോ അതു നമ്മുടെ ബാലികബാലന്മാർക്കു നല്ലി നമുക്കു തൃപ്തിപ്പെടാം. അത്തരം വിദ്യാഭ്യാസം പള്ളിക്കൂടങ്ങളിൽ നൽകിയാലും ഇല്ലെങ്കിലും, മുതിർന്ന കുട്ടികൾ, മറ്റുകാര്യങ്ങളിലെന്നപോലെ, മതകാര്യങ്ങളിലും സ്വയം സഹായം ശീലിക്കണം. അവർക്കു വാദപ്രതിവാദത്തിനും നൂല്പിനും ക്ലബ്ബുകൾ ഉള്ളതുപോലെ, ഇതിനും സ്വന്തമായി ക്ലബ്ബുകൾ തുടങ്ങാവുന്നതാണു്.

16. Young India, 14-10-1926 (To the Students, p. 81)
 17. Young India 25-8,1927 (To the Students, p. 96)

18

മതബോധനം ആ മതം ജീവിതംകൊണ്ടനുഷ്ഠിച്ച അധ്യാപകന്മാരാണ് നൽകിയിരുന്നതെന്നു ഞാൻ കണ്ടുപിടിച്ചു. അധ്യാപകർ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു വായിച്ചുകൊടുക്കുന്ന പുസ്തകങ്ങളിൽ നിന്നോ അവർക്കുവേണ്ടി ചെയ്യുന്ന പ്രഭാഷണങ്ങളിൽനിന്നോ നേടുന്നതിലധികം വിജ്ഞാനം അവരുടെ (അദ്ധ്യാപകരുടെ) ജീവിതത്തിൽനിന്നാണ് വിദ്യാർത്ഥികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതെന്നു ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ബാലികാബാലന്മാർക്കു ബോധപൂർവ്വമല്ലാതെത്തന്നെ തങ്ങളുടെ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ഹൃദയത്തിലേക്കു ചുഴിഞ്ഞുകയറാനും, അവരുടെ ചിന്തകൾ വായിച്ചറിയാനുള്ള ഒരു കഴിവുണ്ടെന്നു കണ്ടു ഞാൻ സന്തോഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചുണ്ടുകൊണ്ടു ഒന്നു പഠിപ്പിക്കുകയും ഹൃദയത്തിൽ മറ്റൊന്നു പേറിനടക്കുകയും ചെയ്യുന്ന അധ്യാപകന്മാരെപ്പറ്റി, ശാന്തം പാപം, എന്നേ പറയാനുള്ളൂ.

19

പ്രാചീനസംസ്കാരത്തിൽ മഹത്തരവും ശാശ്വതവുമായ തെല്ലാം സമൃദ്ധരിക്കണം എന്നതുമാത്രമായിരിക്കണം നിങ്ങളുടെ ആഗ്രഹം. അതുകൊണ്ടു നിങ്ങളുടെ പുനരുദ്ധാരണയത്നം നിശ്ചയമായും ഈ വിശ്വാസങ്ങൾക്കൊന്നിനും എതിരാകരുതു്. ആ നിലയ്ക്കു് ഈ മഹത്തായ വിശ്വാസങ്ങൾക്കെല്ലാം പൊതുവായുള്ള ഘടകം — ഏറ്റവും വലിയ സാമാന്യപരിമാണം — കണ്ടുപിടിക്കുകയെന്നതാണ് പ്രശ്നം. അങ്ങനെ, ഉൽകൃഷ്ടവും മഹത്തുമായ കാര്യങ്ങളേക്കുറിച്ച് എനിക്കുള്ള മതിപ്പുനസരിച്ചു നോക്കുമ്പോൾ, നാം വളരെ ലളിതമായ ഈ ഘടകത്തിൽ, അതായതു് സത്യസന്ധതും അഹിംസാലക്ഷ്യം ആയിരിക്കണം എന്നുള്ളതിൽ, വന്നെത്തും. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, സത്യവും അഹിംസയും ഈ മഹത്തായ വിശ്വാസങ്ങൾക്കെല്ലാം സാമാന്യമായുള്ളതാണ്.

20

ഏതു വിശ്വാസമനുസരിച്ചു ജീവിക്കുന്നവരായാലും തരക്കേടില്ല, മറ്റുവിശ്വാസങ്ങൾ ആദരപൂർവ്വം പഠിക്കുന്നവർ സ്വന്തം

18. To the Students, p. 119 (24-11-1927-ൽ ഗല്ലായിലെ മാഹിനംഭം കോളേജിൽ സമാനവിതരണാവസരത്തിൽ ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽനിന്നു്.)

19. To the Students, P. 121 (26-11 1927-ൽ ജാഹ്നം വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുവേണ്ടി ഗ്രസംസിൽ ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽനിന്നു്.)

20. To the Students, p. 127 (29-11-1927-ൽ ജാഹ്നം സെൻട്രൽ കോളേജിൽ ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽനിന്നു്.)

ഏദയം സങ്കുചിതമാക്കുന്നതിനു പകരം അതിവിശാലമാക്കിത്തീർക്കുന്ന നിഗമനത്തിൽ, സ്വാന്തര്യത്തെ മുൻനിർത്തി ഞാനെത്തിച്ചേർന്നിരിക്കുന്നു. വ്യക്തിപരമായി പറഞ്ഞാൽ, ലോകത്തിലെ മഹത്തായ മതങ്ങളിലൊന്നും കപടമാണെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. എല്ലാ മതങ്ങളും മനുഷ്യസമുദായത്തെ സമ്പന്നമാക്കാൻ സഹായിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇന്നുമവർ ആ ലക്ഷ്യം നിറവേറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. എല്ലാവർക്കുമുതകുന്ന ഒരു ഉദാരമായ വിദ്യാഭ്യാസം, ഞാൻ പറഞ്ഞപോലെ, മറ്റു മതവിശ്വാസങ്ങളുടെ ആദരപൂർവ്വമായ പഠനവും ഉൾക്കൊള്ളണം. എന്നാൽ ഞാനീസംഗതി അധികം വിസ്തരിച്ചു പറയുന്നില്ല, എനിക്കതിനു സമയവുമില്ല.

ഞാൻ ആദ്യകാലത്തു ബൈബിൾ പഠിച്ചിരുന്നപ്പോൾ എനിക്കു തോന്നിയിരുന്ന ഒരു കാര്യമുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഞാൻ പ്രസംഗിക്കുമ്പോഴും അതെന്നിക്കോമ്ബരികയാണു്. "ഈ ലോകത്തെ ദൈവരാജ്യമാക്കുക; അവിടുത്തെ ധർമ്മവും മറ്റൊല്ലാംതന്നെയും അതിനോടു കൂട്ടിച്ചേർക്കപ്പെടും." എന്ന ഭാഗം വായിച്ചപ്പോൾ, അതുടനെ എന്നെ പിടിച്ചുനിർത്തി. ഈ വചനത്തിന്റെ ആന്തരാത്മം മനസ്സിലാക്കുകയും ആസ്വദിക്കുകയും അതിന്റെ അന്തസ്സനുസരിച്ചു ജീവിക്കുകയും ചെയ്യാൻ, യേശുവോ മറ്റൊരാളിലും പ്രവാചകനോ നിങ്ങളുടെ ഏദയത്തിൽ വഹിച്ച സ്ഥാനമെന്താണെന്നു് അറിയേണ്ട ആവശ്യംതന്നെ നിങ്ങൾക്കുണ്ടാകുകയില്ലെന്നു ഞാൻ പറയുന്നു. നിങ്ങൾ ശരിയായ തോട്ടിയുടെ പണി ചെയ്യാൻ—ഏദയത്തെ ശുദ്ധീകരിച്ചു വൃത്തിയാക്കി സന്നദ്ധമാക്കിയാൽ— ഈ മഹാനാരായ പ്രവാചകന്മാരെല്ലാം, നമ്മുടെ ക്ഷണം കൂടാതെതന്നെ അവിടെ താന്താങ്ങളുടെ സ്ഥാനം വഹിച്ചുകൊള്ളുമെന്നു നിങ്ങൾക്കു കാണാറാവും. അതാണു് എല്ലാ ഭദ്രമായ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റേയും അടിസ്ഥാനമെന്നെനിക്കു തോന്നുന്നു. മനുസംസ്കാരം ഏദയസംസ്കാരത്തിനു് അധീനമായിരിക്കണം. പരിശുദ്ധരായിരിക്കാൻ നിങ്ങളെ ഈശ്വരൻ സഹായിക്കട്ടെ.

21

അഹമ്മദാബാദിലെ ഗുജറാത്ത് വിദ്യാപീഠത്തിലെ ഒരു വിദ്യാർത്ഥി എഴുതുന്നു:

“വിദ്യാപീഠത്തിൽ മതബോധനത്തിനുണ്ടായിരിക്കേണ്ട വ്യക്തമായ രൂപമെന്താണു്?”

എന്നെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മതമെന്നാൽ സത്യവും അഹിംസയും എന്നാണു് അത്മം. അഥവാ സത്യം മാത്രമെന്നാണു്

21. Young India, 6-12-1928 (To the Students, pp. 148—149)

കാരണം, സത്യത്തിന്റെ കണ്ടുപിടുത്തത്തിന് അഹിംസ അത്യം വശ്യവും അനുപേക്ഷണീയവുമായ മാർഗ്ഗമാകയാൽ, സത്യം അഹിംസയേയും ഉൾക്കൊള്ളുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഈ ഗുണശീലങ്ങളുടെ ആചരണത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന എത്രയും മതവിദ്യാഭ്യാസം നല്ലുന്നതിനുള്ള ഒരുപാധിയാണ്. ഇതു നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനുള്ള ഉത്തമമാർഗ്ഗം അദ്ധ്യാപകന്മാർ വ്യക്തിജീവിതത്തിൽ ആ ശീലം ദൃഢപ്രതന്തോടെ അനുഷ്ഠിക്കുകയെന്നതാണ്. അപ്പോൾ, ക്ലാസ്സുമുറിയിലായാലും കളിസ്ഥലത്തായാലും, അവരുമായി കട്ടികൾക്കുണ്ടാകുന്ന സമ്പർക്കംതന്നെ ഈ അടിസ്ഥാനഗുണങ്ങളിൽ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു നല്ലൊരു പരിശീലനം നല്കും.

മതത്തിന്റെ സാമൂഹികനിയമമായ സാരാംശങ്ങളുടെ പഠനത്തേക്കുറിച്ചിത്രയും പറഞ്ഞാൽ മതി. മതബോധനത്തിനുള്ള ഒരു പാഠപദ്ധതിയിൽ സ്വന്തം മതത്തിനു പുറമേയുള്ള മതങ്ങളിലെ തത്വങ്ങളുടെ പഠനവും ഉൾപ്പെടണം. ഇതിനു ലോകത്തിലെ മഹത്തായ വിവിധ മതങ്ങളുടെ തത്വങ്ങൾ, ആദരബുദ്ധിയോടെയും വിശാലമായ സഹിഷ്ണുതയോടെയും, അറിഞ്ഞാസ്വദിക്കാനുള്ള ശീലം വിദ്യാർത്ഥികളിൽ വളർത്തണം. നേരാംവണ്ണം ചെയ്താൽ, ഇതു അവർക്ക് ആദ്ധ്യാത്മികമായ ഒരു രൂപം സ്വന്തം മതത്തേക്കുറിച്ചു കൂടുതൽ നല്ല ഒരു ധാരണയും ഉണ്ടാകാൻ സഹായകമാവും. ഏതായാലും, എല്ലാ മഹത്തായമതങ്ങളും പഠിക്കുമ്പോൾ, ഒരു കാര്യം എപ്പോഴും മനസ്സിൽ വെക്കണം: അതാതു മതങ്ങളുടെ സുവിദിതരായ ഭക്തന്മാരുടെ ലിഖിതങ്ങളിൽനിന്നുമാത്രമേ ഒരാളതു പഠിക്കാവൂ. ഉദാഹരണമായി, ഒരാൾ ഭാഗവതം പഠിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുവെങ്കിൽ, ഭാഗവതത്തിന്റെ ഖണ്ഡനവിമർശകനായ ഒരു വ്യക്തി തയ്യാറാക്കിയ ഒരു വിവർത്തനം വായിച്ചല്ല, ഭാഗവതത്തെ ആദരപൂർവ്വം സ്നേഹിക്കുന്ന ഒരാളുടെ വിവർത്തനം വായിച്ചാണ് അതിനു മുതിരേണ്ടതു്. അതുപോലെ ബൈബിൾ പഠിക്കുന്നതും ബൈബിൾഭക്തന്മാരായ ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ വ്യാഖ്യാനങ്ങൾവെച്ചുവേണം. സ്വന്തം മതത്തിനുപുറമേ മറ്റു മതങ്ങളുടെ ഈ പഠനം എല്ലാമതങ്ങളുടേയും അടിത്തറയിലുള്ള ഏകത മനസ്സിലാക്കാൻ സഹായിക്കുകയും, 'പ്രമാണങ്ങളുടേയും വിശ്വാസങ്ങളുടേയും പൊടിമണ്ണിനടിയിൽ' തിളങ്ങുന്ന സാർവ്വലൗകികവും കേവലവുമായ സത്യം കണ്ടെത്താൻ കഴിവുണ്ടാകുകയും ചെയ്യും.

ഇതരമതങ്ങൾ ആദരപൂർവ്വം പഠിച്ചാൽ സ്വന്തം മതത്തിലുള്ള വിശ്വാസത്തിനു ബലക്കുറവോ ഇളക്കമോ സംഭവിക്കുമെന്ന ഭയം ശങ്കു ഒരാളും ഒരുനിമിഷംപോലും വെച്ചുപുലർത്താതിരിക്കട്ടെ. എല്ലാ മതങ്ങളിലും സത്യംശമുണ്ടെന്നും അവയോടെല്ലാം ബഹുമാനാദരങ്ങളുണ്ടാവണമെന്നും ഹൈന്ദവദർശനികപദ്ധതി വിശ്വസിക്കുന്നു. സ്വന്തം മതത്തോടുള്ള ആദരം ആദ്യമേ ഉറപ്പിച്ചുള്ള

താണു് ഈ തത്വം. അന്യമതങ്ങൾ പഠിക്കുകയും ഗ്രഹിക്കുകയും ചെയ്യാൻ സ്വന്തം മതത്തോടുള്ള ബഹുമാനം കുറയണമെന്നില്ല. ആ ബഹുമാനം അന്യമതങ്ങളിലേക്കും വ്യാപിപ്പിക്കുന്നു എന്നേ അതിനർത്ഥമുള്ളൂ.

ഇക്കാര്യത്തിൽ മതങ്ങൾ സംസ്കാരങ്ങളേപ്പോലെതന്നെ യാണു്. ഒരാളുടെ സ്വന്തം സംസ്കാരത്തെ നിലനിർത്തുകയെന്നാൽ അന്യസംസ്കാരങ്ങളെ വെറുക്കുകയെന്നല്ല അർത്ഥം; മറ്റൊരാൾ സംസ്കാരങ്ങളിലുമുള്ള ഏറ്റവും നല്ല അംശങ്ങളെക്കൊള്ളുക കൂടി അതിനാവശ്യമാണു്. അതുപോലെതന്നെയാണു് മതത്തിന്റെ സംഗതിയും. നമ്മുടെ ഇന്നത്തെ ഭയങ്ങളും ആശങ്കകളും ഈ രാജ്യത്തു് ഉണ്ടാക്കപ്പെട്ട വിഷകലുഷിതമായ അന്തരീക്ഷത്തിന്റെ പരസ്പരവിദ്വേഷം, മാത്സര്യം, വിശ്വാസരാഹിത്യം എന്നിവയുടെ അന്തരീക്ഷം—ഫലമായുണ്ടായതാണു്. നമ്മുടെയോ നമ്മുടെ ഉറവരുടെയോ വിശ്വാസത്തെ ആരെങ്കിലും ഒളിവിൽവന്നു് അപഹരിച്ചുകളയുമോ എന്ന ഭീതിയുടെ ദുഃസ്വപ്നത്തിലാണു് നാം നിരന്തരം കഴിയുന്നതു്. പക്ഷേ, മറ്റു മതങ്ങളേയും അവയുടെ ഉപാസകരേയും ബഹുമാനിക്കാനും, സഹിഷ്ണുതയോടെ നോക്കാനും നമ്മൾ പഠിക്കുമ്പോൾ ഈ അസ്വാഭാവികനില അവസാനിക്കും.

22

പ്രാർത്ഥനയാണു് മതത്തിന്റെ ആത്മാവും സാരവുമെന്നു് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു് പ്രാർത്ഥനയായിരിക്കണം മനുഷ്യജീവിതത്തിന്റെ കാതൽ, കാരണം മതംകൂടാതെ ആർക്കും ജീവിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. തങ്ങളുടെ യുക്തിയേക്കുറിച്ചുള്ള അഹന്തയിൽ, മതവുമായി തങ്ങൾക്കു് യാതൊരു കാര്യവുമില്ലെന്നു പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന ചിലരുണ്ടു്. എന്നാലിതു്, താൻ ശ്വസിക്കുന്നു, പക്ഷേ, തനിക്കു മൂക്കില്ല, എന്നൊരാരം പറയുന്നതുപോലെയാണു്. യുക്തികൊണ്ടായാലും സഹജവാസനകൊണ്ടായാലും അന്ധവിശ്വാസംകൊണ്ടായാലും തനിക്കു ദൈവികശക്തിയുമായി ഏതോതരം ബന്ധമുണ്ടെന്നു സമ്മതിക്കുന്നു. ഏറ്റവും വലിയ ദൈവനിഷേധവാദിയോ നിരീശ്വരവാദിയോപോലും ഒരു ധാർമികതത്വത്തിന്റെ ആവശ്യകത അംഗീകരിക്കുകയും, അതിന്റെ അനുഷ്ഠാനത്തിൽ ചില നന്മയും, അനുഷ്ഠാനരാഹിത്യത്തിൽ ചില തിന്മയും ഉണ്ടെന്നു പറയുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. നിരീശ്വരവാദിയെന്നു പ്രസിദ്ധനായ ബ്രാഡ്ലാ തന്റെ ഹൃദയത്തിന്റെ അടിയിലുള്ള വിശ്വാസം പ്രഖ്യാപനംചെയ്യണമെന്നു നിബ്ബന്ധംപിടിച്ചിരുന്നു. അങ്ങനെ സത്യംപറഞ്ഞതിനു് അദ്ദേഹത്തിനു് അനേകം

22. Young India, 23-1-1930 (To the Students, pp. 182—183)

കുഷ്ഠപ്പൊടകൾ അനുഭവിക്കേണ്ടിയും വന്നു. എന്നാൽ, അതിലേക്കു സന്തോഷിക്കുകയും സത്യത്തിന്റെ പ്രതിഫലം അതുതന്നെയാണെന്നു പറയുകയും ചെയ്തു. സത്യാനുഷ്ഠാനത്തിൽനിന്നുണ്ടാകുന്ന സന്തോഷത്തേക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹം അബോധവാനായതുകൊണ്ടല്ല. ഈ സന്തോഷം തീരെ ഐഹികമല്ല; ദൈവികതയുമായുള്ള സംസർഗ്ഗത്തിൽനിന്നുണ്ടാകുന്നതാണ്. മതത്തെ നിരാകരിക്കുന്നവനും മതമില്ലാതെ ജീവിക്കുവാൻ കഴിയുകയില്ല, കഴിയുന്നുമില്ല, എന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞതു് അതുകൊണ്ടാണ്.

ഇനി ഞാൻ അടുത്ത കാര്യത്തിലേക്കു വരണം; അതായതു് പ്രാർത്ഥന മതത്തിന്റെ മർമ്മമായതുകൊണ്ടു്, അതു മനുഷ്യജീവിതത്തിന്റെ കാതലാണെന്ന ഭാഗത്തേക്കു്. പ്രാർത്ഥന ഒന്നുകിൽ എന്തെങ്കിലും ചോദിക്കലാകാം; അല്ലെങ്കിൽ വ്യാപകമായ അർത്ഥത്തിൽ, ഈശ്വരനുമായുള്ള ആന്തരമായ ഏകീഭാവവുമാകാം. രണ്ടു് യാലും ആത്യന്തികഫലം ഒന്നുതന്നെ. അർത്ഥനാദ്രവത്തിലുള്ളതു് ഒന്നെങ്കിലും, അതു് ആത്മാവിനെ വെടിപ്പാക്കാനും ശുദ്ധീകരിക്കാനും അതിനെ ആവരണം ചെയ്തു അജ്ഞതയും അന്ധകാരവും അകറ്റുവാനുമുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ടു് തന്റെ ഉള്ളിൽ ദൈവം.ശം ജ്വലിച്ചുയരണമെന്നു തീഷ്ണമായി ആഗ്രഹിക്കുന്നവർ പ്രാർത്ഥനയെ ആശ്രയിക്കുകയേ നിർവ്വാഹമുള്ളൂ. പക്ഷേ, പ്രാർത്ഥന കേവലം വാക്കുകളുടേയോ ശ്രോത്രേന്ദ്രിയത്തിന്റേയോ പ്രയോഗമല്ല; പൊള്ളയായ സൂത്രങ്ങളുടെ വെറും ആവർത്തനവുമല്ല. ആത്മാവിനെ ഉത്തേജിപ്പിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ, രാമനാമം എത്രതവണ ആവർത്തിച്ചാലും ഫലമില്ല. പ്രാർത്ഥനയിൽ ഹൃദയമില്ലാതെ വാക്കുകളുണ്ടായിരിക്കുന്നതിനേക്കാൾ ഭേദം, വാക്കുകളില്ലാതെ ഹൃദയം ഉണ്ടായിരിക്കുകയാണ്. പ്രാർത്ഥനയ്ക്കായി ദാഹിക്കുന്ന ആത്മാവിന്റെ ആഹ്വാനമായിരിക്കണം പ്രാർത്ഥനയ്ക്കു നിദാനം. വിശന്നു പൊരിയുന്ന ഒരു മനുഷ്യൻ മനസ്സിനിണങ്ങുന്ന ആഹാരത്തെയെന്നപോലെ വിശന്നുവലയുന്ന ആത്മാവു് മനസ്സിൽ തട്ടിയുള്ള പ്രാർത്ഥനയെ രുചിയോടെ സ്വീകരിക്കും. ഞാൻ സ്വാനുഭവത്തിൽനിന്നും എന്റെ കൂട്ടുകാരുടെ അനുഭവത്തിൽനിന്നും ഒരു ഭാഗം നിങ്ങൾക്കു പറഞ്ഞുതരുകയാണ്: പ്രാർത്ഥനയുടെ മാന്ത്രികശക്തിയറിഞ്ഞ ഒരാൾ അനേകം ദിവസങ്ങളോളം ഭക്ഷണമില്ലാതെ കഴിഞ്ഞുവെന്നു വരാം; എന്നാൽ ഒരു നിമിഷംപോലും പ്രാർത്ഥനയില്ലാതെ കഴിയുകയില്ല, കാരണം പ്രാർത്ഥനയില്ലെങ്കിൽ മനഃസമാധാനവുമില്ല.

...ഞാൻ പ്രാർത്ഥനയുടെ ആവശ്യത്തേക്കുറിച്ച് സംസാരിച്ചു, അതുവഴി പ്രാർത്ഥനയുടെ സാരം.ശവും വിവരിച്ചുകഴിഞ്ഞു. നാം സഹജീവികളെ സേവിക്കാൻവേണ്ടി ജനിച്ചവരാണ്; നാം തികച്ചും ഉണർന്നിരുന്നില്ലെങ്കിൽ നമുക്കതു നേരാംവണ്ണം ചെയ്യാ

നാവുകയില്ല. വെളിച്ചത്തിന്റേയും ഇരുട്ടിന്റേയും ശക്തികൾ തമ്മിൽ മനുഷ്യഹൃദയത്തിൽ ഒരു ശാശ്വതസമരം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. തനിക്കാശ്രയിക്കാൻ പ്രാർത്ഥനയുടെ അവസാനാവലംബംപോലുമില്ലാത്ത ഒരാൾ ഇരുട്ടിന്റെ ശക്തിക്കു വശംവദനായിപ്പോകും. പ്രാർത്ഥിക്കുന്ന മനുഷ്യൻ സ്വന്തം നിലയ്ക്കും ലോകത്തിനുമുഴുവനും ശാന്തിപ്രദനായിരിക്കും; പ്രാർത്ഥനാനിർഭരമായ ഒരു ഹൃദയമില്ലാതെ ലോകകാര്യങ്ങളിലേർപ്പെടുന്ന മനുഷ്യന്റെ ജീവിതം ദുരിതപൂർണ്ണമാവും; അയാൾ ലോകത്തേയും ദുരിതത്തിലാഴ്ത്തും. അതുകൊണ്ടു മനുഷ്യന്റെ മരണാനന്തരസ്ഥിതിയിൽ പ്രാർത്ഥനയ്ക്കുള്ള സ്വാധീനം മാററിവെച്ചാൽത്തന്നെ, അതിനു് ജീവിക്കുന്നവരുടേതായ ഈ ലോകത്തിൽ കണക്കാക്കാൻ പര്യാപ്തവലിയ മുല്യമുണ്ട്. നമ്മുടെ നിത്യകർമ്മങ്ങളിൽ ക്രമവും സമാധാനവും വിശ്രാന്തിയും ഉണ്ടാക്കാനുള്ള ഏക ഉപാധി പ്രാർത്ഥനയാണു്.

അതുകൊണ്ടു്, നിങ്ങളുടെ ദിവസം പ്രാർത്ഥനകൊണ്ടാരംഭിക്കുക; ആ പ്രാർത്ഥന നിങ്ങളുടെ കൂടെ വൈകുന്നേരംവരെ നിലനിൽക്കത്തക്കവിധം അത്രയധികം ഹൃദയപൂർവ്വമായിരിക്കട്ടെ. കിനാവുകളും ദുഃസ്വപ്നങ്ങളുമില്ലാത്ത ശാന്തനിദ്ര ലഭിക്കാൻതക്കവണ്ണം, പ്രാർത്ഥനയോടെതന്നെ ദിവസം അവസാനിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുക. പ്രാർത്ഥനയുടെ രൂപത്തേപ്പറ്റി നിങ്ങൾ വിഷമിക്കണ്ട. അതെന്തുമാവട്ടെ; ഈശ്വരചൈതന്യവുമായി നമ്മെ ഏകീഭവിപ്പിക്കുന്നതിനു കഴിവുള്ളതായിരിക്കണം അതു് എന്നുമാത്രം. രൂപമെന്തായാലും, വായിൽനിന്നും പ്രാർത്ഥനാപദങ്ങൾ ഉതിരുന്നോട, ആത്മാവു് അലഞ്ഞുതിരിയാതിരിക്കണമെന്നേയുള്ളു.

ഞാൻ ഇപ്പറഞ്ഞതു നിങ്ങളുടെ ഉള്ളിൽ കൊണ്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, നിങ്ങളുടെ ഹോസ്റ്റൽസുപ്രേണ്ടുമാരെ പ്രാർത്ഥനയിൽ തല്പരരാക്കുകയും അവരേക്കൊണ്ടു പ്രാർത്ഥന നിബ്ബന്ധിതമാക്കുകയും ചെയ്യാതെ നിങ്ങൾക്കു് സമാധാനമുണ്ടാവുകയില്ല. സ്വയം ചുമത്തുന്ന സംയമം നിർബ്ബന്ധമല്ല. നിയമങ്ങൾക്കും നിയന്ത്രണങ്ങൾക്കും അവനവനെത്തന്നെ വിധേയനാക്കുന്നവൻ സ്വയം ബന്ധവിമുക്തനാകുന്നോൾ, ആത്മനിയന്ത്രണത്തിൽനിന്നുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ മാഗ്നം, അതായതു് ഭോഗതൽപരതയുടെ മാഗ്നം, അപലംബിക്കുന്നവൻ വികാരങ്ങളുടെ അടിമയാകുന്നതായി കാണാം. പ്രപഞ്ചത്തിലെ എല്ലാ വസ്തുക്കളും, സൂര്യചന്ദ്രന്മാരും നക്ഷത്രങ്ങളുമടക്കം ചിലചില നിയമങ്ങൾക്കു വിധേയരാണു്. ഈ നിയമങ്ങളുടെ നിയന്ത്രണാധികാരമില്ലെങ്കിൽ, ലോകം ഒരു നിമിഷം നിലനില്ക്കുകയില്ല. സഹജീവികളുടെ സേവനമാകുന്ന ജീവിതകൃത്യം നിർവ്വഹിക്കുന്ന നിങ്ങൾ ചില അച്ചടക്കങ്ങൾ സ്വയം ഏർപ്പെടുത്തിയില്ലെങ്കിൽ തകർന്നുപോകും. പ്രാർത്ഥന അത്യാവശ്യമായ

രോഗിയെന്നിടത്തുമാണ്. അച്ചടക്കവും ആത്മനിയന്ത്രണവുമാണ് നമ്മെ ഉഗത്തിൽനിന്നും വേർതിരിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ നാലുകാലിൽ നടക്കുന്ന ഉഗങ്ങളെല്ലാതെ തലയുയർത്തി നടക്കുന്ന മനുഷ്യരാകണമെങ്കിൽ സ്വമേധയാ ഉള്ള അച്ചടക്കവും നിയന്ത്രണവും നാം മനസ്സിലാക്കുകയും, അവയ്ക്കു സ്വയം വിധേയരാവുകയും ചെയ്യുക.

23

ഒരു പ്രത്യേകമതത്തേക്കുറിച്ചുള്ള ബോധനം എന്ന അർത്ഥത്തിലുള്ള മതബോധനം മനുഷ്യർക്കും വിട്ടുകളഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. സ്റ്റേറ്റിന്റെതായ ഒരു മതമില്ലാത്തപക്ഷം, മതബോധനം നല്ലകയെന്നതിന് ഓരോ മതത്തിന്റേയും പഠനത്തിന് സൗകര്യമുണ്ടാക്കുകയെന്നർത്ഥമാകയാൽ, അത് അസാധ്യമല്ലെങ്കിൽ വളരെ ഉണ്ണാമുണ്ടാകുമെങ്കിലുമാണ്. അത്തരം ബോധനം ഏറ്റവും നന്നായി നൽകപ്പെടുക വീട്ടിൽവെച്ചായിരിക്കും. അത്തരം വിദ്യാഭ്യാസം വീട്ടിൽനിന്നോ മറ്റോ സിദ്ധിക്കാൻ ഓരോ കുട്ടിക്കും വേണ്ടത്ര സമയം സ്റ്റേറ്റ് അനുവദിച്ചുകൊടുക്കണം. തങ്ങളുടെ കുട്ടികൾക്ക് വിദ്യാലയങ്ങളിൽവെച്ച് മതബോധനം നൽകാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന മതവിഭാഗങ്ങൾക്ക്, അത്തരം ബോധനത്തിനുവേണ്ട ചെലവ് ആ മതവിഭാഗങ്ങൾതന്നെ വഹിക്കുന്നപക്ഷം, സ്റ്റേറ്റുതന്നെ സൗകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്ന ഒരുവസ്ഥയും വിഭാവനംചെയ്യാവുന്നതാണ്....

എല്ലാമതങ്ങളേയും തുല്യനിലയിൽ കാണാൻ പഠിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ ആവശ്യകതയെപ്പറ്റി എനിക്ക് ശക്തിയായ അഭിപ്രായങ്ങളുണ്ട്. ആ സന്തോഷകരമായ അവസ്ഥയിൽ എത്തുന്നതുവരെ വിവിധസമുദായങ്ങൾതമ്മിൽ ശരിയായ ഐക്യമുണ്ടാക്കുവാനുള്ള സാധ്യത ഞാൻ കാണുന്നില്ല. തങ്ങളുടെ മതം മറ്റൊല്ലാ മതങ്ങളേക്കാളും ഉയർന്നതാണ്, അഥവാ അതുമത്രമാണ് ശരിയായ മതം, എന്ന് കുട്ടികളെ പഠിപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ, വിവിധമതക്കാരായ കുട്ടികൾക്കിടയിൽ ഒരു സൗഹാർദ്ദമനോഭാവത്തിന്റെ വളർച്ചയ്ക്ക് അതു വിനാശകരമാണെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നു. ഒറ്റതിരിഞ്ഞു നില്ക്കുന്ന അത്തരമൊരു മനോഭാവം രാഷ്ട്രത്തിൽ വ്യാപിക്കുകയാണെങ്കിൽ, ഓരോ മതത്തിനും മറ്റു മതങ്ങളെ അപലപിക്കുവാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യത്തോടുകൂടിയ പ്രത്യേക വിദ്യാലയങ്ങളുണ്ടാക്കുകയോ അല്ലെങ്കിൽ മതമെന്ന വാക്കുപുറപ്പെടുവിക്കുന്നതുതന്നെ തീരെ നിരോധിക്കുകയോ ആയിരിക്കും സ്വാഭാവികമായ അനന്തരഫലം. അത്തരമൊരു നയത്തിന്റെ ഫലം

23. Harijan, 16-7-1938 (Basic Education, pp. 68—69)

വിചാരിക്കാൻ വയ്യാത്തത്ര ഭീകരമാണ്. സദാചാരശാസ്ത്രത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനതത്വങ്ങൾ എല്ലാ മതങ്ങൾക്കും സാമാന്യമാണ്. ഇതു കട്ടികളെ തീർച്ചയായും പഠിപ്പിക്കണം; വാർദ്ധ്യാപലതിപ്രകാരമുള്ള വിദ്യാലയങ്ങളിൽ ഇത് മതിയായ മതബോധനമായി കണക്കാക്കപ്പെടണം.

24

എന്നെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ധാർമ്മികസിദ്ധാന്തങ്ങൾ, സദാചാരസിദ്ധാന്തങ്ങൾ, മതം എന്നിവയെല്ലാം പരസ്പരം മാറിപ്രയോഗിക്കാവുന്ന വാക്കുകളാണ്. മതത്തോടു ബന്ധമില്ലാത്ത ഒരു ധാർമ്മികജീവിതം മണലിൽകെട്ടിപ്പൊക്കിയ വീടുപോലെയാണ്. ധാർമ്മികതയിൽനിന്നു വിട്ടുനിൽക്കുന്ന മതം ശബ്ദം കോലാഹലമുണ്ടാക്കാനും തലതകർക്കാനും മാത്രം പററുന്ന ഓട്ടുപലകയാവും. സത്യം, അഹിംസ, ഇന്ദ്രിയനിഗ്രഹം എന്നിവ ധാർമ്മികതയിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു. മനുഷ്യവർഗ്ഗം എക്കാലത്തും അനുഷ്ഠിച്ചിട്ടുള്ള സദുഗ്മണങ്ങളെല്ലാംതന്നെ ഈ മൂന്നു മൗലികഗുണങ്ങളോടു ബന്ധപ്പെട്ടവയും അവയിൽനിന്നുത്ഭവിച്ചവയുമാണ്. വീണ്ടും, അഹിംസയും ഇന്ദ്രിയനിഗ്രഹവും എന്നെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ദൈവംതന്നെയായ സത്യത്തിൽനിന്നു വ്യുല്പാദിപ്പിക്കാവുന്നവയാണ്.

25

നിങ്ങളും നിങ്ങളെപ്പോലെ എന്റെ ഉദ്ദേശശുദ്ധിയിൽ സംശയിക്കുന്ന മറ്റുള്ളവരും എന്തു കരുതിയാലും, ഒരു സമാധാനപരമായ സമുദായത്തിൽ അന്യന്റെ മതത്തോടുള്ള പരസ്പരദരം അന്തർലീനമാണെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. മറ്റൊരാൾവസ്ഥയിലും ആശയങ്ങൾക്കു നമ്മുടെമേൽ സ്വാതന്ത്ര്യമായ സ്വാധീനം ചെലുത്താൻ സാധ്യമല്ല. മതങ്ങൾ നമ്മുടെ കാടത്തത്തെ മെരുക്കിയെടുക്കാനുള്ളവയാണ്, അതിനെ അഴിച്ചുവിടാനുള്ളവയല്ല. ദൈവം ഒന്നേയുള്ളൂ, അദ്ദേഹത്തിന് അസംഖ്യം നാമങ്ങളുണ്ടെങ്കിലും. ഞാൻ നിങ്ങളുടെ മതവിശ്വാസത്തെ ആദരിക്കണമെന്നു നിങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നില്ലേ? ഉണ്ടെങ്കിൽ, ഞാൻ നിങ്ങളിൽനിന്നു എന്റെ മതത്തെ സംബന്ധിച്ചും അതേ ആദരവുതന്നെ പ്രതീക്ഷിച്ചുകൂടെ? നിങ്ങൾ പറയുന്നു, മുസ്ലീങ്ങൾക്കും ഹിന്ദുക്കൾക്കും സാമാന്യമായി ഒന്നുചില്ലെന്നു്. നിങ്ങൾ വിഭാഗീയചിന്ത പുലർത്തിയാലും, ലോകം വിശ്വസാഹോദര്യത്തിലേയ്ക്കു നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അപ്പോൾ മനുഷ്യവർഗ്ഗമാകെ ഒരു ജനതയായിത്തീരും. എന്നിങ്ങനെ നിങ്ങൾക്കോ ഈ പൊതുലക്ഷ്യത്തി

24. Harijan, 3-10-1938 (To the Students, p. 224)
25. Harijan, 10-2-1940, p. 445

ലേക്കുള്ള നമ്മുടെ പ്രയാണത്തെ തടുത്തുനിർത്തുവാൻ കഴിയുകയില്ല.

26

ചോദ്യം: അങ്ങു ആത്മകഥയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്, മതത്തിൽ നിന്നും അകന്നുനിന്നു് രാഷ്ട്രീയത്തെക്കുറിച്ചു ചിന്തിക്കാൻ അങ്ങേയ്ക്കു് കഴിയുകയില്ലെന്നു്. താങ്കളിന്നും ആ അഭിപ്രായം വെച്ചുപുലർത്തുന്നുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ, ഇന്ത്യയെപ്പോലെ അത്രയധികം വ്യത്യസ്തമതങ്ങളുള്ള ഒരു രാജ്യം എങ്ങിനെയാണു് ഒരു പൊതു രാഷ്ട്രീയ നയപരിപാടി സ്വീകരിക്കുമെന്നു് അങ്ങു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതു്?

ഉത്തരം: ഉവ്വു്, മതത്തിൽനിന്നു വേർപെടുത്തപ്പെട്ട നിലയിൽ രാഷ്ട്രീയത്തെക്കുറിച്ചു ചിന്തിക്കാൻ വയ്യ എന്ന അഭിപ്രായം തന്നെയാണു് ഞാൻ ഇന്നും വെച്ചു പുലർത്തുന്നതു്. തീർച്ചയായും മതം നമ്മുടെ ഓരോ പ്രവൃത്തിയിലേയ്ക്കും വ്യാപിക്കണം. ഇവിടെ മതമെന്നതിനർത്ഥം വിഭാഗീയതയെന്നല്ല. പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ ക്രമീകൃതമായ ധാർമ്മികഭരണത്തിലുള്ള വിശ്വാസമെന്നാണതിനർത്ഥം. അതു് അദൃശ്യമാണെന്നതുകൊണ്ടു്, അയഥാർത്ഥമല്ല. ഹിന്ദുമതം, ഇസ്ലാം, ക്രിസ്തുമതം തുടങ്ങിയവയെല്ലാം കവിഞ്ഞു നിൽക്കുന്നതാണു് ഈ മതം. അതു് അവയെ നിരാകരിക്കുന്നില്ല. അതു് അവയെ രഞ്ജിപ്പിക്കുകയും, അവയ്ക്കു വാസ്തവികത നൽകുകയും ചെയ്യുന്നു.

27

എന്നാൽ വന്ന സ്നേഹിതന്മാരെല്ലാം തങ്ങൾ നേതാക്കന്മാരാണെന്നുറപ്പിച്ചിരുന്നു. ക്രിസ്തീയചിന്താഗതിയുടെ നേതാക്കളെന്നനിലയിൽ അവർ മാഗ്നിർദ്ദേശം അഭ്യർത്ഥിച്ചു.

‘‘എനിക്കു് ഒന്നുമാത്രം പറയാൻ കഴിയും..’’ ഗാന്ധിജി പറഞ്ഞു, നിങ്ങൾ പറയുന്നതിലും ചെയ്യുന്നതിലും ആദ്ധ്യാത്മ വിദ്യ കുറവും സത്യം കൂടുതലും ആയിരിക്കണം..’’

‘‘താങ്കളതു ദയവായി വിവരിച്ചുതരുമോ?’’

‘‘സ്വയം സ്പഷ്ടമായ ഒന്നു് എനിക്കെങ്ങിനെ വിവരിക്കാനാവും? ലോകത്തിൽ ആവിഷ്കൃതമായിട്ടുള്ള പല അസത്യങ്ങളുടേയും പ്രതിനിധികളിൽ പ്രധാനമായ ഒന്നു് ബ്രഹ്മവിദ്യയാണു്. അതിന്റെ ആവശ്യം ഇല്ലെന്നല്ല ഞാൻ പറയുന്നതു്. സംശയാസ്പദമായ പല കാര്യങ്ങൾക്കും ലോകത്തിൽ ആവശ്യക്കാ

26. Harijan, 10-2-1940, p. 445
27. Harijan, 23-3-1940, P. 55

രണ്ടു്. പക്ഷേ, ബ്രഹ്മവിദ്യ തങ്ങളുടെ പ്രവൃത്തിയുടെ ഭാഗമാക്കിയിട്ടുള്ളവർക്കും ആ ബ്രഹ്മവിദ്യയെ അതിജീവിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ടു്. ബ്രഹ്മവിദ്യ ഉപേക്ഷിച്ചു് ക്രിസ്തുവിന്റെ സന്ദേശമനുസരിച്ചു ജീവിക്കാനുള്ള രണ്ടു ക്രിസ്തീയസ്നേഹിതന്മാരുണ്ടെന്നിടുകു്."

28

“മതത്തിനു മനുഷ്യനെ സദ്യുത്തനാക്കാൻ കഴിയുമോ?”

“ഉവ്വു്; പക്ഷേ, സ്നേഹത്തിന്റേയും സേവനത്തിന്റേയും മനോഭാവങ്ങളെ ഒരാളുടെ ഉള്ളിൽനിന്നു് പ്രചോദിപ്പിക്കുന്ന യഥാർത്ഥ മതമാകണം അതു്”.

29

ചോദ്യം: പ്രാർത്ഥന യാത്രികമായി ആവർത്തിക്കുന്നതു് ഉപയോഗശൂന്യമെന്നല്ല, അതിലും താഴെയാണെന്നു് എല്ലാവരും സമ്മതിക്കുന്നു. അതു് ആത്മാവിന്റെമേൽ ഒരു മയക്കുമരുന്നിന്റെ ഫലം ചെയ്യുന്നു. ദിവസേന രാവിലേയും സന്ധ്യയ്ക്കും ആ പതിനൊന്നു മഹത്തായ പ്രതിജ്ഞകൾ ആവർത്തിച്ചുചരിയുന്നതിനെ അങ്ങു് പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതെന്തിനെന്നു് ഞാനാശ്ചര്യപ്പെടുന്നു. ഇതു് നമ്മുടെ കട്ടികളുടെ ധാർമികബോധത്തെ മന്ദിപ്പിക്കുകയല്ലേ? ഈ പ്രതിജ്ഞകളെ കൂടുതൽ നന്നായി അവരിലുറപ്പിക്കാൻ ഇതിലും ഭേദമായ വഴിയല്ലേ?

ഉത്തരം: ആവർത്തനം യാത്രികമല്ലാത്തപ്പോൾ, അത്തരകരമായ ഫലം ചെയ്യുന്നു, അതുകൊണ്ടു് ജപമാല ഒരു അന്ധവിശ്വാസമാണെന്നു ഞാൻ കരുതുന്നില്ല. അതു് അലഞ്ഞുനടക്കുന്ന ബുദ്ധിയെ ശ്വന്തമാക്കുന്നതിനു് സഹായകമാണു്. പ്രതിജ്ഞകൾ നിത്യവും ആവർത്തിക്കുകയെന്നതു മറ്റൊരു വിഭാഗത്തിലാണു് പെടുത്തേണ്ടതു്. തന്റെ നടപടികളെ നിയന്ത്രിക്കേണ്ട ആ പതിനൊന്നു പ്രതിജ്ഞകൾക്കു് വിധേയനാണു് താനെന്നു് ഒരു യഥാർത്ഥ അന്വേഷകനെ ദിനംപ്രതി, അയാൾ ഉണർന്നുനേൽക്കുമ്പോഴും ഉറങ്ങാൻ പോകുമ്പോഴും ഓർമ്മപ്പെടുത്തുന്ന ഒന്നാണതു്. വെറും ആവർത്തനംകൊണ്ടു് മാത്രം തനിക്കു് ഗുണമുണ്ടാകുമെന്ന വ്യക്തമായ അറിവു് ഒരാൾ അതു് ആവർത്തിക്കുകയാണെങ്കിൽ, അതിന്റെ ഫലം മുഴുവൻ പൊയ്ക്കൊടുക്കുന്നതു് നിസ്സംശയമാണു്. “പ്രതിജ്ഞകൾ ആവർത്തിക്കുന്നതുതന്നെ ഏന്തിനാണു്? നിങ്ങൾ ആ പ്രതിജ്ഞകൾ എടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നും അവ അനുഷ്ഠിക്കേണ്ടതാണെന്നും നിങ്ങൾക്കറിയാമല്ലോ,” എന്നു നിങ്ങൾ ചോദിക്കാം. ആ വാദത്തിനൊരു ശക്തിയുണ്ടു്. എന്നാൽ ബോധപൂർവ്വമുള്ള ആവർത്തനം

28 Harijan, 13-4-1940, P.88
29 Harijan, 6-4-1940, P. 74

നിശ്ചയത്തിന് ഉത്തേജനമരുളുന്നു എന്നാണ് അനുഭവം കാണിക്കുന്നത്. ശരീരത്തിന് പോഷകഘടകങ്ങൾ എങ്ങനെയാണോ, അതുപോലെയാണ് പ്രതിജ്ഞകൾ ക്ഷീണിച്ച ശരീരത്തിനും ആത്മാവിനും. ആരോഗ്യമുള്ള ശരീരത്തിന് ആസുവങ്ങളാവശ്യമില്ലാത്തതുപോലെ, സുശക്തമായ മനസ്സ് പ്രതങ്ങളുടേയും അവയുടെ നിത്യാനുസ്മരണത്തിന്റേയും സഹായം കൂടാതെതന്നെ ആരോഗ്യം നിലനിൽക്കും. പ്രതങ്ങളെ പരിശോധിച്ചാലറിയാം, അവയുടെ സഹായം ആവശ്യമായവിധം ദൃബ്ബലാണ് നാമെന്നത്.

30

നിബ്ബന്ധിതപ്രാർത്ഥനയെന്നാണ് ഉണ്ടാവാൻ വയ്യ. ഒരു പ്രാർത്ഥന പ്രാർത്ഥനയാകണമെങ്കിൽ സ്വമേധയായുള്ളതാകണം. ഇക്കാലത്തു് ജനങ്ങൾ പ്രാർത്ഥനയേക്കുറിച്ച് പല വിചിത്രാശയങ്ങളും വെച്ചുപുലർത്തുന്നു. അങ്ങനെ, നിങ്ങളുടെ സ്ഥാപനത്തിലെ അന്തേവാസികൾ, പ്രതിഫലമുള്ളവരായാലും ഇല്ലാത്തവരായാലും പൊതുപ്രാർത്ഥനയിൽ പങ്കെടുക്കണമെന്നാണ് നിയമം. അനുശാസിക്കുന്നതെങ്കിൽ, എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ, നിങ്ങൾ മാറ്റമില്ലാതെ ചെയ്യുന്നതുപോലെ ഇതും ചെയ്യാൻ ബാധ്യസ്ഥനാണ്. നിങ്ങൾ ഈ വിദ്യാലയത്തിൽ ചേർന്നു് സ്വമേധയാ ആണ്. നിങ്ങൾക്കതിന്റെ നിയമങ്ങളിയാമായിരുന്നു; അഥവാ അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടു് പ്രാർത്ഥനയ്ക്കു സന്നിഹിതരാവുകയെന്നതു് ഒരു സ്വമേധയായുള്ള പ്രവൃത്തിയായിത്തീർന്നാൽ, കരാറുപ്രകാരമുള്ള നിങ്ങളുടെ മാറ്റപ്രവർത്തികളേപ്പോലെ. ഈ സ്ഥാപനത്തിൽ നിങ്ങൾ ചേർന്നു് അതു തരുന്ന വേതനത്തെ മാത്രമുദ്ദേശിച്ചാണെങ്കിൽ, പ്രാർത്ഥനയ്ക്കു സന്നിഹിതരാവാൻ വയ്യ എന്നു നിങ്ങൾ ആദ്യമേ മാനേജരോടു വ്യക്തമാക്കേണ്ടതായിരുന്നു. നിങ്ങൾക്കു് വിരോധം ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടും ആ വിരോധം തുറന്നുപറയാതെയാണ് ഈ സ്ഥാപനത്തിൽ ചേർന്നതെങ്കിൽ, നിങ്ങൾ ഒരു തെറ്റാണ് ചെയ്തതു്; അതിനു നിങ്ങൾ പ്രായശ്ചിത്തം ചെയ്യണം. ഇതു രണ്ടു പ്രകാരത്തിൽ ചെയ്യാം: ഒന്നുകിൽ ഹൃദയപൂർവ്വമല്ലാതെ പ്രാർത്ഥനയിൽ ചേരുക; അല്ലെങ്കിൽ നിങ്ങളുടെ പെട്ടെന്നുള്ള രാജിമൂലം നേരിട്ട നഷ്ടത്തിനു പരിഹാരം നല്ലി ഒഴിഞ്ഞുപോവുക. ഒരു സ്ഥാപനത്തിൽ ചേരുന്ന ആരും അതിന്റെ ഭരണസമിതി അതതു സമയം ഉണ്ടാക്കുന്ന നിയമങ്ങൾ അനുസരിക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥനാണ്. ഏതെങ്കിലും പുതിയ നിയമം അനുസരിക്കാൻ വിഷമമായി തോന്നുകയാണെങ്കിൽ അയാൾക്കു്, രാജിക്കുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ അനുസരിച്ചു്, ആ സ്ഥാപനത്തിൽനിന്നു വിട്ടുപോകാൻ അവകാശമുണ്ടു്.

30 Harijan, 13-7-1940, P. 194

എന്നാൽ, അയാൾ അതിലുൾപ്പെട്ടിരിക്കുമ്പോൾ, അവ അനുസരിക്കാതിരിക്കാൻ പാടില്ല.

31

ഒന്നാമത്തെ ചോദ്യം ഇതായിരുന്നു: ‘‘ലോകത്തിൽ അനേകം മതങ്ങളുണ്ട്. അവയെല്ലാം വിഭേദങ്ങളിലുത്ഭവിച്ചവയാണ്. ഇവയിലേതാണ് ആഫ്രിക്കാ പിന്തുടരേണ്ടത്? അതോ ആഫ്രിക്കാ അതിന്റേതായ ഒരു മതം കണ്ടുപിടിക്കണമോ? വേണമെങ്കിലെങ്ങനെ?’’

ഗാന്ധിജി ഉത്തരം പറഞ്ഞു: ‘‘എല്ലാ മതങ്ങളും വിഭേദങ്ങളിലുത്ഭവിയവയാണെന്നു പറയുന്നതു തെറ്റാണ്. സുലുവർഗ്ഗക്കാരും ബാൻടു വർഗ്ഗക്കാരുമായി എനിക്കു വിപുലമായ പരിചയമുണ്ട്. അതിൽനിന്നെനിക്കറിയാൻ കഴിഞ്ഞു. ആഫ്രിക്കാക്കാർക്കു സ്വന്തമായൊരു മതമുണ്ടെന്നു്. അവർ അതു് സ്വയം യുക്തികൊണ്ടു തെളിയിച്ചിട്ടില്ലായിരിക്കും. ആഫ്രിക്കൻവർഗ്ഗങ്ങൾക്കിടയിലുള്ള മതകർമ്മങ്ങൾ, ആഘോഷങ്ങൾ, ആരാധനാമുതലികൾ എന്നിവയെക്കുറിച്ചല്ല ഞാൻ പറയുന്നതു്; ഏകദൈവമതത്തേക്കുറിച്ചാണ്. ആ ദൈവത്തോടു നിങ്ങൾ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു. മതങ്ങൾ പലതുണ്ടു്; പക്ഷേ, മതം ഒന്നേയുള്ളൂ. നിങ്ങൾ ആ ഒരു മതം അനുസരിക്കണം. വിഭേദം നിങ്ങൾക്കു ക്രിസ്തുമതം കൊണ്ടുവന്നു തരമായിരിക്കും. ഇന്നു് യൂറോപ്പിലും അമേരിക്കയിലും അനുഷ്ഠിച്ചുകാണുന്ന ക്രിസ്തുമതം യേശുവിന്റെ വാക്യങ്ങളുടെ ഒരു അപഹാസ്യചിത്രമാണു്. പിന്നെ, ഹിന്ദുമതം, ഇസ്ലാം, സരതുഷ്ടുമതം എന്നിവയുണ്ടു്. നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ വിവേചനശക്തിയെ ബന്ധിച്ചിടാതെ ഓരോന്നിലുമുള്ള ഏറ്റവും നല്ല അംശങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചു്, നിങ്ങളുടെ സ്വന്തം മതം രൂപവൽക്കരിക്കണം.’’

32

ഈ ചോദ്യത്തിൽ മാനസികാലസ്യത്തിന്റെയും നിരീശ്വരത്വത്തിന്റേയും സൂചന ഞാൻ കാണുന്നു. ഏറ്റവും വലിയ കർമ്മയോഗികൾ ഭക്തിഗാനമോ ജ്ഞാനമോ ഉപേക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. അന്യരെ ശരിയായി സേവനം ചെയ്യുന്നതുതന്നെ പ്രാർത്ഥനയാണ്, ആദർശവാദപ്രകാരം. അത്തരത്തിലുള്ള ഭക്തന്മാർ സങ്കീർ്തനത്തിലും ജ്ഞനയിലും സമയം കളയേണ്ടതില്ല. വാസ്തവത്തിൽ, ജ്ഞനയും മറ്റും ശരിയായ സേവനത്തിനു സഹായകമാണു്. കേന്ദ്രത്തിന്റെ ഹൃദയത്തിൽ ദൈവത്തിന്റെ സ്മരണ എന്നും പച്ചപിടിച്ചു നില്ക്കാൻ അതു സഹായിക്കും.

31. Harijan, 24-2-1946, P.18
32. Harijan, 13-10-1946, P. 357.

33

ഗവണ്മെന്റ് മതബോധനത്തിനുള്ള ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യുന്ന മെന് ആശയത്തോടു ഞാൻ യോജിക്കുന്നില്ല. ചിലർ തെറ്റായ രീതിയിലുള്ള മതശിക്ഷണം നല്ലാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുവെങ്കിൽ, നിങ്ങൾക്കതു തടയാനാവുകയില്ല. നിങ്ങളുടെനെ ചെയ്യാൻ ശ്രമിച്ചാൽ ഫലം ചീത്തയാവുകയേ ഉള്ളൂ. മതബോധനം നല്ലാൽ ആഗ്രഹിക്കുന്നവർ, നിയമസമാധാനങ്ങളേയും സദാചാരസംഹിതകളേയും അതു് അട്ടിമറിക്കാത്തതിടത്തോളം, സ്വന്തം ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽ അങ്ങനെ ചെയ്യാവുന്നതാണ്. എല്ലാ മതങ്ങൾക്കും സാമാന്യമായുള്ളവയും എല്ലാ കക്ഷികൾക്കും അംഗീകാര്യവുമായ പ്രധാന തത്വങ്ങളിൽ അധിഷ്ഠിതവുമായ സദാചാരസംഹിതകൾ മാത്രം പഠിപ്പിക്കാനേ ഗവണ്മെന്റിനു് സാധിക്കുകയുള്ളൂ. വാസ്തവത്തിൽ നമ്മുടേതു് ഒരു മതേതരരാഷ്ട്രമാണ്.

34

എന്റെ ഈ സഞ്ചാരത്തിനിടയ്ക്കെല്ലാം, ഇന്ത്യയുടെ പെട്ടെന്നുള്ള ആവശ്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് എന്നോടാളുകൾ ചോദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ സാധാരണത്തിൽ, ഒരുപക്ഷേ, മറ്റൊല്ലായിടത്തും ഞാൻ നല്ലിയ ഉത്തരംതന്നെ ആവർത്തിക്കുന്നതിലും നന്നായി എനിക്കൊന്നും ചെയ്യാനങ്ങാവില്ല. പൊതുവേ, ഒരു ശരിയായ മതബോധമാണ് ഏറ്റവും വലിയതും അടിയന്തിരവുമായ ആവശ്യം. പക്ഷേ, ഇതു് ആരേയും തൃപ്തിപ്പെടുത്താൻ പറ്റാത്ത വളരെ സാമാന്യമായ ഒരുത്തരം മാത്രമാണെന്നു് എനിക്കറിയാം. മാത്രമല്ല, ഇതു് എല്ലാ കാലത്തേക്കും പറ്റുന്നൊരു ഉത്തരവുമാണ്. അതുകൊണ്ടു്, ഞാൻ പറയാനുദ്ദേശിക്കുന്നതു മതബോധം നമ്മിൽ നിദ്രാണമായിട്ടാണു കിടക്കുന്നതെന്നതുകൊണ്ടു്, നാം നിരന്തരമായ ഭീതിയിലാണു കഴിയുന്നതെന്നാണു്. നമ്മൾ ഐഹികമായ മേലധികാരത്തെക്കൊണ്ടുപോലെ ആത്മീയമായ അധിശ്ശക്തിയേയും ഭയപ്പെടുന്നു. നമുക്കു പുരോഹിതന്മാരുടേയും പണ്ഡിതന്മാരുടേയും മുമ്പാകെ ഉള്ളിലുള്ളതു തുറന്നു പറയാൻ ധൈര്യമില്ല. നമ്മൾ ലൗകികശക്തിയെ ഭയപ്പെട്ടുകഴിയുന്നു. അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടു നാം അവർക്കും നമുക്കുതന്നെയും ഒരു അപകടമാണു ചെയ്യുന്നതു് എന്നു നിക്കറപ്പുണ്ടു്. ആദ്ധ്യാത്മികാദ്ധ്യാപകരാകട്ടെ, രാഷ്ട്രീയരേണനേതാക്കളാകട്ടെ, നമ്മൾ സത്യം അവരിൽനിന്നു മറച്ചുപിടിക്കണമെന്നാഗ്രഹിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഇഴയുടെ ഒരു ബോംബേ സദസ്സിനെ അഭിസംബോധനചെയ്തു പ്രസംഗിച്ച വില്ലിങ്ഡൺ

33 Harijan, 9-11-1947 (Basic Education, p. 97)
 34 To the Students, P. 5 (ഗുരുകുലത്തിന്റെ വാർഷികത്തിൽ ഗാന്ധിജി ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽനിന്നു്.)

പ്രഭു പറയുകയുണ്ടായി, നമ്മൾ നിഷേധാത്മം ഉദ്ദേശിച്ചാൽ തന്നെ 'ഇല്ല' എന്നുപറയാൻ മടിക്കുന്നവരാണെന്നു് അദ്ദേഹം നോക്കി മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നു്. നിർഭയത്വം പരിശീലിക്കാൻ അദ്ദേഹം തന്റെ ശ്രോതാക്കളെ ഉപദേശിക്കുകയുണ്ടായി. തീർച്ചയായും നിർഭയത്വമെന്നാൽ, അന്യന്റെ വികാരങ്ങളോടു് അവയഹിക്കുന്ന ഗണനയും ആദരവുമില്ലാതിരിക്കുക എന്നതായിരിക്കരുതു് ഒരിക്കലും അത്മം. ശാശ്വതവും വാസ്തവീകവുമായ എന്തെങ്കിലും നേടുവാൻ നമുക്കു കഴിവുണ്ടാകണമെങ്കിൽ, അതിനു മുൻപുണ്ടാകേണ്ട അനുപേക്ഷണീയമായ ഗുണമാണു് നിർഭയത്വം എന്നാണെന്നന്റെ വിനീതമായ അഭിപ്രായം. മതബോധമില്ലാതെ ഈ ഗുണം സിദ്ധിക്കുകയില്ല. നാം ഈശ്വരനെ പേടിക്കാൻ തുടങ്ങുക; മനുഷ്യനെക്കുറിച്ചുള്ള പേടി അന്നവസാനിക്കും. നാം ചിന്തിക്കുന്നതും പ്രവർത്തിക്കുന്നതുമായ എന്തും കാണുകയും, നമ്മെ സംരക്ഷിച്ച സത്യമാർഗ്ഗത്തിലൂടെ നയിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു ദൈവികാംശം നമ്മിൽത്തന്നെ ഉണ്ടെന്ന വാസ്തവം നാം അറിഞ്ഞുകഴിഞ്ഞാൽ, നമുക്കു് ഈ ഭൂമിത്തു ദൈവഭയമല്ലാതെ, വേറെ യാതൊരു ഭയവും ഇല്ലാതാകും എന്നു വ്യക്തമാണു്. ഭരണകർത്താക്കളുടേയും ഭരണകർത്താവായ അദ്ദേഹത്തോടുള്ള കൂറു് മറ്റൊരാൾക്കു കൂറിയെന്നും ഉല്ലംഘിക്കുകയും, ഈ രണ്ടാമതു പറഞ്ഞ കൂറിനു് ബുദ്ധിപൂർവ്വമായ ഒരടിസ്ഥാനം നല്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

35

പ്രാർത്ഥന ഒരു അഭ്യർത്ഥനയല്ല. അതു് ആത്മാവിന്റെ ഒരു തൃപ്തിയാണു്; അതു് ഒരാളുടെ ദുർബ്ബലവും നിത്യവും സമ്മതിക്കലാണു്. നമ്മിൽ ഏറ്റവും ഉയർന്നവനെപ്പോലും അവന്റെ നിസ്സാരതയെക്കുറിച്ച് നിരന്തരം ഓർമ്മപ്പെടുത്തുന്ന എന്തോ ഒന്നു് മരണം, രോഗം, വാർദ്ധക്യം, ആകസ്മികസംഭവങ്ങൾ തുടങ്ങിയവയിലുണ്ടു്. നാം മരണത്തിനു നടുക്കാണ് ജീവിക്കുന്നതു്. 'നമ്മുടെ സ്വന്തം പദ്ധതികൾ നടുപ്പാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനെത്തു വിലയാണുള്ളതു്', അവയെല്ലാം ഒരു കൺപിമ്മിമിഴിക്കുന്ന സമയംകൊണ്ടു് നിശ്ശൂന്യമാക്കപ്പെടുകയോ, നാം തന്നെ അറിയാതെ പെട്ടെന്നു് അവയിൽനിന്നു് അപഹരിക്കപ്പെടുമ്പോഴുകയോ! ചെയ്തേക്കാമെന്നിരിക്കെ? എന്നാൽ, 'ഞങ്ങൾ ദൈവത്തിനും അവിടുത്തെ പദ്ധതികൾക്കും വേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു' എന്നു സത്യസന്ധമായി പറയാൻ കഴിഞ്ഞാൽ, നമുക്കു് ഒരു പാറയെപ്പോലെ ശക്തി അനുഭവപ്പെടും. അപ്പോൾ എല്ലാം, പകൽവെളിച്ചംപോലെ സുവ്യക്തമാകും. പിന്നെ ഒന്നും നശിക്കുന്നില്ല; എല്ലാ നശിക്കലും അപ്പോൾ വെറും തോന്ന

35. Young India, 23-9-1926 (To the Students, P. 76)

ലായിരിക്കും. മരണത്തിലും നാശത്തിലും അപ്പോൾ, അപ്പോൾമാത്രം, ധ്യാനം യാഥാർത്ഥ്യമായി. കാരണം മരണവും നാശവും അപ്പോൾ വെറുമാത്രം പരിണാമം മാത്രമാണ്. ഒരു കലാകാരൻ തന്റെ ചിത്രം, അതിലും നല്ലതൊന്നു സൃഷ്ടിക്കാൻ വേണ്ടി, നശിപ്പിക്കുന്നു. ഒരു വാചാപണിക്കാരൻ, നല്ലതും ഉപയോഗപ്രദമായ ഒരു സ്ക്രിംഗ് ഘടിപ്പിക്കാനായി പഴയതു് വലിച്ചെറിയുന്നു.

ഒരു സമൂഹപ്രാർത്ഥന ഒരു മഹാകാര്യമാണ്. നമ്മൾ ഒറ്റത്തട്ടെ ചെയ്യാത്തതു പലപ്പോഴും ഒന്നിച്ചാവുമ്പോൾ ചെയ്യുന്നു. കട്ടിക്കൽക്ക വിശ്വാസമുണ്ടാവണമെന്നില്ല. ഉള്ളിൽനിന്നെത്തിർപ്പില്ലാതെ, അനുസരണത്തോടെ, അവർ പ്രാർത്ഥനയ്ക്കു സന്നിഹിതരായാൻ മതി, അവർക്ക് ആത്മോർഷം അനുഭവപ്പെടുന്നു. പക്ഷേ, പലർക്കും അതു് അനുഭവപ്പെടുന്നില്ല. അവർ പലപ്പോഴും വികൃതികൾ കൂടിയവയും. എന്നാലും അബോധപൂർവ്വമായി അവരിലുണ്ടാകുന്ന അനുഭൂതി തടുത്താൽ നില്ക്കുന്നതല്ല. ആരംഭത്തിൽ എല്ലാവർക്കുമുണ്ടാകുന്ന അപഹസിപ്പിച്ചിരുന്ന കട്ടികൾ പിന്നീട് സംഘപ്രാർത്ഥനയുടെ പ്രഭാവത്തിൽ അത്യധികം വിശ്വാസമുറപ്പിക്കുന്നവരായി മാറിയിട്ടില്ലേ? ഉറച്ച വിശ്വാസമില്ലാത്ത ആളുകൾ സംഘപ്രാർത്ഥനകൊണ്ട് മനസ്സമാധാനം നേടാൻ ശ്രമിക്കുന്നതു് ഒരു സാധാരണ അനുഭവമാണ്. പള്ളികളിലും, അമ്പലങ്ങളിലും, മോസ്കുകളിലും തടിച്ചുകൂടുന്ന ജനങ്ങൾ മുഴുവൻ പച്ചക്കാരും വിരവമില്ലാത്തവരുമല്ല. അവർ സത്യസന്ധരായ സ്രീപുരുഷന്മാരാണ്. അവർക്കു സംഘപ്രാർത്ഥന തങ്ങളുടെ നിലനില്പിനാവശ്യമായ നിത്യസ്നാനംപോലുള്ളൊരു കർമ്മമാണ്. ഈ പ്രാർത്ഥനാസ്ഥലങ്ങൾ ആദ്യം കിട്ടുന്ന അവസരമുപയോഗിച്ചുതന്നെ തുടച്ചുമാറ്റേണ്ട അലസമായ അന്ധവിശ്വാസത്തിന്റെ കേന്ദ്രങ്ങളാണെന്നല്ല. അവ ഇന്നുവരെയുണ്ടായിട്ടുള്ള എല്ലാ ആക്രമണങ്ങളേയും അതിജീവിച്ചിട്ടുണ്ട്; കാലാവസാനംവരെ അവ നിലനില്ക്കാനാണ് വഴി കാണുന്നതും.

6. അച്ചടക്കത്തിന്റെ പ്രശ്നം

36

വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് കർമ്മസൂക്യം വേണം, അവർ വെറും അനുകർത്താക്കളാകുന്നതു് നിർത്തണം. സ്വയം ചിന്തിക്കാനും പ്രവർത്തിക്കാനും അതേസമയം തികച്ചും അച്ചടക്കത്തോടും അനുസരണത്തോടുംകൂടിയവരാവാനും അവർ പഠിക്കണം. ഏറ്റവും

36. Young India, 3-6-1926 (Towards New Education, p. 31)

ഉന്നതമായ രൂപത്തിലുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം ഏറ്റവും വലിയ തോതിലുള്ള അച്ചടക്കവും വിനയവും ആവഹിക്കുന്നു. അച്ചടക്കത്തിൽനിന്നും വിനയത്തിൽനിന്നും ഉത്ഭൂതമാകുന്ന സ്വാതന്ത്ര്യം അനിഷേധ്യമാണ്; കടിഞ്ഞാണഴിഞ്ഞ സ്വാതന്ത്ര്യം അവനവനും അയൽപക്കക്കാരനും ഒരുപോലെ ആപൽക്കരമായ വഷളതത്തിന്റെ ചിഹ്നമാണ്.

37

....അച്ചടക്കത്തിന്റെ ആവശ്യകതയെക്കുറിച്ചു പൂർണ്ണബോധ്യമുണ്ടാകുന്നതിനു മുമ്പ് അതിനു വിധേയനാകുന്നതു അധർമ്മികവും അപമാനകരവുമായ ഒരു പ്രവൃത്തിയാണോ? വിദ്യാലയത്തിലെ പാഠ്യക്രമത്തിന്റെ പ്രയോജനത്തിൽ വിശ്വാസമില്ലെങ്കിലും, അതനുസരിച്ചുള്ള വിഷയങ്ങൾ പഠിക്കുന്നത് അധർമ്മികവും അപമാനകരവും ആകുമോ? ഒരു വിദ്യാർത്ഥി സ്വഭാഷാധ്യയനം ഉപയോഗശൂന്യമാണെന്ന് സ്വയം വിശ്വസിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ, ആ അധ്യയനത്തിൽനിന്ന് അയാളെ ഒഴിവാക്കുമോ? ഒരു സ്ത്രീകുട്ടിക്കു് തനിക്കു പഠിക്കാനുള്ള വിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ചോ, താൻ അനുസരിക്കേണ്ടുന്ന അച്ചടക്കത്തെക്കുറിച്ചോ വിശ്വാസമില്ലെന്നു പറയുന്നതു വാസ്തവമല്ലേ? ഒരു സ്ഥാപനത്തിൽ ചേരാൻ തീരുമാനിച്ചതോടെ, അയാൾക്കെന്തെങ്കിലും അഭിപ്രായമുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ, അതെല്ലാം അവസാനിച്ചു. അയാളോടു വിദ്യാലയത്തിൽ ചേരുന്ന എന്നതിനർത്ഥം, അയാളതിന്റെ നിയമങ്ങൾക്കും ചിട്ടകൾക്കും പൂർണ്ണമായി വിധേയനാകും എന്നാണ്. അതു വിടാനയാൾക്കു സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ട്. എന്നാൽ എന്തു്, എങ്ങനെ, പഠിക്കണമെന്ന കാര്യം അയാൾ നിശ്ചയിച്ചുകൂടാ.

വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു് ആദ്യം അരോചകവും വിരസവുമായി തോന്നാവുന്നതു് ആകർഷകവും സുഗ്രാഹ്യവുമാക്കേണ്ടതു് അദ്ധ്യാപകരാണു്.

'ഞാൻ ഈശ്വരനിൽ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല' എന്നുപറയാനുള്ളപ്പമുണ്ട്. ശിക്ഷാഭീതിയില്ലാതെ തന്നെക്കുറിച്ചെന്തും പറയാൻ ദൈവം അനുവദിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം നമ്മുടെ പ്രവൃത്തികൾ ശ്രദ്ധിക്കുന്നു. ദൈവനിയമത്തിന്റെ ലംഘനത്തിനു് അതിന്റേതായ ശിക്ഷ എപ്പോഴുമുണ്ട്. ആ ശിക്ഷ പ്രതികാരാത്മകമല്ല; പ്രത്യുത, ശ്രദ്ധീകരണാത്മകവും പ്രേരകവും ആണു്. ദൈവത്തിന്റെ അസ്തിത്വം തെളിയിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല, തെളിയിക്കാൻ സാധ്യവുമല്ല. ഈശ്വരൻ ഉണ്ടു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അസ്തിത്വം അനുഭവപ്പെട്ടില്ലെങ്കിൽ, അതിന്റെ ദൃഷ്യം നമുക്കുതന്നെയാണു്. ആ അനു

37. Young India, 14-10-1926 (To the Students, P. 76)

ഭവരാഹിത്യം നാം എന്നെങ്കിലും നിബ്ബന്ധപൂർവ്വം വലിച്ചെറിയേണ്ടുന്ന ഒരു രോഗമാണ്.

എന്നാൽ ഒരു ബാലൻ വാദിച്ചില്ലെന്നു വരാം. താൻ പഠിക്കുന്ന വിദ്യാലയത്തിലെ നിയമപ്രകാരം അയാൾ പ്രാർത്ഥനായോഗങ്ങളിൽ സന്നിഹിതനാകേണ്ടതു് ആവശ്യമാണെങ്കിൽ, അച്ചടക്കബോധംകൊണ്ടു് അയാൾ അങ്ങനെ ചെയ്യണം. അയാൾ തനിക്കു ഹിതകരമായി തോന്നാത്തതിൽ വിശ്വസിക്കണമെന്നില്ല. എന്നാൽ, അയാൾക്കു് അധ്യാപകന്മാരോടു ബഹുമാനമുണ്ടെങ്കിൽ, വിശ്വസിക്കാതെതന്നെ ചെയ്യാൻപറഞ്ഞതു ചെയ്യും; പേടികൊണ്ടോ അധമതാബോധംകൊണ്ടോ അല്ല, അങ്ങനെചെയ്യുന്നതാണു ശരിയെന്നും, ഇന്നു് ഇരുളടഞ്ഞു തോന്നുന്നതു് ഒരിക്കലയാൾക്കു വ്യക്തമാവുമെന്നുമുള്ള അറിവുകൊണ്ടു മാത്രം.

38

....ഒരു വിദ്യാർത്ഥി പട്ടാളക്കാരനെപ്പോലെയാണ്. പട്ടാളക്കാരനു് 40 വയസ്സായാലും, പട്ടാളത്തിൽ ചേരുകയും അതിൽത്തന്നെ തുടരാൻ തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്താൽ, അച്ചടക്കത്തെപ്പറ്റി അയാൾ വാദിക്കുകയില്ല. ഒരു പട്ടാളക്കാരൻ ഒരു സേനാവിഭാഗത്തിലെ അംഗമാവുകയും, ചെയ്യാൻപറഞ്ഞതു തന്നിഷ്ടപ്രകാരം ചെയ്യുകയോ ചെയ്യാതിരിക്കുകയോ ചെയ്യാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം അയാൾക്കു സിദ്ധിക്കുകയും ഒപ്പമുണ്ടാവില്ല. അതുപോലെ ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയും, അയാളെത്ര ബുദ്ധിമാനോ മുതിർന്നവനോആയാലും ഒരു വിദ്യാലയത്തിലോ കലാശാലയിലോ ചേരുന്നതോടെ, അവിടത്തെ അച്ചടക്കം ലംഘിക്കാനുള്ള അവകാശം അടിയറവെണ്ണുന്നു. ഇവിടെ ആ വിദ്യാർത്ഥിയുടെ ബുദ്ധിശക്തിയെ വിലമതിക്കാതിരിക്കുകയോ തള്ളിപ്പറയുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല. സ്വമേധയാ അച്ചടക്കത്തിൻ കീഴിലിരിക്കുന്നതു് അയാളുടെ ബുദ്ധിശക്തിക്കു സഹായകമാണ്. പക്ഷേ, എന്റെ ലേഖകൻ വാക് പാഠശ്യത്തിന്റെ ഭാരിച്ച നകം സ്വമേധയാ ചുമക്കുകയാണ്. ചെയ്യുന്നവനെ വെറുപ്പിക്കുന്ന ഏതു പ്രവൃത്തിയിലും അയാൾ 'നിർബ്ബന്ധം' മണത്തറിയുകയാണ്. എന്നാൽ അവിടെ നിബ്ബന്ധം അടിക്കടിയുണ്ടു്. സ്വയം ആരോപിക്കുന്ന നിബ്ബന്ധത്തെ നമ്മൾ ആത്മനിയന്ത്രണമെന്നു പറയുന്നു. നാമതിനെ ആശ്രയിക്കുകയും അതിൻകീഴിൽ വളരുകയും ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ, നമ്മുടെ ഹിതത്തിനെതിരായും, പലപ്പോഴും മുതിർന്നവരെന്നും കട്ടികളെന്നുമുള്ള നിലയിൽ നമ്മെ അവമാനിക്കുകയും നമ്മുടെ അന്തസ്സു് അപഹരിക്കുകയും ചെയ്യുകയെന്ന ലക്ഷ്യംവെച്ചുകൊണ്ടും നമ്മുടെമേൽ ചുമത്തപ്പെടുന്ന നിയന്ത്രണമാണു്, നിങ്ങൾ തയാറുണ്ടെങ്കിൽ, ജീവൻ

38 Young India, 14-10-1926 (To the Students, p. 79)

വെടിഞ്ഞും തിരസ്കരിക്കേണ്ട നിബ്ബന്ധം. സാമൂഹ്യനിയന്ത്രണങ്ങൾ പൊതുവേ ആരോഗ്യകരങ്ങളാണ്. നാമതിനെ നിരസിക്കുന്നതു നമ്മുടെ നാശത്തിനാണ്. അലോസരപ്പെടുത്തുന്ന ആജ്ഞകൾക്കു കീഴടങ്ങുന്നതു പൗരജ്ഞത്തിനു നിരക്കാത്തതും ഭീരുത്വമാണ്. നമ്മെ അടിമപ്പെടുത്താൻ ഒരുമ്പെട്ട്, ജീവിതത്തിൽ ഓരോ നിമിഷവും നമ്മുടെ ചുറ്റും തിരക്കിക്കൂട്ടുന്ന ദുർവ്വികാരസഞ്ചയത്തിനു കീഴടങ്ങുന്നതു അതിലും മോശമാണ്.

39

വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പ്രസംഗങ്ങളുടേയും ചലനങ്ങളുടേയുംമേലുള്ള നിയന്ത്രണങ്ങൾ എടുത്തുകളയണമെന്നു ഞാൻ വാദിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, രാഷ്ട്രീയമായ പഠിപ്പുമാർഗ്ഗങ്ങളേയോ പ്രകടനങ്ങളേയോ അനുകൂലിക്കാനെന്നിടേ സാധ്യമല്ല. വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു അഭിപ്രായങ്ങൾ വെച്ചുപുലർത്താനും പ്രകടിപ്പിക്കാനും പരമാവധി സ്വാതന്ത്ര്യം വേണം. അവർ ഇഷ്ടമുള്ള ഏതു രാഷ്ട്രീയസംഘടനയോടായാലും പരസ്യമായി അനുഭവം കാണിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. പക്ഷേ, പഠിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ അവർക്കു പ്രവർത്തനസ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടാവരുതെന്നാണ് എന്റെ പക്ഷം. ഒരു വിദ്യാർത്ഥിക്കു ഒരു സജീവ രാഷ്ട്രീയപ്രവർത്തകനായിരിക്കാനും, അതേസമയം പഠിപ്പു തുടർന്നുപോകാനും സാധ്യമല്ല. വലിയ ദേശീയപ്രക്ഷോഭങ്ങൾ നടക്കുമ്പോൾ, നികൃഷ്ടമായ പ്രവർത്തനപരിധികൾ നിർണ്ണയിക്കുക ദുഷ്കരമാണ്. അപ്പോൾ അവർ ചെയ്യുന്നതു പണിമുടക്കമല്ല. അഥവാ അത്തരം സാഹചര്യങ്ങളിൽ പണിമുടക്കമെന്ന വാക്കുപയോഗിക്കാമെങ്കിൽ, അതൊരു മൊത്തത്തിലുള്ള പണിമുടക്കമാണ്. അതു പഠിപ്പു താല്പാലികമായി നിർത്തിവെക്കുവാനാണ്. അങ്ങനെ, ഒരപവാദമെന്നു തോന്നുന്ന ഈ പഠിപ്പുമാർഗ്ഗം സത്യത്തിൽ അങ്ങനെയല്ല.

40

എന്റെ ഒരു സ്നേഹിതനു് അണ്ണാമലയിൽനിന്നു വന്ന ഒരഴുത്തു ഞാൻ ഇന്നലെ കണ്ടു. അതിൽ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പഠിപ്പുമാർഗ്ഗത്തിന്റെ ഒരു വിശദവണ്ണനുകൊടുത്തിരുന്നു. പഠിപ്പുമാർഗ്ഗത്തിൽ പങ്കെടുക്കാത്തവർ ക്ലാസ്സുകളിൽ ഹാജരാകുന്നതു തടയാൻ പഠിപ്പുമാർഗ്ഗക്കാർ പ്രവേശനദ്വാരങ്ങൾക്കു മുമ്പിൽ നെടുക്കെ കിടക്കുകയും, ക്ലാസ്സുകൾ നടക്കുമ്പോൾ, ക്ലാസ്സുമുറികളിൽ പ്രവേശിക്കുകയും, ഒച്ചയുണ്ടാക്കുകയും, ക്ലാസ്സുകൊണ്ട് സാധ്യമല്ലാതാക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നുവെന്നു് ആ കത്തിൽ പ്രസ്താവിക്കുന്നു. തങ്ങൾ

39 Harijan, 2-10-1937 (To the Students, pp. 232—233)
 40 Harijan, 4-3-1939, p. 36

അംഗീകരിച്ച നടപടികൾ എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ അഹിംസാ വിരുദ്ധമാണെന്ന് സമരക്കാർ അറിയുകയാണെങ്കിൽ, അവർ പഠിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള അവസാനിപ്പിക്കാൻ ഇടയുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞാണു് ആ കത്തവസാനിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതു്.

ഞാൻ ഇവിടെ ഉദ്ധരിച്ച വിവരണം ശരിയാണെങ്കിൽ, പഠിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള അവലംബിച്ച രീതികൾ അഹിംസാത്മകമല്ലെന്നു മാത്രമല്ല, നിസ്സംശയമായും ഹിംസാത്മകം കൂടിയാണ്. തങ്ങളും ഗീകരിച്ച രീതികളിൽ നിന്നു പിന്മാറാനും, ക്ലാസ്സുകളിൽ ഹഠജന്മാകാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നവരെ അതിനനുവദിക്കാനും ഞാൻ പഠിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളവരോടഭ്യർത്ഥിക്കും.

41

....ഞാൻ ഉദ്ധരിച്ച വിവരണം ശരിയാണെന്ന സങ്കല്പത്തിൽ, വിദ്യാർത്ഥികൾ അവലംബിച്ച മനോഭാവം തികച്ചും ഹിംസാത്മകമായിരുന്നുവെന്നു പറയാൻ എനിക്കു വൈമനസ്യമില്ല. തീർച്ചയായും ആരെങ്കിലും എന്റെ വീട്ടിലേക്കുള്ള വഴി മുടക്കിയാൽ, എന്നെ വാതിൽപ്പടിയിൽ നിന്നു് ഉന്തിത്തള്ളുന്നതുപോലുള്ള അക്രമമാണതു്. വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു്, തങ്ങളുടെ അധ്യാപകന്മാർക്കെതിരായി എന്തെങ്കിലും സങ്കടമുണ്ടെങ്കിൽ, പഠിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളവരും, കോളേജോ സ്കൂളോ പിടിക്കുവെച്ചെന്നും അവകാശമുണ്ടു്. എന്നാൽ ഇതിൽ താല്പര്യമില്ലാത്തവർക്കു് ക്ലാസ്സിൽ പോകുന്നതിനെതിരായി മര്യാദയായി മുന്നറിയിപ്പു നൽകുക, എന്നതുവരെ മാത്രമേ അവർ പോകാവൂ പ്രസംഗിച്ചോ ലഘുലേഖകൾ വിതരണം ചെയ്യാൻ അവർക്കുണ്ടെന്നു ചെയ്യാം. പക്ഷേ, പഠിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളവരോട് അനുബന്ധമായി നിബന്ധിക്കുകയോ മാർഗ്ഗതടസ്സം ചെയ്യുകയോ അരുതു്.

....അധ്യാപകന്മാരെ ബഹുമാനിക്കുന്നതിൽ വിശ്വസിച്ചിരുന്ന ആ പഴയ സമ്പ്രദായത്തിൽ പെട്ടവനാണു് ഞാൻ. എനിക്കുദരമില്ലാത്ത അധ്യാപകന്മാരുടെപ്പേരുന്ന വിദ്യാലയത്തിൽ പഠിക്കാൻ പോകാതിരിക്കുന്നതെനിക്കു മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും. പക്ഷേ, എന്റെ അധ്യാപകന്മാരോടു ബഹുമാനക്കേടു കാണിക്കുന്നതോ അവരെ അപമാനിക്കുന്നതോ എനിക്കു മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. അത്തരം നടപടി മാനന്യന്മാർക്കു നിരക്കാത്തതാണു്; മാനന്യന്മാർക്കു നിരക്കാത്തതല്ലാ. ഹിംസയുമാണു്.

42

'സത്യംഗ്രഹപ്രസ്ഥാനം ആരംഭിച്ചാൽ അതിൽ വിദ്യാർത്ഥികൾ പങ്കെടുക്കുന്നതിനെ നിങ്ങൾ എതിർക്കുന്നതെന്തുകൊണ്ടാണു്?'

41 Harijan, 4-3-1939, p. 37
42 Harijan, 15-9-1940, p. 283

അനുവാദം ഉള്ള പക്ഷം, എന്തിനാണവർ സ്കൂളോ കോളേജോ വിട്ടു പോകുന്നത്? തീർച്ചയായും ഇംഗ്ലണ്ടിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾ, തങ്ങളുടെ രാജ്യം യുദ്ധത്തിലേർപ്പെട്ടിരിക്കുമ്പോൾ, നിശ്ശബ്ദരായി നോക്കിയിരിക്കുന്നില്ല.'

വിദ്യാർത്ഥികളെ സ്കൂളുകളിൽനിന്നും കോളേജുകളിൽനിന്നും പിൻവലിക്കുകയെന്നാൽ, അവർക്ക് നിസ്സഹകരണപരിപാടിയിൽ പ്രോത്സാഹനമരുളുക എന്നാണർത്ഥം. അത് ഇന്നു നമ്മുടെ പരിപാടിയിലില്ല. എന്നിരിക്കാൻ സത്യാഗ്രഹപരിപാടിയുടെ ചുമതലയെങ്കിൽ, വിദ്യാർത്ഥികളെ സ്കൂളോ കോളേജോ വിട്ടുപോരാൻ ഞാൻ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയില്ല. നാമനുഭവത്തിൽനിന്നുപിടിച്ചിട്ടുണ്ട്, വിദ്യാർത്ഥികൾക്കിന്നും ഗവർണ്മെന്റ് സ്കൂളുകളിലും കോളേജുകളിലുമുള്ള ഭ്രമം തീർന്നിട്ടില്ലെന്നും. അവയുണ്ടായിരുന്ന പുറമേനി പോസ്റ്റായി എന്നത് ഒരു നേട്ടമാണ്. പക്ഷേ, ഞാനതിൽ വലിയകാര്യം കാണുന്നില്ല. അത്തരം വിദ്യാലയങ്ങൾ തുടർന്നു നടത്തപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ, സത്യാഗ്രഹത്തിനുവേണ്ടി വിദ്യാർത്ഥികളെ അവയിൽനിന്നു പിൻവലിക്കുന്നതുകൊണ്ട് അവർക്കോ നമ്മുടെ ലക്ഷ്യത്തിനോ വലിയ സഹായമില്ല. അത്തരം പിൻവലിക്കൽ അഹിംസാത്മകമായിരിക്കുകയുമില്ല. പ്രവർത്തനത്തിൽ ചേരാനുദ്ദേശിക്കുന്നവർ കോളേജുകളും സ്കൂളുകളും വിട്ടുനന്നു നല്ലതിനാണെന്നും, അവർ സമരത്തിനു ശേഷവും ദേശസേവനത്തിനുവേണ്ടി ജീവിതം വിനിയോഗിക്കാൻ ദൃഢനിശ്ചയം ചെയ്യണമെന്നും ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇവിടുത്തേയും ഇംഗ്ലണ്ടിലേയും വിദ്യാർത്ഥികൾ തമ്മിൽ താരതമ്യമില്ല. അവിടെ രാഷ്ട്രമുഴുവൻ യുദ്ധത്തിലേർപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. മാനേജർമാർതന്നെ വിദ്യാലയങ്ങൾ അടച്ചിട്ടിരിക്കുകയാണ്. നേരെമറിച്ച്, ഇവിടെ സ്കൂളുകളും കോളേജുകളും വിട്ടുവരുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾ അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നത് അത്തരം സ്ഥാപനങ്ങളുടെ തലവന്മാരുടെ ഇഷ്ടത്തിനു വിപരീതമായാണ്.

'നിരാഹാരസത്യാഗ്രഹം മുഴുവൻ ഹിംസാത്മകമല്ലേ? എന്റെ ഉപവാസംകൊണ്ട് ഞാൻ, ഒരു സ്നേഹിതനെ തെറ്റുചെയ്യുന്നതിൽനിന്നു തടയുകയാണെങ്കിൽ, ഞാൻ അയാളുടെ മേൽ സമ്മർദ്ദം പ്രയോഗിക്കുകയല്ലേ ചെയ്യുന്നത്?'

നിരാഹാരവ്രതങ്ങൾ, അവയുടെ നിയമങ്ങളനുസരിച്ച് അനുഷ്ഠിക്കുകയാണെങ്കിൽ, വാസ്തവത്തിൽ അഹിംസാത്മകമാണ്. അവിടെ സമ്മർദ്ദത്തിനിടമില്ല. എന്റെ ഒരു സ്നേഹിതൻ വഴി തെറ്റിപ്പോകുമ്പോൾ, അയാളുടെ സദാസനകളെ തട്ടിയുണർത്താൻ ഞാൻ സ്വയം യാതനകളനുഭവിക്കുകയാണെങ്കിൽ, അത് സ്നേഹപ്രചോദിതമാവാണെന്നു തരമുള്ളൂ. ഞാൻ ആർക്കുവേണ്ടി നിരാഹാരം

പ്രതമനുഷ്ഠിക്കുന്നുവോ, അയാൾക്ക് എന്നോടു് സ്നേഹമില്ലെങ്കിൽ, അയാളിൽനിന്നു് ഒരു പ്രതികരണവും ഉണ്ടാവുകയില്ല. അയാൾക്ക് സ്നേഹമുണ്ടെന്നും പ്രതികരണമുണ്ടെന്നും വരികയാണെങ്കിൽ, അതു് നല്ലതിനാണു്. ഞാനതു് ഇങ്ങനെയാണു് വ്യാഖ്യാനിക്കുക: അയാൾ തന്റെ ദുർമ്മാർഗ്ഗങ്ങളേക്കാൾ വിലമതിച്ചതു് എന്റെ പേരിലുള്ള സ്നേഹത്തെയാണു്. നിരാഹാരപ്രതത്തിന്റെ ചൂടവസാനിപ്പാൻ, അയാൾ പഴയ ദുർന്നടപ്പുകളിലേക്കു തിരിച്ചുപോകാൻ പ്രേരിതനാകുകയെന്ന ആപത്തിനു സാധ്യതയുണ്ടെന്നു് ഞാൻ സ്വപ്നമിടുന്നു. എന്നാൽ, എനിക്കു വീണ്ടും ഉപവസിക്കാം. അവസാനം എന്റെ സ്നേഹത്തിന്റെ വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന സ്വാധീനശക്തി ഒന്നുകിൽ എന്റെ സ്നേഹിതനെ, അയാളുടെ ദുർമ്മാർഗ്ഗങ്ങളിൽനിന്നു തികച്ചും മുക്തനാകത്തക്കവണ്ണം, മനഃപരിവർത്തനം ചെയ്യും; അല്ലെങ്കിൽ, തുടർച്ചയായുള്ള നിരാഹാരപ്രതങ്ങൾക്കു് അവയുടെ പുതു മനശിക്ഷകയും, അവ അയാളുടെ മനസ്സിനെ മന്ദീഭവിപ്പിക്കുകയും, ഉപവാസത്തിനു് അതിലേക്കു് പ്രവേശമില്ലാത്തനിലയിലാക്കുകയും ചെയ്യും. ശരിയായ സന്തോഷംകൊണ്ടു് പ്രപോദിതമായ നിരാഹാരപ്രതത്തിനു് അത്തരമൊരു അപ്രതീക്ഷിതഫലമുണ്ടാവുകയില്ലെന്നാണു് എന്റെ വിശ്വാസം. അത്തരമൊരു ഫലവും അസംഭാവ്യമല്ലെന്ന കാരണംകൊണ്ടു്, നമുക്കു് ധർമ്മീകപരിഷ്കരണത്തിനുള്ള ഈ പരിശുദ്ധോപായത്തെ അവഗണിക്കാൻ വയ്യ. നിരാഹാരപ്രതം സ്വീകരിക്കുന്നവൻ അതിനു ശരിക്കും യോഗ്യതയുള്ളവനാകണമെന്നും, അതു നിസ്സാരമായി കൈക്കൊള്ളരുതെന്നുമുള്ള കാര്യം, ഏതായാലും, ഈ ആപത്തുമൂലം വ്യക്തമാകുന്നുണ്ടു്.

43

ഉപവാസം ഒരാഗേയായുധമാണു്. അതിനു് അതിന്റേതായ ശാസ്ത്രമുണ്ടു്. ഞാനറിയുന്നേടത്തോളം, ആർക്കും അതിനേക്കുറിച്ചു പൂർണ്ണമായ അറിവില്ല. അതു് അശാസ്ത്രീയമായി പരീക്ഷിച്ചു നോക്കുന്നതു് ഉപവസിക്കുന്ന ആൾക്കു് ആപത്തായേ തീരൂ; അയാൾ അവലംബമാക്കിയിട്ടുള്ള ലക്ഷ്യത്തിനും അതു ദോഷം ചെയ്യേക്കാം. അതുകൊണ്ടു് ഈ ആയുധം പ്രയോഗിക്കാനുള്ള അവകാശം നേടിയിട്ടില്ലാത്ത ആരും അങ്ങനെ ചെയ്യരുതു്. ആർക്കു് സീരായാണോ നിരാഹാരപ്രതമെടുക്കുന്നതു്, അയാളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടു് ഒരാളേ അതു ചെയ്യാവൂ. അയാൾ എന്തുദേശ്യത്തോടു കൂടിയൊന്നോ ഉപവസിക്കുന്നതു്. ആ ഉദേശ്യവുമായി പ്രതിബന്ധമുള്ള ആർക്കായിരിക്കണം ആദ്യം പറഞ്ഞ ആൾ.

43. Harijan, 13-10-1940, P. 322

44

ഗാന്ധിജിയോടു് അദ്ദേഹം 1921-ൽ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു കൂട്ടം കോളേജുകളും ഉപേക്ഷിച്ചു നിസ്സഹകരണപ്രസ്ഥാനത്തിൽ പങ്കെടുക്കണമെന്നു് ആവശ്യപ്പെട്ടതെന്തുകൊണ്ടാണെന്നും, ഇന്നു വിദ്യാർത്ഥികൾ സമരത്തിൽ പങ്കെടുക്കുന്നതിനു് അദ്ദേഹം എതിരായിരിക്കുന്നതെന്തുകൊണ്ടാണെന്നും ചോദിച്ചതിനു മറുപടിയായി അന്നത്തെ സ്ഥിതി വ്യത്യസ്തമായിരുന്നുവെന്നു് അദ്ദേഹം വിശദീകരിച്ചു. നിസ്സഹകരണത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗമെന്ന നിലയിലാണു് കോളേജുകളും മറ്റും ഒഴിച്ചുപോരാൻ അദ്ദേഹം വിദ്യാർത്ഥികളോടു പറഞ്ഞതു്. ഒരു വിദ്യാർത്ഥി കോളേജുവിട്ടു പോരുന്നതോടെ പ്രസ്ഥാനത്തിൽ പങ്കെടുക്കാൻ സ്വാതന്ത്ര്യമുള്ള ഒരു പൗരനായിത്തീരുന്നു. വിദ്യാർത്ഥികൾ കോളേജുകൾ തീരെ വിട്ടു പ്രസ്ഥാനത്തിൽ പങ്കെടുക്കുകയാണെങ്കിൽ, തനിക്കു വഴക്കുണ്ടാവുകയില്ല.

45

സത്യാഗ്രഹായുധശാലയിലെ ഒരു സുശക്തായുധമാണു് ഉപവാസം. അതെല്ലാവർക്കും എടുക്കാവുന്നതല്ല. അതെടുക്കാൻ വേണ്ട ശാരീരികശക്തി മാത്രം അതിനുള്ള യോഗ്യതയല്ല. ഈശ്വരനിൽ സജീവവിശ്വാസമില്ലെങ്കിൽ അതു നിഷ്പ്രയോജനമാണു്. അതു് ഒരിക്കലും ഒരു യാത്രികോദ്യമമോ, വെറുമൊരു അനുകരണമോ ആകരുതു്. അതു് ഒരാളുടെ ആത്മാവിന്റെ ആഴത്തിൽനിന്നു വരണം. അതുകാരണം അതെപ്പോഴും അപ്പുവുമാണു്.

അങ്ങനെ, നിരാഹാരപ്രതം ഒരു സുശക്തായുധമാണെങ്കിലും, അതിനു വളരെ കർശനമായ പരിമിതികളുണ്ടു്. മുൻകൂട്ടി പരിശീലനം സിദ്ധിച്ചവരേ അതു് എടുക്കാവൂ. എന്റെ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ചു് വിലയിരുത്തിനോക്കുമ്പോൾ, ബഹുഭൂരിപക്ഷം ഉപവാസങ്ങളും സത്യാഗ്രഹോപവാസവിഭാഗത്തിൽ പെടുന്നില്ല. അവ, മുൻകൂട്ടിയുള്ള ഒരുക്കമോ വേണ്ടത്ര ആലോചനയോ കൂടാതെ നടത്തുന്ന നിരാഹാരസമരങ്ങൾ മാത്രമാണു്. അങ്ങനെയാണു് അവ പൊതുജനങ്ങൾക്കിടയിൽ അറിയപ്പെടുന്നതും. ഈ രീതി തുടരുന്നതുകൊണ്ടു ആവർത്തിച്ചാൽ, ഈ നിരാഹാരസത്യാഗ്രഹങ്ങൾക്കു് അവയുടെ അല്ലമായ പ്രഭാവംതന്നെ നഷ്ടപ്പെടുകയും, അവ അവഹാസലക്ഷ്യങ്ങളാവുകയും ചെയ്യും.

46

തങ്ങളെത്തുചെയ്യണമെന്നു വിദ്യാർത്ഥികൾ എന്നോടു ചോദിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അവർ ഓരോരുത്തരും ആ പ്രതിജ്ഞയെടുക്കണമെന്നു്

44. Harijan, 18-3-1939, p. 53
 45. Harijan, 18-3-1939 p. 56
 46 Harijan, 27-1-1940, P. 437

ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു; എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ ചർച്ചയാകുന്ന പ്രവർത്തനകേന്ദ്രത്തോടുകൂടിയ സൃഷ്ടിപരിപാടി ഏതൊന്നിന്റെ പ്രതീകമാണോ, ആ സത്യാധിഷ്ഠിതമായ അഹിംസാമാർഗ്ഗത്തിലൂടെ ഇന്ത്യയ്ക്കു സ്വതന്ത്ര്യം നേടിക്കൊടുക്കുമെന്ന് അവർ ദൃഢനിശ്ചയം ചെയ്യുന്നു എന്നാണ് അതിന് അർത്ഥം. വിവിധ സമുദായങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള സ്വരച്ചേർച്ചയും, അയിത്തത്തിന്റെ നിർമ്മൂലനവുമാണ് മറ്റിനങ്ങൾ. ഇവകൊണ്ടു സമരമായില്ല. എന്നാൽ ഇവയുടെ നിർവ്വഹണം സമരത്തിന് അനുപേക്ഷണീയമാണ്. സമരവന്നാൽ വിദ്യാർത്ഥികൾ പഠിപ്പമുടക്കുകയില്ല, അവർ സ്കൂളുകളും കോളേജുകളും തീരെ വിടുന്നതാവും നല്ലതു്. പക്ഷേ, വിദ്യാർത്ഥികൾ 26-ാം തീയതി പഠിപ്പമുടക്കുകയില്ല. അധികൃതന്മാർതന്നെ വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനങ്ങൾ അടച്ചിടുകയും, അവിടെയുള്ള അധ്യാപകാഭ്യേതാക്കളെ ഘോഷയാത്രയിലും മറ്റു പരിപാടികളിലും നയിക്കുകയും ചെയ്താൽ— അവർ അങ്ങനെ ചെയ്തേക്കാം— നന്നായിരിക്കും. തൊഴിലാളികൾക്കും ഇതുതന്നെ ബാധകമാണ്. അവധിയെടുക്കാതെ പ്രവൃത്തിക്കു സന്നിഹിതരാവാത്തവർ, എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ, അച്ചടക്കലംഘനക്കുറും ചെയ്തവരായിരിക്കും; സത്യാഗ്രഹസൈന്യത്തിൽ ഭേദമായി ചേരാൻ സ്വയം അയോഗ്യരാക്കപ്പെട്ടവരുമായിരിക്കും. അഹിംസയെന്നാൽ അടിച്ചിടുന്ന അച്ചടക്കമാണ്; തികച്ചും സ്വമേധയാ ഉള്ള അച്ചടക്കം. ഖാദിയിൽ വിശ്വസിക്കാത്തവർക്കും അതു് ഉപയോഗിക്കാത്തവർക്കും ആ പ്രതിജ്ഞയെടുക്കാൻ കഴിയുകയില്ലെന്ന് ഇതുവരെ പറഞ്ഞതിൽനിന്നു വ്യക്തമാണല്ലോ.

47

‘ഞാനൊരധ്യാപകനാണ്. ഞാൻ സ്കൂൾക്കട്ടികളായും സ്വന്തം കട്ടികളായും ഇടപഴകുമ്പോൾ, അഹിംസാസിദ്ധാന്തം പിന്തുടരാൻ ശ്രമിക്കുന്നു. സ്കൂൾക്കട്ടികളുടെ കാര്യത്തിൽ കുറയൊക്കെ ഞാൻ വിജയിക്കുന്നുണ്ട്, ഇടയ്ക്ക് ഒരു വഴക്കുള്ളിയായ കട്ടിയുടെ കാര്യത്തിലൊഴിച്ചു് അവനെ ഞാൻ ഹെഡ് മാസ്റ്ററുടെ അടുത്തേക്കയയ്ക്കും. പക്ഷേ, സ്വന്തം കട്ടികളുടെ കാര്യത്തിലാകുമ്പോൾ, എനിക്കവരെ പലപ്പോഴും അടിക്കണമെന്നു തോന്നും, ഞാൻ വിജയപൂർവ്വം സ്വയം അതിൽനിന്നൊഴിയാറുണ്ടെങ്കിലും. ഇവർ, ‘വടിയെടുക്കരുതു്, കട്ടി വഷളായിക്കോട്ടെ’ എന്ന, എന്റെ തത്വത്തിനു വിപരീതമായ, അഭിപ്രായം പുലർത്തുന്ന എന്റെ അമ്മാമനെ ശരിക്കും അനുസരിക്കുന്നതായി ഞാൻ കാണുന്നു. സ്വന്തം കട്ടികളുടെ കാര്യത്തിൽ ഞാനെന്തുചെയ്യണം? എങ്ങനെയാണ് ഒരു അഹിംസാലുവായ ഹെഡ് മാസ്റ്റർ ഒരു വഴക്കുള്ളിയായ കട്ടിയുമായി ഇടപെടേണ്ടതു്?’

47. Harijan, 13-7-1940, P. 193

നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ മക്കളുടേയോ ശിഷ്യരുടേയോ മേൽ ശാരീരിക ശിക്ഷയേൽപ്പിക്കരുതെന്നു തികച്ചും വ്യക്തമാണ്. നിങ്ങൾക്ക് ഇപ്പുറം ആവശ്യമായ യോഗ്യതയുമുണ്ടെങ്കിൽ, നിങ്ങളുടെ മക്കളുടേയോ വിദ്യാർത്ഥികളുടേയോ മനസ്സിലിരിക്കാൻവേണ്ടി, സ്വയം ശിക്ഷിക്കാവുന്നതാണ്. പല അമ്മമാരും ഈ വഴികൾ മക്കളെ നേരേയാക്കിയതായി അറിവുണ്ട്. അനേകം സന്ദർഭങ്ങളിൽ ഞാൻ അങ്ങനെ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ദക്ഷിണാഫ്രിക്കയിൽവെച്ച് പറഞ്ഞാൽ കൂട്ടാക്കാത്ത കുട്ടികളുമായി എനിക്കിടപെടേണ്ടിവന്നിട്ടുണ്ട്—മുസ്ലീങ്ങൾ, ക്രിസ്ത്യാനികൾ, ഹിന്ദുക്കൾ, പാഴ്സികൾ അങ്ങനെ പലരുമായി. ഒരു സംഭവമൊഴിച്ചാൽ, ഒരിക്കലും ഒരു കുട്ടിയെയെങ്കിലും ശിക്ഷിച്ചതായി ഞാനോർമ്മിക്കുന്നില്ല. അഹിംസാമാർഗ്ഗം എല്ലായ്പ്പോഴും വിജയിച്ചു. അദ്ധ്യാപകനും വിദ്യാർത്ഥികളും തമ്മിൽ ഒരിക്കൽ ഒരു ബന്ധമുണ്ടായിക്കഴിഞ്ഞാൽ, പിന്നെ തങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ യാതനകൾക്കു മുന്നിൽ വിദ്യാർത്ഥികൾ പൊതുവേ വഴങ്ങിക്കൊടുക്കും. നിങ്ങളുടെ വഴക്കാളിയായ കുട്ടിയുടെ കാര്യത്തിൽ, അയാൾക്കു നിങ്ങളെ ബഹുമാനമില്ലെങ്കിൽ, നിങ്ങൾക്ക് അയാളെ നിങ്ങളുടെ സ്കൂളിൽ നിന്നു പറഞ്ഞയക്കുകയും, അങ്ങനെ അയാളുമായി നിസ്സഹരിക്കുകയും ചെയ്യാൻ കഴിയും. അച്ചടക്കനിയമങ്ങൾ അനുസരിക്കാത്ത ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയെ നിങ്ങളുടെ സ്കൂളിൽ വെച്ചുപുലർത്തണമെന്ന് അഹിംസ നിങ്ങളെ നിർബ്ബന്ധിക്കുന്നില്ല.

48

വെറും അച്ചടക്കംകൊണ്ടു നേതൃത്വമായില്ല. നേതൃത്വത്തിനു വിശ്വാസവും വിശ്വലവീക്ഷണവും വേണം. അതാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്, അച്ചടക്കത്തിനായുള്ള നൂൽനൂലിന്റേ, മറ്റൊന്നല്ല. നേടാൻ കഴിഞ്ഞാലും, സത്യാഗ്രഹസമരത്തിൽ നമ്മെ വിജയിപ്പിക്കാൻ കഴിയില്ല, അതിനു ശക്തന്റെ അഹിംസ ആവശ്യമാണ്.

49

കലാശാലാവിദ്യാഭ്യാസം, അഥവാ സ്കൂൾവിദ്യാഭ്യാസം ഉപേക്ഷിക്കാൻ അവസാനമായി തീരുമാനിക്കാത്തപക്ഷം, വിദ്യാർത്ഥികൾ രാഷ്ട്രീയമായ പഠിപ്പമുടക്കങ്ങളിൽ ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനു യാതൊരു പ്രകോപനവും ന്യായീകരങ്ങളാകരുത്. മറ്റു സ്വതന്ത്രരാജ്യങ്ങളിൽ നിന്നു ഭിന്നമായി, നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനങ്ങൾ ഭരണക

48. Harijan, 28-7-1940, p, 227
 49. To the Students, pp. 252—253 (1940 നവംബറിൽ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പഠിപ്പമുടക്കത്തെ അപലപിച്ചുകൊണ്ടു പുറപ്പെടുവിച്ച രണ്ടാമത്തെ പ്രസ്താവനയിൽ നിന്ന്.)

ന്താക്കളാൽ നിയന്ത്രിതങ്ങളാണ്. അവരിൽനിന്നു വിമുക്തമാക്കാൻ രാഷ്ട്രം സമരം ചെയ്യുകയുമാണ്. അതുകൊണ്ടു ഭരണാധികാരികൾ ആവിഷ്കരിച്ചതും നിയന്ത്രിക്കുന്നതുമായ വിദ്യാഭ്യാസം ലഭിക്കുന്നതിനു വിദ്യാർത്ഥികൾ കൊടുക്കേണ്ട വില ആത്മസമ്മർദ്ദനമാണ്. അവർക്ക് ഒരേസമയം അപ്പം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കാനും അതു തിന്നാനും സാധ്യമല്ല. വിദ്യാലയങ്ങളും കലാശാലകളും നല്കുന്ന വിദ്യാഭ്യാസം തങ്ങൾക്കു സിദ്ധിക്കണമെന്ന് അവർ ആഗ്രഹിക്കുന്നുവെങ്കിൽ— അവർ അങ്ങനെ ആഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ടെന്നു സ്പഷ്ടമാണ്— ആ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ആവിഷ്കൃതമായിരിക്കുന്ന ചട്ടങ്ങളും നിയമങ്ങളും അവർ അനുസരിക്കണം. അതുകൊണ്ടു, സ്ഥാപനങ്ങളുടെ തലവന്മാർ സമ്മതിച്ചില്ലെങ്കിൽ, രാഷ്ട്രീയ പ്ലാനിമുദ്രകളും നടത്തരുതു്. എന്നാൽ ഞാൻ ഒരു പോംവഴി നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടു്. സ്തുതിയും കോളേജിലും ചെലവഴിക്കുന്നസമയം കഴിച്ചു പിന്നെയും വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു ധാരാളം നേരം കിട്ടും. ആ സമയത്തേസംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവർ പുണ്യാധികാരികളാണ്. അവർക്കു യോഗങ്ങൾ വിളിച്ചുകൂട്ടാം; ഒരു ചിട്ടയനുസരിച്ചു ദേശീയ ലക്ഷ്യത്തോടു് അനുഭാവം പ്രകടിപ്പിക്കാം; വേണമെങ്കിൽ, ഘോഷയാത്രയെന്നനടത്താം. സിവിൽജനാലംഘനം നടത്താൻ നിർദ്ദിഷ്ടമായിട്ടുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ അനുസരിച്ചു് എന്റെ അനുമതിയോടുകൂടിയും അങ്ങനെ ചെയ്യാവുന്നതാണ്.

50

വിദ്യാലയങ്ങളിലേയും കലാശാലകളിലേയും കൊടികളേപ്പറ്റി മാതൃകയായി കണക്കാക്കാവുന്ന രണ്ടുതൂകൾ എനിക്കു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്. ചില കുട്ടികൾ കോൺഗ്രസ്സ് കൊടി ഉയർത്തുന്നു; അതുകൊണ്ടു് മറ്റുള്ളവർ ലീഗുകൊടിയും ഉയർത്തുന്നു. രണ്ടും തെറ്റാണ്. കോൺഗ്രസ്സ് കൊടി ഉയർത്തിയതോടുകൂടിയാണ് കഴപ്പം ആരംഭിച്ചുവെന്നു് എന്റെ ലേഖകന്മാർ അറിയിക്കുന്നു. ഈ കൊടികൾ രണ്ടും അനുവദിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ തൽക്കാലം ഒരു പക്ഷേ, ഒന്നും സംഭവിക്കയില്ലായിരുന്നു. ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ കുട്ടികൾ മുൻകൈ എടുക്കാതിരിക്കുകയെന്നതായിരുന്നു, അതുതന്നെയാണ്, ശരിയായ നില. കെട്ടിടങ്ങൾ അധികൃതരുടേതാണ്. കെട്ടിടങ്ങൾക്കുമുകളിൽ കൊടി പറപ്പിക്കണമോ വേണ്ടയോ, വേണമെങ്കിലേതു്കൊടി എന്നു തീരുമാനിക്കേണ്ടതു് അവരാണ്. കുട്ടികൾതന്നെ നിയമം നടത്താനാണ് ഭാവമെങ്കിൽ, ഫലം കലാപവും കഴപ്പവും തല തകർക്കലുമാവും. ഇതു് തന്നി ആഭാസവും ആർക്കും ഗുണം ചെയ്യാത്തതുമാവും. വിദ്യാലയങ്ങളും കലാശാലകളും സാമൂഹികമായ പിളർപ്പുകൾ നികത്തുന്നതിനുള്ള സ്ഥാപ

50. Harijan, 17-2-1946, p. 15

നങ്ങളാവണം, ഭിന്നിപ്പുകൾ വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള കേന്ദ്രങ്ങളാകരുത്. ബാലികാബാലന്മാർ പഠിപ്പുകാലത്തു് അല്പടക്കം പഠിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ, അവരുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് ചെലവിടുന്ന പണവും സമയവും തികച്ചുമാത്രം ദേശീയനഷ്ടമാണു്. ലാഹോർ സംഘത്തിൽനിന്നുമുണ്ടായ ഒരു നല്ലകാര്യം, മൗലാനാസാഹേബു് അബുൾകലാം ആസാദ് സമയത്തിനു് ഇടപെട്ടു് കുട്ടികൾ കോൺഗ്രസ്സുപതാക ഉയർത്തിയതു തെറ്റാണെന്നു വിധിച്ചു എന്നതാണു്.

51

കുട്ടികൾക്കു് കക്ഷിരാഷ്ട്രീയമരുതു്. അവർ എല്ലാത്തരം പുസ്തകങ്ങളും വായിക്കുന്നപോലെ എല്ലാ കക്ഷികളും പറയുന്നതു കേൾക്കാം. പക്ഷേ, അവരുടെ കൃത്യം എല്ലാറ്റിന്റേയും സത്യം ശങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുകയും ബാക്കിയുള്ളതു തള്ളിക്കളയുകയുമാണു്. അവർക്കു് സ്വീകരിക്കാവുന്ന ഒരേയൊരു സമർഹമായ നിലപാടു് അതാണു്.

അവർ ഒരിക്കലും പഠിപ്പമുടക്കത്തിലേർപ്പെടരുതെന്നു് ഞാൻ ഒരിക്കലും പറഞ്ഞിട്ടോ വിവക്ഷിച്ചിട്ടോ ഇല്ല.

52

“നമ്മൾ പ്രാർത്ഥനാവേളയിലെങ്കിലും, ദൈവവുമായുള്ള ബന്ധം പുതുക്കാൻ ഒന്നിച്ചുചേരണം. നമ്മൾ ഹിന്ദുക്കളോ മുസ്ലീംമാന്മാരോ, പാഴ്സികളോ, ക്രിസ്ത്യാനികളോ, സിക്കുകാരോ ആരായാലും എല്ലാവരും ഒരേ ദൈവത്തോടു് പ്രാർത്ഥിക്കണം. കൂടുപ്രാർത്ഥന പൊതുവായ ആരാധനയിലൂടെ അവശ്യമായ മാനുഷികകൈകൾ സ്ഥാപിക്കലാണു്. സംഘംചേർന്നു രാഷ്ട്രൻ ആലപിക്കലും താളമടിക്കലും അതിന്റെ ബാഹ്യപ്രകടനങ്ങൾ മാത്രമാണു്. അവ ഒരു യാത്രികപ്രവർത്തനമല്ല, യഥാർത്ഥത്തിൽ ആയിരിക്കേണ്ടതുപോലെ ആഭ്യന്തരമായ ഐക്യത്തിന്റെ ഒരു മറുപടിയായിട്ടാണു് അവയെങ്കിൽ, ഒരു ശക്തിയും മാധ്യമത്തിന്റേയും സൗരഭ്യത്തിന്റേയും ഒരു നരീക്ഷവും അവ സൃഷ്ടിക്കും. ഇതു് സാക്ഷാൽക്കരിക്കേണ്ടതായിട്ടിരിക്കുന്നതേയുള്ളു.”

ഗാന്ധിജി തുടർന്നു: “പോലീസിലും പട്ടാളത്തിലും ശാശിരിക്കവ്യായാമവും ആയുധാഭ്യാസപരിശീലനവും അല്പക്കത്തിന്റെ അവശ്യഭാഗമാണു്. പട്ടാളപരിശീലനത്തിൽ അടിവെച്ചു മാർച്ച

51. To the Students, P. 254 (26-1-1941-ൽ അഖിലേന്ത്യാ വിദ്യാർത്ഥിഫെഡറേഷൻ സെക്രട്ടറിക്കു് അയച്ച ഒരു കത്തിൽനിന്നു്.)

52. Harijan, 3-3-1946, P. 25

ചെയ്യുന്നതും, കൂട്ടത്തിലുള്ള ചലനങ്ങൾ ക്രമമായും നിശ്ശബ്ദമായും നിരപ്പായും നിർവ്വഹിക്കുന്നതും ഉൾപ്പെടുന്നു. ദേഹവ്യായാമവും ആയുധാഭ്യാസപരിശീലനവും സൈനികമായ അച്ചടക്കത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗമായിരിക്കുന്നതുപോലെ, സംഘംചേർന്ന രാഷ്ട്രപാടലും താളംപിടിക്കലും അഹിംസയ്ക്കാവശ്യമായ അച്ചടക്കത്തിന്റെ അംശമാണ്. തന്റെ ഉപദേശം ഫലപ്രദമാവണമെങ്കിൽ, അത് അവരുടെ ബുദ്ധിയേയല്ല, ഹൃദയത്തെത്തന്നെ സ്പർശിക്കണമെന്ന് അദ്ദേഹം ഏതായാലും മുന്നറിയിപ്പു നൽകി. ശുഷ്കമായ ബുദ്ധിമാത്രം അവരെ അധികദൂരം നയിക്കുകയില്ല.

53

ബഹുജനങ്ങൾ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ ആനന്ദം ദാനവേിക്കണമെങ്കിൽ, അവർ ആദ്യം സ്വമേധയാ അച്ചടക്കം പാലിക്കുന്നതിന്റെ രഹസ്യം പഠിക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ, വരാനിരിക്കുന്ന അധികാരശക്തികൾ അവരുടെമേൽ അച്ചടക്കം അടിച്ചേല്പിക്കേണ്ടിവരും. അതു സ്വാതന്ത്ര്യമായിരിക്കലല്ല, അതിന്റെ നിഷേധമാവും. ഓരോ ജനതയ്ക്കും അവർക്കുവേണ്ടി ഭരണം കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. അവർ തെമ്മാടിത്തം കാണിക്കാൻ തുടങ്ങിയാൽ, ഗവണ്മെന്റും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും നിയമസമാധാനത്തിന്റെ പേരിൽ അതു തന്നെ ചെയ്യും. ഫലം സ്വാതന്ത്ര്യമോ സ്വാശ്രയമോ ആയിരിക്കയില്ല, അരാജകത്വങ്ങളുടെ ഒരു ബലപരീക്ഷണവും. ഓരോന്നും മറ്റേതിനെ നിരോധിച്ചുനിർത്താൻ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കും. സ്വമേധയാ ഉള്ള അച്ചടക്കമാണ് സമൂഹസ്വാതന്ത്ര്യത്തിന് ആദ്യം വേണ്ടത്. ജനങ്ങൾ നന്നായി പെരുമാറുന്നവരായാൽ, ഗവണ്മെന്റുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അവരുടെ യഥാർത്ഥസേവകരാവും. അല്ലെങ്കിൽ അവർ ജനങ്ങളുടെ കഴുത്തിൽക്കയറി സവാരിചെയ്യും. അതിൽ കുറച്ചൊരു ന്യായീകരണത്തിന്റെ ഛായയും ഇല്ലാതില്ല. ബുദ്ധിസമരകാലത്ത് ആയിരക്കണക്കിനു പട്ടാളക്കാർ, ഇടതിങ്ങിയ ഉഷ്ണമേഖലാരാജ്യങ്ങളിലൂടെ, നട്ടപ്പാതിരയ്ക്ക്, കൂരാക്കുരിയ്ക്കി, ശത്രു തങ്ങളുടെ ചലനങ്ങളറിയാതെത്തന്നെ വെച്ച് ഒരു തീപ്പെട്ടിക്കോൽപോലും കത്തിക്കാതെ, നിശ്ശബ്ദം അടിവെച്ചു പോകുന്നതു ഞാൻ കണ്ടിട്ടുണ്ട്. തികച്ചും നിശ്ശബ്ദമായും ഒതുപേർന്നും ഒരാളെന്നപോലെയാണ് ആ പട്ടാളസംഘം മുഴുവൻ നീങ്ങിയത്. സ്വാതന്ത്ര്യത്തിലേക്ക് അടിവെച്ചു മുന്നേറുമ്പോൾ അച്ചടക്കത്തിനുള്ള ആവശ്യം തീർച്ചയായും കൂടുതലുണ്ട്. അതില്ലെങ്കിൽ, ഭൂമിയിൽ ദൈവത്തിന്റെ രാജ്യം സൃഷ്ടിക്കുകയെന്ന തർക്കമായ രാമരാജ്യം വെറുമൊരു ശൂന്യസ്വപ്നമാവും.

53. Harijan, 18-8-1946 (To the Students, pp. 262—263)

54

അവർ (വിദ്യാർത്ഥികൾ) സജീവരാഷ്ട്രീയം ഉപേക്ഷിക്കണം. എല്ലാ കക്ഷികളും വിദ്യാർത്ഥിലോകത്തെ തങ്ങളുടെ ആവശ്യത്തിനുപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നതു് ഒരു ഭാഗികമായ വളർച്ചയുടെ ലക്ഷണമാണു്. തങ്ങളുടെ അടിമത്തത്തെ മുറുകെപ്പിടിക്കുന്ന ഒരടിമ വക്ത്രത്തിന്റെ സൃഷ്ടി വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യമായിരുന്നകാലത്തു്, ഒരുപക്ഷേ, ഇതു് അനിവാര്യമായിരുന്നിരിക്കാം. ആ പണി അവസാനിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നു് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. വിദ്യാർത്ഥികൾ ആദ്യമായി ചെയ്യേണ്ടതു് ഒരു സ്വതന്ത്രരാജ്യത്തെ കട്ടികൾക്കു സിദ്ധിക്കേണ്ട വിദ്യാഭ്യാസമെന്നെന്നാലോചിക്കുകയാണു്. ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസം അത്തരത്തിലുള്ളതല്ലെന്നു വ്യക്തമാണു്. അത്തരത്തിലുള്ളതെങ്ങനെയിരിക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തിലേക്കു് ഞാൻ കടക്കേണ്ടതില്ല. അതു് യൂനിവേഴ്സിറ്റി സെനറ്റുകളിലെ ഏതാനും പ്രായംചെന്നവരുടെ കർത്തവ്യമാണെന്നു കരുതി, വിദ്യാർത്ഥികൾ സ്വയം വഞ്ചിതരാവരുതെന്നേയുള്ളൂ. അവർ ചിന്താശക്തി ഉത്തേജിപ്പിക്കണം. പഠിപ്പമുടക്കുകൊണ്ടും മറ്റും ഈ സ്ഥിതി ബലാൽ കൈവരുത്താമെന്നു് ഒരു വിദൂര സൂചനപോലും ഞാൻ കൊടുക്കുന്നില്ല. സൃഷ്ടിപരവും ഉദ്ദീപകവുമായ വിമർശനങ്ങൾവഴി അവർ അനുകൂലമായ പൊതുജനാഭിപ്രായം സൃഷ്ടിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. പഴയ പാരമ്പര്യത്തിൽ വളർന്നുവന്നവരായതുകൊണ്ടു് സെനറ്റംഗങ്ങൾ പതുക്കെമാത്രമേ നീങ്ങുകയുള്ളൂ. അവരെ യഥാർത്ഥത്തിൽ മാനസികമായ ഉദ്ദീപനം വഴിക്കേ പ്രവർത്തിപ്പിക്കാനാവൂ.

ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയുടെ ജീവിതത്തെ ഒരു സന്യാസിയുടെ ജീവിതത്തോടു് ഉചിതമായിത്തന്നെ ഉപമിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ലഘുജീവിതത്തിന്റേയും ഉന്നതചിന്തയുടേയും മുർത്തീകരണമാവണം അയാൾ. അയാൾ അച്ചടക്കത്തിന്റെ അവതാരമാവണം. അയാളുടെ ആനന്ദം പഠനത്തിൽനിന്നു കിട്ടുന്നതാകണം. പഠനം വിദ്യാർത്ഥി കൊടുത്തുതീർക്കേണ്ട ഒരു നികുതിഭാരമാണെന്ന നില മാറുമ്പോൾ അതു് അയാൾക്കു് യഥാർത്ഥത്തിൽ ആനന്ദപ്രദമാവുകതന്നെ ചെയ്യും. ഒരു വിദ്യാർത്ഥി ജ്ഞാനത്തിൽനിന്നു കൂടുതൽ ജ്ഞാനത്തിലേക്കു പ്രയാണം ചെയ്യുന്നതിനേക്കാൾ വലിയ ആനന്ദമെന്താണു്?

55

വിദ്യാർത്ഥികൾ ഭാവിയുടെ രചയിതാക്കളാണു്. അവരെ വിഭജിച്ചു നിർത്താൻ വയ്യ. വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു് നല്ല പൗരന്മാരും

54. Harijan, 17-8-1947 (To the Students, P. 266)
 55. Harijan, 17-8-1947 (To the Students, P. 265)

രാവാൻ സാധിക്കത്തക്കവണ്ണം അവർ സ്വയം ചിന്തിക്കുകയാകട്ടെ, നേതാക്കൾ അവരെ അവരുടെ പാഠങ്ങളിൽ ശ്രദ്ധിക്കാനായി വിടുകയാകട്ടെ ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നു കാണുന്നതിൽ ഞാൻ വ്യസനിക്കുന്നു. വിദേശഭരണത്തോടൊണ്ണു ഈ കെട്ടളിയൽ ആരംഭിച്ചതു്. അതിന്റെ പരമ്പരാവകാശികളായ നാം ഭൂതകാലത്തിന്റെ തെറ്റുകൾ തിരുത്താൻ മിനക്കെട്ടിട്ടില്ല. ഇതിനും പുറമെ, വിവിധ രാഷ്ട്രീയവിഭാഗക്കാർ വിദ്യാർത്ഥികളെ മത്സ്യങ്ങളുണ്ടെല്ലോലെ, വലവീശിപ്പിടിക്കാൻ നോക്കിയിട്ടുണ്ടു്. വിദ്യാർത്ഥികളാകട്ടെ, വിസ്ഥിതംകൊണ്ടു്, തങ്ങളെപ്പിടിക്കാനായി വീശിയ വലയിലേക്കു് പാഞ്ഞുചെല്ലുകയും ചെയ്തു.

അതുകൊണ്ടു്, ഏതു വിദ്യാർത്ഥിസംഘടനയ്ക്കായാലും, ചെയ്യാനുള്ളതൊരു ഗോരഥപ്രയത്നമാണു്. എന്നാൽ കർത്തവ്യത്തിൽനിന്നു വലിഞ്ഞുമാറാത്ത ഒരു വീരാത്മാവു് അവർക്കിടയിലുണ്ടാകണം. അവരെ ഒന്നായി തൂണിച്ചേർക്കുകയെന്നതാവണം ഉദ്ദേശ്യം. സജീവരാഷ്ട്രീയത്തിൽനിന്നു വിട്ടുപോവാൻ പഠിച്ചില്ലെങ്കിൽ, അവർക്കിതു ചെയ്യാൻ സാധിക്കുകയില്ല. പരിഹാരമാവശ്യമുള്ള വിവിധ പ്രശ്നങ്ങൾ പഠിക്കുകയാണു് വിദ്യാർത്ഥിയുടെ കർത്തവ്യം. പഠിപ്പു പുത്തിയാക്കിയതിനുശേഷം അയാൾക്കു് പ്രവർത്തിക്കാനുള്ള സമയം വരുന്നു.

56

സുസംഘടിതമായ ഒരു വിദ്യാർത്ഥിസംഘടനയുണ്ടെങ്കിൽ, അതിനു് സുശക്തമായൊരു സേവനോപാധിയാവാൻ കഴിയും. അവയുടെ ലക്ഷ്യം ഒന്നേ ആവാൻ പറ്റൂ: അന്താരീകലും ആദായകരമായ ഒരു ജീവിതോപായം കണ്ടെത്തലാവില്ല; പ്രത്യുത, മാതൃഭൂമിയെ സേവിക്കാനുള്ള യോഗ്യത സമ്പാദിക്കലായിരിക്കും. അവർ ഇങ്ങനെ ചെയ്യാൽ, അവരുടെ അറിവു് ഒരു മഹാനന്മയത്തിലെത്തും. പ്രക്ഷോഭം പഠിത്തം പുത്തിയാക്കിയവർക്കുമാത്രമുള്ളതാണു്. പഠിക്കുമ്പോൾ, അറിവുവലുപ്പിക്കുക മാത്രമാവണം വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പ്രവൃത്തി. ഇന്നു നിർദ്ദേശിക്കപ്പെടുന്ന വിദ്യാഭ്യാസം, ഭാരതത്തിലെ ബഹുജനങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കിനോക്കുമ്പോൾ, വിനാശകരമാണു്. ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസംകൊണ്ടു് രാജ്യത്തിനു് അല്പം ഗുണമുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു കാണിക്കാൻ കഴിയും. ഞാൻ അതു് ഉപേക്ഷണീയമാവണ്ണം നിസ്സാരമായിക്കരുതുന്നു. ആരും അതിനാൽ വഞ്ചിതരാകാതിരിക്കട്ടെ അതിന്റെ പ്രയോജനക്ഷമതയുടെ അദ്ധ്യപരീക്ഷണം ഇതാണു്: ക്ഷണത്തിന്റേയും വസ്തുത്തിന്റേയും ഉൽപ്പാദനത്തിനു് അതു്, യാഥാർത്ഥത്തിൽ

56 Harijan, 7-9-1947 (To the Students, pp. 270—271)

ചെയ്യേണ്ടതുപോലെ, വല്ല ഫലപ്രദമായ സംഭാവനയും നൽകുന്നുണ്ടോ? ഇന്നത്തെ ബോധമില്ലാത്ത കൊലപാതകങ്ങൾക്ക് ഉപശാന്തിയുണ്ടാക്കുന്നതിൽ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും എന്തു പങ്കാണ് വഹിക്കുന്നത്? ഒരു രാജ്യത്തെ വിദ്യാഭ്യാസമെല്ലാംതന്നെ ആ രാജ്യത്തിന്റെ ഉൽക്കർഷത്തെ വ്യക്തമായും ത്വരിപ്പിക്കുന്നതായിരിക്കണം. ഇന്ത്യയിലെ വിദ്യാഭ്യാസം ആ ഉദ്ദേശ്യം നിറവേറിയയിട്ടില്ലെന്ന വാസ്തവം ആരാണ് നിഷേധിക്കുക? അതുകൊണ്ട് സംഘടനയുടെ ഒരു ഉദ്ദേശം, ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ന്യൂനതകൾ കണ്ടുപിടിച്ചു്, ആ ന്യൂനതകൾ സംഘടനാംഗങ്ങളിൽനിന്നെങ്കിലും കഴിയുന്നത്ര അകറ്റുകയാണ്. തങ്ങളുടെ ശരിയായ പെരുമാറ്റംകൊണ്ട്, അവർക്ക് വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ തലവന്മാരെ തങ്ങളുടെ അഭിപ്രായഗതിയിലേക്ക് മാനസാന്തരപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയും. അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നുവെങ്കിൽ അവരൊരിക്കലും കക്ഷിരാഷ്ട്രീയത്തിൽ കുടുങ്ങുകയില്ല. പരിഷ്കരിച്ച പദ്ധതിയിൽ സർഗ്ഗാത്മകപരിപാടികൾക്ക് സ്വാഭാവികമായും അവയർഹിക്കുന്ന സ്ഥാനമുണ്ടാവും. അവരുടെ പ്രവർത്തനം രാജ്യത്തെ രാഷ്ട്രീയപ്രവർത്തനങ്ങളെ, പരോക്ഷമായി, ചൂഷണബുദ്ധിയിൽനിന്നു വിമുക്തമാക്കും.

* ഇനി ആദ്യത്തെ ചോദ്യത്തെക്കുറിച്ച്: രാജ്യത്തിന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യസമരകാലത്തെ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പഠനത്തിന്റെകാര്യത്തിൽ ഞാൻ പറഞ്ഞതു തീരെ വിസ്തരിക്കപ്പെട്ടിരുന്നവെന്നു വ്യക്തമാണ്. സ്ത്രീകളിലും കോളേജുകളിലും പഠിക്കുമ്പോൾത്തന്നെ രാഷ്ട്രീയപ്രവർത്തനത്തിനുവേണ്ടി സ്വയം സമർപ്പിക്കാൻ ഞാൻ വിദ്യാർത്ഥികളെ ക്ഷണിച്ചില്ല. അഹിംസാത്മകമായ നിസ്സഹകരണമാണ് ഞാൻ ഉപദേശിച്ചതു്. അവർ ഈ വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്നു് ഒഴിഞ്ഞുപോയി സ്വാതന്ത്ര്യസമരത്തിലേക്ക് എടുത്തുചാടണമെന്ന് ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുകയുണ്ടായി. ദേശീയസർവ്വകലാശാലകളേയും ദേശീയവിദ്യാലയങ്ങളേയും കലാശാലകളേയും ഞാൻ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. നിർഭാഗ്യവശാൽ നമ്മുടെ വിദ്യാലയങ്ങളിലും കലാശാലകളിലും നൽകപ്പെട്ടിരുന്ന വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ കെണി വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു പുറത്തുകടക്കാൻ വയ്യാത്ത വിധം സുശക്തമായിരുന്നു. ഒരുപിടി ആളുകൾക്കേ അതിൽനിന്നു വിടുതിനേടാൻ സാധിച്ചുള്ളൂ. അപ്പോൾ, ഞാൻ വിദ്യാർത്ഥികളെ രാജ്യത്തെ രാഷ്ട്രീയത്തിലേക്കിറക്കിയെന്നു പറയുന്നതു ശരിയല്ല. മാത്രമല്ല, ദക്ഷിണാഫ്രിക്കയിൽ 20 കൊല്ലം നാടുവിട്ടു താമസിച്ച ശേഷം, 1915-ൽ ഞാൻ രാജ്യത്തു തിരിച്ചുവന്ന കാലത്തു് വിദ്യാ

* “വിദ്യാർത്ഥികളെ ആദ്യമായി രാഷ്ട്രീയത്തിലേക്കു വലിച്ചിറക്കിയത് ഗാന്ധിജി അല്ലേ?”

ത്മികൾ, പഠനത്തിലേർപ്പെട്ടിരിക്കേതന്നെ, രാഷ്ട്രീയജീവിതത്തിലേക്ക് ആകർഷിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. ഒരുപക്ഷേ, വേറെ വഴിയില്ലായിരുന്നിരിക്കാം. രാജ്യത്തെ അടിമത്വത്തിൽനിന്നു സ്വതന്ത്രമാക്കാൻ പററിയതരത്തിലുള്ള രാഷ്ട്രീയപ്രവർത്തനത്തിൽ ആർക്കും ഏർപ്പെടാൻ വയ്യാത്തതരത്തിലായിരുന്നു നമ്മുടെ വിദേശഭരണാധികാരികൾ നാട്ടിലെ ജീവിതത്തെ ആകെ രൂപപ്പെടുത്തിയിരുന്നത്. വിദേശഭരണാധികാരികൾ ഈ രാജ്യത്തെ ചെറുപ്പക്കുറുടെ വിദ്യാഭ്യാസം ആവിഷ്കരിക്കുകയും നിയന്ത്രിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നത് അവർ തങ്ങളുടെ നിയന്ത്രണത്തിൽ നില്ക്കുകയും, ജനലക്ഷങ്ങൾ താരതമ്യേന അനാധകാരത്തിൽ കഴിയുകയും ചെയ്തതുകൊണ്ടാണ് ആയിരുന്നു. വിദേശനിയന്ത്രണം കഴിയുന്നത്ര സ്ഥിരമായി നിർത്താൻ ഉപയോഗിച്ച വഴിയിതായിരുന്നു. തന്മൂലം വിദേശഭരണാധികാരികളുടെ നിയന്ത്രണത്തിൽ കീഴിലുള്ള വിദ്യാലയങ്ങൾക്കും കലാശാലകൾക്കും പുറത്തുള്ളവരായി രാജ്യസ്നേഹമുള്ള പ്രവർത്തകരെ കാണാനിടയുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഈ വൈദേശികവിദ്യാഭ്യാസം ഏതു പരിധിവരെ ഒരുപയോഗപ്പെടുത്തിയിരുന്നു എന്ന കാര്യം ഇവിടെ ചിന്തിക്കേണ്ടതല്ല.

57

ബ്രഹ്മസമിതിയിൽനിന്നു നടക്കാൻപോകുന്ന വിദ്യാർത്ഥിപ്പണിമുടക്കം കമ്മ്യൂണിസ്റ്റു വിദ്യാർത്ഥികൾ സംഘടിപ്പിച്ചതാണ്, കോൺഗ്രസ്സ് വിദ്യാർത്ഥികൾ സംഘടിപ്പിച്ചതല്ല, എന്നു വ്യക്തമാക്കിക്കൊണ്ടു ചില വിദ്യാർത്ഥികൾ എഴുതിയ ഒരു കത്തിനെ ഗാന്ധിജി പരാമർശിച്ചു. നിർദ്ദിഷ്ടമായ പണിമുടക്കിയിൽനിന്നു വിട്ടുനില്ക്കുന്ന കോൺഗ്രസ്സുകാരായ വിദ്യാർത്ഥികളെ അഭിനന്ദിക്കുന്നതോടൊപ്പം തന്നെ, താൻ ഇത്തരം പഠിപ്പുമുടക്കങ്ങളെപ്പറ്റി മുൻകൂട്ടിപ്പറഞ്ഞ അഭിപ്രായം — വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു കക്ഷിരാഷ്ട്രീയമരുതു് എന്ന അഭിപ്രായം — ആവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു എന്നു് ഗാന്ധിജി പറഞ്ഞു. വിദ്യാർത്ഥികൾക്കിടയ്ക്കു് സോഷ്യലിസ്റ്റ്, കോൺഗ്രസ്സ്, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് തുടങ്ങിയ വിഭാഗങ്ങൾ ഉണ്ടാവരുതു്. കഴിയുന്നത്ര അറിവു സംഭരിക്കാൻ ദ്രവ്യനിശ്ചയം ചെയ്തു വിദ്യാർത്ഥികളാവണം അവർ, ആദ്യമായും അവസാനമായും. ആ അറിവു നേടുന്നതു തന്നെ ജനസേവനത്തിനാവണം, ഉദ്യോഗലബ്ധിക്കാവരുതു്.

58

പ്രൊഫസർമാർക്കും അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കും വിദ്യാർത്ഥികൾക്കിടയ്ക്കു സ്വാധീനമുണ്ടാകണമെങ്കിൽ, അവർ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളും ആഗ്രഹങ്ങളുമായി താദാത്മ്യം പ്രാപിക്കണം. — അവ അനാരോഗ്യകരമോ, സദാചാരവിരുദ്ധമോ അല്ലാത്തതെങ്കിലും.

57. Harijan, 18-1-1948 (Towards New Education, P. 86)
 58. Harijan, 6-10-1940, P. 316

59

തെറ്റുപറ്റുക മനുഷ്യസാധാരണമാണ്. എല്ലാവർക്കും അവരവരുടേതായി നല്ലതും ചീത്തയുമായ അംശങ്ങളുണ്ട്. നമ്മൾ തെറ്റുകാരാണെങ്കിൽപ്പോലും, കണ്ണേറിയതും പലപ്പോഴും അന്യായവുമായ വിമർശനത്തെ നമ്മൾ വെറുക്കാറുണ്ടെന്നതു് മനുഷ്യസ്വഭാവമാണ്. എന്നാൽ സ്നേഹത്തോടുകൂടി നമ്മുടെ തെറ്റു് ഒരൊരം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചാൽ, ഒരുപക്ഷേ, അതു ശ്രദ്ധിക്കാൻ തയ്യാറായെന്നുവരാം.

60

വിശ്വാസമില്ലാത്ത അച്ഛടക്കം കാപട്യമാണ്. വിശ്വാസമാണ് ലോകത്തിൽ എല്ലാ അച്ഛടക്കവും ഉണ്ടാക്കുന്നതു്.

61

റൗലത്തു് ആക്ടു് പ്രക്ഷോഭണകാലത്തു് വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു സംഭവിച്ചതു് ഇപ്പോൾ ആവർത്തിക്കുകയാണ്. ആ വിലപ്പെട്ട കാലത്തു് ഒരു വിദ്യാർത്ഥികോളേജിൽനിന്നും ബഹിഷ്കൃതനായതുകൊണ്ടു്, തനിക്കു് ആത്മഹത്യചെയ്യാൻ തോന്നുന്നുവെന്നു് എനിക്കു് എഴുതുകയുണ്ടായി. ഇപ്പോൾ ഒരു വിദ്യാർത്ഥി എഴുതുന്നു:

....എന്ന സ്ഥലത്തെ വിദ്യാർത്ഥികൾ മാതാവിന്റെ ആഹ്വാനം ശ്രവിക്കുകയും അനുസരിക്കുകയും ചെയ്തു. ഞങ്ങൾ 3-ാം തീയതി ഹർത്താലാചരിച്ചു. ഞങ്ങളുടെ ഈ ധീരമായ പ്രവർത്തിക്കു് ഞങ്ങളിൽ ഓരോരുത്തർക്കും 2ക. വീതം പിഴയിട്ടിരിക്കുകയാണ്. സാധുവിദ്യാർത്ഥികൾക്കു് സൗജന്യങ്ങളും അർദ്ധസൗജന്യങ്ങളും വിദ്യാർത്ഥിവേതനങ്ങളും നഷ്ടപ്പെടുകയാണ്. ദയവായി പ്രിൻസിപ്പാൾക്കെഴുതുകയോ യദു് ഇന്ത്യവഴി അദ്ദേഹത്തെ ഉപദേശിക്കുകയോ ചെയ്യുക. അദ്ദേഹത്തോടു പറയുക, ഞങ്ങൾ കുറവാളികളല്ല, ഞങ്ങൾ കുറവുള്ളൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല എന്ന്. ഞങ്ങൾ മാതാവിന്റെ ആഹ്വാനം ചെവിടാക്കുകയും അനുസരിക്കുകയും, അവരെ അവമാനത്തിൽനിന്നു രക്ഷിക്കാൻ ആവതും ശ്രമിക്കുകയും ആണു ചെയ്തതെന്ന് അദ്ദേഹത്തോടു പറയുക. ഞങ്ങൾ ഭീരുക്കളല്ലെന്നും പറയുക. ഞങ്ങളെ സഹായിക്കാൻ ദയവായി മുന്നോട്ടുവരിക.'

പ്രിൻസിപ്പാൾക്കു് എഴുതണമെന്ന ഉപദേശം എനിക്കു് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. അദ്ദേഹത്തിനു് ജോലി നഷ്ടപ്പെടാതിരിക്കണമെങ്കിൽ, എന്തെങ്കിലും അച്ഛടക്കനടപടി സ്വീകരി

59. Harijan, 13-10-1940, p. 317
60. Harijan, 8-9-.1940 P. 278
61. Young India, 16-2-1928 (To the Students, pp. 133—134)

കേന്ദ്രീകൃതം എന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഗവർണ്മെന്റിന്റെ രക്ഷാധികാരത്തിൻകീഴിൽ ഇരിക്കുന്നിടത്തോളംകാലം അവ ഗവർണ്മെന്റിന്റെ സഹായത്തിനായി ഉപയോഗിക്കപ്പെടും. ഗവർണ്മെന്റിനെതിരായ ജനകീയ നടപടികളെ പിന്താങ്ങുന്ന അധ്യാപകരും വിദ്യാർത്ഥികളും അതിന്റെ വേിഷ്യത്തു മനസ്സിലാക്കുകയും, പുറംതള്ളപ്പെടുകയെന്ന ആപത്തു നേരിടാൻ തയ്യാറാവുകയും ചെയ്യണം. ദേശസ്നേഹിയുടെ നിലപാടിൽനിന്നു നോക്കുമ്പോൾ, വിദ്യാർത്ഥികൾ ജനങ്ങളോടുചേർന്നു നിന്നതു് ഉചിതവും ധീരവും ആയിരുന്നു. രാജ്യത്തിന്റെ ആഹ്വാനമനുസരിച്ചില്ലെങ്കിൽ, അവർ ദേശസ്നേഹരാഹിത്യത്തിന്റേയോ അതിലും താണ മനഃസ്ഥിതിയുടേയോ പേരിൽ അപരാധാരോപണത്തിനു വിധേയരായേനെ, ഗവർണ്മെന്റിന്റെ നിലപാടിൽനിന്നു നോക്കുമ്പോൾ, അവർ ചെയ്തതു തെറ്റാണെന്നു സംശയമില്ല; അവർ സർക്കാരിന്റെ കഠിനമായ അപ്രീതി സമ്പാദിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു് തഞ്ചംപോലെ പ്രവർത്തിക്കാൻ നിർദ്ദാഹമില്ല. അവർ ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുകയാണെങ്കിൽ, തങ്ങളുടെ അധ്യയന ജീവിതം രാജ്യത്തിന്റെ താല്പര്യവുമായി പൊരുത്തപ്പെടാതെ വരുമ്പോൾ, അതു് ആ ഉദ്ദേശങ്ങൾക്കും അതിനായുള്ള ത്യാഗങ്ങൾക്കും താഴെയാണെന്നു കരുതേണ്ടിവരും. ഞാനിതു 1920-ൽ വ്യക്തമായി മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. പിന്നീടുണ്ടായ അനുഭവം എന്റെ ആദ്യത്തെ ധാരണയെ ഉറപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്. വിദ്യാർത്ഥിലോകത്തിനു് ഏറ്റവും സുരക്ഷിതവും മാന്യവുമായ പ്രവൃത്തി, എന്തുവന്നാലും ഗവണ്മെന്റുസ്തുളകളും കോളേജുകളും വിട്ടുകയാണു്. അതല്ലെങ്കിൽ പിന്നെ ഏറ്റവും നല്ല പ്രവൃത്തിജനങ്ങളും സർക്കാരും തമ്മിലൊരു മത്സരം വരുമ്പോൾ, വിദ്യാലയങ്ങളിൽനിന്നു പുറംതള്ളപ്പെടാൻ തയ്യാറായി നില്ക്കുകയാണു്. മറുനഗരങ്ങളിലേപ്പോലെ അവർ ഗവർണ്മെന്റിനെതിരായുള്ള ലഹളയുടെ നേതാക്കളാകുന്നില്ലെങ്കിൽ, ചുരുങ്ങിയതു ദ്രവ്യവിശ്വാസമുള്ള യഥാർത്ഥ അനുയായികളെങ്കിലും ആകണം. അനന്തരഫലങ്ങളെ അവർ അഭിമുഖീകരിക്കുന്നതു്, രാഷ്ട്രത്തിന്റെ ആഹ്വാനം അനുസരിച്ചത്രതന്നെ ധീരമായിട്ടായിരിക്കട്ടെ; അവർ തങ്ങളേതെന്ന അപമാനിക്കാതിരിക്കട്ടെ; തങ്ങളെ പുറംതള്ളിയ വിദ്യാലയങ്ങളിലേക്കും കലാശാലകളിലേക്കും വീണ്ടും പ്രവേശിക്കാൻ ശ്രമിച്ചു്, അവർ ആത്മാഭിമാനം അടിയറവെക്കാതിരിക്കട്ടെ. ആ ആഹ്വാനം അനുസരിച്ചതിലുള്ള ധൈര്യം ആദ്യത്തെ പരീക്ഷണത്തിൽത്തന്നെ തകന്നുപോവുകയാണെങ്കിൽ, അതു് വെറുമൊരു വീരവാദമായി പരിഗണിക്കപ്പെടും.

62

ഇരുപതിൽപരം ദിവസങ്ങളായി അഹമ്മദാബാദിലെ ഗുജറാത്തു കോളേജിലെ ഏതാണ്ട് 700 വിദ്യാർത്ഥികൾ നടത്തുന്ന പഠിപ്പുതടവു. വെറും പ്രാദേശികപ്രാധാന്യമുള്ള സംഭവമല്ലാതായിരിക്കുന്നു, തൊഴിലാളികളുടെ പണിമുടക്കുസമരംതന്നെ സാമാന്യം ചീത്തയാണ്. ന്യായപൂർവ്വം പ്രഖ്യാപിച്ചതായാലും അല്ലെങ്കിലും വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പഠിപ്പുതടവു അതിലും ചീത്തയാണ്. ഇതു കൂടുതൽ മോശമാണെന്നു പറയുന്നതു് ഇതുമൂലമുണ്ടാകാവുന്ന അനന്തരഫലങ്ങളും, ഇതിൽ ഉൾപ്പെട്ട കക്ഷിയുടെ പദവിയും മൂലമാണ്. തൊഴിലാളികളേപ്പോലെയല്ല വിദ്യാർത്ഥികൾ; അവർ പഠിപ്പുള്ളവരാണ്. പഠിപ്പുതടവുകൊണ്ടു് അവർക്കു യാതൊരു സാമ്പത്തിക താല്പര്യവും സാധിക്കാനില്ല. തൊഴിലുടമകളേപ്പോലെ, വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനങ്ങളുടെ തലവന്മാർക്കു വിദ്യാർത്ഥികളുടെ താല്പര്യങ്ങൾക്കു വിരുദ്ധമായ താല്പര്യങ്ങൾ ഒന്നുമില്ല. മാത്രമല്ല, വിദ്യാർത്ഥികൾ അച്ചടക്കത്തിന്റെ മുത്തീഭാവങ്ങളാണെന്നാണു കരുതപ്പെടുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പഠിപ്പുതടവുസമരത്തിനു വിദൂരസ്വർഗ്ഗീയായ ഫലങ്ങളുണ്ടു്; അതു് അസാധാരണ സന്ദർഭങ്ങളിലെ ന്യായീകരിക്കാനാവി.

പക്ഷേ, നല്ല ക്രമം പാലിക്കപ്പെടുന്ന സ്കൂളുകളിലും കലാശാലകളിലും പഠിപ്പുതടവുതടവു സന്ദർഭം ദുർല്ലഭമോകാമെങ്കിലും, വിദ്യാർത്ഥികൾ പഠിപ്പുതടവുതടവുവരുന്ന സന്ദർഭങ്ങൾക്കു സങ്കല്പിക്കാൻതന്നെ വയ്യെന്നുപറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അങ്ങനെ, ഉദാഹരണത്തിനു്, ഒരു പ്രിൻസിപ്പാൾ, പൊതുജനാഭിപ്രായത്തിനു വിപരീതമായി, എല്ലാവർക്കും ആഹ്ലാദിക്കാനുള്ള ഒരു ദിവസം രക്ഷാകർത്താക്കളും അവരുടെ സ്കൂളിലോ കോളേജിലോ പോകുന്ന കുട്ടികളും ആഗ്രഹിക്കുന്നതുപോലെ ഒരു അവധിദിവസമായി അംഗീകരിക്കാൻ വിസമ്മതിക്കുകയാണെങ്കിൽ ആ ദിവസം വിദ്യാർത്ഥികൾ പഠിപ്പുതടവു പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതിനെ ന്യായീകരിക്കാൻ കഴിയും. വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു തങ്ങളുടെ നിലയേക്കുറിച്ചും രാജ്യത്തോടുള്ള സ്വന്തം ഉത്തരവാദിത്വത്തേക്കുറിച്ചും കൂടുതൽ ബോധമുണ്ടായിവരുംതോറും ഇന്ത്യയിൽ അത്തരം അവസരങ്ങൾ കൂടെക്കൂടെ ഉണ്ടാവും.

ഗുജറാത്തു കോളേജിനെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ, എനിക്കു തീരുമാനിക്കാൻ കഴിയുന്നിടത്തോളം, വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു പഠിപ്പുതടവുതടവു ധാരാളം കാരണങ്ങളുണ്ടായിരുന്നുവെന്നു പറയാതിരിക്കാൻ വയ്യ. ചില കേന്ദ്രങ്ങളിൽനിന്നു പറഞ്ഞുകേൾക്കുന്നപോലെ, ഏതാനും വികൃതികളായ വിദ്യാർത്ഥികൾ കുത്തിപ്പൊക്കി

62. Young India, 24-1-1929 (To the Students, pp. 151—152)

ജ്ഞാനം പഠിപ്പിക്കുകയും എന്നു പറയുന്നതു തീരെ തെറ്റാണ്. ഭരണപിടി കഴിഞ്ഞാൽ 700 കുട്ടികളെ രണ്ടുപേരിലായിരിക്കാം. ഒന്നിച്ചു നിർത്താൻ കഴിയുന്നില്ല. ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതിക്ക് വിദ്യാർത്ഥികളെ ഉപദേശിക്കാനും നയിക്കാനും ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള പൗരന്മാരാണ്. ഇവരിൽ പ്രധാനി അനുഭവജ്ഞാനവും മിതസ്വഭാവവുമുള്ള സ്ത്രീയെന്ന് പ്രസിദ്ധനായ ശ്രീ മാവേലിക്കരാണ്. അദ്ദേഹത്തിന് പ്രിൻസിപ്പാളായി അടുത്ത ബന്ധമുണ്ടായിരുന്നു; വിദ്യാർത്ഥികളുടെ നിലപാടു തികച്ചും ശരിയാണെന്നു ദുഃഖപ്രായശ്ചിരനാശമാണ് അദ്ദേഹം.

വസ്തുതകൾ ചുരുക്കിപ്പറയാം: സൈമൺ കമ്മീഷൻ ബഹിഷ്കരണദിവസം, ഇന്ത്യയിലെങ്ങുമുള്ള മറ്റു കുട്ടികളോടൊപ്പം ഇവരും കോളേജിൽ ഹാജരായില്ല. അപരങ്ങളെ അസാന്നിദ്ധ്യം അധികൃതർ അനുവദിച്ചതായിരുന്നു. സാങ്കേതികാർത്ഥത്തിൽ കുട്ടികൾ ചെയ്തതു തെറ്റാണ്. അവർ ഹാജരാകാതിരിക്കുന്നതിനുമുമ്പ്, ചുരുങ്ങിയത്, അനുവാദത്തിന് ഔദ്യോഗികമായി ആവശ്യപ്പെടുകയെങ്കിലും ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നു. പക്ഷേ, ലോകത്തിലെല്ലായിടത്തും കുട്ടികൾ ഒരുപോലെയാണല്ലോ. എന്നാൽ, വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഉണർത്തപ്പെട്ട ഉത്സാഹത്തെ നിയന്ത്രിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നതു കാരണമെന്തെന്ന് അടക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതുപോലെയാണ്. കവിഞ്ഞത്, യുവസഹജമായ ഒരു അവിവേകമുണ്ടായിരുന്നുവെന്നു പറയാം. വളരെ കൂടിയാലോചനകൾക്കുശേഷം പ്രിൻസിപ്പാൾ അതിനു മാപ്പുകൊടുത്തു; ദി. ഹീസുകൊടുത്തത് ഇടക്കാലപരീക്ഷയ്ക്കു ഹാജരായിക്കൊള്ളാൻ വിദ്യാർത്ഥികളെ അനുവദിച്ചു. ഭൂരിപക്ഷവും പരീക്ഷയ്ക്കിരിക്കുമെന്നും, ഇരിക്കാത്തവരെ ഒരുവിധത്തിലും ശിക്ഷിക്കുകയില്ലെന്നും ആയിരുന്നു ധാരണ. പ്രിൻസിപ്പാൾ ഈ വ്യവസ്ഥ തെറ്റിച്ചുവെന്നു പറയപ്പെടുന്നു. ദി. കൊടുത്തു നിർബന്ധപൂർവ്വം ഓരോ വിദ്യാർത്ഥിയും പരീക്ഷയ്ക്കിരിക്കണമെന്നു അദ്ദേഹം നോട്ടീസ്സുകൊടുത്തുവത്രേ. ഇതു സ്വാഭാവികമായും കുട്ടികളെ കപിതരാക്കി. 'ഉപ്പിന്റെ ഉപ്പുരസം പോയാൽ എന്തുകൊണ്ടാണതിന് ഉപ്പുപിടിപ്പിക്കുക,' എന്നവകുശ്ശോന്നി. അതുകൊണ്ടുവർ പണിമുടക്കി. ശേഷം കാര്യം ലഘുവാണു്. പണിമുടക്കും തുടങ്ങുന്നു. സ്റ്റേജിതന്മാരും വിമർശിക്കുന്നവരും ഒരുപോലെ കുട്ടികളുടെ ആത്മനിയന്ത്രണത്തെയും ശരിയായ പെരുമാറ്റത്തെയും സമ്മതിച്ചുകൊടുക്കുന്നു. ഗുജറാത്ത്കോളേജിലെ പ്രിൻസിപ്പാൾ ചെയ്തതായി ആരോപിക്കപ്പെടുന്നതുപോലുള്ള അഭിമാനഭേജനത്തെ എതിർക്കാൻ ഒരു കലാശാലയിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു ബാധ്യതയുണ്ടെന്നാണ് എന്റെ പക്ഷം. ഒരുദ്ധ്യാപകൻ അഭിമാനഭേജനക്കുറം ചെയ്യുന്നതായിക്കൊണ്ടുപോം; അയാൾക്കു തന്റെ തൊഴിലിന്റെ മാനുഷതമൂലം

അവകാശപ്പെട്ട നിരപാധികമായ ബഹുമാനം നൽകാൻ അസാധ്യമാണ്.

വിദ്യാർത്ഥികൾ നിശ്ചയദാർഢ്യമുള്ളവരാണെങ്കിൽ ഈ പഠിപ്പിടങ്ങളിൽ ഒരു പര്യവസാനമേയുണ്ടാവൂ. അതായത്, അഭിമാനത്തെ ക്ഷതപ്പെടുത്തുന്ന ആ നോട്ടീസ് പിൻവലിക്കുകയും, വിദ്യാർത്ഥികളെ യാതൊരു ശിക്ഷയും വിധേയരാക്കുകയില്ലെന്നു സ്പഷ്ടമായ ഒരു വാഗ്ദാനം അവർക്കു കൊടുക്കുകയുമാണു്. നിശ്ചയമായും ഏറ്റവും ഉചിതമായ കാര്യം ഗവണ്മെന്റ് ആ കോളേജിനു വേറൊരു പ്രിൻസിപ്പാളിനെ നിയമിക്കുകയെന്നതാണു്.

ഗവണ്മെന്റ് കലാശാലകളിൽ പ്രഖ്യാപിതരാഷ്ട്രീയാഭിപ്രായങ്ങൾ വെച്ചുപുലർത്തുകയോ ഗവണ്മെന്റിനിഷ്ടമില്ലാത്ത രാഷ്ട്രീയ യോഗങ്ങളിൽ പങ്കെടുക്കുകയോ ചെയ്യാത്ത കുട്ടികൾക്കെതിരെ വളരെയധികം ചാരവൃത്തിയും ദ്രോഹങ്ങളും നടക്കുന്നുണ്ടു്. ഈ അനാവശ്യമായ ഇടപെടൽ അവസാനിപ്പിക്കാനുള്ള സമയം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇന്ത്യയേപ്പോലെ വിദേശീയരേണത്തിൻ കീഴിൽ കിടന്നു് ഞരങ്ങുന്ന ഒരു രാജ്യത്തു് വിദ്യാർത്ഥികൾ ദേശീയസ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള പ്രസ്ഥാനങ്ങളിൽ പങ്കെടുക്കുന്നതു തടയാൻ അസാധ്യമാണു്. പഠിപ്പിനു വിഘാതമാവാത്ത വിധം അവരുടെ ഉത്സാഹത്തള്ളിച്ചയെ നിയന്ത്രിച്ചു നിർത്തുകയേ നിവൃത്തിയുള്ളൂ. അവർ പരസ്പരം മത്സരിക്കുന്ന കക്ഷികളുടെ ഭംഗം ചേരുകയില്ലായിരിക്കും. പക്ഷേ, അവർക്കു് ഇഷ്ടമുള്ള രാഷ്ട്രീയാഭിപ്രായം വെച്ചുപുലർത്താനും അതിനായി വാദിക്കാനുമുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനു് അവകാശം ഉണ്ടു്. വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രവൃത്തി അതിൽ ചേരാനിഷ്ടപ്പെടുന്ന ബാലികാബാലന്മാർക്കു് വിദ്യാഭ്യാസം നൽകുകയും അതുവഴി അവരുടെ സ്വഭാവം രൂപീകരിക്കാൻ സഹായിക്കുകയുമാണു്; അല്ലാതെ വിദ്യാലയത്തിനു പുറത്തുള്ള രാഷ്ട്രീയമോ മറ്റു ധാർമികേതരമോ ആയ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഇടപെടുകയല്ല.

അതുകൊണ്ടു് അഹമ്മദാബാദിലെ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പണിമുടക്കും ഉന്നയിക്കുന്ന പ്രശ്നം അതിപ്രധാനമായ ഒന്നാണു്; മറ്റു വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനങ്ങളുടേയും പൊതുവേ പൊതുജനങ്ങളുടേയും അനുഭാവവും ആനുകൂല്യവും അവർ അർഹിക്കുന്നു. സ്കൂളിൽ പോകുന്ന ബാലികാബാലന്മാരോടൊപ്പംതന്നെ അച്ഛനമ്മമാർക്കും ഈ പഠിപ്പിമുടക്കിൽ താല്പര്യമുണ്ടു്. കാരണം, അഹമ്മദാബാദ് വിദ്യാർത്ഥികൾ ആദ്യനും അച്ഛനമ്മമാരുടേയും രക്ഷിതാക്കളുടേയും അനുവാദത്തോടെയാണു് പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നു,

63

അഹമ്മദാബാദിലെ ഗുജറാത്ത് കോളേജ് വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പഠിപ്പമുടക്കം അക്ഷയമായ ഊർജ്ജസ്വലതയോടെ തുടന്നുപോകുന്നു. വിദ്യാർത്ഥികൾ സൂത്യർഹമായ നിശ്ചയദാർഢ്യവും ശാന്തതയും ഐക്യമത്യവും പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. അവരിപ്പോലുംമാത്രമാണ് തങ്ങളുടെ ശക്തി അറിയാൻ തുടങ്ങുന്നത്. അവർ എന്തെങ്കിലും നിർമ്മാണപ്രവർത്തനം നടത്തിയാൽ അത് അവർക്കു കൂടുതൽ അനുഭവപ്പെടുമെന്ന് വിചാരിക്കുവാൻ ഞാൻ ധൈര്യപ്പെടുന്നു. നമ്മുടെ വിദ്യാലയങ്ങളും കലാശാലകളും നമുക്കു പൗരസ്ത്യമുണ്ടാക്കുന്നതിനു പകരം നമ്മെ അടിമനോഭാവക്കാരും, ഭീരുക്കളും, തീരുമാനമെടുക്കാൻ കഴിവില്ലാത്തവരും, അടിയറപ്പില്ലാത്തവരുംകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പൗരസ്ത്യം വമ്പുപറയുന്നതിലോ വീരസ്യം കാണിക്കുന്നതിലോ പ്രഭുചെയ്യുന്നതിലോ അല്ല, സാമൂഹ്യമായാലും രാഷ്ട്രീയമായാലും മറ്റൊരു കാര്യമായാലും എല്ലാറ്റിലും ശരിയായതു ചെയ്യാനും അതിന്റെ ഭവിയ്യത്തുനേരിടാനുമുള്ള ധൈര്യത്തിലാണ് അതു സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്. പ്രവൃത്തിയിലാണ്, വാക്കിലല്ല, അത് കിടക്കുന്നത്. വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് അവരുടെ മുമ്പിൽ കാത്തുകിടപ്പിന്റെ ഒരു നീണ്ടകാലം ഇന്നുണ്ട്. സംഭവങ്ങൾ അങ്ങനെ രൂപംകൊള്ളുകയാണെങ്കിൽ, അവർ ഭ്രാന്തശരാകരുത്. അപ്പോൾ ഇടപെടുകയെന്നതു ബഹുജനങ്ങളുടെ ബാധ്യതയാവും. തികച്ചും വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഭാഗത്താണ് ന്യായം; അതിന്റെ സംസ്ഥാപനത്തിന് ഉണർന്നു പ്രവർത്തിക്കുകയെന്നത് ഇന്ത്യയിൽ മുഴുവനുമുള്ള വിദ്യാർത്ഥികളോടൊന്നിന്റെ ചുമതലയാവും. പരിപൂർണ്ണമായി ഈ പ്രശ്നം പഠിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നവർക്ക് പ്രസക്തമായ രേഖകളുടെ എല്ലാം പ്രതികരണ ശ്രീ മാവ് ല്ലങ്കരുടെ കൈയിൽനിന്നു കിട്ടും. അഹമ്മദാബാദ് വിദ്യാർത്ഥികളുടെ സമരം അവരുടെ സ്വന്തം വ്യക്തിപരമായ അവകാശങ്ങൾക്കുള്ള സമരമല്ല; വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പൊതുവേയുള്ള അഭിമാനത്തിന്റെ സംരക്ഷണത്തിനുള്ള സമരമാണ് അത്; അങ്ങനെ, ഒരർത്ഥത്തിൽ ദേശീയാഭിമാനത്തിന്റെതന്നെ സംരക്ഷണത്തിനുള്ള സമരമാണ്. ഇവർ ചെയ്യുന്നപോലെ ഇത്രയും വീര്യത്തോടെ സമരം ചെയ്യുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾ പൊതുജനങ്ങളുടെ ആനുകൂല്യം തികച്ചും അർഹിക്കുന്നു.

വിദ്യാർത്ഥികൾ സഗ്ഗാഠകമായ എന്തെങ്കിലും ദേശീയപ്രവർത്തനത്തിലേർപ്പെട്ടാൽ ഈ ആനുകൂല്യം അവർക്കു തീർച്ചയായും സിദ്ധിക്കും. ദേശീയപ്രവർത്തനത്തിലേർപ്പെടുന്നതുകൊണ്ട് അവർക്കൊന്നും നഷ്ടപ്പെടുകയില്ല. തങ്ങൾക്കഭിമാനമായിത്തോന്നുന്നി

63. Young India, 31-1-1929 (To the Students, pp.153—154)

ല്ലെങ്കിൽ, അവർ കോൺഗ്രസ്സ് പരിപാടിയിൽത്തന്നെ ഒതുങ്ങി നിൽക്കണമെന്നില്ല. ഒരുമിച്ചുനിൽക്കാനും സ്വതന്ത്രമായി ഭദ്രമായ പ്രവൃത്തി ചെയ്യാനുമുള്ള അവരുടെ കഴിവു പ്രദർശിപ്പിക്കുകയെന്നതാണ് പ്രധാനകാര്യം. വാചാലതകൊണ്ടുള്ള പ്രദർശനങ്ങൾക്കും നിഷ്ഫലവും നൈമിഷികവുമായ പ്രകടനങ്ങൾക്കും മാത്രമേ നമ്മെ കൊള്ളുകയുള്ളുവെന്നും, ഐക്യമത്യവും സഹകരണവും ധീരതയും അചഞ്ചലമായ നിശ്ചയദാർഢ്യവും ആവശ്യമായ പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യേണ്ടിവരുമ്പോൾ നമ്മൾ പരാജയപ്പെടുന്നു എന്നുമുള്ള ആരോപണം പലപ്പോഴും നമുക്കെതിരെ ഉന്നയിക്കപ്പെടുന്നു. വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു ബാക്കി ആരോപണം തെറ്റാണെന്നു തെളിയിക്കുവാൻ ഒരു നല്ല അവസരം കിട്ടിയിരിക്കുന്നു. അവർ സന്ദർഭത്തിനനുസരിച്ച് ഉയരുമോ?

യാതൊരു കാരണവശാലും അവർക്ക് വിശ്വാസം നഷ്ടപ്പെടരുത്. കലാശാല രാഷ്ട്രത്തിന്റെ മുതലാണ്. നാം നിർവ്വീര്യരാക്കപ്പെട്ടിരുന്നില്ലെങ്കിൽ, ഒരു വിദേശീയ ഭരണകൂടത്തിന് നമ്മുടെ മുതൽ കൈവശം വെക്കാനോ, സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനായുള്ള നാട്ടിന്റെ സമരത്തിൽ നേതൃത്വം വഹിക്കുകയെന്നത് വിദ്യാർത്ഥികളുടെ കർത്തവ്യവും സവിശേഷമായ അവകാശവുമായിരിക്കട്ടെ, അതിൽ അവർ പങ്കെടുക്കുന്നതു കുറ്റകരമാക്കാനോ ഒരിക്കലും കഴിയുമായിരുന്നില്ല.

64

ചോദ്യം: ഞാനൊരു കോളേജുവിദ്യാർത്ഥിയാണെങ്കിലും, കോൺഗ്രസ്സിലൊരു നാലണാമെമ്പറാണ്. പഠിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ, ഞാൻ ആസന്നമായ സമരത്തിൽ സജീവമായ പങ്കുവഹിക്കരുതെന്ന് അങ്ങുപറയുന്നു. വിദ്യാർത്ഥിലോകം സ്വാതന്ത്ര്യപ്രസ്ഥാനത്തിൽ എത്ര പങ്കു വഹിക്കണമെന്നാണ് അങ്ങു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്.

ഉത്തരം: ഈ ചോദ്യത്തിൽ ഒരു ചിന്താക്കഴപ്പുമുണ്ട്. സമരം ഇപ്പോൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു; രാഷ്ട്രത്തിന് അതിന്റെ ജന്മാവകാശം കൈവരുന്നതുവരെ അതു തുടരുകയുംചെയ്യും. സിവിലാജ്ഞാലംഘനം സമരത്തിന്റെ പല രീതികളിൽ ഒന്നുമാത്രമാണ്. എനിക്ക് ഇന്നു തീരുമാനിക്കാവുന്നിടത്തോളം പറയുകയാണെങ്കിൽ, വിദ്യാർത്ഥികളെ അതിൽ പങ്കെടുപ്പിക്കാൻ എനിക്കുദ്ദേശമില്ല. ജനലക്ഷങ്ങൾ സിവിലാജ്ഞാലംഘനത്തിൽ പങ്കെടുക്കുകയില്ല. പക്ഷേ, ജനലക്ഷങ്ങൾ വിവിധ മാർഗ്ഗങ്ങളിലൂടെ അതിനെ സഹായിക്കും.

64. Harijan, 17-2-1940, P. 8

1. സ്വമേധയായുള്ള അച്ചടക്കത്തിന്റെ കല അഭ്യസിച്ചുകൊണ്ട്, വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് നാടിന്റെ വിവിധ പ്രവർത്തനസ്ഥാപകളിൽ നേതൃത്വം വഹിക്കാനുള്ള കഴിവ് സ്വയം ആർജ്ജിക്കാം.

2. അവർക്ക് പഠിപ്പുകഴിഞ്ഞാൽ, ആദായകരമായ ജീവിത മാർഗ്ഗങ്ങളാരായാണല്ലോ, നാടിന്റെ സേവകന്മാരാവാൻ പരിശ്രമിക്കാം.

3. അവർക്ക് അവരുടെ സാമ്പത്തികവരുമാനങ്ങളിൽനിന്ന് ദേശീയനിധിയിലേക്ക് കുറച്ചുസംഖ്യ നീക്കിവെക്കാം.

4. അവർക്ക് സമുദായങ്ങൾതമ്മിലും സംസ്ഥാനങ്ങൾതമ്മിലും ജാതികൾതമ്മിലുമുള്ള സ്വരച്ചേർച്ച തങ്ങൾക്കിടയിൽത്തന്നെ സൃഷ്ടിക്കാനും, തങ്ങളുടെ ജീവിതചര്യകളിൽനിന്ന് അസൂപ്പുശൃത്യയുടെ അവസാനരേഖപോലും തുടച്ചുകളഞ്ഞു്, ഹരിജനങ്ങളുമായി സൗഹാർദ്ദം സ്ഥാപിക്കാനും കഴിയും.

5. അവർക്ക് നിത്യവും നൂല്കയും, മറ്റൊല്ലാവസ്രങ്ങളും ഉപേക്ഷിച്ച സാക്ഷ്യപത്രം നൽകപ്പെട്ട ഖാദി ഉപയോഗിക്കുകയും, ഖാദി കൊണ്ടുനടന്നു വിൽക്കുകയും ചെയ്യാവുന്നതാണ്.

6. എല്ലാ ദിവസവും വയെങ്കിൽ ആഴ്ചതോറുമെങ്കിലും കുറച്ചുസമയം തങ്ങളുടെ വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനത്തിനടുത്തുള്ള ഏതെങ്കിലും ഗ്രാമത്തിലോ ഒന്നിലധികം ഗ്രാമങ്ങളിലോ പോയി, അവിടെ സേവനമനുഷ്ഠിക്കാനായി നീക്കിവെക്കാം. അവധിക്കാലത്തു് ദിവസേന ദേശീയസേവനത്തിനു് കുറച്ചുസമയം ചെലവഴിക്കുകയും ചെയ്യാം.

ഞാൻ മുമ്പുചെയ്തപ്പോലെ വിദ്യാർത്ഥികളെ സമരത്തിനു് ആഹ്വാനം ചെയ്യേണ്ടിവരുന്ന കാലം തീർച്ചയായും വന്നേക്കാം, ആ അടിയന്തിരഘട്ടം വിദൂരമാണെങ്കിലും. ആ ഘട്ടം എന്റെ വാക്കിനു് ഇക്കാര്യത്തിൽ എന്തെങ്കിലും സ്ഥാനമുള്ളപക്ഷം, മുകളിൽ വിവരിച്ചരീതിയിൽ വിദ്യാർത്ഥികൾ ആവശ്യമായ യോഗ്യത സ്വയം നേടിയില്ലെങ്കിൽ, ഒരിക്കലും വരില്ല.

7. അഭ്യാപകരുടേയും വിദ്യാർത്ഥികളുടേയും പ്രശ്നങ്ങൾ

സത്യത്തിലോ അഹിംസയിലോ നിസ്സഹകരണത്തിലോ സ്വയം വിശ്വസിക്കാത്ത അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് ഇവയൊന്നിന്റേ

65. Young India, 15-7-1926 (To the Students, p. 73)

യും ആന്തരാത്മം വിദ്യാത്മികരൂപം പകർന്നുകൊടുക്കുവാൻ കഴിയുകയില്ല. അവർ തങ്ങളുടെ കുട്ടികളെ ഗവർണ്മെന്റസ്കൂളുകളിലേക്ക് അയയ്ക്കുകയാണെങ്കിൽ, ദേശീയവിദ്യാലയങ്ങളിൽ സ്വശിഷ്യർക്കു താല്പര്യമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുമെന്നും അവർ പ്രതീക്ഷിച്ചുകൂട. അവർ സ്വയം നൂൽനൂൽക്കുകയോ വെറുക്കുകയോ ചെയ്യുന്നില്ലെങ്കിൽ, ചർക്കയോടു് അഥവാ വേറിനോടുള്ള സ്നേഹം ശിഷ്യരിലുളവാക്കാൻ തങ്ങൾ കഴിയുമെന്നും അവർ പ്രതീക്ഷിക്കേണ്ടതില്ല.

66

നയീതാലിമിലെ അദ്ധ്യാപകൻ ഒരു തൊഴിലാളിയായ വിദ്യാഭ്യാസവിദഗ്ദ്ധനാവും; ശമ്പളത്തിനുവേണ്ടി മാത്രം പണിയെടുക്കുന്നവനാവുകയില്ല. ശമ്പളം അല്ലെങ്കിൽ വേതനം എന്നത് ഒരു ചീത്തവാക്കാണ്. കിട്ടുന്ന കൂലിക്കു് അർത്ഥമുള്ളജോലിക്കാരനാണ് അയാൾ. അയാളുടെ ഭാര്യയും കുട്ടികളും കൂടി തൊഴിലാളികളാവും. അങ്ങനെ മാത്രമേ ശരിയായ സഹകരണം ഉടലെടുക്കുകയുള്ളൂ; അങ്ങനെ മാത്രമേ ഇന്ത്യയിലെ ഓരോ ഗ്രാമങ്ങളിലും നയീതാലിം വ്യാപിക്കുകയുള്ളൂ.

67

“അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടു്,” പ്രൊഫസർ താവോ പറഞ്ഞു, ഗാന്ധിജി ചിരിച്ചു. “ഞങ്ങൾക്കും അതേ വൈഷമ്യമുണ്ടായി.” “പരിശീലനം സിദ്ധിച്ച അദ്ധ്യാപകരെ തൊഴിൽ പഠിക്കാനോ, കൈത്തൊഴിൽ ചെയ്യുന്നവരെ അദ്ധ്യാപനകല അഭ്യസിക്കാനോ കിട്ടുമോ?” പ്രൊഫസർ താവോ ചോദിച്ചു.

ഗാന്ധിജി ഉത്തരം പറഞ്ഞു: “പഠിച്ചുള്ള ഒരു സാധാരണ മനുഷ്യൻ എളുപ്പത്തിലൊരു തൊഴിലിൽ വൈദഗ്ദ്ധ്യം നേടുമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കാം. നിങ്ങളേപ്പോലുള്ള ഒരു വിദ്യാസമ്പന്നൻ ആശാരിപ്പണിപോലൊരു തൊഴിൽ പഠിക്കാൻ എടുക്കുന്നതിനേക്കാൾ വളരെയധികം സമയമെടുക്കും ഒരു തൊഴിലാളി അത്യാവശ്യം പൊതുവിജ്ഞാനം നേടാൻ.”

പ്രൊഫസർ താവോ പറഞ്ഞു: “എന്നാൽ വിദ്യാസമ്പന്നൻ കൊഴുത്ത ഉദ്യോഗത്തിന്റേയും പണത്തിന്റേയും പിന്നാലെ പായുകയാണ്. അയാളെ എങ്ങനെയാണ് ഇതിൽ തല്പരനാക്കുക?”

ഈ പദ്ധതി ഭദ്രവും വിദ്യാഭ്യാസമുള്ളവന്റെ മനസ്സിനെ സ്സർ ശിക്ഷണമുമാണെങ്കിൽ, അതു സ്വയം ആകർഷകമായിരിക്കും;

66. Harijan, 9-11-1947 (Basic Education, p. 98)
 67. Harijan, 27-8-1938 Basic Education, p. 57)

അങ്ങനെ അതു സ്വസ്ഥത്തിന്റെ വശീകരണത്തിൽനിന്നു വിദ്യാഭ്യാസസ്വപന്നരായ യുവാക്കളെ രക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യും. വിദ്യാഭ്യാസമുള്ള ചെറുപ്പക്കാരിൽ വേണ്ടത്ര ദേശാഭിമാനം ഉത്തേജിപ്പിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ, അതു പരാജയപ്പെടുകതന്നെ ചെയ്യും. നമുക്ക് ഒരു സൗകര്യമുണ്ട്. ഭാരതീയഭാഷകളിൽക്കൂടെ വിദ്യാഭാസം സിദ്ധിച്ചവർക്ക് കോളേജുകളിൽ പ്രവേശിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അവർക്ക് ഈ പദ്ധതി ആകർഷകമായിത്തോന്നാൻ സാധ്യതയുണ്ട്.

68

സ്കൂളിങ്ങിന്റെ ഉദ്ദേശം ശരീരത്തിന്റെ പരിശീലനം മാത്രമല്ല, തലച്ചോറിന്റേയും ഹൃദയത്തിന്റേയും പരിശീലനംകൂടിയായിരിക്കണം. ബാഹ്യാംശത്തിൽമാത്രം ഒതുങ്ങിനിന്നു് ആഭ്യന്തരാംശത്തെ അവഗണിച്ചാൽ ദയനീയമായ ഒരു പ്രകടനമാവും, അതു്.

ഇവിടെ സമ്മേളിച്ചിരിക്കുന്ന അദ്ധ്യാപകവിദ്യാർത്ഥികളോടൊരു വാക്ക്. ഒന്നാമത്തെ സംഘമെന്ന നിലയിൽ, ഒരു ഭാരിച്ച ഉത്തരവാദിത്വമാണു് അവർക്കുള്ളതു്. അവർ മാത്രമല്ല, പ്രത്യേകം അവർ പ്രായോഗികമാക്കാൻ പുറപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതികൂടിയാണു് പരീക്ഷണത്തിനു വിധേയമാക്കാൻ പോകുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു തങ്ങൾ പറയുകയോ പ്രവർത്തിക്കുകയോ ചെയ്യുന്ന ഓരോ ചെറിയ കാര്യത്തിലും അവർ കൃത്യനിഷ്ഠയും സൂക്ഷ്മതയും പാലിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. തങ്ങൾ ഉച്ചരിക്കുന്ന ഓരോ വാക്കും അവർ തൂക്കിനോക്കണം; അനാവശ്യമായി ഒരു വാക്കുപോലും പറയാതിരിക്കാനും ശ്രദ്ധിക്കണം. അവർ തുടങ്ങാൻപോകുന്ന പദ്ധതി—ഒരു കൈവേലയിലൂടെ മുഴുവൻ വിദ്യാഭ്യാസം നല്ലകയെന്ന പദ്ധതി—പുതുതും ഇതുവരെ ആരും പരീക്ഷിച്ചുനോക്കാത്തതുമാണു്. തങ്ങളുടെ എല്ലാ പ്രവൃത്തികളിലും ബുദ്ധിശക്തി ഇടവിടാതെ പ്രയോഗിക്കുന്നതിന്റെ പ്രതിഫലം വിജയമായിരിക്കും. വാക്കിലോ, ചിന്തയിലോ, പ്രവൃത്തിയിലോ ആത്മാർത്ഥതയില്ലാതിരിക്കുക എന്നതിനേക്കാൾ അതിനു വിനാശകരമായി മറ്റൊന്നുമുണ്ടാവില്ല.

69

ചോദ്യം: അദ്ധ്യാപകവിദ്യാർത്ഥികളെ പരിശീലിപ്പിക്കുമ്പോൾ, ആദ്യമായി ഒരു കൈത്തൊഴിൽ പ്രത്യേകം പഠിപ്പിക്കുകയും, പിന്നീടു് ആ തൊഴിലിലൂടെ അദ്ധ്യാപനം നിവൃത്തിക്കുന്ന രീതിയുടെ ഭദ്രമായ ഒരു വിശദീകരണം അവർക്കു നല്ലകയുമല്ലെ അധികം നല്ലതു്? ഇപ്പോൾ, തങ്ങൾ 7 വയസ്സുള്ള കുട്ടി

68. Harijan, 31-12-1938, p. 412
69. Harijan, 14-3-1939, (Basic Education, p. 75)

കളാണെന്നു സ്വയം സങ്കല്പിക്കാനും, എല്ലാകാര്യങ്ങളും ഒരു തൊഴിലിലൂടെ വീണ്ടും പഠിക്കാനും അവരെ ഉപദേശിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നതു്. ഈ വഴിക്ക് ഈ പുതിയരീതി പഠിപ്പിച്ച പ്രാപ്തനായ ഒരദ്ധ്യാപകനാകാൻ അവർക്കു വളരെ കൊല്ലങ്ങൾ വേണ്ടിവരും.

ഉത്തരം: ഇല്ല, അതിനു് അവർക്കു വളരെ വർഷങ്ങൾ വേണ്ടിവരികയില്ല. ഒരു അദ്ധ്യാപകനു്, അയാൾ എന്റെ അടുത്തുവരുമ്പോൾത്തന്നെ, കണക്കിലും ചരിത്രത്തിലും മറ്റു വിഷയങ്ങളിലും സാമാന്യമായ ജ്ഞാനമുണ്ടെന്നു കരുതുക. ഞാൻ അയാളെ കാർഡ് ബോർഡു പെട്ടികൾ ഉണ്ടാക്കാനോ നൂൽനൂൽക്കാനോ പഠിപ്പിക്കുന്നു. അയാൾ ആ പ്രവൃത്തിചെയ്യുമ്പോൾ, ആ പ്രത്യേകതൊഴിലിലൂടെ അയാൾക്കെങ്ങനെ ഗണിതശാസ്ത്രം, ചരിത്രം, ഭൂമിശാസ്ത്രം എന്നിവയുടെ പരിജ്ഞാനം കൈവരുത്താമായിരുന്നു എന്നു ഞാൻ കാണിച്ചുകൊടുക്കുന്നു. അങ്ങിനെ കൈത്തൊഴിലുമായി തന്റെ അറിവു സംയോജിക്കുന്നതെങ്ങനെയെന്നു് അയാൾ പഠിക്കുന്നു. അങ്ങനെ ചെയ്യാൻ അയാൾക്കധികം സമയം വേണ്ടിവരരുതു്. മറ്റൊരു ഉദാഹരണം എടുക്കുക. ഞാൻ 7 വയസ്സായ എന്റെ മകനേയ്യുമെടുത്തു് അടിസ്ഥാനവിദ്യാലയത്തിലേക്കുപോകുന്നുവെന്നു കരുതുക. ഞങ്ങൾ രണ്ടാളും നൂല്പാൻ പഠിക്കുന്നു; എനിക്കു് എന്റെ പഴയ അറിവു മുഴുവൻ, നൂൽനൂൽപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ടരീതിയിൽ കിട്ടുകയും ചെയ്യുന്നു. ബാലനു് അതു മുഴുവൻ പതുതാണ്. 70 വയസ്സായ അച്ഛനാണെങ്കിൽ അതു മുഴുവൻ ആവർത്തനമാണ്; പക്ഷേ, അയാൾക്കു പഴയ അറിവു് പുതിയ ചട്ടക്കൂട്ടിൽ ലഭിക്കുന്നതായി അനുഭവപ്പെടും. ഈ പ്രക്രിയയ്ക്കു് അയാൾ ഏതാനും ആഴ്ചയിലധികം എടുക്കരുതു്. അങ്ങനെ, അദ്ധ്യാപകൻ 8 വയസ്സായ ബാലന്റെ ഗ്രഹണശക്തിയും പഠിക്കാനുള്ള മോഹവും വളർത്തിക്കൊണ്ടുവന്നില്ലെങ്കിൽ, അവൻ യാത്രീകമായരീതിയിൽമാത്രം നൂൽനൂൽക്കുന്ന ഒരാളായിത്തീരുന്നതോടെ എല്ലാം അവസാനിക്കും; ഇതു് അവനെ പുതിയ സമ്പ്രദായത്തിനു് അനുയോജ്യനാക്കുകയില്ല.

70

അദ്ധ്യാപകന്മാർ സ്വന്തം പ്രവൃത്തി ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നു് വെറുക്കുക; എനിക്കു പിന്നെ വിദ്യാർത്ഥികളോടു് അധികമൊന്നും പറയാനില്ല. പാവപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥികൾ നിലവിലുള്ള അന്തരീക്ഷത്തിന്റെ പ്രതിഫലനങ്ങൾ മാത്രമാണ്. അവർ ഉത്സാഹികളും, സത്യസന്ധരും, പരിശുദ്ധഹൃദയരുമല്ലെങ്കിൽ, അതവരുടെ കുറ്റമല്ല;

70. To the Students, p. 48 (15-11-1920- ൽ ചെയ്ത ഒരു പ്രസംഗത്തിൽനിന്നു്.)

അവരുടെ അച്ഛനമ്മമാരുടേയും അദ്ധ്യാപകന്മാരുടേയും ഭരണകർത്താക്കളുടേയും കുറ്റമാണ്. പക്ഷേ, ഭരണകർത്താക്കളെ എന്തിന് കുറ്റപ്പെടുത്തുന്നു? 'യഥാ രാജാ തഥാ പ്രജാ' എന്ന ചൊല്ലും ശരിയാണെങ്കിൽ, 'യഥാ പ്രജാ തഥാ രാജാ' എന്നതും ശരിയാണ്. നമ്മുടെ ദേശീയസ്വഭാവത്തിലുള്ള കുറ്റകരം നികത്താൻ അച്ഛനമ്മമാരും അദ്ധ്യാപകരുമായ നമ്മൾതന്നെ ഉണർന്നുഭവിക്കുക.

71

ഞാൻ എപ്പോഴും അവരുമായി (വിദ്യാർത്ഥികൾ) അടുത്ത സമ്പർക്കം പുലർത്തിയിട്ടുണ്ട്. അവർക്കെന്നേയും എനിക്കവരേയും അറിയാം. അവരെനിക്കു് സേവനമരുളിയിട്ടുണ്ട്. പല മുൻകലാശാലാവിദ്യാർത്ഥികളും [[എന്റെ]] ആഭരണീയരായ സഹപ്രവർത്തകരാണ്. [അവരാണ്] ഭാവിയുടെ ആശാകേന്ദ്രങ്ങളെന്ന് എനിക്കറിയാം. നിസ്സഹകരണത്തിന്റെ ഉത്സാഹത്തള്ളിച്ചയിൽ അവരെ വിദ്യാലയവും കലാശാലയും വിട്ടുപോരാൻ ക്ഷണിച്ചിരുന്നു. കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ആഹ്വാനം ചെവിക്കൊണ്ടു ചില അദ്ധ്യാപകരും വിദ്യാർത്ഥികളും നിശ്ചയദാർഢ്യത്തോടെനിന്നു്, നാടീനം തങ്ങൾക്കും വലിയനേട്ടങ്ങളുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അന്നത്തെ ആഹ്വാനം ആവർത്തിക്കപ്പെടുകയുണ്ടായില്ല; കാരണം അതിനുള്ള അന്തരീക്ഷം പിന്നീടുണ്ടായിട്ടില്ല. എന്നാൽ ഇന്നു് നിലവിലുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം കപടവും അസ്വാഭാവികവുമാണെങ്കിലും നാട്ടിലെ യുവാക്കളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതിലുള്ള കമ്പം വളരെയധികമാണെന്നാണ് അനുഭവം എന്നെ പഠിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്. കലാശാലാവിദ്യാഭ്യാസം ഒരു ജീവിതവൃത്തിയുണ്ടാക്കിത്തരുന്നു. ആ വിമോഹനവൃത്തിയിലേക്കു് പ്രവേശിക്കാനുള്ള അനുവാദപത്രമാണതു്. സാധാരണമാർഗ്ഗത്തിലൂടെ പോകുന്നതുകൊണ്ടല്ലാതെ, മറ്റൊരു വിധത്തിലും അറിവിനായുള്ള ക്ഷന്തവ്യമായ വിശപ്പു് ശമിപ്പിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. മാതൃഭാഷയുടെ സ്ഥാനം പിടിച്ചുപറുന്ന ഒരു തനിവിദേശഭാഷയിൽ അറിവുണ്ടാക്കുന്നതിനു വിലപ്പെട്ട വർഷങ്ങൾ ദുർവ്യയം ചെയ്യുന്നതിനവർക്കു വൈമനസ്യമില്ല. അതിലടങ്ങിയ പാപം അവർക്കു് ബോദ്ധ്യപ്പെടുന്നില്ല. നാടൻഭാഷകൾ ആധുനിക ചിന്തയുടേയും ആധുനികശാസ്ത്രത്തിന്റേയും മണ്ഡലങ്ങളിലേയ്ക്കു് പ്രവേശം നേടുന്നതിനു് തീരെ പ്രയോജനപ്പെടാത്തവയാണെന്നു് അവരും അവരുടെ അദ്ധ്യാപകരും ഉറപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഞാനതുതപ്പെടുകയാണ്, ജപ്പാൻകാരെങ്ങനെകഴിച്ചുകൂട്ടുന്നുവെന്നു്, എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, അവരുടെ വിദ്യാഭ്യാസം മുഴുവൻ ജപ്പാനീസു്ഭാഷയിലൂടെയാണു നല്ലപ്പെടുന്നതെന്നാണു് ഞാൻ മനസ്സിലാ

71. To the Students, 13-11-1945. pp. VII-IX

ക്കിയിട്ടുള്ളതു്. ചൈനയിലെ ജനറലിസ്സിമോവിനു് ഇംഗ്ലീഷ് റിയുമെങ്കിൽത്തന്നെ വളരെക്കുറച്ചുമാത്രമേ അറിയുകയുള്ളൂ. എന്നാൽ, വിദ്യാത്മികൻ ഈ നിലയിലാണെങ്കിലും, ഈ ചെറുപ്പക്കാരായ സ്രീപുരുഷന്മാരിൽനിന്നാണ് നാടിന്റെ ഭാവീനേതാക്കൾ ഉയർന്നു വരേണ്ടതു്. നിർഭാഗ്യവശാൽ വിവിധതരത്തിലുള്ള സ്വാധീനശക്തികളിൽ ഓരോന്നും അവരുടെമേൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടു്. അഹിംസ അവരെ അധികമൊന്നും ആകർഷിക്കുന്നില്ല. ഒരടിഞ്ഞുറപ്പി, അല്ലെങ്കിൽ ഒന്നിനു രണ്ടു്, എന്നതു് എല്ലപ്പും മനസ്സിലാക്കാവുന്ന ഒരു നിർദ്ദേശമാണു്. അതു്, നൈമിഷികമെങ്കിലും, ത്വരിതഫലംചെയ്യുന്നതായി തോന്നിക്കുന്നു. ഉഗ്രങ്ങളിലായാലും മനുഷ്യരിലായാലും യുദ്ധകാലത്തു് നാം കാണുന്നതുപോലെ, ഉഗ്രീയശക്തിയുടെ അനന്തമായ പരീക്ഷണമാണു് അതു്. അഹിംസ ശരിയായി അറിയുകയെന്നാൽ, ക്ഷമാപൂർവ്വമായ ഗവേഷണവും കൂടുതൽ ക്ഷമാപൂർവ്വവും വിഷമവുമായ പരിശീലനവും എന്നാണർത്ഥം. എന്റെ മാറ്റും കർഷകരേയും തൊഴിലാളികളേയും സംബന്ധിക്കുന്നതായിത്തീർന്നതിനു് നിദാനമായ കാരണങ്ങൾമൂലം, ഞാൻ വിദ്യാത്മികളെ വശത്താക്കുവാൻവേണ്ടി മത്സരിക്കുന്നവരുടെ പട്ടികയിൽ ചേർന്നിട്ടില്ല. പക്ഷേ, വിശാലമായ അർത്ഥത്തിൽ, ഞാൻതന്നെ അവരുടെ ഒരു സഹവിദ്യാർത്ഥിയാണു് എന്റെ സർവ്വകലാശാല അവരുടെതിൽനിന്നു് വ്യത്യസ്തമാണു്. അതിലേക്കു് വരാനും, എന്റെ അന്വേഷണത്തിൽ പങ്കുകൊള്ളാനും അവരെ ഞാൻ എപ്പോഴും ക്ഷണിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇവയാണു് വ്യവസ്ഥകൾ:

1. വിദ്യാത്മികൻ കക്ഷിരാഷ്ട്രീയത്തിൽ പങ്കെടുക്കരുതു്. അവർ വിദ്യാത്മികളാണു്, അന്വേഷകരാണു്, രാഷ്ട്രീയപ്രവർത്തകരല്ല.

2. അവർ രാഷ്ട്രീയപ്പണിമുടക്കങ്ങളിലേർപ്പെടരുതു്. അവർക്കു് ഇഷ്ടപ്പെട്ട ചില ധീരന്മാക്കളുണ്ടായിരിക്കണം. എന്നാൽ, അവരോടുള്ള ഭക്തി പ്രകടിപ്പിക്കുന്നതു് അവരിലെ ഏറ്റവും നല്ല അംശങ്ങൾ പകർത്തിക്കൊണ്ടായിരിക്കണം. അവരെ തടവിലാക്കിയാലും, അവർ മരിച്ചാലും, അവരെ രൂക്ഷിപ്പിക്കുന്നതൊന്നും ചെയ്യാലും പഠിപ്പിക്കുകയും തുടങ്ങിക്കൊണ്ടല്ല അതു പ്രകടിപ്പിക്കേണ്ടതു്. അവരുടെ വ്യസനം അസഹ്യമാവുകയും, അതു് എല്ലാ വിദ്യാത്മികൾക്കും തുല്യനിലയിൽ അനുഭവപ്പെടുകയും ചെയ്താൽ, അവരുടെ പ്രിൻസിപ്പാൾമാരുടെ അനുവാദത്തോടെ അത്തരം സന്ദർഭങ്ങളിൽ സ്തു്കളും കലാശാലകളും അടയ്ക്കാം. പ്രിൻസിപ്പാൾമാർ തങ്ങളുടെ സങ്കടം കേട്ടില്ലെങ്കിൽ ഉചിതമായ രീതിയിൽ ആ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഉപേക്ഷിച്ചുപോവാൻ വിദ്യാത്മികൾക്കു സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടു്. മാനേജർമാർ പശ്ചാത്തപിച്ചു് വിദ്യാത്മികളെ തിരിച്ചുവിളിക്കുന്നതുവരേക്കായിരിക്കണം ഈ ബഹിഷ്കരണം. പ്രതികൂലാഭിപ്രാ

കുടുംബത്തെയോ അധികൃതരുടേയോ മേൽ യാതൊരുകാരണവശാലും അധർമ്മങ്ങൾ ചെയ്യരുത്. തങ്ങൾ, സ്വന്തം പെരുമാറ്റത്തിൽ അനുകൂലമത്സ്യം അന്തസ്സം പുലർത്തുകയാണെങ്കിൽ തീർച്ചയായും വിജയിക്കുമെന്ന ആത്മവിശ്വാസം അവർക്കുണ്ടാവണം.

3. അവരെല്ലാം ശാസ്ത്രീയരീതിയിൽ യജ്ഞമെന്നനിലയിലുള്ള നൂൽനൂലിലേർപ്പെടണം. അവരുടെ പണിയായുധങ്ങൾ എല്ലാത്തരം ശുചിയായും, വൃത്തിയായും, നല്ല ചിട്ടയിലും നിലയിലും വെള്ളം. കഴിയുമെങ്കിൽ, അവർ അവ സ്വന്തമായി ഉണ്ടാക്കാൻതന്നെ പഠിക്കണം. അവരുണ്ടാക്കുന്ന നൂൽ സ്വാഭാവികമായും ഏറ്റവും മേന്മയുള്ളതായിരിക്കും. നൂൽനൂലിനേക്കുറിച്ച്, അതിന്റെ സാമ്പത്തികവും സാമൂഹ്യവും ധാർമ്മികവും രാഷ്ട്രീയവുമായ പ്രാധാന്യങ്ങൾ വിവരിച്ചുകൊണ്ട്, തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള സാഹിത്യങ്ങൾ അവർ പഠിക്കും.

4. അവർ സ്ഥിരമായി ഖാദിയും നാടൻ ഉൽപ്പന്നങ്ങളും മാത്രം ഉപയോഗിക്കുന്നവരും. വൈദേശികമോ യന്ത്രോല്പാദിതമോ ആയ അത്തരം വസ്തുക്കളൊന്നും അവർ ഉപയോഗിക്കുകയില്ല.

5. അവർ വന്ദേമാതരമോ ദേശീയപതാകയോ അന്യരുടെ മേൽ അടിച്ചേൽപ്പിക്കുകയില്ല. അവർ സ്വന്തം വസ്തുങ്ങളിൽ ദേശീയപതാകയുടെ അടയാളമുള്ള കുടകുകൾ ഉപയോഗിക്കും; പക്ഷേ, മറ്റുള്ളവർ അങ്ങനെ ചെയ്യണമെന്നു നിർബ്ബന്ധിക്കുകയില്ല.

6. ത്രിവർണ്ണപതാകയുടെ സന്ദേശം സ്വന്തം വ്യക്തിജീവിതത്തിൽ അവർ അനുശാസിക്കും; അവർ ഹൃദയത്തിൽ സാമൂഹികചിന്തയോ അസ്പഷ്ടശ്യാഭാവമോ വെച്ചുപുലർത്തുകയില്ല. മറ്റു മതക്കാരായ വിദ്യാർത്ഥികളും ഹരിജനങ്ങളുമായി, തങ്ങളുടെ സ്വന്തം ബന്ധങ്ങളുമായിട്ടെന്നപോലെ, അവർ യഥാർത്ഥ സൗഹൃദബന്ധം സ്ഥാപിക്കും.

7. പരക്കേറിയ അയൽപക്കക്കാർക്കു പ്രഥമചികിത്സചെയ്യുകയും അയൽ ഗ്രാമങ്ങളിൽപ്പോയി തോട്ടിപ്പണിയും ശുചീകരണവും നടത്തുകയും, ഗ്രാമത്തിലെ കുട്ടികൾക്കും മുതിർന്നവർക്കും വിദ്യാഭ്യാസം നൽകുകയും ചെയ്യുകയെന്നതു അവരൊരു പതിവാകും.

8. ദേശീയഭാഷയായ ഹിന്ദുസ്ഥാനി അതിന്റെ രണ്ടുവേഷത്തിലും, അതായതു, രണ്ടു ഭാഷാരീതിയിലും, രണ്ടു ലിപിയിലും, പഠിക്കും. അങ്ങനെ അവർക്കു ഹിന്ദിയോ ഉർദുവോ സംസാരിച്ചാലും നാഗരിയിലോ ഉർദുലിപിയിലോ എഴുതിയാലും എല്ലാത്തിനും പരിചിതമായിരിക്കും.

9. തങ്ങൾ പുതുതായി പഠിക്കുന്നതെന്തും അവർ മാതൃഭാഷയിലേക്കു തർജ്ജമചെയ്യും; ചുറ്റുപാടുമുള്ള ഗ്രാമങ്ങളിലേക്കു ആഴ്ചയിലൊരിക്കൽ പോകുമ്പോൾ; അതു് അന്യർക്കു പകർന്നുകൊടുക്കുകയും ചെയ്യും.

10. അവർ ഒന്നും രഹസ്യമായി ചെയ്യുകയില്ല; അവർ എല്ലാ ഇടപാടുകളും തുറന്നു പരസ്യമായാണു ചെയ്യുക; അവർ ആത്മനിയന്ത്രണത്തിലടിയുറച്ച ഒരു പരിശുദ്ധജീവിതം നയിക്കും; അവർ ഭയം വലിച്ചെറിയുകയും ദുർബ്ബലരായ സഹപാഠികളെ സംരക്ഷിക്കാൻ എന്നും സന്നദ്ധരായിരിക്കുകയും ചെയ്യും; സ്വന്തം ജീവൻ പണയംവെച്ചുപോലും അഹിംസാത്മകമായ നടപടിക്രമംവഴി കലാപങ്ങൾ ഒതുക്കാൻ അവർ എപ്പോഴും സന്നദ്ധരായിരിക്കും. സമരത്തിന്റെ ചൂടുപിടിച്ച അവസാനഘട്ടത്തിൽ അവർ വിദ്യാലയങ്ങൾ ഉപേക്ഷിക്കുകയും, ആവശ്യം വരികയാണെങ്കിൽ, രാജ്യത്തിന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുവേണ്ടി ആത്മബലികഴിക്കുകയും ചെയ്യും.

11. അവർ സഹപാഠിനികളോടുള്ള പെരുമാറ്റത്തിൽ തത്പരീക്ഷയോടുകൂടി മര്യാദപോലിക്കുന്നവരും ധൈര്യശാലികളുമായിരിക്കും.

ഞാൻ അപർക്കായി ഇവിടെ നിർദ്ദേശിച്ച പരിപാടി നടപ്പാക്കുന്നതിനു വിദ്യാർത്ഥികൾ കുറച്ചുസമയം നീക്കിവയ്ക്കണം. അവർ അലസമായി വളരെ സമയം കളയുന്നുണ്ടെന്നു് എനിക്കറിയാം. സമയവ്യയം കർശനമായി നിയന്ത്രിച്ചാൽ അവർക്കു വളരെ വളരെ മണിക്കൂറുകൾ ലാഭിക്കാൻ കഴിയും. എന്നാൽ, ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയുടെമേലും അനർഹമായ ഭാരം ചുമത്താൻ ഞാനുദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു് രാജ്യഭക്തരായ വിദ്യാർത്ഥികളോടു് ഒരു കൊല്ലം നഷ്ടപ്പെടുത്താൻ ഞാൻ പറയും— ഒറ്റയടിക്കല്ല, മുഴുവൻ പഠനകാലത്തിൽനിന്നു പലപ്പോഴായി ഒരു കൊല്ലം തികച്ചാൽമതി. അങ്ങനെ വിനിയോഗിക്കപ്പെടുന്ന ആ ഒരു കൊല്ലം സമയദുർവ്യയമല്ലെന്നു് അവർക്കു മനസ്സിലാകും. ആ പരിശ്രമം അവരുടെ മാനസികവും ധാർമികവും ശാരീരികവുമായസിദ്ധികൾ വർദ്ധിപ്പിക്കും. അങ്ങനെ പഠിക്കുമ്പോൾത്തന്നെ അവർ സ്വാതന്ത്ര്യപ്രസ്ഥാനത്തിനു സാരവത്തായ ഒരു സംഭാവന നല്കിയിരിക്കും.

72

വിദ്യാർത്ഥികളായ നിങ്ങൾ, അദ്ധ്യാപകരുടെ ഒരു പുതിയ തലമുറ പൊട്ടിക്കിളിത്തൂയരാനുള്ള ശാഖകളാണു്. നിങ്ങൾ എന്നി

72. To the Students, p. 49 (15-11-1920-ൽ അഹമ്മദാബാദിലെ ഗുജറാത്തി വിദ്യാപീഠത്തിന്റെ ഉദ്ഘാടനാവസരത്തിൽ ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിന്റെ സംഗ്രഹത്തിൽനിന്നു്.)

ഉപന്നപോലെയുള്ള വിശ്വാസം, ദയവായി നിങ്ങളുടെ അധ്യാപകർക്കു നീക്ഷേപിക്കുക. എന്നാൽ ശരിയായ മനോഭാവം അവർക്കില്ലെന്നു കണ്ടാൽ പ്രൊഫാസർ അച്യുതൻ ഉക്ഷേപിച്ചപോലെ, നിങ്ങൾ അവരെ ഉപേക്ഷിച്ചു, അവരെക്കൂട്ടാതെതന്നെ മുമ്പോട്ടു പോവുക.

73

ചോദ്യം: മടിക്കലേഷൻ ജയിച്ച ഒരു വിദ്യാർത്ഥിക്ക്, വേണമെങ്കിൽ കലാശാലയിൽ ചേരാം. അടിസ്ഥാനവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ പഠ്യക്രമമനുസരിച്ചു വിദ്യാഭ്യാസംചെയ്ത ഒരു കുട്ടിക്കും അതു സാധ്യമാണോ?

ഉത്തരം: മടിക്കലേഷൻ ജയിച്ച കുട്ടിയേയും അടിസ്ഥാനവിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിച്ചുകുട്ടിയേയും തമ്മിൽ താരതമ്യപ്പെടുത്തുമ്പോൾ, രണ്ടാമത്തവൻ, അവന്റെ കഴിവുകൾ കൂടുതൽ വികസിതമായിട്ടുണ്ടെന്നു കാരണത്താൽ, കൂടുതൽ മിടുക്കനായിരിക്കും. മടിക്കലേഷൻ ജയിച്ചവർക്കു പലപ്പോഴും തോന്നുന്നതുപോലെ, അവർക്കു കോളേജിൽ പോകുമ്പോൾ ഒരുതരം നിസ്സഹായത തോന്നുകയില്ല.

8. ഭാഷകളുടെ പ്രശ്നം

എ. ഏതെല്ലാം ഭാഷകൾ ഹിന്ദുക്കൾ അറിയണം

74

വിഷയം. പിടിച്ച ഇംഗ്ലീഷ്ഭാഷ സ്വാധീനിക്കാനുള്ള പരിശ്രമത്തിൽ നമ്മുടെ മസ്കിംഗ്കങ്ങൾക്കു ക്ഷീണം ബാധിച്ചില്ലെങ്കിൽ, സംസ്ഥാനഭാഷകൾ പഠിക്കുകയെന്നതു് ഒരളപ്പപ്പണിയോ വിനോദമോ ആയി നമുക്കു തോന്നും.

75

ഒരു പൊതുഭാഷയില്ലാതെ ഒരു രാഷ്ട്രത്തിനും നിലവിൽ വരാൻ കഴിയുകയില്ല. ഹിന്ദു, ഹിന്ദുസ്ഥാനി, ഉർദു എന്നിവതമ്മിലുള്ള അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങളേക്കുറിച്ചാലോചിച്ചു മനസ്സു പുണ്ണാക്കാതെ ഹിന്ദുക്കൾക്കും മുസ്ലീങ്ങൾക്കും മനസ്സിലാക്കാവുന്ന രാഷ്ട്രഭാഷ ഒരോ ഗ്രാമീണ പ്രവർത്തകനും അറിഞ്ഞിരിക്കണം.

ഇംഗ്ലീഷിനോടുള്ള കമ്പം നമ്മെ സംസ്ഥാനഭാഷകളോടു് ആദരവില്ലാത്തവരാക്കിയിരിക്കുന്നു. ഈ അനാദരത്തിനുള്ള ഒരു പ്രായ

73. Harijan, 4-3-1939, p. 39
74. Harijan, 1-3-1942 (Thoughts on National Language, p. 105)
75. Harijan, 18-8-1940, p. 253

ശ്ചിത്തമെന്നനിലയ്ക്കു ഗ്രാമീണപ്രവർത്തകൻ നാട്ടിൻപുറത്തുകാരിൽ സ്വന്തം ഭാഷയോടു മമതയുണ്ടാക്കാനുള്ള പരിശീലനം അവർക്കു നൽകണം. അയാൾക്കു് ഇന്ത്യയിലെ എല്ലാ ഭാഷകളോടും തുല്യബഹുമാനമുണ്ടാവും; താൻ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ദേശത്തെ ഭാഷ അയാൾ പഠിക്കുകയും അങ്ങനെ അവിടുത്തെ ഗ്രാമീണരിൽ അവരുടെ സ്വന്തം ഭാഷയോടു് ആദരം ആവേശിപ്പിക്കയും ചെയ്യും.

76

ഇന്ത്യയിൽ ഇന്നു് ഹിന്ദുക്കളും മുസ്ലീങ്ങളും പാഴ്സികളും എല്ലാം 'നമ്മുടെ നാടി'നെപ്പറ്റി പറയുന്നുണ്ടു്. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ നാമിതു രാഷ്ട്രീയമായ കാഴ്ചപ്പാടിലൂടെയല്ല നോക്കുന്നതു്. ഭാഷയുടെ ദൃഷ്ടിവെച്ചു നോക്കുകയാണെങ്കിൽ, നമ്മുടെരാജ്യം നമ്മുടേതാണെന്നു പറയുന്നതിനുമുമ്പു് നമ്മുടെ മനസ്സിൽ സ്വന്തം ഭാഷകളോടു് സ്നേഹബഹുമാനങ്ങളുണ്ടാവണം.

ഇന്ത്യയിലുടനീളം ജനങ്ങൾ അവരുടെ ഭാഷകളുടെ കാര്യത്തിൽ അൽപ്പം ശ്രദ്ധപതിക്കാൻ തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നു. ഇതു് പ്രോത്സാഹകമായ ഒരു സൂചനയാണു്. എല്ലാ ഭാരതീയർക്കും അന്യോന്യം ഒരു പൊതുഭാഷയിലൂടെ ആശയാവിഷ്കരണം സാധിക്കുവാൻ എന്തെങ്കിലും ചെയ്യണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായങ്ങൾ ചിലപ്പോൾ കേൾക്കാറുണ്ടു്. ഇതു ഭാഷയിൽ സാധിക്കേണ്ട ഒരു കാര്യമാണു്. ഈ ഭാഷ ഭാരതത്തിലുണ്ടായതാവണമെന്ന കാര്യത്തിൽ എല്ലാവരും യോജിക്കുന്നു. പക്ഷേ, ഈ കാൽവയ്പു് ഭേദവിധിലേക്കുള്ളതാണു്. നമ്മൾ ഇന്ത്യാക്കാരായി ജനിച്ചതിൽ അഭിമാനംകൊള്ളാൻ ആരംഭിക്കണം; അതുപോലെ ഗുജറാത്തികളായി ജനിച്ചതിലും നാം അഭിമാനംകൊള്ളണം. അത്തരം ബോധങ്ങളില്ലെങ്കിൽ, നാം ഇവിടെയുമല്ല അവിടെയുമല്ല എന്ന നിലയിലാവും.

ഒരു സംസ്ഥാനത്തിലെ ജനങ്ങൾ മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ ഭാഷകൾ പഠിക്കുകയും ആവശ്യമാണു്. ഉദാഹരണത്തിനു് ഒരു ഗുജറാത്തിക്കു് ബംഗാളി, മറാഠി, തമിഴ്, ഹിന്ദി എന്നിവ പഠിക്കാൻ പ്രയാസമില്ല. ഇംഗ്ലീഷു പഠിക്കുന്നതിൽ പകുതി അദ്ധ്വാനം ഭാരതീയഭാഷകൾ പഠിക്കാൻവേണ്ടി ചെയ്യാൽ നാട്ടി

76. Thoughts on National Language, pp. 190—193 (രണ്ടാമത്തെ ഭക്ഷിണാഫ്രിക്കൻ ഡലിഗേഷൻ അംഗമെന്ന നിലയിൽ, ഏതാനും ബ്രിട്ടീഷു പാർലമെന്റംഗങ്ങളെ തിരക്കിട്ടുകൾ സംസാരിക്കുന്നതിനിടയ്ക്കു്, 1909-ൽ ലണ്ടനിൽ വെച്ചു് ഗാന്ധ്ജി എഴുതിയതാണു് ഈ ലേഖനം).

ലോക പുതിയ അന്തരീക്ഷം സംസ്കൃഷ്ടമാവുകയും വലിയ തോതിലുള്ള പുരോഗതി സാധിതമാവുകയും ചെയ്യും.

ഭാരതീയരുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തെപ്പറ്റി മെക്കോളേപ്രള പ്രകടിപ്പിച്ച അഭിപ്രായങ്ങളിൽ എനിക്കു കമ്പം തോന്നിയ കാര്യമുണ്ടായിരുന്നു. മറ്റു ചിലർക്കു ഇന്നും ഏറെക്കുറെ അതുപോലെ തോന്നാറുണ്ട്. ഇന്നു എന്തായാലും എനിക്കു ആ വിഷയത്തെക്കുറിച്ച് തികച്ചും ഭിന്നരീതിയിലാണു തോന്നുന്നതു്; മറ്റുള്ളവർക്കു അത്തരത്തിൽ ബോധ്യം വരണമെന്നു് എനിക്കു ആഗ്രഹമുണ്ട്. പക്ഷേ, അതിനേക്കുറിച്ച് സവിസ്തരം ചർച്ച ചെയ്യാനുള്ള അവസരം ഇതല്ല.

എന്റെ ആശയങ്ങൾ ശരിയാണെങ്കിൽ, നമുക്കു ഗുജറാത്തിയെക്കുറിച്ചുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ പ്രത്യേകം പരിഗണിക്കാമെന്നതു് വാസ്തവമാണു്. ഗുജറാത്തികൾ അന്വേഷണം സംസാരിക്കുന്നതിനുപാധിയായി ഇംഗ്ലീഷുപയോഗിക്കുന്നു എന്നതു് ഒരു അസുഖകരമായ വസ്തുതയാണു്. നമ്മൾ ഇംഗ്ലീഷിനോടുള്ള പ്രേമമൂലം മാതൃഭാഷയെ ഒരിട്രയാക്കിയിരിക്കുന്നു. മാതൃഭാഷയെ അപമാനിക്കുന്നതുവഴി നാം നമ്മെത്തന്നെ തരംതാഴ്ത്തുന്നു.

എനിക്കുതന്നെ, ഗുജറാത്തിയേക്കാൾ സ്വാധീനത്തിൽ എന്റെ ചിന്തകളാവിഷ്ണരിക്കാൻ ഇംഗ്ലീഷിലാണു് കഴിയുകയെന്നു കാണുമ്പോൾ ഞാൻ വിറച്ചുപോകുന്നു. മാതൃഭാഷയെ അപമാനിക്കുന്നവർക്കു് രാജ്യത്തിനെന്തെങ്കിലും ഗുണം ചെയ്യാൻ കഴിയുമോ? ഗുജറാത്തിലെ ജനങ്ങൾ മാതൃഭാഷ മറ്റൊന്നെങ്കിലും ഭാഷയ്ക്കുവേണ്ടി പരിത്യജിക്കണമെന്നതു് ചിന്തിക്കാൻകൂടി വയ്യ. അതങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ, സ്വന്തം ഭാഷ ഉപേക്ഷിക്കുന്നവർ രാജ്യദ്രോഹികളും ജനദ്രോഹികളുമാണെന്നു പറയുന്നതിൽ യാതൊരുതിശയോക്തിയുമില്ല.

ഒരു ജനതയുടെ സ്വഭാവം അവരുടെ ഭാഷയിൽനിന്നു് സ്പഷ്ടമാകും. അതാണു് ഗുജറാത്തി, ബംഗാളി, ഉർദു, മറാഠി എന്നീ വസ്തുതയുള്ള സംഘടനകൾ വെച്ചേറെ ഉണ്ടാവാൻ കാരണം. അതു് ഒരു നല്ല ഭാവിയുടെ ലക്ഷണമാണു്. വിദേശങ്ങളിൽ പോകുന്ന ഭാരതീയർ വളരെയധികം സൂക്ഷിക്കണം. അവർ സ്വന്തം ഭാഷ മറക്കുകയെന്ന മഹാപാപം ചെയ്യാതിരിക്കുക തങ്ങളുടെ ഉത്തരവാദിത്വംകൂടിയാണെന്നു മനസ്സിലാക്കണം.

നല്ലപോലെ ഇംഗ്ലീഷറിയുന്ന ചിലർ തങ്ങൾക്കു് ഗുജറാത്തിയേക്കാളധികം അറിയുക ഇംഗ്ലീഷാണെന്നു പറയുന്നതു കേട്ടിട്ടുണ്ടു്. ഇതു നമ്മെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ലജ്ജാകരമായ ഒരു കാര്യമാണു്. വാസ്തവത്തിൽ, ഇംഗ്ലീഷു് സംസാരിക്കുകയും എഴുതുകയും

കയും ചെയ്യുന്ന നമ്മൾ എഴുതുന്നതോ പറയുന്നതോ ശരിയായിട്ടല്ല; അങ്ങനെ വരുന്നത് സ്വാഭാവികവുമാണ്.

ചില ആശയങ്ങൾ ഇംഗ്ലീഷിൽ കൂടുതൽ വ്യക്തമായി നമുക്കു കാണിക്കാൻ കഴിയുമെന്നതു വാസ്തവമാണ്. പക്ഷേ, അതും ലജ്ജാവഹമായ ഒരു വസ്തുതയാണ്. ഇംഗ്ലീഷ് വ്യാകരണവും ശൈലിയും നമുക്ക് നല്ലപോലെ അറിയാമെന്നു പറയുക വയ്യ. ഏതൊരിന്ത്യാക്കാരനും ഗുജറാത്തിയിലെ വ്യാകരണവും ശൈലി വിശേഷങ്ങളും പഠിക്കാം; ക്രിയയുടെ കാലമൊന്നും ഒരിക്കലും അയാൾക്കു പിഴയ്ക്കുകയില്ല; എന്നാൽ ഇംഗ്ലീഷെഴുതുന്നതിൽ വരുന്ന പ്രമാദങ്ങൾക്ക് അവസാനമില്ല. ശൈലികൾ തെറ്റി പ്രയോഗിക്കുക, പ്രത്യേകിച്ചും സർവ്വസാധാരണമാണ്. ഗുജറാത്തി ഉച്ചരിക്കുന്നതിൽ തെറ്റുപറ്റാം; പക്ഷേ, ആ ഭാഷ അറിയില്ലെന്ന് അതിനർത്ഥമില്ല. ഉച്ചാരണത്തെറ്റു എഴുപ്പം തിരുത്താം.

ഇംഗ്ലീഷ് പഠിക്കാനാഗ്രഹിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾ ആ ഭാഷയിൽ തുടർച്ചയായി സംസാരിക്കണമെന്നു പറഞ്ഞു കേൾക്കാറുണ്ട്. ഇതു വെറുമൊരു ഭ്രമമല്ലെ? ഗുജറാത്തികൾ ഒന്നിച്ചുപേരമ്പോൾ, സ്വന്തം ഭാഷയാണു സംസാരിക്കുന്നതെങ്കിൽ, അവർക്ക് ഇംഗ്ലീഷ് പഠിപ്പിക്കാനും കഷ്ടിയാണ് എന്ന് അതിനർത്ഥമില്ല. മറിച്ച്, ഇംഗ്ലീഷുകാർ മാത്രം ആ ഭാഷ സംസാരിക്കുന്നതു നാം കേൾക്കുകയാണെങ്കിൽ, ഉച്ചാരണത്തെറ്റു മനസ്സിലാക്കാൻ തക്കവണ്ണം നമ്മുടെ കാതുകൾക്ക് അല്പം കേട്ടുപരിചയം സിദ്ധിക്കും.

ശീമയ്ക്കു പോകുന്ന ഗുജറാത്തികൾക്ക് അവിടെവെച്ച് ഗുജറാത്തിപുസ്തകങ്ങൾ വായിക്കാൻ നേരം കിട്ടുക സാധ്യമല്ലാത്ത കാര്യമല്ല. സ്വന്തം രാജ്യത്തെ സേവിക്കുകയും, പൊതുപ്രവർത്തനത്തിലേർപ്പെടുകയും ചെയ്യേണ്ടവർക്ക് മാത്രഭാഷയ്ക്കുവേണ്ടി നീക്കി വെക്കാനല്ല സമയം ഉണ്ടാവുകതന്നെ വേണം. മാത്രഭാഷയെ അവഗണിച്ചു ഇംഗ്ലീഷു പഠിക്കാനാവു എങ്കിൽ, ആളുകൾ ഇംഗ്ലീഷു പഠിക്കാതിരിക്കുകയാലും രാജ്യത്തിന്റെ താല്പര്യത്തിനു യോജിച്ചതു്. കൂടാതെ, ഗുജറാത്തി ഒരു സാധാരണ ഭാഷയല്ല. ഹിന്ദുക്കളും മുഹമ്മദീയരും പാഴ്സികളും സംസാരിക്കുന്ന ഈ ഭാഷയിൽ നരസിംഹമേഹ്ത്ത, ആഖാ ഭഗത്, ദയറാം എന്നീ കവികൾ മനോഹരഗാനങ്ങൾ രചിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനാൽ, ഇതിനു് വളർച്ചയ്ക്കു് ധാരാളം സാധ്യതകളുണ്ട്. ഒരേ ആശയം തന്നെ മൂന്നു വ്യത്യസ്തരീതിയിൽ ആവിഷ്കരിക്കാം. പാഴ്സികൾക്കു ദൈവം 'ഖുദായും' ഹിന്ദുക്കൾക്കു 'ഈശ്വരനും' മുസ്ലീങ്ങൾക്കു 'അള്ളാവുമാണ്', എന്നാൽ ഇംഗ്ലീഷിൽ പറയുമ്പോൾ നമുക്കു് ഒരു വാക്കേയുള്ളു.

മുസ്ലീങ്ങളുടെ ഗുജറാത്തിയിൽ അറബിഭാഷയുടേയും ഷേഖ് സാദിയുടെ പേഴ്സ്യൻഭാഷയുടേയും സ്വാധീനശക്തി കാണാം. പാഴ്സികളുടെ ഗുജറാത്തിയിൽ സാരാത്വയുടേയും ഹിന്ദുക്കളുടെ ഗുജറാത്തിയിൽ സംസ്കൃതത്തിന്റേയും അതിപ്രസരം കാണാം. ഭാരതീയഭാഷകളിലെല്ലാം ഹിന്ദുക്കളും മുസ്ലീങ്ങളും തമ്മിൽ വ്യത്യാസങ്ങളുണ്ട്: പക്ഷേ, പാഴ്സികൾ ഗുജറാത്തിക്ക് ദൈവദത്തരായിരുന്നു. അവരുടെ പരിശ്രമശീലത്തിൽനിന്നു ഗുജറാത്തിക്കു വന്നിട്ടുണ്ടുണ്ടാക്കാം. പല ഗുജറാത്തി ഭിന്നപ്പത്രങ്ങളും പാഴ്സികളുടെ കൈവശമാണു്; ഭാഷയുടെ ഭാവി സുരക്ഷിതമാക്കാനുള്ള കഴിവു് അവർക്കുണ്ടു്. ഗുജറാത്തി അവരുടെ മാതൃഭാഷയാണു്. അപകൃതം ഉപേക്ഷിക്കാൻ വയ്യ. അതുകൊണ്ടു് അവർതിനെ നശിപ്പിക്കാതിരിക്കേണ്ടതാവശ്യമാണു്. പാഴ്സി ഹൃദയത്തുകാർക്കു് സുന്ദരാശയങ്ങൾ ലളിതഭാഷയിൽ ആവിഷ്കരിക്കാൻ കഴിയും. പക്ഷേ, അവർ ഉച്ചാരണത്തിന്റേയും ശരിയായ അക്ഷരവിന്യാസത്തിന്റേയും ശത്രുക്കൾതന്നെയാണു്.

ഹിന്ദുക്കളും മുഹമ്മദീയരും പാഴ്സികളും ഭിന്നിച്ചു നിൽക്കുന്നതു് ചിന്തനീയമായ ഒരു പ്രശ്നമാണു്. മുസ്ലീങ്ങൾക്കു് അധികം വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിച്ചിട്ടില്ല; തന്മൂലം ഗുജറാത്തിഭാഷയുടെമേൽ അവരുടെ സ്വാധീനശക്തി അധികം കാണുന്നില്ല. ഹിന്ദുക്കളും പാഴ്സികളും മുസ്ലീങ്ങളുടെ വിദ്യാഭ്യാസാഭിവൃദ്ധിയിൽ സഹായിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങനെ ഗുജറാത്തിക്കു വലിയ പിൻബലം സിദ്ധിക്കും.

രാജ്കോട്ടിൽ താമസിയാതെ ചേരാൻപോകുന്ന സമ്മേളനത്തിന്റെ ഭാരവാഹികളോടു് എനിക്ക് വിനീതമായി അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളതു്, ഗുജറാത്തി സംസാരിക്കുന്ന ഹിന്ദുക്കളുടേയും മുസ്ലീങ്ങളുടേയും പാഴ്സികളുടേയും പ്രതിനിധികളടങ്ങുന്ന ഒരു സമിതമായ കമ്മിറ്റി ഉണ്ടാക്കണമെന്നാണു്. ഈ കമ്മിറ്റി ഗുജറാത്തി സംസാരിക്കുന്ന മൂന്നു സമുദായക്കാരും രചിക്കുന്ന സാഹിത്യകൃതികളുടെമേൽ നിയന്ത്രണം ചെലുത്തുകയും അവർക്കു വേണ്ട ഉപദേശം നൽകുകയും വേണം. ചിന്തിച്ചെഴുതുന്ന എഴുത്തുകാരുടെ കൃതികൾ ഈ കമ്മിറ്റി ഭാഷാപരമായ ദൃഷ്ടിയിലെച്ചു പ്രതിഫലംകൂടാതെ വായിച്ചുനോക്കണം.

മാത്രമല്ല, വിദേശത്തുപോകുന്ന ഇന്ത്യക്കാരോടു് ഇംഗ്ലീഷുകാരുടെ മാതൃക സ്വീകരിച്ചു് അവിടെ സ്വന്തം മാതൃഭാഷ സംസാരിക്കണമെന്നും ഞാൻ പറയും. ഇതു് ഇന്ത്യയുടെ വളർച്ചയെ സഹായിക്കുന്ന ഒരു പ്രവൃത്തിയാണു്, ഈ കാര്യത്തിൽ അത്ര വളരെ പ്രയാസമുള്ളതായി ഒന്നുമില്ല.

77

എന്റെ അവിലഭാരതഭാഷാസങ്കല്പത്തിൽ മഹത്തായ സംസ്ഥാനഭാഷകളുടെ സ്ഥാനഭ്രംശം ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ല. സംസ്ഥാനഭാഷകൾക്കു പുറമെ അറിയേണ്ടുന്ന ഒരു ഭാഷയായേ ഞാൻ അവിഭാരതഭാഷയെ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളൂ. ജനപ്രയുതങ്ങൾ ആ അവിഭാരതഭാഷ എന്നെങ്കിലും പഠിക്കുമെന്നും ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നില്ല. രാഷ്ട്രീയോൽബുദ്ധതയുള്ളവരും സംസ്ഥാനാന്തരീയബന്ധങ്ങളുള്ളവരുമേ അതു പഠിക്കുകയുള്ളൂ. ഒരു ലേഖകൻ വാസ്തവത്തിൽ നിർദ്ദേശിക്കുകതന്നെ ചെയ്തു, ഒരുവിലേന്ത്യാഭാഷയ്ക്കു പകരം ഞാൻ അയൽസ്ഥാനങ്ങളിലെ ഭാഷകൾ പഠിക്കാനാണ് ആവശ്യപ്പെടേണ്ടതെന്ന്. അങ്ങനെ അയാൾ പറയുന്നു: ഒരു ആസ്സാംകാരൻ ഹിന്ദിയോ ഉർദുവോ, അഥവാ അങ്ങ് ഇപ്പോൾ പറയുന്ന തന്സരിച്ച് ഹിന്ദിയും ഉർദുവും പഠിക്കുന്നതിനേക്കാൾ ഉപയോഗം ബംഗാളി പഠിക്കുന്നതുകൊണ്ടാവും. നമുക്ക് ഇംഗ്ലീഷ് ഒരു ദ്വിതീയഭാഷയെന്ന നിലയ്ക്കല്ലാതെ എല്ലാ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസവും സിദ്ധിക്കാനുള്ള ഉപാധിയെന്ന നിലയ്ക്കു പഠിക്കുകയെന്ന ദൃഢപാരമില്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ, അയൽസ്ഥാനക്കാരുടെ ഭാഷയും അവിലേന്ത്യാ വിനിമയത്തിന് ഭാരതഭാഷയും പഠിക്കുകയെന്നത് കട്ടിക്കളിപോലെ എളുപ്പമാവും. ഒരു ബാലനോ ബാലികയോ ഇന്ത്യയിലെ അരഡസൻ ഭാഷകളെങ്കിലും അറിയില്ലെങ്കിൽ, അവനോ അവൾക്കോ സംസ്കാരം പോരാ എന്നാണെന്നിരിക്കു തോന്നുന്നത്. ഇംഗ്ലീഷറിയുന്ന ഇന്ത്യക്കാർ സ്വന്തം മാതൃഭാഷയടക്കം മറ്റൊന്നെങ്കിലും ഭാഷ പഠിക്കുകയെന്നു ചിന്തിക്കുമ്പോൾ പേടിച്ചു വിറച്ചുപോകുന്നത് തീർച്ചയായും ബുദ്ധിപരമായ ദാസ്യത്തിന്റെ ലക്ഷണമാണ്. എതിർപ്പുകാരിൽ ഭൂരിഭാഗവും ഇംഗ്ലീഷ് പഠിച്ച ഇന്ത്യക്കാരാണ്. ആശ്രമത്തിലെ അന്തേവാസികൾക്ക് ഹിന്ദിക്കു പുറമെ ഉർദുക്കു പഠിക്കാൻ ഒരു വിഷമവും ഉള്ളതായി എന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ പെട്ടിട്ടില്ല. ദക്ഷിണാഫ്രിക്കയിലെ തമിഴ്തൊഴിലാളികൾക്ക് തെലുങ്കും തെലുങ്കുക്കു തമിഴും സംസാരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നുവെന്ന് എനിക്കു അറിയാം. പുറമെ, ഹിന്ദിയിൽ പ്രായോഗികപരിജ്ഞാനവും അവർക്കുണ്ടായിരുന്നു. ഹിന്ദി പഠിക്കണമെന്ന് അവരോടാരു പറഞ്ഞിട്ടില്ല. എങ്ങനെയോ സഹജവാസനകൊണ്ട് ഹിന്ദി അറിയണമെന്ന് അവർക്കു തോന്നി. അവർ, തീർച്ചയായും, പണ്ഡിതന്മാരും, മറ്റുമല്ലായിരുന്നു; പക്ഷേ, പരസ്പരം ആശയവിനിമയത്തിന് ആവശ്യമായത് അവർ പഠിച്ചു. അവർ അയൽപക്കക്കാരുടെ ഭാഷയായ സുലുവും പഠിച്ചു. അങ്ങനെ ചെയ്തില്ലെ

77. Harijan, 17-5-1942 (Thoughts on National Language, P. 111)

കിൽ, അവർക്ക് അവരുടെ തൊഴിൽ നടത്തിക്കൊണ്ടുപോവാനാവില്ല. അങ്ങനെ മിക്ക ഭാരതീയർക്കും സ്വന്തം മാതൃഭാഷയ്ക്കുപുറമെ രണ്ടിതര ഭാരതീയഭാഷകളും, സുലുവും, അല്ലാലും ഇംഗ്ലീഷും അറിയാമായിരുന്നു. അവരിൽ പലർക്കും ഒരു ഭാഷയും എഴുതാനറിഞ്ഞിരുന്നില്ലെന്നു പറയേണ്ടതില്ല. മിക്കവർക്കും സ്വന്തം മാതൃഭാഷതന്നെ വ്യാകരണത്തെറ്റോടെ മാത്രമേ എഴുതാൻ വശമായിരുന്നുള്ളൂ. ഇതിന്റെ സന്മാഗ്ഗപാഠം സ്വയം വ്യക്തമാണ്.

78

....രാഷ്ട്രഭാഷയെക്കുറിച്ചുള്ള എന്റെ നിർവ്വചനത്തിൽ, ഹിന്ദി ഉൾപ്പെടെ മറ്റു ഭാഷകളുടേയും നാഗരി ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതും പരിഷ്കാരം ഉൾപ്പെടുന്നു. ഹിന്ദിയും ഉൾപ്പെടും തമ്മിൽ എന്തെങ്കിലും ഒരു സമന്വയം ഉണ്ടാവണമെങ്കിൽ, ഇത്രമാത്രമേ അതിനു വഴിയുള്ളൂ. എന്റെ ഈ നിർദ്ദേശം സമ്മേളനത്തിൽ സ്വാഗതാർഹമാകുമോ എന്നു കർഷ്യത്തിലെനിക്ക് യോഗ്യതകളുണ്ട്; അതുകൊണ്ട് എന്റെ രാഷ്ട്രീയ സ്വീകരിക്കണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. താരതമ്യേന ഒരു കൃത്യമായ ഹിന്ദുസ്ഥാനിയുടെ പ്രചരണത്തിലൂടെ ഞാൻ ഹിന്ദിയെയും ഉൾപ്പെടുത്തും സേവിക്കുകയാവും ചെയ്യുക.

79

ചോദ്യം: പാഠനാ സർവ്വകലാശാല സംസ്കൃതപഠനത്തെ പ്രായോഗികാത്മത്തിൽ വിലക്കിനിർത്തിയിരിക്കുന്നുവെന്ന് അങ്ങനെയോ അറിയാമോ? ഈ നടപടി അങ്ങനെയോ അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ? ഇല്ലെങ്കിൽ, ഹരിജനിൽ സ്വന്തം അഭിപ്രായമൊന്നു വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഉത്തരം: പാഠനാ സർവ്വകലാശാല ചെയ്തതെന്തെന്ന് എനിക്കറിവില്ല. എന്നാൽ സംസ്കൃതപഠനം ദയനീയമാവുന്ന അവഗണിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു എന്ന നിങ്ങളുടെ അഭിപ്രായത്തോടു ഞാൻ തികച്ചും യോജിക്കുന്നു. പ്രാചീനഭാഷകൾ പഠിക്കണമെന്നു വിശ്വസിച്ച ഒരു തലമുറയിൽപ്പെട്ട ആളാണ് ഞാൻ. അത്തരം പഠനം സമയത്തിന്റേയും അദ്ധ്വാനത്തിന്റേയും പാഴ്ചെലവുവെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നവനെല്ലാ ഞാൻ. അതു നവീനഭാഷകൾ പഠിക്കുന്നതിനു സഹായമാവുമെന്നും ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഇന്ത്യയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, മറ്റു ഏതു പ്രാചീനഭാഷയെക്കാളും സംസ്കൃതത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഇതു കൂടുതൽ പരമാത്മമാണ്. എല്ലാ ദേശീയവാദിയും സംസ്കൃതം പഠിക്കണം. കാരണം, അതു സംസ്ഥാനം

78 Thoughts on National Language, 15-7-1945, p. 141
79 Harijan, 23-3-1940, p. 50

നാഷണലിസത്തിന്റെ പഠനത്തെ മറ്റൊരുപ്രകാരം സാധിക്കുന്നതിനേക്കാൾ എളുപ്പമാക്കുന്നു. നമ്മുടെ പ്രപിതാമഹന്മാർ ചിന്തിക്കുകയും എഴുതുകയും ചെയ്തത് ആ ഭാഷയിലാണ്. ഹിന്ദുക്കൾക്കിടയ്ക്ക് ഒരു ബാലികയോ ബാലനോ ഉണ്ടാവരുത്, സംസ്കൃതത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനരൂപങ്ങളറിയാത്തവരായി. സ്വന്തം മതത്തിന്റെ സാരാംശം അതിലൂടെ അവൻ നേകരാൻ കഴിയും. ഗായത്രി വിവർത്തനക്ഷമ മല്ല. അതിന്റേതായ ഒരു പ്രത്യേകതമുള്ള ആ മൂലമന്ത്രത്തിന്റെ സംഗീതം ഒരു വിവർത്തനത്തിലൂടെ പകർന്നുകൊടുക്കാൻ സാധ്യമല്ല. ഗായത്രി ഞാൻ പറഞ്ഞ കാര്യത്തിന് ഒരു ഉദാഹരണമെന്നു വെച്ചാൽ മതി.

80

‘‘ദക്ഷിണാഫ്രിക്കയിൽ ജനിച്ചവരായ ഞങ്ങൾ അധിവാസത്തിന് തിരഞ്ഞെടുത്ത ഈ രാജ്യത്തു് ഭാരതീയസംസ്കാരം പരിരക്ഷിക്കാനെന്നു ചെയ്യണം?’’ അവർ പിന്നീട് ഗാന്ധിജിയോടു ചോദിച്ചു: ‘‘ഇംഗ്ലീഷിനു പുറമേ മറ്റൊരു ഭാഷകൾ ഞങ്ങൾ പഠിക്കണമെന്നാണ് അങ്ങ് പറയുന്നതു്?’’

ഇംഗ്ലീഷിനു് ഒന്നാംസ്ഥാനം കൊടുത്തതിനു് അവരെ കുറപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടു് ഗാന്ധിജി മറുപടി പറഞ്ഞു. പകരം തെരുവിലെ സാധാരണക്കാരൻ സംസാരിക്കുന്നതും സംസ്കൃതം—പേഴ്സ്യൻ—അറബിവാക്കുകളടങ്ങുന്നതുമായ ഹിന്ദുസ്ഥാനി പഠിക്കാനുദ്ദേശം അവരെ ഉപദേശിച്ചു. ‘‘ഹിന്ദുക്കൾ സംസ്കൃതപഠനത്തിലോ മുസ്ലീങ്ങൾ അറബിപഠിക്കുന്നതിലോ ഉപേക്ഷകാണിക്കാൻ ഒരുങ്ങുകയില്ല; തങ്ങളുടെ മൂലഭാഷയിലുള്ള മതഗ്രന്ഥങ്ങളിലേക്കു കടന്നുചെല്ലാൻ ഈ ഭാഷകൾ പഠിക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ലെന്നതു കൊണ്ടു മാത്രമല്ല അതു്, ഈ രണ്ടു ഭാഷകളിലാണ് ലോകത്തിൽ ഏതുകാലത്തും എഴുതപ്പെട്ടു കവിതകളിൽ ഏറ്റവും മനോഹരമായവ ഉള്ളതെന്ന കാരണംകൊണ്ടുകൂടിയാണ്.’’ ‘‘എല്ലാവറ്റിനുമുപരി,’’ അദ്ദേശം ഉപസംഹരിച്ചു. ‘‘ഭാരതീയസംസ്കാരത്തിന്റെ വ്യക്തിമുദ്രയായ ചാളിത്യവും ആത്മീയതയും നിങ്ങൾ സ്വാഭാവികമായി നിലനിർത്തണം.’’

ബി. മാത്യുദാക്ക അഭ്യയനഭാഷയാക്കുവാനു കാര്യം

81

മാതൃഭാഷ അധ്യയനഭാഷയാക്കണമെന്നു നമുക്കുഗ്രഹമുണ്ടെങ്കിൽ, അതു നടപ്പിലാക്കാൻ എടുക്കേണ്ട നടപടികളെന്തെന്നു നാം

80 Harijan, 18-2-1939, p. 13
 81 Thoughts on National Language, pp. 129—130 (ഇതു് 1917-ൽ എഴുതിയതാണെന്നു തോന്നുന്നു.)

ചിന്തിക്കണം. എനിക്കിപ്പോൾ തോന്നുന്നത്, മുൻകൂട്ടിയായാലോ ചിക്കാതെ, ഞാൻ നിങ്ങളോടു പറയുകയാണ്.

ഇംഗ്ലീഷ്റിയുന്ന ഗുജറാത്തികൾ അന്യോന്യമുള്ള ഇടപാടിൽ ബോധപൂർവ്വമായോ അബോധപൂർവ്വമായോ ഇംഗ്ലീഷ് ഉപയോഗിക്കരുത്.

ഇംഗ്ലീഷും ഗുജറാത്തിയും നല്ലവണ്ണം അറിയാവുന്നവർ ആംഗലഭാഷയിലെ നല്ല ഗ്രന്ഥങ്ങളും ചിന്തകളും ഗുജറാത്തിയിലാക്കി ജനങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ സമർപ്പിക്കണം.

വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനങ്ങൾ സ്വന്തമായി പാഠപുസ്തകങ്ങൾ തയ്യാറാക്കണം. നമ്മിൽ പണക്കാരായവർ ഗുജറാത്തി അദ്ധ്യയനഭാഷയായുള്ള വളരെയധികം വിദ്യാലയങ്ങൾ പല സ്ഥലങ്ങളിലുമായി സ്ഥാപിക്കണം.

മുകളിൽ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളോടൊപ്പംതന്നെ, സമ്മേളനങ്ങളും വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനങ്ങളും എല്ലാം വിദ്യാഭ്യാസവും മാത്രമായിരിക്കാതെ മറ്റു മറ്റു വിഷയങ്ങളിലും ഉൾപ്പെടുന്നവയായിരിക്കണം. കോടതികളുടേയും നിയമസഭകളുടേയും നടപടികൾ മുഴുവനും ഗുജറാത്തിയിലാക്കണം. ജനങ്ങളുമായി ബന്ധമുള്ള എല്ലാ പ്രവർത്തനങ്ങളും ഈ ഭാഷയിലൂടെ മാത്രമായിരിക്കണം നടത്തുന്നത്. ഇപ്പോൾ ഇംഗ്ലീഷ്റിയുന്നവർക്ക് നല്ല ഉദ്യോഗം കിട്ടാൻ നിവൃത്തിയുള്ളൂ. ഈ സമ്പ്രദായം മാറണം; ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷാജ്ഞാനത്തെ ആസ്പദമാക്കി യാതൊരു വിവേചനവും കാണിക്കാതെ, കഴിവു നോക്കി ഒരുദ്യോഗികസ്ഥാനങ്ങളിലേക്ക് സ്ഥാനാർത്ഥികളെ നിയമിക്കുകയും വേണം. സർക്കാർജോലികളുള്ള സ്ഥാനാർത്ഥികൾക്ക് ആവശ്യമായ എല്ലാ അറിവും ഗുജറാത്തിലൂടെ നൽകാനുള്ള വിദ്യാലയങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കണമെന്ന് ഗവർണ്മെന്റിലേക്ക് നിവേദനങ്ങൾ സമർപ്പിക്കണം.

മുകളിൽ സൂചിപ്പിച്ച പദ്ധതിക്ക് ഒരു വൈഷമ്യമുള്ളതായിത്തോന്നാം: സംസ്ഥാനനിയമസഭയിൽ, ഗുജറാത്തികൾക്കു പുറമെ, മറ്റാരികളും സിന്ധികളും ഒരുപക്ഷേ, കർണ്ണാടകക്കാരായ ആംഗലങ്ങളുണ്ട് എന്നു പറയാം. തീർച്ചയായും ഇതൊരു വലിയ വൈഷമ്യമാണ്; പക്ഷേ, അപരിഹാരണീയമായ ഒന്നല്ല. തെലുങ്കു സംസാരിക്കുന്നവർ ഈ പ്രശ്നം ഉന്നയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരു കാലത്തു് ഇന്നത്തെ സംസ്ഥാനങ്ങൾ പുനർവിഭജിക്കേണ്ടിവരുന്നതായി തീർച്ചയാണെങ്കിലും, അതു സംഭവിക്കാതിരിക്കുന്നകാലത്തോളം ഏതംഗത്തിനും ഹിന്ദിയിലോ സ്വന്തം മാതൃഭാഷയിലോ ഇഷ്ടംപോലെ സംസാരിക്കാം. ഈ നിർദ്ദേശം ഇപ്പോൾ അല്പം പരിഹാസ്യമായിത്തോന്നുന്നുണ്ടെങ്കിൽ, ഏനിക്കു നിങ്ങളു

ജോടു മാപ്പുപേക്ഷിക്കാനും മിക്ക നല്ല നിർദ്ദേശങ്ങളും ആദ്യം പരിഹാസ്യമായി തോന്നാറുണ്ടെന്നു പറയാനും മാത്രമേ കഴിയൂ. നാടിന്റെ അഭിവൃദ്ധി, അദ്ധ്യയനോപാധിയെക്കുറിച്ചുള്ള ശരിയായ തീരുമാനത്തെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നാണെന്റെ ദൃഢമായവിശ്വാസം. അതുകൊണ്ട് നാടിന്റെ ഭാവിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, ദൂരവ്യാപകമായ ഫലങ്ങൾ നിറഞ്ഞതാണ് എന്റെ നിദ്ദേശമെന്നു ഞാൻ കാണുന്നു. മാത്രഭാഷയ്ക്ക് അതിന്റെ മുഴുവൻ വിലയും കിട്ടുകയും, അതു സംസ്ഥാനഭാഷയായി അംഗീകരിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ, നാം സ്വപ്നംകാണുകപോലും ചെയ്തിട്ടില്ലാത്ത വമ്പിച്ച ശക്തികൾ അതിനുണ്ടെന്ന് നാം കണ്ടെത്തും.

82

....ഇംഗ്ലീഷിനോടുള്ള കമ്പം നമ്മെ വിട്ടിട്ടില്ല. അതു പോകുന്നതുവരെ, നമ്മുടെ സ്വന്തം ഭാഷകൾ പാപ്പരായിത്തന്നെയിരിക്കും. എല്ലായിടത്തുമുള്ള ജനകീയരേണുകൾക്കുണ്ടാകുന്ന രാഷ്ട്രഭാഷയിലോ സംസ്ഥാനഭാഷകളിലോ തങ്ങളുടെ ജോലികൾ നിർവ്വഹിച്ചെങ്കിൽ എത്ര നന്നായിരുന്നു! എന്നാൽ, ഇതു സാധിക്കാൻ അവർക്ക് സ്വന്തം ആഫീസുകളിൽ ഭാഷാവിദഗ്ദ്ധന്മാർ വേണം; പൊതുജനങ്ങളെ അവരുടെ സംസ്ഥാനഭാഷകളിലോ രാഷ്ട്രഭാഷയിലോ എഴുതാൻ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യണം. നാം സ്വന്തം മാത്രഭാഷകൾ സ്വീകരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് വളരെച്ചിലവുകരയുമെന്നുമാത്രമല്ല, പൊതുജനങ്ങൾക്ക് കാര്യം വളരെ എളുപ്പമാവുകയും ചെയ്യും.

83

....ഈ അത്യാവശ്യമായ മാറ്റം വരുത്തുന്നതിൽ നേരിടുന്ന ഓരോ ദിവസത്തെ താമസവും രാഷ്ട്രത്തിന് തത്തുല്യമായ സാംസ്കാരികനഷ്ടമാണ്. സമ്പന്നങ്ങളായ സാംസ്കാരിക ഭാഷകൾകൊണ്ട് അനുഗൃഹീതയാണ് ഭാരതം; അവയെ പുനരുദ്ധരിക്കുകയാണ് പ്രഥമവും പ്രധാനവുമായി ചെയ്യേണ്ട കാര്യം. നമ്മുടെ കോടതികളിലും നമ്മുടെ വിദ്യാലയങ്ങളിലും, സർക്കാർ ക്ലേശികളിലുംകൂടി ഈ മാറ്റം നടപ്പാക്കുന്നതിന് കർച്ചസമയം, ഒരപക്ഷേപം, ഏതാനും കൊല്ലം വേണ്ടിവരുമെന്ന് പറയുന്നതു ബുദ്ധിമാന്ദ്യത്തിൽ കുറഞ്ഞ ഒന്നല്ല. ഭാഷാടിസ്ഥാനത്തിൽ സംസ്ഥാനപുനർവിഭജനം നടക്കുന്നതുവരെ, ബോംബേയും മദിരാശിയുംപോലുള്ള ബഹുഭാഷാസംസ്ഥാനങ്ങളിൽ അല്പം ബുദ്ധി മുട്ടണ്ടാകുമെന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. ആ സംസ്ഥാനത്തിലെ

82. Harijan, 15-9-1946 (Thoughts on National Language, p. 165)
 83. Harijan, 21-9-1947, (Thoughts on National Language, P. 171)

ജനങ്ങൾക്ക് തങ്ങൾ സ്വകീയമായതിൽത്തന്നെ എത്തിച്ചേർന്നിരിക്കുന്നുവെന്ന ബോധ്യമുണ്ടാക്കാൻ ഒരു മാർഗ്ഗം അവിടങ്ങളിലെ സംസ്ഥാനഗവർണ്മെന്റുകൾക്കുതന്നെ കണ്ടെത്താൻ കഴിയും. നാഗരികയിൽ എഴുതിയ ഹിന്ദുസ്ഥാനിയോ ഉൾപ്പെടെയെഴുതിയ ഹിന്ദുസ്ഥാനിയോ വെറും നാഗരികയിലെഴുതിയ ഹിന്ദിയോ സംസ്ഥാനാന്തരീയവിനിയമത്തിനുപയോഗിക്കേണ്ട ഭാഷ, എന്ന പ്രശ്നം കേന്ദ്രം പരിഹരിക്കുന്നതും സംസ്ഥാനങ്ങൾ കാത്തുനിൽക്കേണ്ടതുമാകില്ല. നാമഗ്രഹിക്കുന്ന പരിഷ്കാരം വരുത്തുന്നതിൽ ഈ പ്രശ്നം അവരെ വിളംബപ്പെടുത്തേണ്ട ആവശ്യമാകില്ല. തികച്ചും അനാവശ്യമായ ഒരു വിവാദമാണത്. ഇത് ഇന്ത്യയെ ശാശ്വതമായി അവമാനത്തിലാഴ്ത്തിക്കൊണ്ടു്, ഇംഗ്ലീഷിനു കടന്നുവരാൻ ഉപകരിച്ചുകൊടുക്കുന്ന കവാടമായിത്തീരാൻ ഇടയുണ്ടു്. ആദ്യത്തെപടി, അതായതു് എല്ലാഗവർണ്മെന്റു വകുപ്പുകളിലും സംസ്ഥാനഭാഷയുടെ പുനരുദ്ധാരണം, ഉടനെ ഉടനെ നടക്കുകയാണെങ്കിൽ, സംസ്ഥാനാന്തരീയ ഭാഷയുടെ പുനരുദ്ധാരണം ഉടനെയുണ്ടായിക്കൊള്ളും. സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കു് കേന്ദ്രവുമായി ഇടപാടുകൾ വേണ്ടിവരും. ഏതെങ്കിലും കക്ഷിയേയോ വിഭാഗത്തേയോ ക്ലേശിപ്പിക്കാതെതന്നെ എളുപ്പത്തിൽ ഇന്ത്യയുടെ മുഴുവൻ പൊതുഭാഷയാക്കാൻ സാധ്യതയുള്ള ഒരു ഭാഷ പഠിക്കാൻപോലും തയാറില്ലാത്ത വിധം അലസരായ ഒരുപിടി ഭാരതീയർക്കുവേണ്ടി രാഷ്ട്രത്തെ സംസ്കാരികമായി പീഡിപ്പിച്ചുകൂടെന്നു് വേഗം മനസ്സിലാക്കാൻ വേണ്ടത്ര ബുദ്ധി കേന്ദ്രത്തിനുണ്ടെങ്കിൽ, കേന്ദ്രവുമായി ഇംഗ്ലീഷുഭാഷയിലൂടെ ഇടപെടാൻ സംസ്ഥാനങ്ങൾ ധൈര്യപ്പെടുകയില്ല. ഇംഗ്ലീഷുകാരനായ അപഹർത്താവിന്റെ രാഷ്ട്രീയഭരണത്തെ നാം വിജയപൂർവ്വം ബഹിഷ്കരിച്ചതുപോലെ, ഒരു സംസ്കാരിക അപഹർത്താവെന്ന നിലയിൽ ഇംഗ്ലീഷുഭാഷയേയും നാം ബഹിഷ്കരിക്കണമെന്നാണു് എന്റെ വാദം. സമ്പന്നമായ ആംഗലഭാഷ വാണിജ്യത്തിനും നയതന്ത്രത്തിനുമുള്ള അന്താരാഷ്ട്രീയഭാഷയെന്ന അതിന്റെ സ്വാഭാവികപദവി എന്നും നിലനിർത്തുന്നതാണു്.

84

സംസ്ഥാനഭാഷകൾ അവയുടെ പൂർണ്ണമായ ഭൗണത്യത്തിലേക്കു വളരണമെങ്കിൽ, ഭാഷയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള സംസ്ഥാനപുനർവിഭജനം ആവശ്യമാണു്. ഹിന്ദുസ്ഥാനി ഭാരതത്തിന്റെ രാഷ്ട്രഭാഷയാകേണ്ടതാണു്; എന്നാൽ അതിനു് സംസ്ഥാനഭാഷകളുടെ സ്ഥാനം വഹിക്കാൻ സാധ്യമല്ല. സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ അധ്യയനഭാഷയാക്കാൻ അതിനു കഴിയില്ല; ഇംഗ്ളീ

84. Delhi Diary, 25-1-1948, P. 379

ഷിന് അത്രയും കഴിയില്ല. അതിന്റെ കർത്തവ്യം ഇന്ത്യയുമായി സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കുള്ളിട്ടുള്ള ജൈവബന്ധം മനസ്സിലാക്കാൻ അവയെ സഹായിക്കുക മാത്രമാണ്. :: ബാഹ്യലോകം നമ്മെ ഗുജാത്തികളായോ മറാഠികളായോ തമിഴരായോ അറിയുന്നില്ല, ഭാരതീയരായേ അറിയുന്നുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് നാം നിശ്ചയദാർഢ്യത്തോടെ, എല്ലാ ഛിദ്രവാസനകളും അവസാനിപ്പിച്ചിട്ട് ഇന്ത്യക്കാരെന്ന നിലയിൽ ചിന്തിക്കുകയും പെരുമാറുകയും വേണം. ഈ പ്രമുഖ പരിഗണനയ്ക്ക് വിധേയമായി സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ ഭാഷാപരമായ പുനർവിഭജനം വിദ്യാഭ്യാസത്തിനും വ്യാപാരത്തിനും ഒരു ഗതിവേഗം നൽകുകതന്നെ ചെയ്യും.

ഡി. രാജ്ഭദ്രാക്ഷരപത്രം

85

ചോദ്യം: രാഷ്ട്രഭാഷയുടെ ആവശ്യം എവിടെയാണ്? മാതൃഭാഷയും ഒരു അന്താരാഷ്ട്രീയഭാഷയും പോരേ? അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ, രണ്ടിനും റോമൻലിപി ഉപയോഗിച്ചാലെന്താണ്?

ഉത്തരം: നിങ്ങളുടെ ചോദ്യം എന്നെ ആശ്ചര്യപ്പെടുത്തുന്നു. ഇംഗ്ലീഷ് അന്താരാഷ്ട്രീയഭാഷയാണ്; സംശയമില്ല. പക്ഷേ, അതിനെനന്നെങ്കിലും നമ്മുടെ രാഷ്ട്രഭാഷയാവാൻ കഴിയുമോ? രാഷ്ട്രഭാഷ ഇന്ത്യയിലെ ജനലക്ഷങ്ങളുടെ പൊതുസ്വത്താവണം. അവയെങ്ങനെ ആംഗലഭാഷ പഠിക്കുന്നതിന്റെ ഭാരം താങ്ങാനാവും? ഹിന്ദുസ്ഥാനിയാണ് സ്വാഭാവികമായും രാഷ്ട്രഭാഷ; കാരണം, ഇന്നുതന്നെ അത് 21 കോടി ജനങ്ങൾക്കു മനസ്സിലാകും. ജനസംഖ്യയിൽ ബാക്കിയുള്ളവർക്കും അതെളുപ്പത്തിൽ മനസ്സിലാക്കാം. പക്ഷേ, ആംഗലഭാഷ വെറും ഒരു പിടി-കൂടിവന്നാൽ ഒരു ലക്ഷം—ആളുടെ മാതൃഭാഷയാണെന്നു പറയാം. ഇന്ത്യ ഒരു രാഷ്ട്രമാണെങ്കിൽ, അതിനൊരു രാഷ്ട്രഭാഷയും വേണം. റോമൻലിപിയോടുകൂടിയ ഇംഗ്ലീഷ് അന്താരാഷ്ട്രീയഭാഷയായിത്തന്നെ തുടരും; അത് ഉചിതവുമാണ്. എന്നാൽ ഒരുകാലത്തും റോമൻലിപി രാഷ്ട്രഭാഷയുടെ ലിപിയാവാൻ വയ്യ.

86

....സംസ്ഥാനഗവൺമെന്റുകളുടേയും, നിയമസഭകളുടേയും, കോടതികളുടേയും ഔദ്യോഗികഭാഷ, ഒരു നിശ്ചിതകാലത്തിനു

85. Harijan, 26-4-1942 (Thoughts on National Language, P. 109)
 86. Young India, 26-12-1924 (Thoughts on National Language, P. 22)

ള്ളിൽ, ആ സംസ്ഥാനത്തിലെ നാട്ടുഭാഷയാവുക; അവസാനത്തെ അപ്പീൽക്കോടതിയായ പ്രീവിക്തൺസിലിലേതു് ഹിന്ദുസ്ഥാനിയാവുക; ലിപി ദേവനാഗരിയോ പേർഷ്യനോ ആവുക; കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റേയും കേന്ദ്രനിയമനിർമ്മാണസഭയുടേയും ഭാഷയും ഹിന്ദുസ്ഥാനിയാവുക; അന്താരാഷ്ട്രീയ നയതന്ത്രബന്ധത്തിന്റെ ഭാഷ ഇംഗ്ലീഷ് ആവുക....

എന്റെ ഉദ്ദേശപ്രകാരമുള്ള സ്വരാജിന്റെ ചില ആവശ്യങ്ങളുടെ മുകളിൽ കൊടുത്തിട്ടുള്ള ചിത്രത്തിൽ അമിതമായ ചിന്താ വ്യോപാരമാണുള്ളതെന്നു നിങ്ങൾക്കു തോന്നാമെങ്കിലും, നിങ്ങൾ അതിനെ പരിഹരിക്കുകയില്ലെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഞാൻ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ കയ്യേൽക്കുവാനോ, സ്വീകരിക്കുവാനോ, ചെയ്യുവാനോ ഇന്നു നമുക്കു ശക്തിയുണ്ടാവുകയില്ലായിരിക്കാം. നമുക്ക് ഇച്ഛാശക്തിയുണ്ടോ? നമുക്ക് ആ ആശയെങ്കിലും വളർത്തിക്കൊണ്ടുവരുക.

87

നമ്മുടെ കൃഷ്ണസ്വാമി കുറച്ചുമുമ്പ് തന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ കല്പിച്ചുകൂട്ടി കറെ ഇംഗ്ലീഷ് വാക്കുകൾ പ്രയോഗിച്ചപ്പോൾ, നിങ്ങളെല്ലാവരും ചിരിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന് ഹിന്ദുസ്ഥാനി അറിയാത്തതുകൊണ്ടല്ല. 'പ്രാക്രീസ്', 'ഹാബിറ്റ' മുതലായവയേപ്പോലുള്ള വാക്കുകളുപയോഗിച്ചു്, നാം സ്വന്തം ഭാഷയിൽ എത്ര പാപ്പരാണെന്നു കാണിക്കുകയാണദ്ദേഹം ചെയ്തതു്. നമ്മുടെ ഭാഷയിൽ ഇംഗ്ലീഷ് വാക്കുകൾ തിരുകിക്കയറുന്ന ഈ സമ്പ്രദായം ഞാൻ തീർച്ചയായും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയില്ല. ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷ നമ്മെ, പ്രത്യേകിച്ചും ദക്ഷിണേന്ത്യക്കാരെ, എത്രയധികം അടിമപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നതിനേക്കുറിച്ചെനിക്കു് കറെ സംസാരിക്കാൻ കഴിയും. എന്നാൽ ഞാനതിനല്ല ഇവിടെ വന്നിട്ടുള്ളതു്—തെക്കേ ഇന്ത്യയിലും മദിരാശിയിലും ജനങ്ങൾ ഇംഗ്ലീഷിൽ സംസാരിക്കൽ ഒരു നിയമമാക്കിയിരിക്കുന്നുവെന്നു് എനിക്കു ശങ്കയുണ്ടെങ്കിലും. ഈ നിയമം അനുസരിച്ചവരും അനുസരിക്കുന്നവരുമായ അനേകമാളുകളുടെ പേർ എനിക്കു പറയാൻ കഴിയും. അവർ സ്വയം നിസ്സഹായരാക്കപ്പെട്ടിരിക്കയാണു്. ആരെങ്കിലും എന്റെ നിസ്സഹായതമൂലം എന്നെ അടിമപ്പെടുത്തുകയാണെങ്കിൽ, ഒരു സന്ദർഭം വന്നാൽ ഉടനെ ഞാൻ ആ അടിമത്തം വലിച്ചെറിയാൻ ശ്രമിക്കണം. ബന്ധനശൃംഖല കാഞ്ചന നിർമ്മിതമാണെന്നതുകൊണ്ടു്, വിലപ്പെട്ട എന്തോ ആണെന്ന

87. Thoughts on National Language, P. 142 (25.11.1946..ൽ ദക്ഷിണഭാരത ഹിന്ദി പ്രചാരസഭയുടെ രജതജൂബിലി മദ്രാസിൽവെച്ചു് ആഘോഷിച്ച അവസരത്തിൽ ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽനിന്നു്.)

മട്ടിൽ, അതിനെ മുറുകെപ്പിടിക്കുകയാണെങ്കിൽ, ഞാൻ നിശ്ചയമായും ഒരു ദ്രാന്തനായിരിക്കും.

88

....സംസ്ഥാനഭാഷയ്ക്ക്, അഥവാ ഭാഷകൾക്ക്, പുറമെ—അവയ്ക്ക് പകരമല്ല—സംസ്ഥാനങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള സമ്പർക്കത്തിന് ഇന്ത്യയ്ക്ക് മുഴുവനുമായി ഒരു പൊതുഭാഷയും വേണം. അത് ഹിന്ദി—ഹിന്ദുസ്ഥാനിയാവാതെ സാധിക്കൂ. ബഹുജനങ്ങളെ തങ്ങളുടെ മനസ്സിൽനിന്ന് തീരെ പുറംതള്ളുന്ന ചിലർ ഇംഗ്ലീഷിനെ ഹിന്ദിക്കു പകരമായിട്ടു മാത്രമല്ല, സ്വീകാര്യമായ ഒരേ ഒരു ആശയവിനിമയോപാധിയെന്ന നിലയ്ക്കും പരിഗണിക്കും. വിദേശാധിപത്യത്തിന്റെ മാന്ത്രികസ്വാധീനമില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ, ഈ അഭിപ്രായം അചിന്ത്യംതന്നെയാകുമായിരുന്നു. ദേശീയകാര്യങ്ങളിൽ അധികമധികം പങ്കെടുത്തുവരേണ്ടുന്ന ദക്ഷിണേന്ത്യയിലെ ബഹുജനങ്ങൾക്ക് ഏതായിരിക്കും അധികം എളുപ്പം—തങ്ങളുടെ ഭാഷകളിലുള്ള അനേകം പദങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുന്നതും, പ്രായോഗികമായി ഉത്തരഭാരതം മുഴുവനും തങ്ങൾക്ക് ഉടനെതന്നെ അഭിഗമ്യമാക്കിത്തരുന്നതുമായ ഹിന്ദിപഠിക്കലാണോ, അതോ, ഏതാനും ചിലർ മാത്രം സംസാരിക്കുന്നതും തികച്ചും വിദേശീയവുമായ ഇംഗ്ലീഷ് പഠിക്കുന്നതാണോ? ഈ തെരഞ്ഞെടുപ്പിനടിസ്ഥാനം സ്വരാജിനേക്കുറിച്ചുള്ള ഒരാളുടെ സങ്കല്പമാണ്. സ്വരാജ്യം ഇംഗ്ലീഷറിയുന്ന ഇന്ത്യക്കാരുടേതും അവർക്കുമാത്രം വേണ്ടിയുള്ളതും ആകാനാണ് പോകുന്നതെങ്കിൽ, ഇംഗ്ലീഷാണ് നിസ്സംശയമായും പൊതുഭാഷ. അതു പട്ടിണികിടക്കുന്നവരുടേയും നിരക്ഷരരായ സ്ത്രീകളുടേയും മർദ്ദിതരായ അയിത്തക്കാരുടേയുമാണെങ്കിൽ, അവർക്കുവേണ്ടിയുള്ളതാണെങ്കിൽ, നടപ്പിലാക്കാൻ സാധ്യതയുള്ള ഒരേ ഒരു പൊതുഭാഷ ഹിന്ദിയാണ്.

89

ഇന്ത്യ ഒരുകാലത്തു് ഇംഗ്ലീഷ് സംസാരിക്കുന്ന ഒരു രാജ്യമാവും എന്ന രാജാറാം മോഹൻ റായിയുടെ പ്രവചനത്തിന് വളരെ അനുകൂലമായ ഗ്രഹസ്ഥിതി ഇന്നില്ല. ആ മഹാനായ പരിഷ്കർത്താവിന്റെ ആത്മാവു്, ഏതായാലും, ഇന്നും ചിലരെ ആവേശിക്കുന്നുണ്ടു്. നമ്മുടെയിടയിലെ പല പ്രമുഖവ്യക്തികളും ഇംഗ്ലീഷ്തന്നെയാണ് ഇന്ത്യയുടെ ദേശീയഭാഷയാകേണ്ടതെന്ന്

88. Young India, 18-6-1931 (Thoughts on National Language, P. 31)
89. Young India, 21-4-1920 (Thoughts on National Language, P. 18)

ആലോചനകളോടെ, സാമാന്യമായി പറയാറുണ്ട്. ഒരു കോടതി രാഷ്ട്രീയനിലയിൽ ഇംഗ്ലീഷിനുള്ള പദവിക്ക് അവർ അനുകൂലമായ പ്രാധാന്യം നൽകുകയാണ്. ഇംഗ്ലീഷിന്റെ ഇന്നത്തെ പദവി നമുക്ക് അഭിമാനകരമല്ലെന്നും, ഒരു യഥാർത്ഥ ജനാധിപത്യബോധം വളർത്താനു സഹായകമല്ലെന്നും ഉള്ളത് അവർ കർഷണിപ്പ. ജനകോടികൾ ഏതാനും ശതം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു സൗകര്യത്തിനുവേണ്ടി ഒരു വിദേശഭാഷ പഠിക്കണമെന്നു പറയുന്നത് അസംബന്ധത്തിന്റെ അടയാളമാണ്. രാജ്യത്തെ കേന്ദ്രഭരണം ശക്തിപ്പെടുത്താൻ ഒരു പൊതുദേശീയഭാഷ ആവശ്യമാണെന്നു തെളിയിക്കാൻ പലപ്പോഴും നമ്മുടെ ഭൂതകാലചരിത്രത്തിൽനിന്നും ഒരുദാഹരണം എടുത്തു പറയാറുണ്ട്. ആരും ഒരു പൊതുഭാഷയുടെ ആവശ്യത്തേപ്പറ്റി തർക്കിക്കുന്നില്ല. പക്ഷേ, അത് ഇംഗ്ലീഷാവാൻ വയ്യ. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ നാട്ടുഭാഷകളെ അംഗീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇംഗ്ലീഷ്വാദികളെ ആകർഷിക്കുന്ന രണ്ടാമത്തെ പരിഗണന ബ്രിട്ടീഷ് സാമ്രാജ്യത്തിൽ ഇന്ത്യയ്ക്കുള്ള സ്ഥാനമാണ്. തുറന്നഭാഷയിൽ പറഞ്ഞാൽ, ഈ വാദത്തിനർത്ഥം, ബ്രിട്ടീഷ് സാമ്രാജ്യത്തിന്റെ 12 കോടിയിലധികം ജനങ്ങൾ അധിവസിക്കാത്ത ഇതരഭാഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടി, 31 കോടി ഭാരതീയരോട് അവരുടെ പൊതുഭാഷയായി ഇംഗ്ലീഷിനെ അംഗീകരിക്കാൻ ആവശ്യപ്പെടുക എന്നാണ്.

ഈ പ്രശ്നം പഠിക്കുന്ന ഓരോ വിദ്യാർത്ഥിയും, പരിഗണിക്കേണ്ട ഒന്നാമത്തെ കാര്യം, ഒന്നര നൂറ്റാണ്ടുകാലത്തെ ബ്രിട്ടീഷ് ഭരണത്തിനുശേഷവും ഇന്ത്യയുടെ പൊതു ദേശീയഭാഷയെന്ന നില ഇംഗ്ലീഷിനു നേടാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല എന്നതാണ്. നമ്മുടെ നഗരങ്ങളിൽ ഒരുതരം മുറിഇംഗ്ലീഷ് ഈ കാര്യത്തിൽ വിജയം വരിച്ചിട്ടുള്ളതായി തോന്നുന്നുണ്ട്; സംശയമില്ല. എന്നാൽ, ബോംബെ, കൽക്കത്ത തുടങ്ങിയ നഗരങ്ങളിൽവെച്ച് നമ്മുടെ ദേശീയപ്രശ്നങ്ങൾ പഠിക്കുന്നതായി നടിക്കുന്നവരെ അമ്പരിപ്പിക്കാൻമാത്രമേ ഈ വസ്തുതയ്ക്കു കഴിയുകയുള്ളൂ. എങ്ങനെയൊക്കെയായാലും, അവിടുത്തെ ജനസംഖ്യ എത്രയുണ്ട്? അത് ഇന്ത്യയിലെ ആകെ ജനസംഖ്യയുടെ 2.2% മാത്രമേ ആകുന്നുള്ളൂ. ഇംഗ്ലീഷ്വാദികൾ അവഗണിക്കുന്ന രണ്ടാമത്തെ വസ്തുത, നമ്മുടെ നാട്ടുഭാഷകൾ ഒട്ടുമിക്കാലും പരസ്പരബന്ധമുള്ളവയാണെന്നും, തൽഫലമായി, മദിരാശി സംസ്ഥാനമൊഴിച്ചുള്ള എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കും ഹിന്ദി ഒരു പൊതു ദേശീയഭാഷയെന്ന നിലയിൽ അനുയോജ്യമാണെന്നും ഉള്ളതാണ്. ഹിന്ദിക്കനുക്രമമായ ഈ സൗകര്യവും നമ്മുടെ ഇന്നത്തെ ദേശീയോൽബുദ്ധതയുംവെച്ചു നോക്കുമ്പോൾ, എങ്ങനെയൊണ് രാഷ്ട്രഭാഷയെന്ന നിലയിൽ ഇംഗ്ലീഷ് അംഗീകരിക്കുക?

90

ഇംഗ്ലീഷ് അന്താരാഷ്ട്രീയവാണിജ്യത്തിന്റെ ഭാഷയാണ്; അതു നയതന്ത്രത്തിന്റെ ഭാഷയാണ്; അതിൽ സമ്പന്നമായ അനേകം സാഹിത്യനിധികളുണ്ട്; അതു പാശ്ചാത്യചിന്തയേയും സംസ്കാരത്തേയും നമുക്കു പരിചയപ്പെടുത്തിത്തരുന്നു. അതു കൊണ്ട്, നമ്മിൽ അല്പം ചിലർക്ക് ഇംഗ്ലീഷ് പരിജ്ഞാനം ആവശ്യമാണ്. അവർക്കു ദേശീയവാണിജ്യം, അന്താരാഷ്ട്രീയനയതന്ത്രം എന്നീ വകുപ്പുകൾ നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകാം; പാശ്ചാത്യസാഹിത്യം, ചിന്താശാസ്ത്രം എന്നിവയുടെ ഉത്തമമായ അംശങ്ങൾ രാഷ്ട്രത്തിനു പ്രദാനം ചെയ്യാനുള്ള പ്രവർത്തനവും അവർക്കു നടത്താം. അതായിരിക്കും ഇംഗ്ലീഷിന്റെ ന്യായമായ ഉപയോഗം; ഇന്നാകട്ടെ, ഇംഗ്ലീഷ് നമ്മുടെ ഹൃദയത്തിലെ ഏറ്റവും പ്രിയപ്പെട്ട ഭാഗം അപഹരിക്കുകയും നമ്മുടെ മാതൃഭാഷകളെ സിംഹാസനദ്രഷ്ടമാക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. നമുക്കു ഇംഗ്ലീഷ് കാരുമായുള്ള അസമബന്ധംകൊണ്ടു വന്നുചേർന്ന അസ്വാഭാവികസ്ഥാനമാണിത്. ഇംഗ്ലീഷറിയാതെതന്നെ ഇന്ത്യക്കാരന്റെ മനസ്സിനു ഉന്നതമായ വളർച്ച കൈവരുത്താനാകണം. ഇംഗ്ലീഷറിയാതെ ഏറ്റവും നല്ല സമൂഹത്തിലേക്കു പ്രവേശം ലഭിക്കുക അസാധ്യമാണെന്നു കരുതാൻ നമ്മുടെ ബാലികാബാലന്മാരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതു ഭാരതീയപുരുഷവർഗ്ഗത്തോടു്, വിശേഷിച്ചു സ്ത്രീവർഗ്ഗത്തോടു്, ചെയ്യുന്ന ഹിംസയാണ്. അതു് അസഹ്യമാവണ്ണം അവമാനകരമായൊരു ചിന്തയാണ്. ഇംഗ്ലീഷ് ഭൂമതിൽനിന്നു വിടുതി ലഭിക്കുകയെന്നതു് സ്വരാജ്യത്തിന്റെ അവശ്യഘടകങ്ങളിലൊന്നാണ്.

91

ഇംഗ്ലീഷും ഹിന്ദിയും തമ്മിലുള്ള ഈ മത്സരം അവസാനമില്ലാത്ത മത്സരമാണെന്നിരിക്കിയാം. ചിദ്യാത്മിസദസ്സുകളെ അഭിസംബോധന ചെയ്തിട്ടുള്ളപ്പോഴെല്ലാം, ഇംഗ്ലീഷിൽ പറയണമെന്ന ആവശ്യം കേട്ടു ഞാൻ ആശ്ചര്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. നിങ്ങൾക്കറിയാം, അഥവാ നിങ്ങൾ അറിയണം, ഞാൻ ഒരു ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷാസ്നേഹിയാണെന്നു്. പക്ഷേ, തങ്ങളുടെ ഭാഗധേയം ജനകോടികളുമായി പങ്കിടുകയും അവരെ സേവിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ട ഭാരതത്തിലെ വിദ്യാത്മികൾ, ഇംഗ്ലീഷിനു നല്ലനതിലധികം ശ്രദ്ധ ഹിന്ദിക്ക് നൽകയാണെങ്കിൽ, തങ്ങളുടെ കർത്തവ്യനിർവ്വഹണത്തിനു കൂടുതൽ യോഗ്യരായിത്തീരമെന്നു് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. നിങ്ങൾ ആംഗലഭാഷ പഠിക്കരുതെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല; നിശ്ചയമായും പഠി

90. Young India, 2-2-1921 (Towards New Education, pp. 64—65)
 91. Harijan. 17-11-1933 (Towards New Education, p. 65)

മുൻപറേച്ച, എനിക്കു കാണാവുന്നിടത്തോളം, അതു് ഇന്ത്യയിലെ ദേശഭവനങ്ങളായ ഗൃഹങ്ങളിലെ ഭാഷയാവാൻ സാധ്യമല്ല. അതു് ആയിരങ്ങളിലോ, പതിനായിരങ്ങളിലോ ഒതുങ്ങിനില്ക്കും; പറേച്ച, ദേശഭവനങ്ങളെക്കുറിച്ചു വേദങ്ങളിലെത്തുകയില്ല.

92

എന്റെ നിദ്ദേശപ്രകാരം കാക്കാസാഹോബ് കലേൽക്കർ ഈശ്വരൻ (പക്ഷിണേന്ത്യയിലേക്കു്, അവിടത്തെ നമ്മുടെ ഹിന്ദി പ്രചാരണപ്രവർത്തനത്തിന്റെ പുരോഗതിയെക്കുറിച്ചൊരു സർവ്വേനടപടി, പണ്ഡിറ്റ് ഹരിഹരശർമ്മയെ സഹായിക്കാനായി, പണ്ഡിതന്മാരെ എന്നിങ്ങനെ അറിഞ്ഞിരിക്കും. അദ്ദേഹം തമിഴ് നാടു്, മംബാർ, തിരുവിതാംകൂർ, മൈസൂർ, ആന്ധ്രം, ഒറീസ്സ എന്നീ സ്ഥലങ്ങൾ സന്ദർശിച്ചു. ഈ പ്രവർത്തനത്തിൽ തല്പരരായ വ്യക്തികളെ അദ്ദേഹം സന്ദർശിച്ചു; കുറച്ചു പണവും പിരിയുകയും ചെയ്തു. തന്റെ പര്യടനത്തിനിടയിൽ കാക്കാസാഹോബ് ഒരു കഥയും സൂക്ഷിച്ചു മനസ്സിലാക്കി: നമ്മൾ എല്ലാ പ്രാദേശിക ഭവനങ്ങളെയും നശിപ്പിച്ചു് നാടിനൊട്ടാകെയുള്ള ഏകഭാഷയായി ഹിന്ദിയെ സ്ഥാപിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നു എന്നു ചിലർക്കൊരു ധാരണയുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ചിലയിടങ്ങളിൽ, നമ്മുടെ ലക്ഷ്യത്തെപ്പറ്റി എല്ലാ ഈ തെറ്റിദ്ധാരണ, ഹിന്ദിപ്രചാരണത്തിനുള്ള നമ്മുടെ സംരക്ഷണത്തെ അവർ എതിർക്കുവാൻകൂടി ഇടയാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. ഈ വിഷയത്തിൽ നമ്മുടെ നയം നമ്മൾ സുവ്യക്തമാക്കണമെന്നും, ശരിയായ സംശയങ്ങൾ എല്ലാം പരിഹരിക്കണമെന്നും ഞാൻ കരുതുന്നു. എന്തുതന്നെയായാലും, ഒരു നിലയ്ക്കും നമ്മൾ സംസ്ഥാനഭാഷകളെ ദ്രോഹിക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ലെന്നും, അടിച്ചമർത്തുകയോ നശിപ്പിക്കുകയോ ചെയ്യുന്ന പ്രശ്നമേയില്ലെന്നും, ഞാൻ എല്ലായ്പ്പോഴും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. സംസ്ഥാനാന്തരീയ വിനിയോഗത്തിനുള്ള ഒരു പൊതുഭാഷയെന്നനിലയ്ക്കു് എല്ലാവരും ഹിന്ദി പഠിക്കണമെന്നേ നാം ആവശ്യപ്പെടുന്നുള്ളു. നമുക്കു് ഹിന്ദിയോടു് എന്തെങ്കിലും അനർഹമായ പക്ഷപാതമുണ്ടെന്നു് ഇതിനർത്ഥമില്ല. ഹിന്ദിയെ നാം നമ്മുടെ രാഷ്ട്രഭാഷയായി കരുതുന്നു. ആ നിലയ്ക്കു് അംഗീകരിക്കപ്പെടാൻ അതു് അർഹമാണു്. ഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങൾ സംസാരിക്കുന്നതും എഴുതുന്നതും പഠിക്കാവുന്നതുമായ ഭാഷയ്ക്കു് രാഷ്ട്രഭാഷയാവാൻ പാറു. 1910 മുതൽ ഈ സമ്മേളനം ആവർത്തിച്ചുവർത്തിച്ചു പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ടു്, നമ്മുടെ അനേകം ഭാഷകളിൽ ഹിന്ദിയ്ക്കുമാത്രമേ ഈ വ്യവസ്ഥകൾ നിറവേറാൻ

92. Thoughts on National Language, pp 39--40 (1935-ൽ ഇൻഡോറിൽ ചേർന്ന ഹിന്ദി സാഹിത്യസമ്മേളനത്തിന്റെ 24-ാം വാർഷികത്തിൽ ഗാന്ധിജി ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽ നിന്നു്.)

കഴിയു എന്ന്. നമുക്കറിയാവുന്നിടത്തോളം, ഈ അഭിപ്രായത്തിനു ശ്രദ്ധേയമായ റെരതിർപ്പും നേരിട്ടിട്ടില്ല. കാക്കാസാഹേബ് ചില ആളുകൾക്കിടയിൽ മറ്റൊരു തെറ്റിദ്ധാരണയുണ്ടെന്നും കണ്ടു. അവർ വിചാരിക്കുന്നു, നമ്മൾ ഹിന്ദിക്ക് ഇംഗ്ലീഷിന്റെ സ്ഥാനം നല്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നുവെന്ന്. ഇംഗ്ലീഷിനമാത്രമേ നമ്മുടെ രാഷ്ട്രഭാഷയാവാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ എന്നും, അതങ്ങിനെയാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്ന് എന്ന് കൂടി ചിലർ വിശ്വസിക്കുന്നു.

ഹിന്ദി ഇംഗ്ലീഷിന്റെ സ്ഥാനം ഏറ്റെടുക്കുകയാണെങ്കിൽ, ഞാൻ ഏതായാലും സന്തോഷിക്കും. എന്നാൽ, ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷയുടെ പ്രാധാന്യം നമുക്കു നന്നായറിയാം. ആധുനികവിജ്ഞാനം സമ്പാദിക്കുന്നതിനും, ആധുനികസാഹിത്യം പഠിക്കുന്നതിനും, ലോകത്തെക്കുറിച്ച് അറിവുണ്ടാക്കുന്നതിനും, ഇന്നത്തെ ഭരണാധികാരികളുമായി ഇടപെടുന്നതിനും അത്തരത്തിലുള്ള മറ്റുകാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിനും ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷാപരിജ്ഞാനം നമുക്കാവശ്യമാണ്. ഇന്നത്തെ നിലയ്ക്ക്, ഇഷ്ടമില്ലെങ്കിലും, നമ്മൾ ഇംഗ്ലീഷ് പഠിച്ചേ തീരൂ. ഇംഗ്ലീഷ് ഒരു അന്താരാഷ്ട്രീയഭാഷയാണ്.

എന്നാൽ, ഇംഗ്ലീഷിനൊരിക്കലും നമ്മുടെ ദേശീയഭാഷയാകാൻ സാധ്യമല്ല. ഇന്ന് അത് അരങ്ങടക്കി ഭരിക്കുന്നതുപോലെ തോന്നുന്നുവെന്നതു ശരിയാണ്. നമ്മുടെമേൽ അതിനുള്ള പിടികുത്താൻ നാം എത്ര ശ്രമിച്ചിട്ടും നമ്മുടെ ദേശീയകാര്യങ്ങളുടെ നടത്തിപ്പിൽ അതു ഒരു വലിയസ്ഥാനം വഹിച്ചുകൊണ്ടേയിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഇത് ഇംഗ്ലീഷ് നമ്മുടെ രാഷ്ട്രഭാഷയാകാൻ പോകുന്നു എന്ന ഭ്രമത്തിലേക്കു നമ്മെ നയിക്കരുത്. ഏതു സംസ്ഥാനത്തിലും നമുക്കുള്ള അനുഭവത്തിൽനിന്നുതന്നെ ഇതിനുവേണ്ട തെളിവ് നമുക്ക് എളുപ്പം കണ്ടെത്താം. ഇംഗ്ലീഷിന്റെ സ്വാധീനശക്തി ഏറ്റവും കൂടുതലുള്ള ബങ്കാളോ ദക്ഷിണഭാരതമോ ഉദാഹരണമായെടുക്കാം. ഈ പ്രദേശങ്ങളിൽ ജനങ്ങളെക്കൊണ്ടെന്തെങ്കിലും ചെയ്യിക്കണമെങ്കിൽ, നമുക്ക് ഇംഗ്ലീഷ് വഴിക്കതു സാധ്യമല്ല; ഇന്നത്തെ നിലയ്ക്ക് ഹിന്ദി വഴിക്കും അതു സാധ്യമല്ലായിരിക്കും. ഹിന്ദിയിലെ ഏതാനും വാക്കുകളുടെ സഹായംകൊണ്ട് ഒരതിർത്തിവരെ ആശയാവിഷ്കരണം ചെയ്യുന്നതിൽ നാം വിജയിച്ചുവെന്നുവരാം: പക്ഷേ, ഇംഗ്ലീഷിലൂടെ ഇത്രയും സാധ്യമല്ല. ഇതുവരെ ഒരു ഭാഷയ്ക്കും രാഷ്ട്രഭാഷയെന്ന സ്ഥാനം സുസ്ഥാപിതമാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നു സമ്മതിക്കാം; സംശയമില്ല. ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷയോ ഗികഭാഷയാണ്. ഇന്നത്തെ ചുറ്റുപാടിൽ അതു ദേശീയവുമാണ്. എന്നാൽ, ഇതിനപ്പുറം പോകാൻ അതിനു തികച്ചും അസാധ്യമാണെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നു. ഇന്ത്യയെ ഒരൊറ്റ രാഷ്ട്രമാക്കണമെന്നു നമുക്കുദ്ദേശമുണ്ടെങ്കിൽ—നാം അതിൽ വിശ്വസിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഇല്ലെങ്കിലും—ഹിന്ദിക്കു മാത്രമേ രാഷ്ട്രഭാഷയാകാൻ കഴിയൂ; കാര്യം

ന്നും ലഭ്യമാണ്: ഹിന്ദിക്കുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാവാൻ മറ്റൊരു രാഷ്ട്രം ആഗ്രഹിക്കുകതന്നെ സാധ്യമല്ല. അല്പസ്വല്പം വ്യത്യസ്തങ്ങളോടെ, ഹിന്ദി-ഹിന്ദുസ്ഥാനിയാണ് ഹിന്ദുക്കളും മുഹമ്മദീയരുമായ 22 കോടിയോളം ജനങ്ങൾ സംസാരിക്കുന്ന ഭാഷ. അതു കൊണ്ട് ഏറ്റവും ഉചിതമായ കാര്യവും ഇന്നത്തെ പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ സാധ്യമായ ഒരേ ഒരു കാര്യവും ഇതാണ്—സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ അതതു സംസ്ഥാനത്തിലെ ഭാഷ ഉപയോഗിക്കുക; ഇന്ത്യയിൽ പൊതുവേയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ ഹിന്ദിയുപയോഗിക്കുക; അന്താരാഷ്ട്രീയാവശ്യങ്ങൾക്ക് ഇംഗ്ലീഷുപയോഗിക്കുക. ഹിന്ദി സംസാരിക്കുന്ന ജനങ്ങൾ കോടിക്കണക്കാണെന്ന് എണ്ണിപ്പറയാം; അതേ സമയം ഇംഗ്ലീഷ് സംസാരിക്കുന്ന ജനങ്ങളുടെ സംഖ്യ ഒരിക്കലും ഏതാനും ലക്ഷത്തിലധികമാക്കാൻ സാധിക്കില്ല. അങ്ങനെ ചെറുപ്പങ്ങളെ പരിശ്രമംതന്നെ ജനങ്ങളോടു ചെയ്യുന്ന അന്യായമാണ്.

93

നിങ്ങളുടെ ചക്രവാളം വടക്കു ശ്രീനഗർ വരേയും, തെക്കു കന്യാകുമാരി വരേയും, പടിഞ്ഞാറു കറാച്ചി വരേയും, കിഴക്കു ദിബ്രൂഗർ വരേയും വ്യാപിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ—നിശ്ചയമായും അങ്ങനെയൊരു വേണ്ടത്—അതിനുവേണ്ടി ഹിന്ദി പഠിക്കുകയല്ലാതെ ഒന്നും ചെയ്യാനില്ല. ഞാൻ നിങ്ങൾക്കു കാണിച്ചുതന്നിട്ടുണ്ട്, ഇംഗ്ലീഷ് നമ്മുടെ രാഷ്ട്രഭാഷയാക്കാൻ സാധ്യമല്ലെന്ന്. എനിക്കു് ഇംഗ്ലീഷിനെതിരായി യാതൊരു പക്ഷപാതവുമില്ല. ഏതാനും പണ്ഡിതന്മാർക്ക് ഇംഗ്ലീഷ് പരിജ്ഞാനം ആവശ്യമാണ്. അന്താരാഷ്ട്രീയ ബന്ധങ്ങൾക്കും, പാശ്ചാത്യശാസ്ത്രങ്ങൾ അറിയുന്നതിനും അതാവശ്യമാണ്. പക്ഷേ, ഇംഗ്ലീഷിനു വഹിക്കാൻ വയ്യാത്ത ഒരു സ്ഥാനം അതിനു കൊടുക്കാനുള്ള പരിശ്രമം കാണുമ്പോൾ എനിക്കു വേദന തോന്നുന്നു. ആ പരിശ്രമം, എനിക്കു സംശയമില്ല, പരാജയപ്പെടുകതന്നെ ചെയ്യും. അതാതിന്റെ സ്ഥാനത്തേ എന്തും ഉചിതമായിത്തോന്നൂ.

94

നമുക്കിപ്പോൾ രാഷ്ട്രഭാഷാപ്രശ്നത്തേക്കുറിച്ചു ചിന്തിക്കുക. ഇംഗ്ലീഷ് നമ്മുടെ രാഷ്ട്രഭാഷയാകണമെങ്കിൽ, പള്ളിക്കൂടങ്ങളിൽ അതു നിബ്ധിതവിഷയമാക്കണം.

എന്നാൽ, ഇംഗ്ലീഷിനു നമ്മുടെ രാഷ്ട്രഭാഷയാവാൻ കഴിയുമോ എന്ന് ആദ്യമായി ചിന്തിക്കുക. നല്ല ദേശഭക്തന്മാരായ നമ്മുടെ

93 Harijan, 27-6-1936 (Thoughts on National Language, p. 51)
 94 Thoughts on National Language. pp- 3—7 (1917 കെംസോബർ 20-ാം തീയതി ബ്രോച്ചിൽ ചേർന്ന രണ്ടാം ഗുജറാത്ത് വിദ്യാഭ്യാസ സമ്മേളനത്തിൽ ഗാന്ധിജി ചെയ്ത അഭ്യക്തപ്രസംഗത്തിൽനിന്നു.)

ചില പണ്ഡിതന്മാർ, ആ ചോദ്യം ഉന്നയിക്കുന്നതുതന്നെ അജ്ഞതയുടെ ലക്ഷണമാണെന്നു വാദിക്കുന്നു, അവരുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ അതിനു് ഇപ്പോൾത്തന്നെ ആ സ്ഥാനമുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട വൈസ്രോയി, ഈയിടത്തെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ, അതിനു് ഈ സ്ഥാനം കൈവരമെന്നു് ആഗ്രഹം പ്രകടിപ്പിക്കുകമാത്രമേ ചെയ്തിട്ടുള്ളൂ. ഈ വിഷയത്തെക്കുറിച്ചുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉത്സാഹപ്രകർഷണം, ഇംഗ്ലീഷ് ഇപ്പോൾത്തന്നെ ഇന്ത്യയുടെ രാഷ്ട്രഭാഷയായി കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നുവെന്നും, ഇനി അതിന്നുപറ്റി ചോദ്യമേ ഉണ്ടാവാൻ അവകാശമില്ലെന്നുംവരെ അദ്ദേഹത്തെക്കൊണ്ടു പറയിക്കുന്നില്ല. ഇംഗ്ലീഷ് നമ്മുടെ രാജ്യത്തു് അനുദിനം പ്രചരിക്കുമെന്നും, അതു നമ്മുടെ ഭവനങ്ങൾക്കകത്തു പ്രവേശിച്ചു്, അവസാനം രാഷ്ട്രഭാഷയുടെ ഉന്നതപദവി പ്രാപിക്കുമെന്നും അദ്ദേഹം വിശ്വസിക്കുന്നുണ്ടു്. ഒരു ബാഹ്യപരിഗണനയിൽ ഈ അഭിപ്രായം ശരിയാണെന്നു തോന്നാം. നമ്മുടെ സമൂഹത്തിലെ അഭ്യസ്തവിദ്യരെ വീക്ഷിക്കുമ്പോൾ, ഇംഗ്ലീഷിന്റെ അഭാവത്തിൽ നമ്മുടെ എല്ലാ പ്രവർത്തനങ്ങളും നിലച്ചുപോകുമെന്ന തോന്നൽ ഒരാൾക്കു് ഉണ്ടാവാനിടയുണ്ടു്. പക്ഷേ, കൂടുതൽ അഗാധമായി ചിന്തിക്കുമ്പോൾ, ഇംഗ്ലീഷിനു് നമ്മുടെ രാഷ്ട്രഭാഷയാവാൻ കഴികയില്ലെന്നും, കഴിയരുതെന്നും നമുക്കു മനസ്സിലാവും.

ഒരു രാഷ്ട്രഭാഷയുടെ അവശ്യസ്വഭാവങ്ങളെന്തെല്ലാമെന്നു നോക്കാം:

1. ഗവർണ്മെണ്ടുദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു പഠിക്കാൻ അതെളുപ്പമാകണം.
2. ഇന്ത്യയിലുടനീളം മതപരവും, സാമ്പത്തികവും, രാഷ്ട്രീയവുമായ ആശയവിനിമയത്തിനുള്ള ഉപാധിയാവാൻ അതിനു കഴിവുണ്ടാകണം.
3. അതു് ഇന്ത്യയിൽ വസിക്കുന്നവരിൽ ഭൂരിപക്ഷംപേരുടെ ഭാഷയാവണം.
4. രാജ്യത്തുള്ളവർക്കു മുഴുവനും പഠിക്കാൻ എളുപ്പമുള്ളതാകണം അതു്.
5. ഈ ഭാഷ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിൽ താല്പാലികമോ ക്ഷണികമോ ആയ താല്പര്യങ്ങൾ കണക്കിലെടുക്കരുതു്.

ഇംഗ്ലീഷു് ഈ ആവശ്യങ്ങളിലൊന്നുപോലും നിറവേറുന്നില്ല. ഇവയിൽ ആദ്യം പറഞ്ഞതു് ഒട്ടകം വയ്ക്കേണ്ടതാണു്. പക്ഷേ, ഇംഗ്ലീഷു് ഈ ആവശ്യം നിറവേറിയിട്ടുണ്ടു് എന്നൊരു തോന്നൽ ഉള്ളതുകൊണ്ടു്, ഞാനിതിനു് കല്പിച്ചുകൂട്ടി ഒന്നാംസ്ഥാനം നല്കയാണുണ്ടായതു്. ഏതായാലും, നല്ലപോലെ സൂക്ഷിച്ചുപരിശോധിച്ചാലറിയാം, ഈ ഘട്ടത്തിൽപ്പോലും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു പഠിക്കാനോ കൈകാര്യം ചെയ്യാനോ എളുപ്പമുള്ള ഭാഷയല്ല ഇംഗ്ലീ

ഷെന്റും. നമ്മുടെ ഭരണത്തിന് പ്രമാണമായ ഭരണഘടനയിൽ വിഭാവനം ചെയ്യുന്നതു്, ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷാസമന്വയങ്ങളെ എണ്ണം ക്രമേണ കുറഞ്ഞുവരുന്നതും അങ്ങനെ അവസാനം ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷാസമന്വയം ഒരു വൈകാരികമായിട്ടും അല്പം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും മാത്രമേ ഇവിടെ ഉണ്ടായിരിക്കുകയുള്ളുവെന്നുമാണ്. സർക്കാർസർവ്വീസുകളിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽ ഭൂരിപക്ഷം ഇന്നത്തെ ഇന്ത്യക്കാരാണ്; കാലക്രമേണ അവരുടെ എണ്ണം കൂടുകയും ചെയ്യും. അതാൽ നിഷേധിക്കുകയില്ലെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. അവർക്കു് ഇംഗ്ലീഷ് മറ്റേതു ഭാഷയേക്കാളും പ്രയാസമുള്ളതാണ്.

രണ്ടാമത്തെ ആവശ്യത്തെപ്പറ്റിയാണെങ്കിൽ, നാട്ടിലെല്ലായിടത്തും ജനങ്ങൾ ഇംഗ്ലീഷ് സംസാരിക്കാൻ തുടങ്ങുന്നില്ലെങ്കിൽ, ഇംഗ്ലീഷിലൂടെയുള്ള മതപരമായ സമ്പർക്കങ്ങൾ അസാധ്യമാണ്. ബഹുജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ഇംഗ്ലീഷ് അത്രത്തോളം വ്യാപിക്കുകയെന്നതു വ്യക്തമായും അസാധ്യതയെന്നുമാണ്.

മൂന്നാമത്തെ ആവശ്യം ഇംഗ്ലീഷിനു നിറവേറ്റാനാവുകയല്ലെന്നു വ്യക്തമാണ്. കാരണം, ഇന്ത്യയിൽ ഭൂരിപക്ഷമുള്ള ആ ഭാഷ സംസാരിക്കുന്നില്ല.

നാലാമത്തെ ആവശ്യവും ഇംഗ്ലീഷ് കൊണ്ടു സാധിക്കുകയില്ല; കാരണം ഇന്ത്യക്കാർക്കു മുഴുവൻ പഠിക്കാൻ അത്ര എളുപ്പമായ ഭാഷയല്ല ആംഗലഭാഷ.

അഞ്ചാമത്തെ സംഗതിയേക്കുറിച്ചാണെങ്കിൽ, ഇന്നു് ഇംഗ്ലീഷിനുള്ളതായിരിക്കാണെന്നു പദവി താൽക്കാലികമാണ്. ഇന്ത്യയിൽ ദേശീയാവശ്യങ്ങൾക്കു് ഇംഗ്ലീഷ് കൊണ്ടു പ്രയോജനമുണ്ടെങ്കിൽത്തന്നെ, അധികമാണമില്ല. സാമ്രാജ്യപരമായ കാര്യങ്ങൾക്കു് അതു തീർച്ചയായും വേണ്ടിവരും. സാമ്രാജ്യത്തിനകത്തുള്ള വിവിധരാജ്യങ്ങൾക്കിടയിൽ അതുനയതന്ത്രഭാഷയായി നിലനില്ക്കും. പക്ഷേ, അതു വേറെ കാര്യം. അതിനു് ഇംഗ്ലീഷ് ആവശ്യമാണ്. നാം ഇംഗ്ലീഷിനെ വെറുക്കുന്നില്ല; നമ്മുടെ ആവശ്യം അതിനെ അതിന്റെ ശരിയായ പരിധിക്കു് അപ്പുറം പോകാൻ അനുവദിക്കാതിരിക്കുകമാത്രമാണ്. ഇംഗ്ലീഷ് സാമ്രാജ്യത്തിന്റെ ഭാഷയായി നിലനില്ക്കുമെന്നതുകൊണ്ടു്, അതു പഠിക്കാൻ നാം നമ്മുടെ മാതൃഭാഷയേക്കാൾ ശാസ്ത്രീയമായും ബാഹ്യമായും നിബന്ധിക്കുകയും, തങ്ങൾ ചെല്ലുന്നിടത്തെല്ലാം അവർ നമ്മുടെ നാട്ടിന്റെ കീഴ്തി വളർത്തുമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യും. എന്നാൽ, ഇംഗ്ലീഷിനു നമ്മുടെ രാഷ്ട്രഭാഷയാവാൻ സാധിക്കില്ല, അതിനു് ആ സ്ഥാനം നൽകുന്നതു് ഈ രാജ്യത്തു് ഒരു കൃത്രിമസഹായഭാഷ നടപ്പാക്കുന്നതുപോലെയാണ്. ഇംഗ്ലീഷിനു നമ്മുടെ രാഷ്ട്രഭാഷയാവാൻ പററുമെന്നു വിചാരിക്കുന്നതു്

നമ്മുടെ ദൗർബ്ബല്യത്തിന്റെ ലക്ഷണമാണ്; അജ്ഞതയുടെ നിദർശനമാണ്.

അപ്പോൾ, ഈ അഞ്ചാവശ്യങ്ങളും നിറവേറുന്ന ഭാഷയേ താണു്? അതു ഹിന്ദിയാണെന്നു നമുക്കു സമ്മതിക്കേണ്ടിവരും.

ഉത്തരേന്ത്യയിലെ ഹിന്ദുക്കളും മുസ്ലീങ്ങളും സംസാരിക്കുന്നതും ദേവനാഗരിയിലോ, ഉർദുവിലോ എഴുതുന്നതുമായ ആ ഭാഷയെയാണു ഞാൻ ഹിന്ദിയെന്നു പറയുന്നതു്. ഈ നിർവ്വചനത്തിന്നെതിരെ ചില പ്രതിഷേധങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്.

ഹിന്ദിയും ഉർദുവും വ്യത്യസ്തഭാഷകളാണെന്നു വാദിക്കപ്പെടുന്നു. പക്ഷേ, ഇതു തെറ്റാണു്. ഉത്തരഭാരതത്തിൽ ഹിന്ദുക്കളും മുസ്ലീങ്ങളും സംസാരിക്കുന്നതു് ഒരേ ഭാഷയാണു്. വ്യത്യസ്തം, അഭ്യസ്തവിദ്യരായ വിഭാഗങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചതാണു്. അഭ്യസ്തവിദ്യരായ ഹിന്ദുക്കൾ തങ്ങളുടെ ഹിന്ദി സംസ്കൃതബഹുലമാക്കുന്നു; തൽഫലമായി മുസ്ലീങ്ങൾക്കതു മനസ്സിലാക്കാൻ പ്രയാസം നേരിടുന്നു. അതുപോലെതന്നെ ലക്നൗവിലെ മുസ്ലീങ്ങൾ ഉർദുവിൽ പേഴ്സ്യൻഭാഷ കലർത്തി പ്രയോഗിക്കുകയും, അങ്ങനെ അതിനെ ഹിന്ദുക്കൾക്കു ദുർഗ്രഹമാക്കിത്തീർക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ബഹുജനങ്ങൾക്കു് ഈ രണ്ടു ഭാഷകളോടും അന്യത്വം തോന്നും; അവർക്കു് വെറും ഉപയോഗവുമില്ല. ഞാൻ ഉത്തരേന്ത്യയിൽ താമസിച്ചു് ഹിന്ദുക്കളും മുഹമ്മദീയരുമായി സ്വാതന്ത്ര്യത്തോടെ ഇടപഴകിയിട്ടുണ്ടു്. എന്റെ ഹിന്ദിഭാഷാജ്ഞാനം പരിമിതമാണെങ്കിലും ആ ഭാഷയിലൂടെ അവരുമായി ആശയവിനിമയം ചെയ്യാൻ എനിക്കു യാതൊരു വിഷമവുമുണ്ടായിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഹിന്ദിയെന്നു വിളിച്ചാലും ഉർദുവെന്നു വിളിച്ചാലും, ഉത്തരേന്ത്യയിലെ ജനങ്ങൾ സംസാരിക്കുന്ന ഭാഷ ഒന്നുതന്നെ. ഉർദുലിപിയിലെഴുതിയാൽ നിങ്ങൾക്കതിനെ ഉർദുവെന്നു വിളിക്കാം. അതുതന്നെ നാഗരിയിലെഴുതു; എന്നാൽ ഹിന്ദിയായി.

ഇനിയുള്ള ചോദ്യം ലിപിയേസംബന്ധിച്ചാണു്. ഇന്നത്തെ നിലയ്ക്കു് മുസ്ലീങ്ങൾ തീർച്ചയായും ഉർദുലിപി ഉപയോഗിക്കുകയും, ഹിന്ദുക്കൾ മിക്കവാറും ദേവനാഗരിയിൽ എഴുതുകയും ചെയ്യും. 'മിക്കവാറു'മെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞതിനു കാരണമുണ്ടു്; ആയിരക്കണക്കിനു ഹിന്ദുക്കൾ ഇന്നുതന്നെ ഉർദുലിപിയാണു് എഴുതുന്നതു്; ചിലർ നാഗരിലിപി അറിയുകതന്നെയില്ല. അവസാനം ഹിന്ദുക്കളും, മുസ്ലീങ്ങളും തമ്മിലുള്ള പരസ്പര സംശയങ്ങൾ തീരെ ഇല്ലാതാകുമ്പോൾ, ഇരുകൂട്ടർക്കും പരസ്പരം സംശയത്തിനുള്ള കാരണങ്ങൾ നീക്കംചെയ്യപ്പെടുമ്പോൾ, അധികം പ്രാബല്യമുള്ള ലിപി അധികമാളുകൾ ഉപയോഗിക്കും; അങ്ങനെ അതു ദേശീയലിപിയായിത്തീരുകയും ചെയ്യും. ഇടക്കാലത്തു്

ഉർദ്ദലിപിയിൽ ഹർജികളെഴുതാനുദ്ദേശിക്കുന്ന ഹിന്ദുക്കൾക്കും മുസ്ലീങ്ങൾക്കും അതിനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം വേണം; അവ എല്ലാ ഗവണ്മെന്റാപ്പീസുകളിലും സ്വീകരിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യണം.

ഈ അഞ്ചാവശ്യങ്ങൾ നിറവേറുന്നതിൽ ഹിന്ദിയോടു മത്സരിക്കിൻ വേറെ ഒരു ഭാഷയ്ക്കും സാധ്യമല്ല. ഹിന്ദി കഴിഞ്ഞാൽ വരുന്നതു ബംഗാളിയാണ്. എന്നാൽ, ബംഗാളികൾതന്നെ ബംഗാളിനു പുറത്തുകടന്നാൽ ഉപയോഗിക്കുന്നതു ഹിന്ദിയാണ്. ഹിന്ദിസംസാരിക്കുന്നവൻ എവിടെപ്പോയാലും ഹിന്ദി സംസാരിക്കുന്നു; ഇതിൽ ആർക്കും ആശ്ചര്യമില്ല. ഹിന്ദി സംസാരിക്കുന്ന ഹിന്ദുമതപ്രാസംഗികന്മാരും, ഉർദ്ദ സംസാരിക്കുന്ന മതലവിമാരും ഇന്ത്യയിലുടനീളം മതപ്രസംഗങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതു ഹിന്ദിയിലും ഉർദ്ദവിലുമാണ്; നിരക്ഷരരായ സാധാരണജനങ്ങൾപോലും അവർ പറയുന്നതു മനസ്സിലാക്കുന്നു. അക്ഷരാഭ്യാസമില്ലാത്ത ഗുജറാത്തിപോലും, വടക്കോട്ടു പോകുമ്പോൾ, ഏതാനും ഹിന്ദിവാക്കുകൾ സംസാരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നു. എന്നാൽ, ബോംബെയിലെ സേട്ടുവിന്റെ പടിവാതിൽകാവൽക്കാരനായ വടക്കൻശ്വേ ഗുജറാത്തിയിൽ സംസാരിക്കാൻ കൂട്ടാക്കാറില്ല; അയാളുടെ മുതലാളിയായ സേട്ടുവാണ് അയാളോടു മുറിഹിന്ദിയിൽ സംസാരിക്കാൻ നിർബ്ബദ്ധനാകുന്നതു്. വിദൂരക്ഷിണസംസ്ഥാനങ്ങളിൽപ്പോലും ഹിന്ദി സംസാരിക്കുന്നതു ഞാൻ കേട്ടിട്ടുണ്ട്. മദിരാശിയിൽ ഒരാൾക്ക് ഇംഗ്ലീഷിലൊരതെ കഴിച്ചുകൂട്ടാൻ വയ്യെന്നു പറയുന്നതു ശരിയല്ല. ഞാനവിടെ എന്റെ എല്ലാ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും ഹിന്ദി വിജയപൂർവ്വം ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. വണ്ടികളിൽവെച്ചു മദിരാശിക്കാരായ വഴിയാത്രക്കാർ മാറ്റു യാത്രക്കാരോടു ഹിന്ദിയിൽ സംസാരിക്കുന്നതു ഞാൻ കേട്ടിട്ടുണ്ട്. അതിനുംപുറമെ, മദിരാശിയിലെ മുഹമ്മദീയർക്ക് ഹിന്ദിഭാഷ നല്ലപോലെ ഉപയോഗിക്കാൻ വശമാണ്. ഇന്ത്യയിലുടനീളം മുസ്ലീങ്ങൾ ഉർദ്ദ സംസാരിക്കുന്നവരാണെന്നും, അവരെ എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളിലും ധാരാളം കാണാമെന്നും പ്രത്യേകം മനസ്സിലാക്കേണ്ടതുണ്ട്.

അങ്ങനെ ഹിന്ദി ഇന്ത്യയിലെ രാഷ്ട്രഭാഷയെന്നനിലയിൽ ഇന്നുതന്നെ സ്വയം സ്ഥാപിതമായിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. നാമതു് ആ നിലയിൽ വളരെക്കാലമായി ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. ഉർദ്ദവിന്റെ ഉത്ഭവംതന്നെ ഈ വസ്തുതമൂലമാണ്.

മുസ്ലീംരാജാക്കന്മാർക്ക് പേഴ്സ്യനോ അറബിക്കോ ഭേദിയഭാഷയാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അവർ ഹിന്ദീവ്യാകരണം സ്വീകരിച്ചു. അവർ തങ്ങളുടെ ഭാഷയിൽ കൂടുതൽ പേഴ്സ്യൻവാക്കുപയോഗിക്കുകയും, എഴുതാൻ ഉർദ്ദലിപി ഉപയോഗിക്കുകയും ചെയ്തുവെന്നേയുള്ളൂ. എന്നാൽ, അവർക്ക് ഒരു വൈഭവഭേദിയായിലൂടെ പൊതുജനങ്ങളുമായുള്ള ഇടപാടുകൾ നടത്താൻ കഴി

ഞ്ഞില്ല. ഇംഗ്ലീഷ് രേണകർത്താക്കളെ സംബന്ധിച്ചു ഇതുതന്നെയാണു കാര്യം. പട്ടാളത്തിലെ 'ശിപായി'കളുമായി അവർ ഇടപെടുന്നതെങ്ങനെയെന്നതിനെക്കുറിച്ച് അല്പം വിവരമുള്ളവർക്കറിയാം, അവർ അതിലേക്കായി ഹിന്ദിയിൽ അഥവാ ഉർദുവിൽ വാക്കുകൾ സ്വന്തമായി ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുകയാണെന്നു്

അങ്ങനെ, ഹിന്ദിക്കേ രാഷ്ട്രഭാഷയാവാൻ കഴിയു എന്നു നാം കാണുന്നു. മദിരാശിയിലെ അഭ്യസ്തവിദ്യരായ വിഭാഗങ്ങൾക്കു് അതല്പം വിഷമമുണ്ടാക്കുന്നുണ്ടെന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. എന്നാൽ മഹാരാഷ്ട്രക്കൊക്കും, ഗുജറാത്തികൾക്കും, സിന്ധികൾക്കും, ബംഗാളികൾക്കും അതു വളരെ എളുപ്പമാകണം. ദേശീയാവശ്യങ്ങൾക്കുപയോഗിക്കാൻതക്ക സ്വാധീനം അവർക്കു് ഏതാനുംമാസംകൊണ്ടു് ആ ഭാഷയിൽ നേടാൻകഴിയും. തമിഴു്ക്കു് അതത്ര എളുപ്പമല്ല. തമിഴും തെന്നിന്ത്യയിലെ ഇതര ഭാഷകളും ദ്രാവിഡവർഗ്ഗത്തിൽപ്പെടുന്നു. അവയുടെ ഘടനയും, വ്യാകരണവ്യവസ്ഥയും സംസ്കൃതത്തിൽനിന്നു വിഭിന്നമാണു്. ഈ രണ്ടു ഭാഷാഗോത്രങ്ങൾക്കും പൊതുവായുള്ള ഏക സ്വരതു് അവയിലെ സംസ്കൃതപദങ്ങളാണു്. പക്ഷേ, ബുദ്ധിമുട്ടു് ഇന്നത്തെ അഭ്യസ്തവിദ്യരായ വിഭാഗങ്ങളെല്ലാംബന്ധിച്ചു മാത്രമാണു്.

....ഹിന്ദി പഠിക്കാൻ അവരോടു്, അവരുടെ ദേശാഭിമാനപരമായ മനോഭാവത്തെ മുൻനിർത്തി, അപേക്ഷിക്കുവാനും, അവർ അതിനുവേണ്ടി പ്രത്യേക പരിശ്രമം ചെയ്യുമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കാനും നമുക്കുവകാശമുണ്ടു്. ഹിന്ദിക്കു് അതിനർഹതയുള്ള സ്ഥാനം കിട്ടുകയാണെങ്കിൽ, അപ്പോൾ മദ്രാസിലെ ഓരോ വിദ്യാലയത്തിലും ഹിന്ദി പഠിപ്പിച്ചുതുടങ്ങും; അങ്ങനെ മദ്രാസിനു് ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുപോകാൻ കഴിയുന്ന ഒരു നിലയും വരും. ഇംഗ്ലീഷു് ബഹുജനങ്ങളിലേക്കെത്തുന്നതിൽ പരാജയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. പക്ഷേ, ഹിന്ദിക്കു് അതു സാധിക്കാൻ അൽപ്പംപോലും താമസംനേരിടുകയില്ല. തെലുങ്കന്മാർ ഈ വഴിക്കു് ഇപ്പോൾത്തന്നെ നീങ്ങിത്തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ഏതു ഭാഷയാണു് നമ്മുടെ രാഷ്ട്രഭാഷയാവാൻ ഏറ്റവും അർഹം എന്ന പ്രശ്നത്തിന്മേൽ ഈ സമ്മേളനത്തിനു് ഒരു തീരുമാനമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുമെങ്കിൽ, പിന്നെ നമുക്കു് അതു സാധിക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളും ഉപായങ്ങളും ആലോചിക്കാവുന്നതാണു്. പൊതുവേ പറഞ്ഞാൽ, മാതൃഭാഷയുടെ ഉദ്ധാരണത്തിനു നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ട ഉപാധികൾ, ഏതായാലും, അനുയോജ്യമായ ദേശാതികളോടെ, രാഷ്ട്രഭാഷയുടെ കാര്യത്തിലും പ്രയോഗിക്കാം. ഗുജറാത്തി അദ്ധ്യയനഭാഷയാക്കാനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം മുഖ്യമായി നമ്മൾതന്നെ വഹിക്കേണ്ടിവരും; എന്നാൽ, രാഷ്ട്രഭാഷ പ്രചരിപ്പിക്കാനുള്ള പരിശ്രമത്തിൽ രാജ്യം മുഴുവൻ അതിന്റെ പങ്കു വഹിക്കണം.

95

രണ്ടു നമ്മുടെ അമ്മയേപ്പോലെയാണ്. പക്ഷേ, നമുക്ക് അമ്മയോടുള്ള ആ സ്നേഹം ഭാഷയോടില്ല.

വിദേശഭാഷയിലൂടെ നമുക്കാവശ്യമായ സ്വാതന്ത്ര്യം ലഭിക്കുകയില്ല; കാരണം, നമുക്കത് ഫലപ്രദമായ രീതിയിൽ പ്രയോഗിക്കാൻ കഴികയില്ലെന്നതുതന്നെ....

....അദ്വൈതവിദ്യയായ വിഭാഗക്കാർ, പണ്ഡിറ്റ് മാളവ്യജി അദ്വൈതത്തിന്റെ കത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ചപോലെ, ഭൗമഭാഗ്യവശാൽ ഇംഗ്ലീഷിന്റെ മായാവലയത്തിലകപ്പെട്ട് സ്വന്തം മാതൃഭാഷയോടു് അന്തരം അന്യമായിത്തന്നെ പ്രദർശിപ്പിക്കാൻ തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. അദ്വൈതത്തിൽനിന്നുകിട്ടുന്ന പാലു് വെള്ളംകൂട്ടിയതും വിഷംകലക്കിയതുമാണെങ്കിൽ, രണ്ടാമത്തേതിൽനിന്നു കിട്ടുന്ന പാൽ പരിശുദ്ധമാണ്. ഈ ശുദ്ധമായ പാലില്ലാതെ എന്തെങ്കിലും പുരോഗതി സാദ്ധ്യമല്ല. പക്ഷേ, ഒരന്ധൻ കണ്ണുകാണാൻ കഴിയില്ല; അടിമയ്ക്ക് അടിമച്ചങ്ങല പൊട്ടിച്ചെറിയാൻ അറിയുകയുമില്ല. നമ്മൾ കഴിഞ്ഞ അമ്പതു കൊല്ലമായി ഇംഗ്ലീഷിന്റെ മായാവലയത്തിൽ അകപ്പെട്ടു കഴിയുകയായിരുന്നു. അതിന്റെ ഫലമായി ജനങ്ങൾ അജ്ഞതയിലാണ്ടുകിടക്കുകയാണ്.

... ഒരു പ്രത്യേക സാഹിത്യത്തിന്റെ പരിധി ആ ഭാഷ സംസാരിക്കുന്ന പ്രദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലേ കണക്കാക്കാനാവില്ല. ഹിന്ദീഭാഷാപ്രദേശം ഭാരതത്തിന്റെ ഉത്തരഭാഗത്തൊതുങ്ങി നില്ക്കുകയാണെങ്കിൽ, ആ സാഹിത്യത്തിന്റെ വ്യാപ്തിയും പരിമിതമാവുകതന്നെ ചെയ്യും. എന്നാൽ, അതൊരു രാഷ്ട്രഭാഷയാവുകയാണെങ്കിൽ, അതിലെ സാഹിത്യത്തിന്റെ വിസ്തൃതി ഈ രാജ്യംപോലെതന്നെ വിസ്തൃതമാവും. ഒരു ഭാഷ, അതു സംസാരിക്കുന്ന ജനങ്ങളെപ്പോലെതന്നെയാണ്. കിഴക്കുനിന്നും പടിഞ്ഞാറുനിന്നും വടക്കുനിന്നും തെക്കുനിന്നും വരുന്ന ഉൽകൃഷ്ടാത്മാക്കൾ ഈ ഭാഷാസാഗരത്തിൽ ഒന്നു മുങ്ങണമെന്നു നാം ആഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ, ആദ്യം ആ സാഗരം വേണ്ടത്ര പ്രാധാന്യം നേടണമെന്നു വ്യക്തമാണല്ലോ. അതുകൊണ്ട് ഒരു ദേശീയസാഹിത്യം വളർത്തിക്കൊണ്ടുവരികയെന്ന കാർഷ്ടപ്പാടിൽനിന്നാണ് ഹിന്ദിയുടെ പ്രാധാന്യത്തെക്കുറിച്ച് ചിന്തിക്കേണ്ടതു്.

ഹിന്ദീഭാഷയുടെ നിർവ്വചനത്തെക്കുറിച്ചും കുറച്ചാലോചിക്കേണ്ടതുണ്ട്, വടക്കു് ഹിന്ദുക്കളും മുസ്ലീങ്ങളും സംസാരിക്കുന്നതു് ദേവ

95. Thoughts on National Language. pp. 8—11 (1918-ൽ ഇൻഡോറിൽ ചേർന്ന ഹിന്ദി സാഹിത്യസമ്മേളനത്തിന്റെ 8-ാം വാർഷികത്തിൽ ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽ നിന്നു്.)

നാഗരിയിലും പേഴ്സ്യനിലും എഴുതുന്നതുമായ ഭാഷയാണ് ഹിന്ദിയെന്ന് ഞാൻ പലപ്പോഴും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഈ ഹിന്ദി അത്രയധികം സംസ്കൃതബഹുലമോ അത്രയധികം പേർസ്യൻഭാഷകൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതോ അല്ല. ഗ്രാമീണഹിന്ദിയിൽ ഞാൻ കണ്ട മാധ്യമം ലക്നൗവിലെ മുസ്ളീങ്ങളുടേയോ പ്രയാഗയിലെ ഹിന്ദുപണ്ഡിതന്മാരുടേയോ ഭാഷയിൽ കാണുന്നില്ല. ബഹുജനങ്ങൾക്കുള്ളപ്പോൾ മനസ്സിലാകുന്ന ഭാഷയാണ് ഏറ്റവും നല്ലത്. എല്ലാവർക്കും ഗ്രാമീണഹിന്ദി എളുപ്പം മനസ്സിലാകും. ഭാഷയാകുന്ന നദിയുടെ ഉത്ഭവസ്ഥാനം ജനങ്ങളാകുന്ന ഹിമാലയമാണ്, അതെന്നും അങ്ങനെയായിരിക്കുകയും ചെയ്യും. ഹിമാലയത്തിൽനിന്നുത്ഭവിക്കുന്ന ഗംഗ എന്നും ഒഴുകിക്കൊണ്ടിരിക്കും. അതുപോലെ സംസ്കൃതബഹുലവും പേഴ്സ്യൻ ഭാഷാബഹുലവുമായ ഹിന്ദി, ഒരു ചെറുകുന്നിൽനിന്നുത്ഭവിച്ച അരുവിപോലെ, വറ്റി അപ്രത്യക്ഷമാകുമ്പോൾ, ഗ്രാമീണഹിന്ദി എന്നും പ്രവഹിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കും.

ഹിന്ദുക്കളും മുസ്ളീങ്ങളും തമ്മിലുള്ള വേർതിരിപ്പ് അയഥാർത്ഥമാണ്. ഹിന്ദിയും ഉർദുവും തമ്മിലുള്ള വേർതിരിവും അതുപോലെയാണ്. ഹിന്ദുക്കൾക്കു പേഴ്സ്യൻ വാക്കുകളും മുസ്ളീക്കൾക്കു സംസ്കൃതവാക്കുകളും സംസാരഭാഷയിൽനിന്നു പുറംതള്ളേണ്ട കാര്യമില്ല. രണ്ടും തമ്മിലുള്ള സമജസസമ്മേളനം ഗംഗയും യമുനയും തമ്മിലുള്ള സംഗമംപോലെ സുന്ദരമാവും, ആ പ്രവാഹം എന്നും നിലനില്ക്കും. നാം ഹിന്ദി-ഉർദുതർക്കത്തിൽ പ്രവേശിച്ച നമ്മുടെ കഴിവുകൾ നശിപ്പിക്കുകയും ശക്തികൾ കുറയ്ക്കുകയുമില്ലെന്നു ഞാനാശിക്കുന്നു. ലിപിയെസ്സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അല്പം വിഷമമുണ്ടെന്നതിൽ സംശയമില്ല. ഇന്നത്തെനിലയ്ക്ക്, ഹിന്ദുക്കൾ നാഗരിലിപിയുപയോഗിക്കും; മുസ്ളീക്കൾ അറബിലിപിയും പ്രോഗ്രാമിപ്പിക്കും. രണ്ടു ലിപികൾക്കും, തന്മൂലം യഥാർത്ഥമായ സ്ഥാനം നൽകേണ്ടിവരും. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ രണ്ടു ലിപികളും അറിഞ്ഞിരിക്കണം. ഇതിൽ വൈഷമ്യമൊന്നുമില്ല. അവസാനം അവയിൽവെച്ച് എളുപ്പമായതു നിലനില്ക്കും. ഇന്ത്യയുടെ വിവിധ ഭാഗങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള ഇടപാടുകൾക്കു ഒരു പൊതുഭാഷ ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നുള്ളതിൽ സംശയമില്ല. ഹിന്ദി-ഉർദുതർക്കം നാം ഒരിക്കൽ മറന്നാൽ, ഇന്ത്യയിലുടനീളം മുസ്ളീങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രഭാഷയാണ് ഉർദുവെന്ന് നമുക്കു ബോദ്ധ്യമാവും. ഇതു തെളിയിക്കുന്നതു്, മുഗൾകാലം മുതൽക്കുതന്നെ ഹിന്ദി അഥവാ ഉർദുഭാരതത്തിന്റെ രാഷ്ട്രഭാഷയാവാൻ തുടങ്ങിയിരുന്നവെന്നാണ്. ഇന്നും ഇക്കാര്യത്തിൽ ഹിന്ദിയെ കവച്ചുവെക്കുന്നൊരു ഭാഷയില്ല. ഹിന്ദി-ഉർദുതർക്കം ഉപേക്ഷിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ, രാഷ്ട്രഭാഷാപ്രശ്നത്തിന്റെ പരിഹാരം വളരെ എളുപ്പമായിത്തീരും. ഹിന്ദുക്കൾ കുറെ പേഴ്സ്യൻ വാക്കുകളും, മുസ്ളീക്കൾ കുറെ സംസ്കൃതവാക്കുകളും പഠി

ക്കേണ്ടിവരും. ഈ കൈമാറം ഇസ്ട്രാമികഭാഷയെ ശക്തിപ്പെടുത്തുകയും സമ്പന്നമാക്കുകയും ചെയ്യും; ഹിന്ദുക്കളേയും മുഹമ്മദീയരേയും ഒന്നിച്ചുചേർക്കുവാനും അതു വളരെ ഫലപ്രദമായ ഒരു മാർഗ്ഗമായിത്തീരും. ഹിന്ദി-ഉർദുതർക്കം നാം ഉന്നയിക്കരുതു്; വാസ്തവത്തിൽ ഇംഗ്ലീഷിനോടു് ഇന്നുള്ള കമ്പം അകറ്റിക്കളയാൻ നാമത്രയധികം അദ്ധ്വാനിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ലിപിയുടെകാര്യത്തിലും നാം മത്സരിക്കരുതു്.

എന്തുകൊണ്ടു് ഇംഗ്ലീഷിനു നമ്മുടെ രാഷ്ട്രഭാഷയാവാൻ സാധ്യമല്ല; ഇംഗ്ലീഷു് നമ്മുടെ ജനങ്ങളുടെമേൽ അടിച്ചേൽപ്പിച്ചതുകൊണ്ടു് എന്തു ദോഷമാണുണ്ടാവുക? ഇംഗ്ലീഷു് അധ്യയനഭാഷയായതുകൊണ്ടു് നമ്മുടെ ജനങ്ങൾക്കെന്തെല്ലാം കഷ്ടപ്പാടുകളുണ്ടായി. എങ്ങനെ അവരുടെ വളർച്ച മുട്ടിപ്പോയി എന്നീകാര്യങ്ങൾ ബ്രോച്ചിലും ഗേത്പ്പരിലുംചെയ്തു് ചെയ്ത പ്രസംഗങ്ങളിൽ ഞാൻ വിവരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഞാനിവിടെ എന്റെ വാക്കുകൾതന്നെ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. സർ രവീന്ദ്രനാഥടാഗോർ, ശ്രീമതി ബസൻറു്, ലോകമാന്യതിലകൻ എന്നിവരും, മാന്യതയും ജനസ്വാധീനവുമുള്ള മറുവ്യക്തികളും ഈ പ്രശ്നത്തെക്കുറിച്ചു ഏതാദ്യശമായ അഭിപ്രായംതന്നെയാണു പുലർത്തുന്നതെന്ന കാര്യത്തിൽ തർക്കമില്ല. നമ്മുടെ ഉദ്ദേശം സാധിക്കുന്നതിനു് തീർച്ചയായും വിഷമങ്ങളുണ്ടാവും; പക്ഷേ, അതു പരിഹരിക്കേണ്ടതു് ഈ സമിതിയുടെ ഭാരമാണു്. ലോകമാന്യതിലകൻ തന്റെ കേസരി, മറാഠി എന്നീ പത്രങ്ങളിൽ ഒരു ഹിന്ദിവിഭാഗംകൂടി ആരംഭിച്ചുകൊണ്ടു്, ഈ വിഷയത്തെക്കുറിച്ചു്, വാക്കിൽമാത്രമല്ല പ്രവൃത്തിയിലും, സ്വന്തം അഭിപ്രായങ്ങൾ പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഈ പ്രശ്നത്തെക്കുറിച്ചു് ഭാരതരത്നം പണ്ഡിറ്റ് മദനമോഹന മാളവ്യയുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ സുവിദിതങ്ങളാണു്. എങ്കിലും നിർഭാഗ്യവശാൽ നമ്മുടെ അറിവുള്ള നേതാക്കളിൽ ചിലർ അടുത്ത കുറച്ചു വർഷങ്ങൾ കഴിയുന്നതുവരെയെങ്കിലും ഇംഗ്ലീഷു് രാഷ്ട്രഭാഷയായി നിലനില്ക്കണമെന്ന അഭിപ്രായക്കാരാണു്. ഇംഗ്ലീഷിനോടുള്ള ഈ അധികൃതകീമയ ആകർഷണം നമ്മുടെ ജനങ്ങൾക്കു വളരെയധികം ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കുന്നുണ്ടെന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ നമ്മൾ ഈ നേതാക്കളോടു ബഹുമാനപുരസ്സരം അപേക്ഷക്കിണം; ജനങ്ങൾക്കു് ഇംഗ്ലീഷു് വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിച്ചു നാട്ടുകാരുടെ വിജ്ഞാനത്തിൽനിന്നു വളരെയൊന്നും ഗുണം ലഭിക്കുന്നില്ല. ഇംഗ്ലീഷറിയുന്നവർക്കും സാധാരണ നാട്ടുകാർക്കുമിടയ്ക്കു് ആ ഭാഷമൂലം ഒരു വലിയവിടവുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്.

ഞാൻ ഇംഗ്ലീഷു് ഭാഷയെ വെറുക്കുന്നില്ലെന്നു പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഇംഗ്ലീഷു് സാഹിത്യത്തിന്റെ മഹാഭണ്ഡാരത്തിലുള്ള പല വിലപ്പെട്ട രത്നങ്ങളും എന്നിക്കരുതെന്ന വളരെയധികം

ഉപയോഗപ്രദമായിട്ടുണ്ട്. ശാസ്ത്രത്തിന്റേയും മറ്റും പരിജ്ഞാനം നമുക്ക് ഇംഗ്ലീഷിൽക്കൂടിത്തന്നെ നേടേണ്ടതുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഇംഗ്ലീഷ് പരിജ്ഞാനം നമുക്ക് വളരെ ആവശ്യമാണ്. പക്ഷേ, അതിന് സമർഹമായ സ്ഥാനം കൊടുക്കുന്നതൊരു കാര്യം; അതിനെ ബിംബംപോലെ ആരാധിക്കുന്നതു വേറെകാര്യം.

96

ദേശീയബോധം വളരുകയും രാഷ്ട്രീയവിജ്ഞാനത്തിനും വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുമുള്ള ആർത്തി വർദ്ധിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതോടെ ഇംഗ്ലീഷിൽ സംസാരിക്കുന്ന പ്രാസംഗികന്മാർ, അയാൾ എത്ര പ്രാപ്തനോ ജനസ്വാധീനമുള്ളവനോ ആകട്ടെ, ജനകീയ സദസ്സിന്റെ ശ്രദ്ധയെ അടക്കിനിർത്താൻ കൂടുതൽകൂടുതൽ പ്രയാസമായി വരികയാണ്; അതങ്ങനെ വേണംതാനും. ഞാൻ, അതുകൊണ്ട് മദിരാശിസംസ്ഥാനത്തിലെ ജനങ്ങളെ പൊതുപ്രവർത്തകർ ഹിന്ദുസ്ഥാനി പഠിക്കേണ്ടതു് ദേശീയമായ ദ്രാവശ്യമാണെന്നു് അംഗീകരിക്കണമെന്നു് ഉൽബോധിപ്പിക്കുകയാണ്. മദ്രാസിനു പുറത്തുള്ള ശ്രോതാക്കൾക്കു് ഹിന്ദുസ്ഥാനി ഏറെക്കുറെ പ്രയാസംകൂടാതെ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും. ദയാനന്ദസരസ്വതി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഹിന്ദുസ്ഥാനിയിലുള്ള വാഗ്വിലാസംകൊണ്ടു് ഉത്തരേന്ത്യയ്ക്കു പുറത്തുള്ള സദസ്യരേക്കൂടി സ്തുബ്ധചിത്തവൃത്തികളാക്കി; അതു വിഷമംകൂടാതെ സാധാരണക്കാർക്കു്കൂടി മനസ്സിലാക്കാമായിരുന്നു. അതിനർത്ഥം മൂപ്പത്തിയൊന്നരക്കോടി ജനസംഖ്യയിൽ മദിരാശി സംസ്ഥാനത്തിലെ മൂന്നുകോടി എൺപതുലക്ഷം ജനങ്ങൾക്കേ ഹിന്ദുസ്ഥാനി മനസ്സിലാക്കാൻ വിഷമമുള്ള എന്നാണ്. ഞാൻ മുസ്ലീങ്ങളെ ഇതിൽനിന്നൊഴിവാക്കിയിരിക്കുന്നു; കാരണം മദിരാശിസംസ്ഥാനത്തിലെ മുഹമ്മദീയരിൽ ഭൂരിപക്ഷത്തിനും ഹിന്ദുസ്ഥാനി അറിയാമെന്നു് എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ടു് പ്രശ്നം ഇതാണ്: ആ സംസ്ഥാനത്തിലെ മൂന്നുകോടി എൺപതുലക്ഷം ജനങ്ങളുടെ കർതവ്യമെന്താണ്? അവർക്കുവേണ്ടി ഇന്ത്യമുഴുവൻ ഇംഗ്ലീഷു് പഠിക്കണമോ? അതോ, അവർ ഇരുപത്തേഴുകോടി എഴുപതുലക്ഷം ഭാരതീയർക്കുവേണ്ടി ഹിന്ദുസ്ഥാനി പഠിക്കണമോ? പരേതനായ ജസ്റ്റീസ് കൃഷ്ണസ്വാമി, ഒരിക്കലും തെറ്റുപറ്റാത്തതന്റെ സഹജാവബോധം വെച്ചു്, ഭാരതത്തിലെ വിവിധഭാഗങ്ങൾതമ്മിൽ ആശയവിനിമയത്തിനു് ഒരേയൊരു പ്രായോഗികോപാധി ഹിന്ദുസ്ഥാനിയാണെന്നു സമ്മതിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ അഭിപ്രായത്തെ ആരും ഇന്നു ഗൗരവപൂർവ്വം വെല്ലുവിളിക്കുന്നതായി ഞാൻ കാണുന്നില്ല. ആയിരക്കണക്കിനാളുകൾക്കു് ഇംഗ്ലീഷു്

96. Young India, 21-1-1920 (Thoughts on National Language, p. 17)

അങ്ങനെയൊരു പൊതുഭാഷയാക്കാൻ സാധ്യമല്ല; അങ്ങനെ സാധ്യമാണെങ്കിൽത്തന്നെ അത് വളരെയധികം അനാശാസ്യമാകും; കാരണം ഇംഗ്ലീഷിൽക്കൂടി സിദ്ധിച്ച ഉന്നതസാങ്കേതികവിദ്യാഭ്യാസം സ്വപുരസ്കരണത്തിലേക്കിറങ്ങിച്ചെല്ലുകയില്ല; ഏതെങ്കിലും നാട്ടുഭാഷയിലൂടെ ഉന്നതവർഗ്ഗത്തിനിടയ്ക്ക് അതു പ്രചരിക്കുകയാണെങ്കിൽ, അതു സാധ്യമാവുകയും ചെയ്യും. ഉദാഹരണത്തിന് സർ ജെ.സി. ബോസിന്റെ ലേഖനങ്ങൾ ബംഗാളിയിൽനിന്നു ഗുജറാത്തിയിലാക്കുവാനാണ്, ഹക്ലിയുടെ കൃതികൾ ഇംഗ്ലീഷിൽനിന്നു ഗുജറാത്തിയിലാക്കുവാനുള്ളതിനേക്കാൾ എളുപ്പം. മദ്രാസികൾ ഇന്ത്യയുടെ ബാക്കിഭാഗത്തുള്ളവർക്കുവേണ്ടി ഹിന്ദുസ്ഥാനി പഠിക്കണമെന്നും അഭിപ്രായപ്പെടുമ്പോൾ, എന്താണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്? ഇന്ത്യയ്ക്കു പുറത്തുപ്രവർത്തിക്കാനും, മദിരാശിസംസ്ഥാനത്തിനു പുറത്തുവെച്ചു കൂടുന്ന ദേശീയ സമ്മേളനങ്ങളിൽ പങ്കെടുക്കാനും ആഗ്രഹിക്കുന്ന മദിരാശിയിലെ പൊതുപ്രവർത്തകർ ദിവസത്തിൽ ഒരുമണിക്കൂർവീതം ഒരു കൊല്ലം ഹിന്ദുസ്ഥാനി പഠിക്കാൻ സമയം കാണണമെന്നുമാത്രം. അത്തരമൊരു പരിശ്രമം അനേകായിരം മദ്രാസികൾക്ക്, ഒരു കൊല്ലത്തെ പഠിപ്പിന്റെ അവസാനത്തിൽ, കോൺഗ്രസ്സ് സമ്മേളനനടപടികൾ സാമാന്യമായി മനസ്സിലാക്കാൻ തക്കവണ്ണമുള്ള ഹിന്ദുസ്ഥാനി പരിജ്ഞാനം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കും. ഹിന്ദുസ്ഥാനി പഠിക്കാനാഗ്രഹിക്കുന്നവർക്കു സൗജന്യമായി ആ ഭാഷ പഠിപ്പിച്ചുകൊടുക്കുന്ന ഹിന്ദി പ്രചാരണഓഫീസുകൾ സംസ്ഥാനത്തിൽ പലയിടത്തുമുണ്ട്.

97

ഉൾഭവോ ഹിന്ദിയോ ഏതെങ്കിലും ഒന്നു മാത്രമേ ഉണ്ടാകാവൂ എന്നു സ്വപ്നം കാണുന്ന ചിലർ ഉണ്ടെന്നു എനിക്കറിയാം. അതെന്നും ഒരു സ്വപ്നമായിത്തന്നെ അവശേഷിക്കുമെന്നും, അതൊരു അവിശുദ്ധ സ്വപ്നമാണെന്നും ഞാൻ കരുതുന്നു. ഇസ്ലാമിന് അതിന്റേതായ ഒരു പ്രത്യേക സംസ്കാരമുണ്ട്; അതു പോലെതന്നെ ഹിന്ദുമതത്തിനുമുണ്ട് സ്വന്തമായൊന്നും. ഭാവിഭാരതം രണ്ടിന്റേയും സമഞ്ജസവും സന്തോഷപ്രദവുമായ ഒരു സമന്വയമായിരിക്കും. ആ അനുഗൃഹീതദിനം സമാഗതമാകുമ്പോൾ, അവരുടെ പൊതുഭാഷ ഹിന്ദുസ്ഥാനിയായിരിക്കും. പക്ഷേ, ഉൾഭു അന്നും അറബി—പേഴ്സ്യൻ പദങ്ങളുടെ ബാഹുല്യത്തോടെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടും; ഹിന്ദി സമൃദ്ധമായ സംസ്കൃതപദസമ്പത്തോടെയും അഭിവൃത്തിപ്പെടും. തുളസീദാസിന്റേയും സൂർദാസിന്റേയും ഭാഷയ്ക്കു മരിക്കാൻ സാധ്യമല്ല. അതുപോലെതന്നെ ശിബ്ലി എഴുതിയിരുന്ന ഭാഷയ്ക്കും മരിക്കാൻ സാധ്യമല്ല. പക്ഷേ, രണ്ടിലേയും

97. Harijan, 29-10-1938 (Thoughts on National Language, P. 85)

ഏറ്റവും നല്ല അംശങ്ങൾ ഹിന്ദുസ്ഥാനി ഭാഷയുമായി തികച്ചു ഊണങ്ങിപ്പോവും.

98

ഉർദ്ദ ‘കൂടുതൽ വികാസം പ്രാപിച്ചതും, കൂടുതൽ സുന്ദരവും, കൂടുതൽ ആകർഷകവും, കൂടുതൽ ഒരുക്കമുള്ളതും, കൂടുതൽ ആശയാ വിഷ്ണുരണസമത്വമാണ്,’ എന്ന ലേഖകന്റെ അഭിപ്രായത്തോടു് എന്നിക്ക യോജിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. പ്രകൃത്യാ യാതൊരു ഭാഷയും ലേഖകൻ പറയുന്നതെല്ലാമല്ല. ഒരു ഭാഷ അതു സംസാരിക്കുന്നവരും എഴുതുന്നവരും അതിനെ എന്താക്കുന്നുവോ അതായിത്തീരുന്നു. ഇംഗ്ലീഷിന് ഇംഗ്ളീഷുകാരുണ്ടാക്കിയതിൽനിന്നു് വ്യത്യസ്തമായി യാതൊരു മേന്മയുമില്ല. മറ്റൊരുവിധം പറഞ്ഞാൽ, ഭാഷ ഒരു മനുഷ്യസൃഷ്ടിയാണ്; അതു് അതിന്റെ സ്രഷ്ടാക്കളുടെ നിരംസ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഓരോ ഭാഷയ്ക്കും അനന്തമായ വികസനത്തിനു സാധ്യതയുണ്ടു്. ആധുനികബംഗാളി ബങ്കിംചന്ദ്രൻ രവീന്ദ്രനാഥും അതിനെ എന്താക്കിയോ അതാണ്. അതുകൊണ്ടു്, ഉർദ്ദ ഹിന്ദിയേക്കാൾ എല്ലാ നിലയ്ക്കും മികച്ചുനില്ക്കുന്നുവെങ്കിൽ, അതിനു കാരണം അതിന്റെ സ്രഷ്ടാക്കൾക്കു് ഹിന്ദിയുടെ സ്രഷ്ടാക്കളേക്കാൾ കൂടുതൽ കഴിവുണ്ടു് എന്നതാണ്. എന്നിക്കു് യാതൊരു രഭിപ്രായവും നല്ലാൻ സാധ്യമല്ല; കാരണം ഞാൻ അവയിലൊരു ഭാഷയും ഒരു ഭാഷാശാസ്ത്രജ്ഞന്റെ ദൃഷ്ടിവെച്ചു പഠിച്ചിട്ടില്ല. എന്നിക്കു പൊതുപ്രവർത്തനത്തിനു വേണ്ടത്രയേ രണ്ടു ഭാഷയും അറിയാവൂ.

പക്ഷേ, ഉർദ്ദ ഹിന്ദിയിൽനിന്നു വ്യതിരിക്തമായ ഒരു ഭാഷയാണോ, ഉദാഹരണത്തിനു്, ബംഗാളി മറ്റാറിയിൽനിന്നെന്ന പോലെ? ഹിന്ദിയിൽനിന്നു നേരിട്ടു ജനിച്ചതും, പേഴ്സ്യൻലിപിയിൽ എഴുതപ്പെടുന്നതും, സംസ്കൃതത്തിനു പകരം പേഴ്സ്യനിൽനിന്നും അറബിഭാഷയിൽനിന്നും പുതിയ പദങ്ങൾ കടംവാങ്ങാനുള്ള പ്രവണതയോടുകൂടിയതുമായ ഒരു ഭാഷയല്ലേ ഉർദ്ദ? രണ്ടു സമുദായങ്ങളും തമ്മിൽ വിധേയപ്പെടാൻ തയ്യാറായിരുന്നില്ലെങ്കിൽ, അത്തരമൊരു സംഭവം സ്വാഗതാർഹമാകുമായിരുന്നു. ഒരുകാലത്തു് വൈരാഗ്യങ്ങളെല്ലാം അവസാനിക്കുമ്പോൾ—ഒരിക്കൽ അവ അവസാനിക്കുകതന്നെ ചെയ്യും—നമ്മുടെ അനന്തരാവകാശികൾ നമ്മുടെ വഴക്കുകളെ പരിഹരിക്കുകയും, എല്ലാവർക്കും പൊതുവായ ഹിന്ദുസ്ഥാനിഭാഷയേക്കുറിച്ച് അഭിമാനംകൊള്ളുകയും ചെയ്യും. ആ ഭാഷയാകട്ടെ, അതെഴുതുകയും സംസാരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന അസംഖ്യം ആളുകൾ അനേകം ഭാഷകളിൽനിന്നു് നിർദ്ദേശം കടംവാങ്ങിയ പദങ്ങളുടെ ഒരു മിശ്രിതവുമായിരിക്കും.

98. Harijan. 8-2-1942 (Thoughts on National Language, p. 102)

തൽക്കാലം, ഇതിന്നിടെ പരാമർശിച്ച എൻ്റെ 1-ാം തീയതിയിലെ ലേഖനത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ചപ്രകാരം, ഒരു സംഘടന ഉണ്ടാക്കണമെന്ന് എനിക്കാഗ്രഹമുണ്ട്. അതിലെ അംഗങ്ങൾ രണ്ടു ഭാഷാഭാഗങ്ങളും രണ്ടു ലിപികളും പഠിക്കണമെന്നാണുദ്ദേശം. അതിനുവേണ്ടി പ്രചരണം നടത്തുകയും വേണം. അവസാനം രണ്ടു സ്വതന്ത്രമായിത്തന്നെ കൂടിച്ചേർന്ന്, ഹിന്ദുസ്ഥാനി എന്ന പേരിൽ, ഒരു പൊതുസംസ്ഥാനാനന്തരീയ ഭാഷയായിത്തീരണമെന്നാണ് ഇതിനേല്ലാം നിദാനമായ പ്രത്യാശ. അന്ന് ഹിന്ദുസ്ഥാനി=ഹിന്ദി+ഉർദു എന്നായിരിക്കില്ല സമവാക്യം; പ്രത്യുത ഹിന്ദുസ്ഥാനി=ഹിന്ദി=ഉർദു, എന്നായിരിക്കും.

99

ഞാൻ ഹിന്ദുമുസ്ലീംഐക്യത്തിനുവേണ്ടി ജീവിക്കുന്നു. ഹിന്ദുസ്ഥാനിയുടെ പരിജ്ഞാനം വ്യാപിപ്പിക്കുന്നത് ഹിന്ദുമുസ്ലീം ഐക്യത്തിനു സഹായകമാണെന്ന് എനിക്കറിയാം. പക്ഷേ, തല്ലാലം ഞാൻ നിങ്ങളെ ഇതിനു പ്രേരിപ്പിക്കുന്നില്ല.

ഹിന്ദിയും ഉർദുവും അഭിവൃദ്ധിപ്പെടണമെന്നാണ് എൻ്റെ മോഹം. നാടിൻ്റെ പൊതുനന്മയ്ക്കുവേണ്ടി രണ്ടും ഉപയോഗിക്കണമെന്നാണ് എനിക്കാവശ്യപ്പെടാനുള്ളത്. ഹിന്ദുസ്ഥാനി ഇന്നും നിലനില്ക്കുന്നു; പക്ഷേ, നാമത്ത് ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല. ഹിന്ദിയും ഉർദുവുമാണ് ഇന്ന് അരങ്ങേറിക്കുന്നത്. അവ രണ്ടു നദികളേപ്പോലെയൊണ്; അവയുടെ സംഗമംകൊണ്ട് ഹിന്ദുസ്ഥാനി എന്ന മൂന്നാമതൊരു നദി ഉടലെടുക്കും. അതുകൊണ്ട് അവ (ഹിന്ദിയും ഉർദുവും) വററിപ്പോയാൽ, നമ്മുടെ പ്രവർത്തനം മുമ്പോട്ടു പോവുകയില്ല.

100

ഞാനിവിടെ വന്നത് മറ്റൊരു കാര്യംകൂടി ചെയ്യാനാണ്. നമ്മുടെ സംഘടനയുടെ പേർ ഹിന്ദിപ്രചാരസഭ എന്നാണ്. ഇന്നു മുതൽ അത് ഹിന്ദിപ്രചാരസഭ എന്ന പേരിൽ അറിയപ്പെടുകയില്ല. ഹിന്ദി എന്ന സ്ഥാനത്തു് നമ്മൾ ഹിന്ദുസ്ഥാനി എന്ന വാക്കാണ് ഉപയോഗിക്കേണ്ടതു്. എല്ലാവർക്കും ഹിന്ദുസ്ഥാനി അറിവുണ്ടാകണം. ഞാനിവിടെ വന്നിട്ടുള്ളതു് എൻ്റെ ബുദ്ധിശ

99 Thoughts on National Language, p. 124 (1945 ഫെബ്രുവരി 26-ാം തീയതി വാർഷികവരിയിൽവെച്ചു ചേർന്ന ഹിന്ദി പ്രചാരസഭാ സമ്മേളനത്തിലെ പ്രസംഗത്തിൽനിന്നു്.)

100 Thoughts on National, Language, p. 145 (കോഷിണഭാരത ഹിന്ദിപ്രചാരസഭയുടെ (മദ്രാസ്) രജതജൂബിലി ആഘോഷാവസരത്തിൽ (25-1-1946) ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽനിന്നു്.)

ക്രിയപയോഗിച്ചു പ്രവർത്തിക്കാനാണ്. അതൊരു വിശ്വാസത്തിന്റെ വിഷയമല്ല. യുക്തി അനുസരിക്കേണ്ടിടത്തു വിശ്വാസത്തെ ആശ്രയിക്കണമെന്നു എന്നിക്കാഗ്രഹമുണ്ട്.

ഇന്ത്യയിൽ 40 കോടി ജനങ്ങളുണ്ട്. ഉർദ്ദുവെന്നു പറയുമ്പോൾ, ഞാൻ മുസ്ലീംങ്ങളുടെ ഭാഷയും ഹിന്ദിയെന്നു പറയുമ്പോൾ, ഹിന്ദുക്കളുടെ ഭാഷയുമാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്ന് ആളുകൾ വിചാരിക്കുന്നു. ഒരു പ്രത്യേകജാതിയുടേയോ മതത്തിന്റേയോ ഭാഷ പഠിപ്പിക്കുകയല്ല നമ്മുടെ ഉദ്ദേശം. പഞ്ചാബിൽ അഭ്യസ്തവിദ്യരായ എല്ലാ ഹിന്ദുക്കൾക്കും മുസ്ലീംങ്ങൾക്കും ഉർദ്ദു അറിയാമെന്നു നിങ്ങളിൽ ചിലർ, ഒരുപക്ഷേ, നിശ്ചയമുണ്ടായിരിക്കും. അവർക്കു ഹിന്ദി സംസാരിക്കാനറിയാതെ കഴിയില്ല. കാശ്മീരിലും നല്ല ഉർദ്ദുലേഖകന്മാരെല്ലാം ഹിന്ദുക്കളാണ്. അവർക്കു സംസ്കൃതബഹുലമായ ഹിന്ദി മനസ്സിലാവുകയില്ല; പക്ഷേ, അവർക്കു ഉർദ്ദു മനസ്സിലാവും. അതുകൊണ്ടു ഞാൻ പറയുന്നു, ഉർദ്ദുലിപി പഠിക്കുകയെന്നതു നിങ്ങളുടെ കർത്തവ്യമാണെന്നു. ഞാൻ പുതുതായൊരു കാര്യം പറയുകയല്ല. തെന്നിന്ത്യയിൽ ഹിന്ദി പ്രചരിപ്പിക്കാനുള്ള പരിശ്രമം ഇൻഡോറിൽവെച്ചു, ഞാൻ അദ്ധ്യക്ഷതവഹിച്ച ആദ്യത്തെ സമ്മേളനത്തിന്റെ ഫലമായി, ശ്രീ ജാൻലാൽ ബജാജിന്റെ സഹായത്തോടെ തുടങ്ങിയതാണ്. ആ സന്ദർഭത്തിൽത്തന്നെ ഹിന്ദി ഉത്തരേന്ത്യയിലെ ഹിന്ദുക്കളും മുസ്ലീങ്ങളും സംസാരിക്കുന്നതും രണ്ടു ലിപിയിലും എഴുതുന്നതുമായ ഭാഷയാണെന്നു ഞാൻ പ്രസ്താവിച്ചിരുന്നു. ഉർദ്ദു-നാഗരിലിപികളെക്കുറിച്ച് അന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞതു ഇന്നു ആവർത്തിക്കുക മാത്രമാണ്. രാഷ്ട്രഭാഷ പ്രചരിപ്പിക്കാനുള്ള പ്രവർത്തനത്തിൽ നാം ഈ ലക്ഷ്യംവെച്ചു നീങ്ങുകയും, നമ്മുടെ പ്രവൃത്തികൾ ശരിയായി ചെയ്യുകയും ചെയ്യാൻമാത്രമേ നമുക്കു ഈ ഭാരതം നമ്മുടേതാണെന്നു പറയാനുള്ള അവകാശമുണ്ടാവുകയുള്ളൂ.

101

ഒരു രാജ്യത്തിലെ ജനങ്ങൾ സ്വയം സ്വീകരിക്കുന്ന ഭാഷ മാത്രമേ ദേശീയമാകൂ. ഇംഗ്ലീഷ് എത്ര കരുത്തുള്ള ഭാഷയാണെങ്കിലും, അതിനു ഭാരതീയജനതയുടെ ഭാഷയാവാൻ ഒരിക്കലും സാദ്ധ്യമല്ല. ബ്രിട്ടീഷ് ഭരണം സ്ഥിരമായി തുടരുകയാണെങ്കിൽ, ഇന്ത്യൻ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഔദ്യോഗികഭാഷയെന്ന നില ഇംഗ്ലീഷിനു തുടന്നുണ്ടാവും; വിദ്യാഭ്യാസം അവരുടെ കൈയിലാകയാൽ, സംസ്ഥാനഭാഷകൾ അവഗണിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യും. പരേതനായ ലോകമാന്യൻ ഒരിക്കൽ പറയുകയുണ്ടായി, ബ്രിട്ടീ

101 Harijan, 10-2-1946 (Thoughts on National Language, pp. 148-149)

ഷ്കാർ സംസ്ഥാനഭാഷകൾക്ക് ഒരുതരത്തിൽ സേവനമരുളുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നും. അത് ഒരർത്ഥത്തിൽ ശരിയാണ്. പക്ഷേ, അവയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയെന്നത് അവരുടെ പ്രവൃത്തിയിൽപ്പെട്ടതായിരുന്നില്ല; അവർക്കു ശരിയായ അർത്ഥത്തിൽ സാധ്യവുമല്ലായിരുന്നു ആ പ്രവൃത്തി ജനങ്ങൾക്കും അവരുടെ നേതാക്കൾക്കുമുള്ളതാണ്. ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിച്ചവർ ചെയ്തപോലേയും ഇന്നും അവരിൽ ചിലർ ചെയ്യുന്നപോലേയും തങ്ങളുടെ മാതൃഭാഷ അറിയാതിരിക്കുന്നത് ഭാഷാപരമായ പട്ടിണിക്കു വഴിവെല്ല.

ബ്രിട്ടീഷ്ഭരണം എന്നും നിലനില്ക്കുകയില്ലെന്നു നമുക്കിന്ന് ഉറപ്പായിട്ടുണ്ട്. അവർ പറയുകയും നാം വിശ്വസിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് അത് ഇക്കൊല്ലംതന്നെ നാടുവിട്ടുപോകാനാണ്. പിന്നെ, നമുക്കു ഹിന്ദുസ്ഥാനിയല്ലാതെ മറ്റൊരു രാഷ്ട്രഭാഷയുണ്ടാവുകയില്ല. ഇന്ന് ഈ ഭാഷയ്ക്കു രണ്ടു രൂപങ്ങളുണ്ട്—ഒന്ന് നാഗരിയിലും ഒന്ന് ഉർദുലിപിയിലുമാണ് എഴുതുന്നത്. ഒന്നിനെ പോഷിപ്പിക്കുന്നതു സംസ്കൃതവും മറ്റൊന്നിനെ പേഴ്സ്യൻ, അറബി ഭാഷകളുമാണ് അതുകൊണ്ട് ഇന്നു രണ്ടും നിലനില്ക്കണം. പക്ഷേ, ഹിന്ദുസ്ഥാനി ഇവയുടെ ഒരു മിശ്രിതമായിരിക്കും. അതിനു ഭാവിയിലെതു രൂപമാണ് സിദ്ധിക്കുകയെന്ന കാര്യം ആർക്കും പറയാനാവുകയില്ല; നമുക്കറിയാതെത്തന്നെ. 30 കോടിയിൽ 23 കോടി ജനങ്ങൾ ഹിന്ദുസ്ഥാനി സംസാരിക്കുന്നു ഈ സംഖ്യ ജനസംഖ്യനുപാതികമായി വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടാവണം. വ്യക്തമായും ഇതിലാണ് രാഷ്ട്രഭാഷാസ്വരൂപം കിടക്കുന്നത്.

ഹിന്ദി, ഉർദു എന്നീ രണ്ടു സഹോദരിമാരും തമ്മിൽ ധാരാളം മത്സരവും ഉണ്ടാവരുത്. മത്സരം ഇംഗ്ലീഷുമാരാണ്. ഈ സമരത്തിനു കഠിനമായ അധ്വാനം ചെയ്യണം. ഹിന്ദുസ്ഥാനിയുടെ ഉദ്ധാരണം സംസ്ഥാനഭാഷകൾക്കു പ്രോത്സാഹനം നൽകും; കാരണം അതൊരു ജനകീയഭാഷയാണ്. ഒരുപിടി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഭാഷയല്ല.

102

ഇന്ത്യയുണിതൻ പൊതുവായ ഒരു സംസ്ഥാനാന്തരീയഭാഷയുണ്ടാവണം. ഒരുപിടി മുന്നോട്ടുവെച്ചു ഞാൻ പറയും രണ്ടു സംസ്ഥാനങ്ങൾ സൗഹൃദത്തിലാണു വർത്തിക്കുന്നതെങ്കിൽ അവയുടെ പൊതുഭാഷയാവണം ഹിന്ദുസ്ഥാനിയെന്ന്. ഹിന്ദിയും ഉർദുവും വ്യത്യസ്തഭാഷകളായി നിലനില്ക്കുന്നത് അപസാനിപ്പിക്കണമെന്ന് ഇതി

102 Hariian, 5-10-1947 (Thoughts on National Language, p. 173)

നൽകിയില്ല. പക്ഷേ, ഹിന്ദുക്കളും മുഹമ്മദീയരും, അല്ലെങ്കിൽ ഇന്ത്യയിലെ സർവ്വമതസ്ഥരും, സ്നേഹിതരാണെങ്കിൽ, അവർ ഹിന്ദിയിൽനിന്നും ഉർദുവിൽനിന്നും ഉരുത്തിരിഞ്ഞ ഒരു പൊതു ഭാഷ അംഗീകരിക്കണം. അവർ രണ്ടു ലിപികളും പഠിക്കണം. ഇതു് ഇന്ത്യയുനിയനിലെ ഹിന്ദുക്കൾക്കും മുസ്ലീങ്ങൾക്കും ഒരു പരീക്ഷണമായിരിക്കും.

ഇന്ത്യയുനിയനിലെ മുസ്ലീങ്ങൾ നാഗരിലിപി പഠിക്കാൻ വിസമ്മതിക്കുകയാണെങ്കിൽ, ഹിന്ദുസ്ഥാനി രാഷ്ട്രഭാഷയാകാൻ സാധ്യമല്ല എന്നു പറയുന്നതു തെറ്റായിരിക്കും. മുസ്ലീങ്ങൾ നാഗരിലിപി പഠിച്ചാലും ഇല്ലെങ്കിലും, ഹിന്ദുക്കളും ഇതരമതസ്ഥരും രണ്ടു ലിപികളും പഠിക്കണം. ഇന്നത്തെ വിഷകലുഷിതമായ അന്തരീക്ഷത്തെ മുൻനിർത്തി നോക്കുമ്പോൾ, ജനങ്ങൾ ഈ ലഘുവായ അഭിപ്രായംതന്നെ വേണ്ടതുപോലെ മനസ്സിലാക്കിയില്ലെന്നു വരാം. ഹിന്ദുക്കൾക്കു വേണമെങ്കിൽ ഉർദുലിപിയും ഉർദുവാക്കുകളും ബഹിഷ്കരിക്കാം; പക്ഷേ, അതുമൂലം എല്ലാവർക്കും നഷ്ടമായിരിക്കും സംഭവിക്കുക. അതുകൊണ്ടു ഹിന്ദുസ്ഥാനിപ്രചാരത്തിലേർപ്പെട്ടവർ അവരുടെ വിശ്വാസമോ, പരിശ്രമമോ ദുബ്ബലമാക്കരുതു്. ഇന്ത്യയുനിയനിലെ മൗലാനാ ആസാദിനേയും മറ്റു പ്രമുഖ മുസ്ലീങ്ങളേയുംപോലുള്ള ആളുകളായിരിക്കും ഹിന്ദുസ്ഥാനിയും അതിന്റെ രണ്ടു ലിപികളും ആദ്യമായി സ്വീകരിക്കുകയെന്ന കാര്യം ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. അവരല്ലെങ്കിൽ, പിന്നെ, ആരാണു് ഇതിനൊക്കെ മുൻകൈയെടുക്കുക? നമ്മുടെ മുമ്പിൽ വിഷമംപിടിച്ച കാലങ്ങളാണു് കിടക്കുന്നതു്. ഈശ്വരൻ നമ്മെ നേർവഴിക്കുന്നയിക്കട്ടെ.

103

സാമുദായികമായ സമീപനം വിട്ടുകളഞ്ഞു് ഈ പ്രശ്നം ശാസ്ത്രീയമനോഭാവത്തോടെ പരിഗണിക്കുകയാണെങ്കിൽ, നമ്മുടെ താൽപ്പര്യം ഹിന്ദുസ്ഥാനി രാഷ്ട്രഭാഷയാക്കുന്നതിലാണെന്ന നിഗമനത്തിൽ നാം എത്തിച്ചേരും. ഈ ഹിന്ദുസ്ഥാനി സംസ്കൃതീകരിച്ച ഹിന്ദിയോ പേഴ്സ്യൻ കലർപ്പുള്ള ഉർദുവോ ആയിരിക്കയില്ല. രണ്ടിന്റേയും ഒരു സമജസസമ്മേളനമായിരിക്കും. വിവിധ പ്രാദേശികഭാഷകളിൽനിന്നും ആവശ്യം വരുമ്പോളെല്ലാം യഥേഷ്ടം പദങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചു് അതിലുൾക്കൊള്ളിക്കണം. നമ്മുടെ രാഷ്ട്രഭാഷയിൽ എഴുപ്പം അലിഞ്ഞുപേരുന്നത്ര വിദേശഭാഷാപദങ്ങളും അതിലുൾക്കൊള്ളിക്കണം. അങ്ങനെ നമ്മുടെ രാഷ്ട്രഭാഷ മാതൃഭാഷവികാരത്തിന്റേയും ചിന്തയുടേയും സ്വരലയ

103. Harijan Sevak, 12-10-1947 (Thoughts on National Language. P. 174)

ങ്ങളെല്ലാം ആവിഷ്കരിക്കാൻ കഴിവുള്ള ഒരു സംഗീതയന്ത്രമാവണം. ഹിന്ദിയിലോ ഉർദുവിലോ മാത്രം ഒതുങ്ങിനിൽക്കുന്നതു ബുദ്ധിശക്തിയോടും ദേശാഭിമാനത്തോടും ചെയ്യുന്നൊരു അപരാധമായിരിക്കും. ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷ ലോകത്തിലെ ഇതരഭാഷകളേക്കാളെല്ലാമധികം സമ്പന്നമാവാൻ കാരണം, അവർ എല്ലാ ഭാഷകളിൽനിന്നും യഥേഷ്ടം പദങ്ങൾ കടംവാങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്നതാണ്. ഇംഗ്ലീഷിന് ഇറ്റലിയിലേയും ഗ്രീസിലേയും ജർമ്മനിയിലേയും മറ്റും ഭാഷകളിൽനിന്നു പദങ്ങൾ സ്വീകരിക്കാമെങ്കിൽ, നവമുഖ വ്യാകരണത്തിനു യാതൊരു പരുക്കും വരുത്താതെ, അറബി പേഴ്സ്യൻ ഭാഷകളിൽനിന്നു പദങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനു നാം എന്തിനു മടിക്കുന്നു എന്നെന്നിടക്കു മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. എന്തിനാണ് നാം രണ്ടു ലിപികൾ കൈക്കൊള്ളാനും മടിക്കുന്നത്?

104

കോൺഗ്രസ്സിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളമാണെങ്കിൽ. ഹിന്ദുസ്ഥാനിയാണ് സംസ്ഥാനാന്തരീയവിനിയമത്തിന് അംഗീകൃതമായ ഔദ്യോഗികഭാഷ. അതു സംസ്ഥാനഭാഷകൾക്കു പകരം വെസ്റ്റേറനുള്ളതല്ല, അവസ്തു പുരകമായി ഉപയോഗിക്കാനുള്ളതാണ്.

അവിലഭാരതീയപ്രവർത്തനങ്ങൾ പലതും ചെയ്യാനുള്ള കോൺഗ്രസ്സുകാർ രണ്ടു ലിപികളിലുള്ള ഹിന്ദുസ്ഥാനി പഠിക്കാൻ മിനമെടുക്കുമാത്രം ചെയ്യുമെങ്കിൽ, നാം നമ്മുടെ പൊതുഭാഷാലക്ഷ്യത്തിന്നുപിരിവുമായി പല ചുവടുകളും വച്ചുകഴിഞ്ഞു എന്നാണർത്ഥം. ശരിയായ മത്സരം ഹിന്ദിയും ഉർദുവും തമ്മിലല്ല, ഹിന്ദുസ്ഥാനിയും ഇംഗ്ലീഷും തമ്മിലാണ് അതൊരു കഠിനസമരമാണ്. നിശ്ചയമായും ഞാൻ ഗൗരവപൂർവ്വമായ ആകാംഷയോടെയാണ് അതു കാണുന്നത്.

ഹിന്ദുസ്ഥാനിക്കു് ഒരു സ്പെഷ്യൽ നൽകുന്നതിന് ഹിന്ദിയേയും ഉർദുവിനേയും പോഷകഭാഷകളായി കണക്കാക്കാം. അതു കൊണ്ട് ഒരു കോൺഗ്രസ്സുകാരൻ രണ്ടിനും നന്നു നേരുകയും, കഴിയുന്നത്ര രണ്ടുതായും ബന്ധം പുലർത്താൻ നോക്കുകയും വേണം.

105

എന്തുകൊണ്ട് ഒരു ഭാരതീയന് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഹിന്ദുസ്ഥാനിയോടു് എങ്ങനെ അവജ്ഞ ഉണ്ടാവും? സംസ്കൃതീകൃതഹിന്ദിയെ സ്നേഹിക്കുന്നവർ ഹിന്ദുസ്ഥാനി, ഹിന്ദിക്കു ക്ഷതമുണ്ടാക്കുമെന്നു യേശുടന്നു; പേഴ്സ്യൻ സ്വാധീനമുള്ള ഉർദുവിനെ സ്നേഹിക്കു

104. Harijan, 29-10-1938, P, 308
 105. Harijan, 10-2-1946, P. 5

ന്നവർ ഹിന്ദുസ്ഥാനി, ഉർദുവിനെ ക്ഷതപ്പെടുത്തുമെന്നും ഭയപ്പെടുന്നു. ഈ ഭയങ്ങളെല്ലാം നിരത്ഥകമാണ്. ഒരു ഭാഷയ്ക്കും വെറും പ്രചാരവേലകൊണ്ടു വളരാൻ സാധ്യമല്ല; സാധ്യമായിരുന്നെങ്കിൽ 'സഹായകലോകഭാഷ' (Esperanto)യ്ക്കു പാശ്ചാത്യജനതയ്ക്കിടയ്ക്കു ഒരു സ്ഥാനം സിദ്ധിക്കുമായിരുന്നു. ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ അൽപ്പം ചിലരുടെ ഉത്സാഹത്തള്ളിച്ചയ്ക്കു വിജയം വരിക്കാൻ സാധ്യമല്ല എന്നതുകൊണ്ടാണ് അതു പരാജയപ്പെട്ടതു്. കഠിനാദ്ധ്വാനം ചെയ്യുന്നവരുടേയും, സാഹിത്യവിദഗ്ദ്ധന്മാരുടേയും, കച്ചവടക്കാരന്മാരുടേയും, സാഹസികരുടേയും ഭാഷ പ്രചരിക്കുന്നു; സമ്പന്നമാക്കപ്പെടുന്നു. ആ വഴിക്കു പരിശ്രമിക്കേണ്ടതാണ്.

ഡി. ലിപിയുടെ പ്രശ്നം

106

ലിപിയുടെ കാര്യം ഒഴിച്ചാൽ, നിങ്ങൾ അയൽപക്കക്കാരന്റെ ഭാഷ യത്നവും വിഷമവും കൂടാതെ പഠിക്കും; നിങ്ങൾ അക്ഷീണരും നിങ്ങളുടെ തലച്ചോറു് അശ്രാന്തവുമാണെങ്കിൽ, ഒരു വിഷമവും കൂടാതെ നിങ്ങൾക്കു വേണ്ടത്ര ലിപികൾ പഠിക്കാൻ കഴിയും. അത്തരം പഠനം ഏതു സമയവും താൽപ്പര്യജനകവും ഉത്തേജകവുമാണ്. ഭാഷാദ്ധ്യയനം ഒരു കലയാണ്; അതു വിലപ്പെട്ടതാണ്.

107

ഈ സമ്മേളനത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം, എല്ലാ സംസ്ഥാനഭാഷകളുടെ സാഹിത്യരത്നങ്ങളും സമ്പാദിച്ചുകൂട്ടുകയും അവ ഹിന്ദിയിൽ കൂട്ടി എല്ലാ സംസ്ഥാനഭാഷാസാഹിത്യങ്ങൾക്കും ലഭ്യമാക്കുകയുമാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ എനിക്കു നിങ്ങളോടു് ഒരുഭൃതംനയുണ്ടു്. തീർച്ചയായും ഒരാരം സ്വന്തം ഭാഷ നല്ലതുപോലെ അറിഞ്ഞിരിക്കണം; ഹിന്ദിയിൽക്കൂടെ ഭാരതീയഭാഷകളിലെ എല്ലാ മഹാസാഹിത്യങ്ങളും അയാൾ മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കണം. ഇത്തരം സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ ഭാഷകൾ പഠിക്കാനുള്ള ആഗ്രഹം ഉണ്ടാക്കുകയെന്നതും ഈ സമ്മേളനത്തിന്റെ ഉദ്ദേശമാണ്. ഉദാഹരണത്തിനു്, ഗുജറാത്തികൾ തമിഴറിയണം, ബംഗാളികൾ ഗുജറാത്തിയറിയണം, അങ്ങനെയങ്ങനെ. ഞാൻ അനുഭവത്തിൽനിന്നു പറയുന്നു, മറ്റൊരു ഭാരതീയഭാഷ പഠിക്കാൻ ഒരു വിഷമവുമില്ലെന്ന്.

106. Harijan, 17-5-1942 (Thoughts on National Language, P. 112)

107. Harijan, 3-4-1937, (Thoughts on National Language, pp. 46-47)

പക്ഷേ, ഇതിനു് ഒരു പൊതുലിപി അത്യാവശ്യമാണു്. തമിഴു് നാട്ടിൽ അതു വിഷമമുള്ളതല്ല. ഒരു ലളിതമായ വസ്തുത നോക്കുക. നമ്മുടെ ജനതയിൽ 90 ശതമാനത്തിലേറെ നിരക്ഷരരാണ്. അവരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം എല്ലാം പുതുതായി തുടങ്ങാം. അവരെ ഒരു പൊതുലിപിയിലൂടെ നമുക്കെന്തുകൊണ്ടു് അക്ഷരാഭ്യാസം ചെയ്യിച്ചു തുടങ്ങിക്കൂടാ? യൂറോപ്പിൽ ഒരു പൊതുലിപി അവർ വിജയപൂർവ്വം പ്രയോഗിച്ചു നോക്കിയിട്ടുണ്ടു്. നമ്മൾ യൂറോപ്പിൽനിന്നു് റോമാലിപി സ്വീകരിക്കണമെന്നുവരെ ചിലർ പറയുന്നുണ്ടു്. വളരെയധികം വാദപ്രതിവാദങ്ങൾക്കുശേഷം പൊതുലിപിയായി ദേവനാഗരിയേ പററു എന്നും മറ്റൊന്നും പററുകയില്ലെന്നുമുള്ള ഏകാഭിപ്രായത്തിൽ എത്തിയിട്ടുണ്ടു്. ഉർദു ഒരു പ്രതിയോഗിയാണ്; പക്ഷേ, ഉർദുവിനോ റോമൻലിപിക്കോ ദേവനാഗരിയുടെ തികവോ ശബ്ദശേഷിയോ ഇല്ലെന്നാണു് എന്നിങ്ങനെയോടുകൂടി തോന്നുന്നതു്. ഞാൻ നിങ്ങളുടെ ഭാഷകൾക്കെതിരായി ഒന്നും പറയുന്നില്ലെന്നു ധരിക്കുക. തമിഴു്, തെലുങ്കു്, കണ്ണടകം, മലയാളം എന്നീ ഭാഷകളുണ്ടു്; അവ അങ്ങനെ നിലനിൽക്കുകയും ചെയ്യും. പക്ഷേ, ഈ ഭാഗത്തുള്ള അക്ഷരജ്ഞാനമില്ലാത്തവരെ ഈ ഭാഷകൾ ദേവനാഗരിലിപിയിലൂടെ എന്തുകൊണ്ടു പഠിപ്പിച്ചുകൂടാ? നാം നേടാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ദേശീയൈക്യത്തിനുവേണ്ടി ദേവനാഗരി ഒരു പൊതുലിപിയെന്ന നിലയ്ക്കു സ്വീകരിക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണു്. ഇവിടെ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനഭ്രാന്തും സങ്കീർണ്ണതയും ഉപേക്ഷിക്കുകയെന്ന പ്രശ്നം മാത്രമേയുള്ളു. വിഷമങ്ങൾ ഒട്ടുമില്ല, എന്നിങ്ങനെ തമിഴു്ലിപിയോ ഉർദുലിപിയോ ഇഷ്ടമില്ലാ എന്നു ധരിക്കരുതു്. എന്നിങ്ങനെയും വശമാണു്. ഞാൻ ഏതൊന്നിനാണോ എന്റെ ജീവിതം മുഴുവൻ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്, ഏതൊന്നിന്റെ അഭാവത്തിൽ എന്നിങ്ങനെ ജീവിതം തന്നെ നിരാലംബമായിത്തീരുമോ ആ മാത്രരാജ്യസേവനം എന്ന പഠിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു നാം ജനങ്ങളുടെമേൽനിന്നു് അനാവശ്യ ഭാരങ്ങൾ എടുത്തുകളയാൻ നോക്കണമെന്നാണു്. അനേകം ലിപികൾ പഠിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല; അതെല്ലാം പരിഹരിക്കാവുന്ന പ്രശ്നവുമാണു്. ഞാൻ എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളിലേയും എഴുത്തുകാരോടു പറയുന്നു, ഈ വിഷയത്തിൽ അവർതമ്മിലുള്ള അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങളെല്ലാം സാന്നിപ്പിക്കാനും ഈ പ്രഥമപ്രധാന കാര്യത്തിൽ പരസ്പരം യോജിക്കാനും. എന്നാൽ, എന്നാൽമാത്രമേ, ഭാരതീയ സാഹിത്യപരിഷത്തു് വിജയിക്കുകയുള്ളു.

108

എന്നാൽ ഹിന്ദി-ഉർദുപ്രശ്നം എന്നും പച്ചപിടിച്ചു നില്ക്കുകയാണ്. ഞാൻ അവയെക്കുറിച്ചുള്ള എന്റെ അഭിപ്രായങ്ങൾ വേണ്ടിടത്തോളം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, അതാവർത്തിച്ചാലും തരക്കേടില്ല. ഞാൻ എന്റെ വിശ്വാസംമാത്രം ഇവിടെ ഉന്നയിക്കാം—വാദത്തിന് ഉപോൽബലകമായ യുക്തികൾ എടുത്തുപറയാതെ, എന്റെ വിശ്വാസംമാത്രം ഇവിടെ പറയാം. താഴെപറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു:

1. ഹിന്ദി, ഹിന്ദുസ്ഥാനി, ഉർദു എന്നിവ ഉത്തരേന്ത്യയിൽ ഹിന്ദുക്കളും മുസ്ലീങ്ങളും സംസാരിക്കുന്നതും ദേവനാഗരിയിലോ പേഴ്സ്യനിലോ എഴുതുന്നതുമായ ഒരേഭാഷയെക്കുറിക്കുന്ന പദമാണ്.

2. ഹിന്ദി എന്നത്, ഉർദു എന്ന വാക്ക് ഉപയോഗത്തിൽ വരുന്നതിനുമുമ്പ് ഹിന്ദുക്കളും മുസൽമാന്മാരും ഈ ഭാഷയെക്കുറിക്കാൻ ഉപയോഗിച്ചിരുന്ന വാക്കായിരുന്നു.

3. ഹിന്ദുസ്ഥാനി എന്ന വാക്കും പിന്നീട് (കാലം എനിക്കോർമ്മയില്ല) ഇതേ ഭാഷയെക്കുറിക്കാൻ ഉപയോഗിച്ചിരുന്നു.

4. ഹിന്ദുക്കളും മുസൽമാന്മാരും ഉത്തരേന്ത്യയിലെ ബഹുജനങ്ങൾക്കു മനസ്സിലാകുന്നരൂപത്തിലുള്ള ഭാഷ സംസാരിക്കാൻ ശ്രമിക്കണം.

5. അതേസമയംതന്നെ, പല ഹിന്ദുക്കളും സംസ്കൃതവാക്കുകളും പല മുസൽമാന്മാരും പേഴ്സ്യൻ അറബി വാക്കുകളും മാത്രം ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കും. പരസ്പരം അവിശ്വാസവും അകൽച്ചയും നിലനില്ക്കുന്നിടത്തോളംകാലം നാം ഇതു സഹിക്കേണ്ടി വരും. മുസ്ലീങ്ങളുടെ ചിലചില ചിന്താധാരകൾ മനസ്സിലാക്കാൻ മിനക്കെട്ടുന്ന ഹിന്ദുക്കൾ പേഴ്സ്യൻ ലിപിയിലെഴുതുന്ന ഉർദു പഠിക്കണം. അതുപോലെ ചിലചില ഹൈന്ദവ ചിന്താധാരകൾ പഠിക്കാൻ മിനക്കെട്ടുന്ന മുസൽമാന്മാർ ദേവനാഗരിലിപിയിലെഴുതുന്ന ഹിന്ദിയും പഠിക്കണം.

6. അങ്ങനെ അവസാനം നമ്മുടെ ഹൃദയങ്ങൾ ഒന്നായി ഇന്ത്യയെ— സംസ്ഥാനങ്ങളെയല്ല—നമ്മുടെ രാജ്യമായിക്കണ്ട് നാം അഭിമാനപൂർവ്വകമായിത്തരാം. ഒരേ വൃക്ഷത്തിന്റെ വിവിധ ഫലങ്ങൾ നാം അറിഞ്ഞാസ്വദിക്കുന്നതുപോലെ, ഒരേ പൊതുവായ ഉത്ഭവസ്ഥാനത്തുനിന്നുണ്ടലെടുത്ത വിവിധ മതങ്ങൾ പഠിക്കാനും അനുഷ്ഠിക്കാനും

108. Harijan, 3-7-1937, (Thoughts on National Language, pp.77-79)

ക്കാനും നാം തുടങ്ങും. അന്നു നാം ഒരു പൊതുഭാഷയിലും പൊതുലിപിയിലും എത്തിച്ചേരുകയും സംസ്ഥാനഭാഷകൾ സംസ്ഥാനവാക്യങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗിക്കുകയും ചെയ്യും.

7. ഒരു ലിപിയോ ഒരു രീതിയിലുള്ള ഹിന്ദിയോ നാം ഏതെങ്കിലും സംസ്ഥാനത്തിലോ ജില്ലയിലോ ജനസമൂഹത്തിലോ അടിച്ചേൽപ്പിച്ചാൽ അതിന്റെ ഫലം രാജ്യതാല്പര്യത്തിനു വിനാശകരമായിരിക്കും.

8. പൊതു ഭാഷാപ്രശ്നം മതവൈജാത്യപ്രശ്നത്തിൽനിന്നു വിഭിന്നമായി വീക്ഷിക്കപ്പെടണം.

9. റോമൻലിപി ഇന്ത്യയുടെ പൊതുലിപിയാവാൻ സാധ്യമല്ല; ആവരുത്താനും. മത്സരം ദേവനാഗരിയും പേഴ്സ്യൻലിപിയും തമ്മിലേ ആകാവൂ. ദേവനാഗരിയുടെ സ്വാഭാവികഗുണത്തിനും പുറമെ, മിക്ക സംസ്ഥാനഭാഷാലിപികളുടേയും ഉത്ഭവസ്ഥാനം അതാകയാലും, സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ അതു് പഠിക്കാൻ എളുപ്പമാകയാലും, അതു് ഇന്ത്യയ്ക്കകമാനമുള്ള ലിപിയാകണം. അതേസമയം, അതു് മുസൽമാന്മാരുടെമേൽ നിബ്ബന്ധപൂർവ്വം അടിച്ചേൽപ്പിക്കാനും അതറിയാത്തവരെ പഠിക്കാൻ നിർബ്ബന്ധിക്കാനും പാടില്ല.

10. എന്റെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം ഇൻഡോറിലെ ഹിന്ദിസാഹിത്യ സമ്മേളനത്തിൽവെച്ചു് ഒന്നാം ഖണ്ഡികയിലെ നിർവ്വചനം അംഗീകരിച്ചപ്പോഴും, എന്റെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം നാഗ്പൂരിലെ ഭാരതീയസാഹിത്യപരിഷത്തിൽവെച്ചു് അതേ നിർവ്വചനം സ്വീകരിച്ചു് സംസ്ഥാനാന്തരീയമായ ഇടപാടിനുള്ള ആ ഭാഷയെ ഹിന്ദിയെന്നോ ഹിന്ദുസ്ഥാനിയെന്നോ വിളിച്ചപ്പോഴും, ഞാൻ ഉൾഭൂമിനുവേണ്ടി സേവനമനുഷ്ഠിച്ചിട്ടുണ്ടു്, അതു് ഹിന്ദിയിൽനിന്നു വ്യത്യസ്തമാണെന്നു പറയാമെങ്കിൽ. അങ്ങനെ ഹിന്ദുക്കൾക്കും മുസൽമാൻമാർക്കും ആ പൊതുഭാഷ സമ്പന്നമാക്കാനുള്ള പരിശ്രമത്തിൽ ഭാഗഭാഷകളാകാനും ആ ഭാഷയിൽ ഉന്നതമായ സാംസ്ഥാനിക ചിന്തകൾ ആവിഷ്കരിക്കാനും അതിനു കഴിവുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടു്.

109

ആസ്സാമിലെ ചില വർഗ്ഗങ്ങളെ ദേവനാഗരിക്കു പകരം റോമാലിപിയിലാണു് എഴുതാനും വായിക്കാനും പഠിപ്പിക്കുന്നതെന്നു ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഇന്ത്യയിലൊട്ടു് ഏന്നെങ്കിലും പ്രചരിപ്പിക്കാവുന്ന ഒരേയൊരു ലിപി, പരിഷ്കരിച്ച രീതിയി

109. Harijan, 11-2-1939 (Thoughts on National Language, P.99)

ലാണെങ്കിലും, നിലവിലുള്ള നിലയിലാണെങ്കിലും, ദേവനാഗരിയാണെന്ന എന്റെ അഭിപ്രായം ഞാൻ മുന്പുതന്നെ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. മുസ്‌ളീങ്ങൾ സ്വന്തം ഇഷ്ടപ്രകാരം തികച്ചും ശാസ്ത്രീയവും ദേശീയവുമായ നിലപാടിൽ നിന്നുകൊണ്ടു ദേവനാഗരിയുടെ മേന്മ അംഗീകരിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ, ഉർദുവും ചേഴ്‌സ്യനും ഒന്നിച്ചു പോകൂ. പക്ഷേ, അതു ഇന്നത്തെ പ്രശ്നത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അപ്രസക്തമാണ്. റോമാലിപിക്ക് മറ്റു രണ്ടു ലിപികളോടു് ഒത്തു ചേർന്നു പോകാൻ സാദ്ധ്യമല്ല, റോമാലിപിക്കുവേണ്ടി വാദിക്കുന്നവർ രണ്ടിനേയും സ്ഥാനഭ്രഷ്ടനാക്കും. നമ്മുടെ ബോധവും ശാസ്ത്രവും റോമാലിപിക്കെതിരാണ്. അതിന്റെ ഏക മേന്മ അല്പിക്കാനും ടൈപ്പ് ചെയ്യാനുമുള്ള എളുപ്പം മാത്രമാണ്. പക്ഷേ, അതു പഠിക്കാനുള്ള ഭാരം ജനലക്ഷങ്ങളുടെമേൽ ചുമത്തുന്ന കാര്യമാലോചിക്കുമ്പോൾ, ഈ സൗകര്യം നിസ്സാരമാണ്. സ്വന്തം സാഹിത്യം സ്വന്തം സംസ്ഥാനത്തിലെ ലിപിയിലോ; ദേവനാഗരിയിലോ വായിക്കേണ്ടിവരുന്ന ജനലക്ഷങ്ങൾക്ക് അതുകൊണ്ടു യാതൊരു സഹായവുമില്ല. ദേവനാഗരിയാണ് ലക്ഷക്കണക്കായ ഹിന്ദുക്കൾക്കും മുഹമ്മദീയർക്കുപോലും പഠിക്കാനുള്ളത്; കാരണം പ്രാദേശികഭാഷലിപികളിടയിലും ദേവനാഗരിയിൽനിന്നുണ്ടായ വയാണ്. ഞാൻ മുസ്‌ളീങ്ങളെ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചതു് ആലോചനാപൂർവ്വതന്നെയാണ്. ബംഗാളിമുസ്‌ളീമിന്റെ മാതൃഭാഷ ബംഗാളിയും തമിഴ് മുസ്‌ളീമിന്റെതും തമിഴും ആണ്. ഉർദു പ്രചരിപ്പിക്കാനുള്ള ഇന്നത്തെ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ഫലം ഇന്ത്യയിലുടനീളമുള്ള മുസ്‌ളീങ്ങൾ മാതൃഭാഷയ്ക്കു പുറമെ ഉർദുക്കൂടി പഠിക്കേണ്ടതും, അതങ്ങനെയാണു വേണ്ടതും. അവർക്കേതായാലും പരിശുദ്ധ ഖുർആൻ പഠിക്കേണ്ടതിലേക്കു് അറബിലിപി അറിഞ്ഞിരിക്കണം. പക്ഷേ, ഹിന്ദുക്കളും മുഹമ്മദീയരുമായ ജനലക്ഷങ്ങൾക്കു് ഇംഗ്ലീഷു പഠിക്കാനുദ്ദേശിക്കുമ്പോളല്ലാതെ മറ്റെന്തെങ്കിലും റോമാലിപിയുടെ ഉപയോഗമില്ല. അതുപോലെ മൂലഭാഷയിൽ സ്വന്തം മതഗ്രന്ഥങ്ങൾ വായിക്കാനും പഠിക്കാനുമുദ്ദേശിക്കുന്ന ഹൈന്ദവർക്കു ദേവനാഗരിലിപി പഠിക്കാതിരിക്കാൻ വയ്യ. റോമാലിപി നടപ്പാക്കുകയെന്നതു് ഒരുകാലത്തും ജനസ്വാധീനം സിദ്ധിക്കാത്ത ഒരടില്ലാത്ത കലാകം. എല്ലാ അടില്ലാത്ത കലാകളും അറിയപ്പെടുന്ന മറ്റെല്ലാകാരണങ്ങളാലും പ്രതീക്ഷിക്കപ്പെടാവുന്നതിലുമധികം വേഗം ഇന്നു വരുന്ന ശരിയായ ജനകീയോൽപ്പാദനംകൊണ്ടു തുടച്ചു നീക്കപ്പെടും. എങ്കിലും ജനകീയോൽപ്പാദനം കരുപ്പിടിപ്പിക്കാൻ സമയം പിടിക്കും. അതങ്ങനെ കൃത്രിമമായി ഉണ്ടാക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. അതുണ്ടാവുന്നതു്, അഥവാ ഉണ്ടാവുന്നതു തോന്നിക്കുന്നതു് അതുതകരമായ രീതിയിലാണ്; ബഹുജനമനോഭാവം ഉഹിച്ചറിഞ്ഞു് ആ പ്രക്രിയ ത്വരിതപ്പെടുത്താനേ ദേശീയ പ്രവർത്തകർക്കു കഴിയുകയുള്ളൂ.

ജനനം, മരണം, ദത്തുകൊണ്ടോ സംസ്കൃതത്തിന്റെ പുത്രീകളായ ഭരണീവർദ്ധനകൾക്ക് ഒരു പൊതുഭാഷ ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്ന പ്രശ്നം അനേകം വർഷങ്ങളായി പൊതുജനങ്ങളുടെ മുൻപിലുണ്ട്, അശ്രദ്ധമനസ്സാക്കിയ സംസ്ഥാനചിന്തയുടേതായ ഇക്കാലത്ത് അതിലിടിക്കൊടുത്ത ആഹ്വാനം അസംബന്ധമായിത്തോന്നിയേക്കാം. സാധ്യവ്യക്തിയും അലയടിക്കുന്ന സാക്ഷരതാപ്രസ്ഥാനം ഏകലിപിയിക്കുമ്പോൾ വാദം ചെവികൊള്ളാൻ നമ്മെ നിബ്ബന്ധിക്കുന്നുണ്ട്. ഞാൻ ദക്ഷിണാഫ്രിക്കയിൽവെച്ചു ഗുജറാത്തികളുമായുള്ള നൂറുനൂറു ഇന്ത്യൻ എഴുത്തുകാരുടെ അനേകം വർഷങ്ങളോളം ചില സന്ദർഭങ്ങളിൽ ദേവനാഗരിലിപിയുപയോഗിച്ചു നോക്കിയിട്ടുണ്ട്. അത്തരമൊരു ലിപിസ്വീകരണം വഴി സംസ്ഥാനത്തരീയവിനിയം സുസാധ്യമായിത്തീരും; വിവിധ സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ ഭാഷകൾ പഠിക്കാൻ തീർച്ചയായും അതുകൊണ്ട് അത്യധികം എളുപ്പമാകുകയും ചെയ്യും. നാട്ടിലെ അഭ്യസ്തവിദ്യർ മുഴുവൻ ഒന്നിച്ചാലോചിച്ചു ഏകലിപിയുടെ കാര്യം തീരുമാനിച്ചാൽ, അതിന്റെ സാർവ്വത്രികമായ അംഗീകാരം ക്ഷിപ്രസാധ്യമായിത്തീരും. നിരക്ഷരരായ ജനലക്ഷങ്ങൾക്ക് തങ്ങൾക്ക് പഠിക്കുവാൻ നിർദ്ദിഷ്ടമായ ലിപിയേതെന്ന കാര്യത്തിൽ താല്പര്യം തന്നെയുണ്ടാവുകയില്ല. ആ അഭിലാഷം സാധിതമാവുകയാണെങ്കിൽ, ഇന്ത്യയിൽ ദേവനാഗരി ഉൾപ്പെടെ എണ്ണി രണ്ടു ലിപികളേ ഉണ്ടാവുകയുള്ളൂ. ഓരോ ദേശീയവാദിയും ഈ രണ്ടു ലിപികളും സ്വദേശീയമാക്കുക ഒരു കർത്തവ്യമായി പരിഗണിക്കും. ഞാൻ എല്ലാഭാരതീയഭാഷകളേയും സ്നേഹിക്കുന്ന ഒരാളാണ്. കഴിയുന്നത്ര ലിപികൾ പഠിക്കാൻ ഞാൻ പരിശ്രമിച്ചു നോക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നിട്ടെ സമയം കിട്ടിയാൽ ഈ എഴുപതാം വയസ്സിലും കൂടുതൽ ഭാരതീയഭാഷകൾ പഠിക്കാനുള്ള കരുത്ത് എന്നിടകണ്ട്. അതെന്നിടക്ക് ഉല്ലാസകരമായ ഒരു പ്രവൃത്തിയായിരുന്നേനെ. പക്ഷേ, എന്നിങ്ങിനെയധികം ഭാഷാസ്നേഹമുണ്ടായിട്ടും ഞാൻ എല്ലാ ലിപികളും പഠിച്ചിട്ടില്ലെന്നു സമ്മതിക്കേണ്ടിവരും. സഹോദരങ്ങളായ ഭാഷകൾ ഒരേ ലിപിയിലാണ് എഴുതപ്പെട്ടിരുന്നെങ്കിൽ, സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ പ്രധാന ഭാഷകളിലെല്ലാം വളരെക്കുറച്ചുകാലംകൊണ്ടു പ്രായോഗികജ്ഞാനമുണ്ടാക്കാൻ എന്നിട കഴിയുമായിരുന്നു. ദേവനാഗരിക്ക് സൗജന്യവത്തിന്റേയോ, ഭംഗിയുടേയോ കാര്യത്തിൽ ഒട്ടും ലജ്ജിക്കാനില്ല. സാക്ഷരതാപ്രസ്ഥാനത്തിൽ വ്യാപൃതരായവർ എന്റെ നിർദ്ദേശത്തിന് അല്പം പരിഗണന നല്കുമെന്നു ഞാനുശിക്കുന്നു. അവർ ദേവനാഗരിലിപി അംഗീകരിക്കുമെങ്കിൽ, ഭാവി

110. Harijan, 5-8-1939 (Thoughts on National Language, P. 91)

തലമുറയ്ക്കു വളരെയധികം അദ്ധ്വാനവും സമയവും ലാഭിക്കാനും അവരുടെ അനുഗ്രഹം നേടാനും കഴിയും.

111

റോമൻ ഉർദ്ദ ആവാമെങ്കിൽ, എന്തുകൊണ്ട് റോമൻ ഹിന്ദി യുമായി കൂടും? അടുത്തപടി ഇന്ത്യയിലെ എല്ലാ അക്ഷരമാലകളും റോമനാക്കുകയായിരിക്കും. സ്വന്തം അക്ഷരമാലയില്ലാത്ത സുലഭാഷയ്ക്ക് അവരിൽ ചെറിയൊരു ഭാഗം ഇന്ത്യയിൽ ഈ സംരംഭം ലോകത്തിൽ മുഴുവൻ ഒരു കൃത്രിമവിശ്വാസം അടിച്ചേൽപ്പിക്കാനുള്ള സംരംഭം പോലെയാവും. അത് അടുത്തകാലത്താണ് നടപ്പിലാക്കിയത്. എല്ലാ ഇന്ത്യൻ ലിപികൾക്കും പകരം റോമാലിപിയെന്ന പ്രസ്ഥാനത്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്നവർക്ക് ചുറ്റും ഒരു അനുകൂലവലയമുണ്ടാവും; പക്ഷേ, അതിനു ബഹുജനങ്ങളിലേക്കിറങ്ങിച്ചെല്ലാൻ കഴികയില്ല; കഴിയരുതുതാനും. കോടിക്കണക്കിനു ജനങ്ങൾ സ്വന്തം ലിപിപോലും പഠിക്കാൻ വയ്യാത്തത്ര അലസരാവരുത്. ഇന്ത്യയിൽ ഇന്നു പ്രചാരമുള്ള ലിപികൾ മാറ്റുന്നതിലല്ല, കൂടുതൽ നാഗരികീകരണത്തിന് ഭാരതീയഭാഷകളെല്ലാം ജനലക്ഷ്യങ്ങൾക്ക് കാലക്രമേണ നാഗരികീകരണത്തിൽ പഠിക്കാൻ കഴിയുന്നതാണ് നോക്കേണ്ടത്; അതൊരു അനുഭവദർശനപരമായ പരിശ്രമമാണ്. ഉർദ്ദ അക്ഷരങ്ങൾക്ക് നാഗരികീകരണ ലിപി പോരെന്നു വ്യക്തമാണ്. അതിനുള്ള കാരണങ്ങളും എല്ലാവർക്കുമറിയാവുന്നതാണ്; അതുകൊണ്ട് അത് സ്വദേശത്തേക്കു മാറ്റിയിട്ടുണ്ടെന്നു ഭയപ്പെടുന്നവർക്കും ഉർദ്ദലിപി പഠിക്കുന്നതൊരു ഭാരമാണെന്നു തോന്നാത്തവിധം നന്നായി പഠിക്കണം. ഈ പരിശ്രമങ്ങളെല്ലാം വിലപ്പെട്ടതാണെന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നത്.

പുതിയ ആശയങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളാൻ എനിക്കു എത്രതന്നെ സന്നദ്ധതയുണ്ടെങ്കിലും, നാഗരികീകരണ ലിപിയോ ഉർദ്ദലിപിയോ മാറ്റി റോമാലിപി നടപ്പാക്കി പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിനു പ്രേരിപ്പിക്കുവാൻ സാധ്യമായ കാരണങ്ങൾ കാണുന്നതിൽ ഞാൻ പരാജയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഇന്ത്യൻ സേനയിൽ റോമാലിപി ധാരാളം ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ടെന്നു ശരിതന്നെ. ഇന്ത്യൻ ഭേദിയാവേശം തികഞ്ഞവനാണെങ്കിൽ നാഗരികീകരണ ലിപിയും ഉർദ്ദലിപിയും പഠിക്കാൻ വിരോധം കാണിക്കുകയില്ലെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. അത്രത്തോളം നോക്കിയാൽ ഭാരതീയ ജനസമൂഹത്തിലൊരു ബിന്ദുമാത്രമാണ് ഇന്ത്യൻ ഭേദിയാവേശം ആംഗലീകരണത്തിൽ കൈവിടണം, ഉർദ്ദ റോമൻ ലിപിയിലാക്കാനുള്ള കാരണം ഒരുപക്ഷേ, ഹിന്ദി ലിപിയോ ഉർദ്ദലിപിയോ പഠിക്കാനുള്ള ഇംഗ്ലീഷ് ഭേദിയാവേശം അലസതയായിരിക്കും.

111. Harijan, 21-4-1946 (Thoughts on National Language, P. 153)

112

“ഇതിന്റെ അർത്ഥം,” ഗാന്ധിജി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. “അവ ക്ഷെല്ലാം ഇന്ത്യയിലെ ഒരു ലിപിയല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരു ലിപി അറിയുമെന്നാണ്. നമുക്കു സ്വന്തമായൊരു ലിപിയില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ, ഒരു താല്പാലികസൗകര്യപ്പെടുത്തൽ എന്ന നിലയ്ക്ക് റോമാ ലിപിസ്വീകരണം എന്നു പറഞ്ഞാൽ എനിക്കു മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും. പക്ഷേ, രണ്ടു ലിപികളുള്ള ഹിന്ദുസ്ഥാനിക്ക് റോമാ ലിപി സ്വീകരിക്കുകയെന്നത് ഇംഗ്ലീഷുകാർ നമ്മുടെമേൽ നടത്തിയ മാനസികമായ കീഴടക്കൽനടപടിയുടെ ചിഹ്നം മാത്രമാണ്. നിങ്ങളെ കീഴടക്കിയ ഇംഗ്ലീഷുകാരെ കീഴടക്കാൻ നിങ്ങൾ തെക്കുകീഴടക്കൽ ഏഷ്യയിലെ നിങ്ങളുടെ ബുള്ളറ്റിനുകളിൽ ഇംഗ്ലീഷുടപ്പ്, അതായത് റോമാലിപി സ്വീകരിച്ചു. നിങ്ങൾ ഈ സാംസ്കാരികാധിശത്വചിഹ്നം വലിച്ചെറിഞ്ഞു നിങ്ങളുടെ ബുള്ളറ്റിൻ റോമാലിപിക്കു പകരം രണ്ടു ഭാരതീയലിപികളിൽ അച്ചടിക്കണമെന്ന് നിർബന്ധംപിടിക്കേണ്ടിയിരുന്നു. റോമാലിപി ബ്രിട്ടീഷുദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയും നമ്മെ ഭരിക്കാൻവേണ്ടി ഹിന്ദുസ്ഥാനി പഠിക്കേണ്ടുന്നവരെയും ഉദ്ദേശിച്ചാണ് പ്രധാനമായും ഇവിടെ സ്വീകരിച്ചത്. ഉർദുലിപി മാറ്റുകയും മറിക്കുകയും കൂട്ടിച്ചേർക്കുകയും ചെയ്ത് ഉണ്ടായ പ്രയാസങ്ങളെ അവർ പരിഹരിച്ചു. റോമാലിപിയുപയോഗിക്കുന്ന ടൈപ്പ്റൈറ്ററുകളും, കമ്പിയന്ത്രങ്ങളും അച്ചടിയന്ത്രങ്ങളും കാട്ടി നമ്മെ വ്യാമോഹിപ്പിച്ചു. നമ്മുടെ അതിൻ അടിപെട്ടു. ഇൻഡ്യയുടെ ദീർഘകാലമായുള്ള അടിമത്തം ഒന്നോടെ അവസാനിപ്പിക്കാൻ നാം യത്നിക്കുമ്പോൾ, നമ്മുടെ സാംസ്കാരികമായ കീഴടങ്ങലിന്റെ ചിഹ്നത്തിലേയ്ക്കു മടങ്ങാൻ ഉദ്യമിക്കാതിരിക്കുക. നിങ്ങൾ ബ്രിട്ടീഷ് സൈന്യസേവനം നിർവ്വഹിച്ചത് നിങ്ങൾക്കു സന്തോഷസൂചകമായ ദേഹാലങ്കാരങ്ങളുടെ രൂപത്തിൽ സമ്മാനങ്ങളും സുഖകരമായ ശമ്പളവും, അടുത്തുണ്ടും സംഭാവനയായി നിലങ്ങളും മറ്റും കിട്ടുമെന്ന പ്രതീക്ഷയോടെയായിരുന്നുവല്ലോ. പക്ഷേ, ഇപ്പോൾ നിങ്ങൾക്ക് അത്തരം പ്രലോഭനങ്ങൾ വേണ്ട. നിങ്ങൾ നാടിന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനും അഭിമാനത്തിനുമാണ് സമരംചെയ്യുന്നത്. നിങ്ങൾക്ക് എല്ലുപുറവും വേണ്ടല്ലോ.

“ഇന്ത്യയ്ക്ക് വേഗം സ്വാതന്ത്ര്യം സിദ്ധിക്കും. പെട്ടെന്ന് ഹിന്ദുസ്ഥാനിക്ക് ഒരു ലിപി മാത്രമാകുമെന്ന് വിചാരിക്കേണ്ട. ഞാനും നിങ്ങളും സത്യസന്ധമായും ആത്മാർത്ഥമായും രണ്ടു ലിപികളും പഠിക്കുമ്പോഴേ അതുണ്ടാവുകയുള്ളൂ; അതിനുമുമ്പുണ്ടാവില്ല. അതാണ് നാം സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനു കൊടുക്കേണ്ട ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ വില.”

112. Harijan, 5-5-1946, P. 123

113

ഏതു ഭാഷയിലാണെങ്കിലും പുതിയ വാക്കുകൾ നടപ്പാക്കിയാൽ, ആ ഭാഷ സമ്പന്നമാവും. ലാറ്റിൻമൂലകങ്ങളായ വാക്കുകൾ നോർമ്മൻകാരുടെ കീഴടക്കലിനുശേഷം ഇംഗ്ലീഷിൽ നടപ്പായി; അതു് ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷയ്ക്കു വീര്യംകൂട്ടി. നന്നല്ലാത്തതും ആവശ്യമില്ലാത്തതും അടിച്ചേൽപ്പിക്കപ്പെട്ടതുമായ ഒന്നും നിലനിന്നില്ല. ഉദാഹരണമെന്നനിലയിൽ ലേഖകൻ ഉദ്ധരിച്ച വാക്കുകൾ ഉത്തരേന്ത്യയിലെ എല്ലാ ഹിന്ദിപ്രേമികൾക്കും അറിയാം; അവയ്ക്കു് ഹിന്ദിയിൽ ശരിയായ സ്ഥാനവുമുണ്ടു്. അവ ദക്ഷിണേന്ത്യക്കാർക്കു് പുത്തരിയാണെന്ന കാര്യം ശരിയാണു്; അതുകൊണ്ടു് അവയുടെ സംസ്കൃതരൂപങ്ങൾ കൊടുക്കണം; കൊടുക്കുന്നമുണ്ടു്. ഹിന്ദുസ്ഥാനിപ്രചാരസഭയ്ക്കു് ഒന്നിനോടു പക്ഷപാതമോ മറ്റൊന്നിനോടു വിരോധമോ ഇല്ലെന്നതാണു് സത്യം. രണ്ടു രൂപങ്ങളും നിലവിലുണ്ടു്: അവ നിലനിൽക്കുകയുംചെയ്യും. അവകൊണ്ടു് യാതൊരു വിഷമവും ഉണ്ടാവരുതു്. പക്ഷേ, രണ്ടുംതമ്മിൽ ഇഴർപ്പുയും വിരോധവുമുണ്ടെങ്കിൽ, ഹിന്ദുസ്ഥാനി രൂപംകൊള്ളുകയില്ല. അത്തരമൊരു പരിതഃസ്ഥിതി ഒരിക്കലും നിലവിൽ വരുകയില്ല. അത്തരമൊരു പരിണാമം ഇന്ത്യയ്ക്കു് ഭാഷകരമായിരിക്കും.

ഹിന്ദുസ്ഥാനി ഒരുകാലത്തു നിലനിന്നിരുന്നു. ഹിന്ദിയും ഉർദുവും ബുദ്ധിപൂർവ്വം സമ്മിശ്രണം ചെയ്യുകയും, അങ്ങനെ അതിനെ വളരാൻ അനുവദിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതുവഴി അതു പുനരുദ്ധരിക്കുകയാണു് നമ്മുടെ പുതിയ പരിശ്രമത്തിന്റെ ലക്ഷ്യം. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഹിന്ദിസ്നേഹികളോ ഉർദുസ്നേഹികളോ സങ്കടപ്പെടേണ്ടതില്ല. ഹിന്ദിയും ഉർദുവും സഹോദരികളാണു്. അവതമ്മിൽ കലർന്നാൽ എന്താണു വിരോധം? ഈ പരിവർത്തനകാലഘട്ടത്തിൽ ഹിന്ദിപുസ്തകങ്ങളിലും ഉർദുപുസ്തകങ്ങളിലും കൊടുത്തിരിക്കുന്ന പദനിയമങ്ങൾക്കു വ്യത്യാസമുണ്ടെങ്കിലും, അതിൽ അതു തപ്പെടാനുള്ള കാര്യമൊന്നും ഇല്ല.

114

ഹിന്ദിക്കും ഉർദുവിനും പകരം റോമാലിപി പഠിപ്പിക്കുകയെന്നതു് കതിരയ്ക്കുമമ്പിൽ വണ്ടികെട്ടുന്നതുപോലെയാണു്. നമ്മുടെ കട്ടികൾ ആദ്യം ഹിന്ദിലിപിയും ഉർദുലിപിയും പഠിക്കണം. കടുത്ത പ്രശ്നങ്ങൾ അവഗണനകൊണ്ടു് പരിഹരിക്കാൻ കഴികയില്ല: എളുപ്പമായ 'പകര'ങ്ങൾ നിർദ്ദേശിച്ചതുകൊണ്ടും ഫല

113. Harijan, 16-6-1946 (Thoughts on National Language, pp. 159—160)
 114. Harijan, 16-3-1940, P. 42

മില്ല. ഏതെങ്കിലും ഭിന്നിച്ചിട്ടില്ലെന്നിടത്തോളംകാലം, റോമാലിപിക്ക് അവയെ കൂട്ടിച്ചേർക്കാൻ കഴികയില്ല. അതൊരു അധികാരമായിത്തീരും. രാഷ്ട്രഭാഷാക്കഴുപ്പും പരിഹരിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചും രണ്ടു ലിപികൾ പഠിക്കുന്നതാണ് ഏറ്റവും നല്ലതും എളുപ്പവുമായ മാർഗ്ഗം. ഭാവിതലമുറയിലെ സ്രീപുരുഷന്മാരായ ഹിന്ദു മുസ്ലീം ബാലികാബാലന്മാർക്ക് അതു ഹിന്ദിയിലേയും ഉർദുവിലേയും ഉന്നതചിന്തകൾ പകർന്നുകൊടുക്കും. റോമാലിപി അതിന്റെ ശരിയായ സമയത്തു പഠിപ്പിക്കും, അതായത് നമ്മുടെ ബാലികാബാലന്മാരെ ആംഗലഭാഷ പഠിപ്പിക്കുമ്പോൾ. ചിലരെ അതു (ആംഗലഭാഷ) പഠിപ്പിക്കുമെന്നു നിസ്സംശയമാണ്.

115

നാം ഒരു രാഷ്ട്രമെന്ന നിലയുള്ള നമ്മുടെ അവകാശവാദം ശരിയാണെന്നു സ്ഥാപിക്കണമെങ്കിൽ, നമുക്കു പൊതുവായി പല കാര്യങ്ങളുമുണ്ടായിരിക്കണം. പല വസ്തുക്കളുടേയും, ഉപവർഗ്ഗങ്ങളുടേയും ഇടയ്ക്കു പാഞ്ഞൊഴുകുന്ന ഒരു പൊതുസംസ്കാരമുണ്ട് നമുക്ക് നമുക്കു പൊതുജന്മലുണ്ടുണ്ട്. നമുക്ക് ഉടുക്കാൻ ഒരു പൊതുവായ വസ്ത്രം ആശാസ്യംമാത്രമല്ല ആവശ്യംകൂടിയാണെന്നാണ് ഞാൻ കാണിച്ചുതരാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്. നമുക്ക് ഒരു പൊതുഭാഷയും വേണം—നാട്ടുഭാഷകളെ അടിച്ചമർത്തിയല്ല, അവയോടു കൂട്ടിച്ചേർന്നുള്ള ഒരു പൊതുഭാഷ. ഈ ആശയവിനിമയോപാധി ഹിന്ദുസ്ഥാനിയസകണമെന്നു പൊതുവേ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു—ഹിന്ദിയും ഉർദുവും ചേർന്നുണ്ടായതും, അധികം സംസ്കൃതമോ പേഴ്സ്യനോ അറബിഭാഷയോ സ്വാധീനം ചെലുത്താത്തതുമായ ഭാഷ. അതിനുള്ള വലിയ മാർഗ്ഗതടസ്സം നാട്ടുഭാഷകൾക്കുള്ള വിവിധലിപിസമൂഹങ്ങളാണ്. ഒരു പൊതുലിപി സ്വീകരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞാൽ, ഒരു പൊതുഭാഷയുണ്ടാവുകയെന്ന ആ സ്വപ്നം സാക്ഷാത്കരിക്കുന്നതിലേക്കുള്ള വലിയ വിഘാതങ്ങൾ നീങ്ങി എന്താണത്.

ലിപിവൈവിധ്യം ഒന്നിലധികം നിലയ്ക്കു മാറ്റിവെക്കണമെന്ന്. അതു ജ്ഞാനഗ്രഹണത്തിന്റെ വഴിയിൽ ഒരു ഫലപ്രദമായ വിലങ്ങുതടിയാണ്. വിവിധലിപികൾ സ്വാധീനിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി വളരെയധികം സമയം ദുർവ്യയം ചെലയുണ്ടെങ്കിൽ ഒരു വിഷമവും കൂടാതെ നമുക്ക് അനേകം ഭാഷകൾ പഠിക്കാവുന്നതരത്തിൽ, പരസ്പരസാദൃശ്യമുള്ളവയാണ് ആദ്യഭാഷകൾ. ഉദാഹരണത്തിന്, ദേവനാഗരിയിൽ രവീന്ദ്രനാഥ്സാഹു

115. Young India, 27-8-1925 (Towards New Education, pp. 61—63)

റിന്റെ നിസ്തലകലാസൃഷ്ടികൾ അച്ചടിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ, അല്പം സംസ്കൃതഭാഷാപരിചയമുള്ള ഏതൊരാൾക്കും അവ ആസ്വദിക്കാൻ വിഷമമുണ്ടാവുകയില്ലായിരുന്നു. എന്നാൽ, ബംഗാളിലിപി വംശദേശീയരല്ലാത്തവരോട് 'ഇതിൽ കൈവയ്ക്കേണ്ട' എന്ന ഒരു മുന്നറിയിപ്പാണ്. അതുപോലെ ബംഗാളികൾക്കു ദേവനാഗരിലിപി അറിഞ്ഞിരുന്നുവെങ്കിൽ, അവർക്ക് ഉടനടി തുളസീദാസിന്റേയും, ഹിന്ദുസ്ഥാനിയിലെ എഴുത്തുകാരായ മറ്റനേകംപേരുടേയും കലാസൃഷ്ടികളുടെ മനോഹരസൗന്ദര്യവും ആത്മീയതയും ആസ്വദിക്കാൻ പറ്റിയേനെ. ഞാൻ 1905-ൽ ഇന്ത്യയിലേക്കു മടങ്ങിയപ്പോൾ, കൽക്കത്ത പ്രവർത്തനകേന്ദ്രമാക്കിയ ഒരു സംഘടനയുടെ കത്തുകിട്ടുകയുണ്ടായി. അവരുടെ ഉദ്ദേശം ഇന്ത്യയ്ക്കു പൊതുവെ ഒരു ലിപിയുണ്ടാക്കുവാൻവേണ്ടി വാദിക്കുകയായിരുന്നു. ആ സംഘടനയുടെ പ്രവർത്തനത്തേപ്പറ്റി എനിക്കൊന്നും അറിയുകയില്ല; പക്ഷേ, അതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം നല്ലതാണ്; ഈ വഴിക്ക് ഏതാനും സത്യസന്ധരായ പ്രവർത്തകർക്ക് സാരവത്തായ പലകാര്യങ്ങളും ചെയ്യാൻ കഴിയും. വ്യക്തമായ പരിമിതികളുമുണ്ട് ഇതിന്. ഇന്ത്യയ്ക്കു മുഴുവൻ ഒരു പൊതുലിപി എന്നത് ഒരു വിദ്യാഭ്യാസമാണ്. എന്നാൽ, നമുക്ക് സംസ്ഥാനപരമായ സങ്കീർണ്ണതയെ വലിച്ചെറിയായാക്കി, തെക്കൻഭാഷാവിഭാഗം ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഇൻഡോസംസ്കൃതഭാഷകൾ സംസാരിക്കുന്നവർക്കെല്ലാവർക്കും ഒരു പൊതുലിപിയുണ്ടാവുകയെന്ന ആദർശം പ്രായോഗികമാണ്. ഉദാഹരണത്തിന് ഒരു ഗുജറാത്തി ഗുജറാത്തിലിപിയിൽ പിടിച്ചുനില്ക്കുന്നതിൽ വലിയ മേന്മയൊന്നുമില്ല. അഖിലഭാരതീയാഭിമാനമാകുന്ന വൻപ്രവാഹത്തെ വിപുലതരമാക്കുന്ന പ്രാദേശികാഭിമാനം നന്ന്; പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ മുഴുവൻ താൽപ്പര്യത്തെ സേവിക്കുന്ന ഭാരതദേശാഭിമാനവും നന്ന്. പക്ഷേ, 'ഇന്ത്യ സാരമില്ല; ഗുജറാത്ത് എല്ലാമാണ്' എന്ന സംസ്ഥാനാഭിമാനം കടിലതയാണ്. ഞാൻ ഗുജറാത്തിനെ സ്വീകരിച്ചത്, അതൊരു മദ്ധ്യേമാർഗ്ഗത്താവളമായതിനാലും, ഞാൻതന്നെ ഒരു ഗുജറാത്തിയാകയാലുമാണ്. ഗുജറാത്തിൽ, ഏതാണ്ട് ഭാഗ്യവശാൽ, പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസസിദ്ധാന്തങ്ങൾ എന്താവണമെന്നു തീരുമാനിച്ചവർ ദേവനാഗരിലിപി നിർബന്ധിതവിഷയമാക്കി. ഒരു ഗുജറാത്തി ബാലനോ ബാലികയോ സ്ത്രീകളിൽ പോയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, ഗുജറാത്തി - ദേവനാഗരിലിപികൾ പഠിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുറപ്പിക്കാം. കമ്മിറ്റി ദേവനാഗരിലിപിമാത്രം മതിയെന്നു നിശ്ചയിച്ചാൽ, അത്രയും നന്നായിരുന്നു. ഗവേഷണപണ്ഡിതന് പഴയ ഹസ്തലിഖിതഗ്രന്ഥങ്ങളിലെ നിഗൂഢവസ്തുതകൾ കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിന് ഗുജറാത്തിലിപി അന്നും പഠിക്കേണ്ടിവരുമെന്നു തീർച്ചയാണ്; പക്ഷേ, ഗുജറാത്തിബാലന്റെ ആരോഗ്യം എന്തെങ്കിലും ഉപയോഗപ്രദമായ തൊഴിലിനുവേണ്ടി ഉഴിഞ്ഞിടാമായിരുന്നു,

അയാൾക്കു രണ്ടു ലിപികൾക്കുപകരം ഒരു ലിപിയേ പഠിക്കേണ്ടുവെങ്കിൽ. മഹാരാഷ്ട്രത്തിലേക്കുവേണ്ടി വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ചവർ കൂടുതൽ പ്രതിഭാശാലികളായിരുന്നു; അവർ ദേവനാഗരിമാത്രം മതിയെന്നുവെച്ചു. അതിന്റെ ഫലമായി മറ്റാരികൾ തുക്കാരാംകൃതികൾ വായിക്കുന്നത്രതന്നെ എളുപ്പത്തിൽ തുളസീദാസകവിയും വായിക്കുന്നു; ഗുജറാത്തികളും ഹിന്ദുസ്ഥാനിക്കാരും അത്രതന്നെ അനായാസമായി തുക്കാരാംകൃതികളും വായിക്കുന്നു. ബംഗാളിലെ കമ്മിററി, നേരെ മറിച്ചാണു വിധിച്ചത്; അതിന്റെ ഫലം നമുക്കെല്ലാമറിയാം; നാമതിൽ വ്യസനിക്കുന്നു. ഭാരതത്തിലെ ഏറ്റവും സമ്പന്നമായ നാടുഭാഷ കല്ലിച്ചകുട്ടി ഏറ്റവും അനഭിഗമ്യമാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ദേവനാഗരിയാവണം പൊതുലിപിയെന്ന കാര്യം തെളിയിക്കാൻ പ്രത്യേകം യത്നമൊന്നും ഇനി ആവശ്യമില്ലെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. ഇന്ത്യയിൽ അധികഭാഗത്തും അറിയപ്പെടുന്ന ലിപിയാണു് അതെന്നതത്രെ ഇവിടെ നിർണ്ണായകമായ വസ്തുത.

ഞാൻ കട്ടാക്കു് സന്ദർശിച്ച അവസരത്തിൽ ഒരു പ്രായോഗികപ്രശ്നം പരിഹരിക്കാനെന്നോടു് ആവശ്യപ്പെടുകയുണ്ടായി. അതിൽനിന്നാണു് ഈ ചിന്ത എന്നിൽ ഉടലെടുത്തതു്. ബീഹാറിലെ ഹിന്ദി സംസാരിക്കുന്നവർക്കും ഒറീസ്സയിലെ ഒറിയ സംസാരിക്കുന്നവർക്കും ഇടയ്ക്കു കിടക്കുന്നൊരു വർഗ്ഗമുണ്ടു് അവിടെ. അവരെ പഠിപ്പിക്കേണ്ടതു് ഒറിയ ഭാഷയിലൂടെയോ, ഹിന്ദിയിലൂടെയോ? അഥവാ, അവരെ പഠിപ്പിക്കേണ്ടതു് സ്വന്തം ദേശ്യഭാഷയിലൂടെയാണോ? അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ, ലിപി ദേവനാഗരിയോ, പുതുതായി കണ്ടുപിടിച്ച ഒരു ലിപിയോ? ഉതുകലിലെ സ്റ്റേഫിതന്മാരുടെ ആദ്യത്തെ ആലോചന ഈ വർഗ്ഗത്തെ ഒറിയക്കാരിൽ ചേർക്കുക എന്നാണു്. ബീഹാറികൾ അവരെ ബീഹാറിൽ ചേർക്കുന്നതിനാണു് ആലോചിക്കുന്നതു്. ആ വർഗ്ഗത്തിലെ കാരണവന്മാരുമായി ആലോചിച്ചാൽ, അവർ മിക്കവാറും സ്വാഭാവികമായി പറയുന്ന ഉത്തരം തങ്ങളുടെ ദേശ്യഭാഷ ഒറിയയേപ്പോലെയോ ബീഹാറിയേപ്പോലെയോ നല്ലതാണെന്നും, അതെഴുതാറാക്കുകയാണു വേണ്ടതെന്നുമായിരിക്കും. അവരസംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, സ്വീകരിക്കേണ്ട ലിപി - പുതുതായി കണ്ടുപിടിക്കുന്നെന്നല്ലെങ്കിൽ - ദേവനാഗരിയോ ഒറിയയോ എന്നു ചോദിച്ചാൽ, അവർക്കു് ഏതായാലും വിശേഷമൊന്നുമുണ്ടാവില്ല. എന്നിക്കറിയാവുന്ന രണ്ടു സന്ദർഭങ്ങളിലെങ്കിലും ഇക്കാലത്തു് അങ്ങനെ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ഇന്ത്യയെ മുഴുവൻ മുൻനിർത്തി ചിന്തിക്കാൻ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടു ഞാൻ എന്റെ സുഹൃത്തുക്കളോടു നിർദ്ദേശിച്ചു, ഒറിയ സംസാരിക്കുന്ന ജനങ്ങൾക്കിടയ്ക്കു് ആ ഭാഷ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തേണ്ടതു് ആവശ്യമാണെങ്കിലും, ഈ വസ്തുതിലെ സന്തതിപരമ്പ

രസ്തൂം ഹിന്ദി പഠിപ്പിക്കണം എന്ന്. സ്വാഭാവികമായും അതിനുള്ള ലിപി ദേവനാഗരിയുമാവുമല്ലോ. എല്ലാ രൂപത്തിലുള്ള ഭാഷയും നിലനില്ക്കുകയും വളരുകയും ചെയ്യണമെന്നാശിക്കുന്ന ഒരു തിരിഞ്ഞുനില്ക്കുന്നതും സങ്കുചിതവുമായ മനോഭാവം ദേശീയതയ്ക്കും സാർവ്വലൗകികതയ്ക്കും വിരുദ്ധമാണ്. അവികസിതവും അലിഖിതവുമായ ദേശ്യഭാഷകൾ, എന്റെ വിനീതാഭിപ്രായത്തിൽ, തൃജിക്കപ്പെടുകയും ഹിന്ദുസ്ഥാനിയുടെ മഹാപ്രവാഹത്തിൽ വിലയിക്കപ്പെടുകയും വേണം. അത് സ്വയം മഹത്തരമാകാനുള്ള ഒരു ആത്മത്യാഗമാവും; ആത്മഹത്യയാവുകയില്ല. സംസ്കാരസമ്പന്നമായ ഭാരതത്തിന് ഒരു പൊതുഭാഷ ഉണ്ടാവണമെങ്കിൽ, ഭാഷകളും ലിപികളും ഭിന്നിക്കുന്നതും പെരുകുന്നതും തടയാൻ നമുക്കു കഴിയണം. നമുക്കൊരു പൊതുഭാഷ വളർത്തണം. ലിപിയോടെയാണ് സ്വാഭാവികമായും അതിന്റെ ആരംഭംകൊണ്ടുണ്ടാകേണ്ടത്. ഹിന്ദുസ്ഥാനി പ്രശ്നം പരിഹരിക്കപ്പെടുന്നതുവരെ അത് ഹിന്ദുക്കളുടെ ഭാരതത്തിൽ ഒതുങ്ങിനില്ക്കേണ്ടിവരും. എനിക്ക് എന്റെ വഴിക്കു പോകാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടെങ്കിൽ, വേരുറച്ച സംസ്ഥാനലിപികൾക്കു പുറമെ, ദേവനാഗരി - ഉർദുലിപികളും എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളിലും നിബ്ബന്ധമായും പഠിപ്പിക്കും; ഭാരതത്തിലെ വിവിധ നാട്ടുഭാഷകളിൽ ഉള്ള പ്രധാന പുസ്തകങ്ങൾ ഞാൻ ദേവനാഗരിലിപിയിൽ ഹിന്ദുസ്ഥാനി വിവർത്തനത്തോടുകൂടി അച്ചടിപ്പിക്കും.

116

ഞാൻ പണ്ടു പഠിച്ചത്ര സംസ്കൃതജ്ഞാനംപോലും എനിക്കില്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ, നമ്മുടെ പരിശുദ്ധഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ എന്തെങ്കിലും താല്പര്യം പ്രദർശിപ്പിക്കാൻ എനിക്കു വിഷമമാകുമായിരുന്നു. ആ ഭാഷ കുറച്ചുകൂടി സമഗ്രമായി പഠിക്കാൻ സാധിച്ചില്ലല്ലോ എന്ന കാര്യത്തിൽ ഞാൻ അഗാധമായി ദുഃഖിക്കുന്നു. കാരണം പിന്നീടെനിക്കു ബോധ്യംവന്നു ഓരോ ഹിന്ദുബാലനും ബലികയും നല്ലപോലെ സംസ്കൃതജ്ഞാനം നേടണമെന്ന്.

എന്റെ അഭിപ്രായം ഇപ്പോൾ ഇതാണ്. അഖിലേന്ത്യാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസക്രമത്തിൽ നാട്ടുഭാഷയ്ക്കുപുറമെ ഹിന്ദി, സംസ്കൃതം, പേഴ്സ്യൻ, അറബിക്ക്, ഇംഗ്ലീഷ് എന്നീ ഭാഷകൾക്കും സ്ഥാനമുണ്ടാവണം. ഈ നീണ്ടപട്ടിക നമ്മെ യേപ്പെടുത്തരുത്. നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസം കൂടുതൽ ക്രമാനുസൃതമാവണമെങ്കിൽ, നമ്മുടെ കുട്ടികൾക്ക് വിദേശഭാഷയിലൂടെ വിഷയങ്ങൾ പഠിക്കേണ്ട ഭാരമില്ലെങ്കിൽ, എനിക്കുറപ്പുണ്ട് ഈ ഭാഷകൾ പഠിക്കുകയെന്നത് ഒരു ബുദ്ധിമുട്ടുള്ള പണിയല്ല, വെറും ആനന്ദം

116 An Autobiography, (1927) (Towards New Education P.64)

മാത്രമാണെന്ന്. ഒരു ഭാഷ ശാസ്ത്രീയമായി പഠിച്ചാൽ ഇതരഭാഷകളും താരതമ്യേന എളുപ്പത്തിൽ പഠിക്കാം.

117

ഇന്നു നമുക്ക് ബംഗാളിൽ ബംഗാളിലിപിയും പഞ്ചാബിൽ ഗുരുമുഖിയും, സിന്ധിൽ സിന്ധിയും, ഉത്കലദേശത്തു് ഓറിയയും, ഗുജറാത്തിൽ ഗുജറാത്തിയും, ആന്ധ്രദേശത്തു് തെലുങ്കും, തമിഴ്നാട്ടിൽ തമിഴും, കേരളത്തിൽ മലയാളവും. കന്നടദേശത്തു് കണ്ണടകവുമുണ്ട്. ബീഹാറിൽ കൈതനിയും ഡക്കാനിൽ മോഡിയുമുണ്ടെന്നു പിന്നെ പറയാനില്ലല്ലോ. ഈ ലിപികൾക്കെല്ലാം പകരം പ്രായോഗികദേശീയലക്ഷ്യം മുൻനിർത്തി ദേവനാഗരിലിപി ഉപയോഗിക്കപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ, അതു് മുന്നോട്ടുള്ള വലിയൊരു കാൽവെപ്പാവും. അതു് ഹൈന്ദവഭാരതത്തെ കൂടുതൽ ശക്തിമത്താക്കും, വിവിധ സംസ്ഥാനങ്ങളെ കൂടുതൽ അടുപ്പിക്കും. വിവിധ ഭാരതീയ ഭാഷകളേയും ലിപികളേയും കുറിച്ച് എന്തെങ്കിലും വിവരമുള്ളവർക്കറിയാം ഓരോ പുതിയ ലിപിയും സ്വാധീനമാക്കാൻ എത്ര സമയം വേണമെന്നു്. രാജ്യസംഗ്രഹത്തെ മുൻനിർത്തിച്ചെയ്യുമ്പോൾ, ഒന്നും വിഷമമായി തോന്നുകയില്ലെന്നും നിസ്സംശയമാണു്. വിവിധ ലിപികൾ പഠിക്കുന്നതിനു്—അവയിൽ ചിലതു് അതിമനോഹരംകൂടിയായാണു്—ചെലവിടുന്ന സമയം ദുർവ്യയമല്ലതന്നെ. പക്ഷേ, ഈ സൗജന്യബുദ്ധി ജനലക്ഷങ്ങൾക്കുണ്ടാകുമെന്നു വിശ്വസിക്കുക വയ്യ. ദേശീയനേതാക്കൾ ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ എളുപ്പമാക്കിത്തീർക്കണം.

അതുകൊണ്ടു്, നമുക്കു് ഇന്ത്യയ്ക്കൊട്ടാകെ എളുപ്പം സ്വീകരിക്കാവുന്നതും സാർവ്വത്രികവുമായ ഒരു ലിപിയുണ്ടാവണം. ദേവനാഗരിയേപ്പോലെ അത്രയധികം ആവശ്യത്തിന്നനുയോജ്യവും സജ്ജീകൃതവുമായ മറ്റൊരു ലിപിയില്ല.

118

ഒരേ ഭാഷയ്ക്കുതന്നെ ദേവനാഗരിലിപിയും ഉർദുലിപിയും അനുവദിക്കുമ്പോൾ, അതിൽ പൊരുത്തക്കേടുണ്ടെന്നു് എനിക്കറിയാം. പക്ഷേ, എന്തോ ഈ പൊരുത്തക്കേടു് വെറും വിഡ്ഢിത്തമല്ല. ഇന്നു് ഹിന്ദു മുസ്ലീം മാതൃഭൂമിമുണ്ടു്. അഭ്യന്തരവിദ്യാഭ്യാസ ഹിന്ദുക്കൾക്കും മുസ്ലീങ്ങൾക്കും കഴിയുന്നത്ര പരസ്പരം വിശ്വാസവും സഹിഷ്ണുതയും ഉണ്ടാവണമെന്നാണു് എന്തോ ആഗ്രഹവും ആവശ്യവും. അതുകൊണ്ടാണു്

117 Young India, 14-7-1927 (Thoughts on National Language, p. 26)
118 Harijan, 15-8-1936 (Thoughts on National Language, p. 76)

ഞാൻ ദേവനാഗരിയും ഉർദുവും സ്വീകരിച്ചത്. ഭോഗ്യവശാൽ സംസ്ഥാനങ്ങൾ തമ്മിൽ മാതൃഭാഷയില്ല. അതുകൊണ്ട് ഒന്നിലധികം മാർഗ്ഗങ്ങളിലൂടെ സംസ്ഥാനങ്ങളെ കൂടുതൽ അടുപ്പിക്കാനും തുണിച്ചേർക്കാനുമുള്ള പരിഷ്കാരനടപടികളേവേണ്ടി വാദിക്കേണ്ടതുണ്ട്. വിശാലമായ ഈ ജനസമൂഹം തികച്ചും നിരക്ഷരമാണെന്നോർമ്മിക്കണം. ഒരു തെറ്റായ വികാരവും ചിന്തിക്കാനുള്ള അലസതയും മാത്രം ഹേതുവായി, അവരുടെ മേൽ ഒന്നിലധികം ലിപികൾ അടിച്ചേല്പിക്കുന്നത് ആത്മഹത്യോപരമാണ്.

119

ഹിന്ദുസ്ഥാനി സംസ്ഥാനാന്തരീയഭാഷയാണെന്നു സമ്മതിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ, നാഗരി, ഉർദു എന്നീ രണ്ടു ലിപികളും ഒരുപോലെ സ്വീകാര്യമാകണമെന്ന് അതുകൊണ്ടു സിദ്ധിക്കുന്നു. ഹിന്ദുസ്ഥാനിയുടെ ലിപിനാഗരിമാത്രമാണെന്ന് രാഷ്ട്രം അംഗീകരിക്കുകയാണെങ്കിൽ, അതു തീർച്ചയായും നമ്മുടെ മുസ്ലീംസഹോദരങ്ങളോടുചെയ്യുന്ന അന്യായമാവും; അവർ ഒരു ന്യൂനപക്ഷമാണെന്നറിയുമ്പോൾ, ആ തെറ്റിനു ഗൗരവം കൂടുകയും ചെയ്യുന്നു.

ഇന്ത്യയിലെ 40 കോടി ജനങ്ങളും രണ്ടു ലിപികളും പഠിക്കണമെന്ന് ഞാനൊരിക്കലും അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടില്ല. സംസ്ഥാനാന്തരീയ സമ്പർക്കങ്ങളുള്ളവരും, സ്വന്തം സ്ഥാനത്തിനുപുറമെ ഇന്ത്യയെ ഒട്ടാകെ സേവിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നവരും രണ്ടു ലിപിയും പഠിക്കണമെന്നേ എന്നിക്ക് പക്ഷമുള്ളൂ. കാരണം വ്യക്തമാണ്. നാഗരിയിലോ ഉർദുവിലോ ഏഴുതീയ ഏഴുതുറകൾ വായിക്കാനവർക്കു സാധിക്കണം. അതുകൊണ്ട് രണ്ടു ലിപികളും ദേശീയലിപികളായി അംഗീകരിക്കണം.

ഹിന്ദിയാണ് രാഷ്ട്രഭാഷയാകുന്നതെങ്കിൽ നാഗരിമാത്രമാവും ദേശീയലിപി; ഉർദുവിനാണ് ആ സ്ഥാനമെങ്കിൽ ഉർദുലിപിമാത്രമാവും ദേശീയലിപി. ഹിന്ദിയുടേയും ഉർദുവിന്റേയും സമ്മേളനഫലമായ ഹിന്ദുസ്ഥാനിയാണെങ്കിൽ, ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചപ്പോലെ രണ്ടു ലിപികളും അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതാവശ്യമാണ്.

വാസ്തവത്തിൽ ഉർദു അക്ഷരമോ, ഇതേ ഭാഷയുടെ ഉർദു രൂപമോ ഇന്ത്യൻമുസ്ലീങ്ങളുടെമാത്രം വകയല്ലെന്ന് ഓർമ്മിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഉർദു മാതൃഭാഷയായവരും ഉർദുവല്ലാതെ മറ്റൊരുലിപി അറിയാത്തവരുമായ അനേകം ഹിന്ദുക്കളുണ്ട്. 1915-ൽ ഞാൻ ആഫ്രിക്കയിൽനിന്നു മടങ്ങി വന്നപ്പോഴാണ് രണ്ടുലിപികളും പഠിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത ഞാൻ ഊന്നിപ്പറഞ്ഞതെന്നും

119 Harijan, 9-11-1947 (Thoughts on National Language, pp. 177-178)

ഓർമ്മിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇൻഡോറിൽ വെച്ചുപേർന്ന ഹിന്ദി സാഹിത്യസമ്മേളനത്തിലും ഞാൻ അതിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷനെന്ന നിലയ്ക്കു് ഈ നിർദ്ദേശം ഉന്നയിച്ചു. ഈ നിർദ്ദേശത്തിനു്, എനിക്കോർമ്മിക്കാവുന്നിടത്തോളം, യാതൊരതിർപ്പുമുണ്ടായില്ല, ഞാൻ അനു് പേരിലൊരു ഭേദഗതിയും വരുത്തിയില്ലെന്നതു വാസ്തവമാണു്. നിവൃപനം ഇന്നത്തേതു തന്നെയായിരുന്നു അന്നും. ചിന്താലോകത്തിൽ തികഞ്ഞ അരാജകത്വം നടമാടുമ്പോൾ, നാം വസ്തുസ്ഥിതികളുമായി ബന്ധമില്ലാത്ത വ്യത്യസ്തവീക്ഷണങ്ങളാവിഷ്കരിക്കുമ്പോൾ, നമുക്കു് ഏതുകൊടുങ്കാറ്റിനേയും തടുത്തുനില്ക്കാനുള്ള ഒരു പ്രബലമായ ചുക്കാൻ ഉണ്ടാകണമെന്നു തീർച്ചയാണു്.

മുസ്ലീങ്ങൾക്കുമാത്രമേ ഉൾഭൂമിയിൽ നിലനിർത്തണമെന്ന കാര്യത്തിൽ ശുഷ്കാന്തിയുള്ളവെങ്കിൽ, ഈ സന്ദർഭത്തിൽ രണ്ടുലിപികളിലും ഹിന്ദുസ്ഥാനി എഴുതേണ്ടുന്ന കാര്യം ഉന്നയിപ്പാൻ നമുക്കു സുപ്രധാന കർത്തവ്യമായിരിക്കുന്നു. ഇതു് സ്വയം സുവ്യക്തമായിത്തോന്നാം. ന്യായീകരണത്തിനുള്ള യുക്തികളെന്തായാലും, ഇന്ത്യയുണിയുന്നതിൽ പലയിടത്തും മുസ്ലീങ്ങളോടു പരസ്യമായാണു് പെരുമാറിയിട്ടുള്ളതെന്നു സമ്മതിക്കാതിരിക്കാൻ വയ്യ, ഹിന്ദുക്കൾക്കും സിക്ക്കുകൾക്കുമെതിരായി പരസ്യനടപടി ആദ്യം കൈക്കൊണ്ടതു് പാക്കിസ്ഥാനാണെന്നു വാദിക്കുന്നതു മർമ്മസ്സർശിയായ വാദമല്ല. യുണിയുന്നകത്തുള്ള സംസ്ഥാനാന്തരീയലിപി നാഗരി മാത്രമാണെന്നും സിദ്ധാന്തിക്കുന്നതു് മുസ്ലീങ്ങളുടെമേൽ അടിച്ചേൽപ്പിക്കലാവും. നീതിയുടെ പ്രവർത്തനഫലമായി മുസ്ലീങ്ങൾ ഉൾഭൂമിയിൽ ഒതുങ്ങിനിൽക്കുകയും, അകാരണമായി ഹിന്ദുസ്ഥാനി ഉൾഭൂമിന്റെ പര്യായവാചിയാണെന്നു പരിഗണിക്കുകയും ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ, അതിന്റെ ഭവീഷ്യത്തു് അതിദാരുണമാവും; അവരുടെ ഹൃദയം ഇന്ത്യയുണിയുന്നില്ല എന്നാണതിനർത്ഥം.

120

രണ്ടു ലിപികളും അംഗീകരിക്കുന്നതായാൽ, അധികം എളുപ്പമായതു് അവസാനം നിലനില്ക്കും. ബഹിഷ്കരണമെന്നതിനു വിവേചനമെന്നായിരിക്കും അർത്ഥം; അതിനാൽ, ഉൾഭൂമിയിൽ ബഹിഷ്കരിക്കപ്പെടാതിരിക്കുകയെന്നതാണു് ആവശ്യം. അത്തരം വിവേചനത്തെക്കുറിച്ച് ഒരു തർക്കമുണ്ടായി; അതിന്നും ദൃഢമായി പറയപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. ഈ പശ്ചാത്തലം വെച്ചുനോക്കുമ്പോൾ, ഐക്യത്തിൽ വിശ്വസിക്കുകയും ആഭ്യന്തരകലഹങ്ങളെ എതിർക്കുകയും ചെയ്യുന്ന നമ്മൾ രണ്ടുലിപികളും കൈക്കൊണ്ടേ

120 Harijan, 11-1-1948, (Thoughts on National Language.)
pp. 184—185)

മതിയാവൂ. പല ഹിന്ദുക്കൾക്കും സിക്കുകൾക്കും നാഗരലിപിയറിയുകയില്ലെന്ന കാര്യവും നമുക്കു മറന്നുകൂട. എല്ലാവരും ഇരുലിപികളും പഠിക്കുകയെന്ന ചോദ്യം ഉരുളിക്കുന്നില്ല; സ്വസംസ്ഥാനത്തിനു പുറത്തു പ്രവർത്തിക്കേണ്ടവരേ അങ്ങനെ ചെയ്യേണ്ടതുളളൂ. കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിന്റെ എല്ലാ നോട്ടീസുകളും രണ്ടു ലിപികളിലും പുറത്തിറക്കണമെന്നും ആവശ്യപ്പെടുന്നില്ല; സർവ്വകംവേണ്ടിയുള്ളവയേ അങ്ങനെ വേണ്ടൂ.

നിലവിലുള്ള സാമുദായിക മാതൃകയും പരിഗണിച്ചു്, ഉർദു ലിപി ബഹിഷ്കരണം ജനാധിപത്യവിരുദ്ധമായ ഒരു പ്രവൃത്തിയായി കണക്കാക്കപ്പെടും.

കമ്പിയാപ്പീസ്സ് മറാപ്പീസ്സുകളും രണ്ടുലിപികളും കൈക്കൊള്ളണമോ എന്നതൊരു നിസ്സാരപ്രശ്നമാണ്. ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷയുടേയും റോമാലിപിയുടേയും ഭൂസ്വപ്നം നമ്മെ വിട്ടുകലുന്നതോടെ, നമ്മുടെ മനസ്സിനു കൂടുതൽ തെളിച്ചം കിട്ടും; ഇത്തരം മാതൃകകളുടെ നിരന്തരത നാം മനസ്സിലാക്കുകയും ചെയ്യും.

അന്യരെ പ്രീണിപ്പിക്കുകയെന്ന ഉദ്ദേശത്തോടെ അനാശാസ്യമായ ഒരു മാറ്റത്തിൽനിന്നു് നാം എല്ലായ്പ്പോഴും ഒഴിഞ്ഞുനിൽക്കേണ്ടതാണ്; അതേസമയം ആ മാർഗ്ഗം തന്നെ സ്വാഭാവികമായി ശരിയാണെങ്കിൽ യോജിച്ചുപോകുന്നതിലും തകരാറൊന്നുമില്ല. എല്ലാവരും സ്വമേധയാ ഏകലിപി അംഗീകരിച്ചാൽ അതത്രയും നന്നു്; പക്ഷേ, ഈ ലക്ഷ്യം പ്രാപിക്കുന്നതിനുതന്നെ ഇന്നു രണ്ടു ലിപികളും നിലനിർത്തേണ്ടതുണ്ടു്.

121

ഞാൻ ദക്ഷിണാഫ്രിക്കയിലായിരുന്നപ്പോൾ ഗുജറാത്തിഭാഷയിലുള്ള കത്തുകൾ ഗുജറാത്തിലിപിക്കു പകരം നാഗരിലിപിയുപയോഗിച്ചെഴുതിയിരുന്നു. കാരണം, വിവിധ ലിപികളിൽവെച്ചു് ദേവനാഗരിയാണ് ഏറ്റവും നല്ലതെന്നു് ഞാൻ കരുതുന്നു. ഇതൊരു രഹസ്യമല്ല. സമയക്കുറവുകൊണ്ടു് ഈ പരിഷ്കാരം എനിക്കു തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. മറ്റൊറ്റു ലിപികളിലുമെന്നപോലെ നാഗരിയിലും പരിഷ്കാരങ്ങൾ വരുത്താനുള്ള സാധ്യതകളുണ്ടെന്ന വസ്തുത ഞാൻ നിഷേധിക്കുന്നു എന്ന് ഇതിനർത്ഥമില്ല. പക്ഷേ, അതു വേറെ വിഷയമാണ്. എന്റെ മനസ്സിൽ നാഗരിലിപിയോടു് അല്പമെങ്കിലും എതിർപ്പില്ലെന്നു കാണിക്കാനാണ് ഞാനീ സംഭവം സൂചിപ്പിച്ചതു്. പക്ഷേ,

121 Harijan, Sevak, 25-1-1948 (Thoughts on National Language, P. 187)

നഗരനീക്കം വന്നി വാദിക്കുന്നവർ ഉർദ്ധലിപിയെ എതിർക്കുമ്പോൾ, അതിൽ അനൗപന്തയും അസഹിഷ്ണുതയും ഞാൻ കാണുന്നു. ദേവനാശി ലിപി കരമാറ്റത്താണെങ്കിൽ, അന്യലിപികളെ അപേക്ഷിച്ച് അതു സിംഹപുറത്താണെങ്കിൽ, മറ്റൊരാൾ ലിപികളേയും അവസാനം അതു കീഴടക്കുമെന്ന് അവർക്കെന്തുകൊണ്ടു വിശ്വസിച്ചിട്ടുണ്ട്? ഈ കാര്യം പ്രകാശമാക്കി നോക്കുമ്പോൾ, എന്റെ നിഗമനം ആവശ്യകവും കരമാറ്റത്താണെന്നു തെളിയുന്നു.

എന്നിങ്ങു ഹിന്ദുസ്ഥാനിയോടു് അല്പം പക്ഷപാതമുണ്ടെന്നതു ശരിയാണു്. നാഗരി ഉർദ്ധ എന്നീ ലിപികളിൽ അവസാനം വിജയം വന്നിരിക്കുക നാഗരിയാണെന്നും ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. അതുപോലെ, വിപിയിയുടെ ഭാഗം ഒഴിച്ചു് ഭാഷയുടെ ഭാഗം മാത്രം ചിന്തിക്കേണ്ടതാണെങ്കിൽ, ഹിന്ദുസ്ഥാനിയാണു് അവസാനം വിജയിക്കുക, കാരണം ഹിന്ദുസ്ഥാനി സ്വാഭാവികമാണെങ്കിൽ, സംസ്കൃത ബഹുലമായ ഹിന്ദി തികച്ചും കൃത്രിമമാണു്. എന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ വളരെ കുറച്ചു പേഴ്സ്യൻവാക്കുകളേ ഉണ്ടാവൂ. എന്റെ മുസ്ലീംസ്നേഹിതന്മാരും, പഞ്ചാബികളും വടക്കുതടയ ഹിന്ദുക്കളും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്, അവർക്കെന്റെ ഹിന്ദുസ്ഥാനി മനസ്സിലാക്കാൻ ഒട്ടും വിഷമമുണ്ടായിട്ടില്ലെന്നു്. ഹിന്ദിയുടെ ഉപയോഗത്തെ അനുസരിച്ചുകൊണ്ടു്, തീർച്ചയായും, എനിക്കു വളരെ കുറച്ചുപറയാനുളളു. ഞാൻ ആദ്യം ഹിന്ദിസാഹിത്യസമ്മേളനത്തിൽ, ഹിന്ദിക്കു് ഒരു നിർവ്വചനം നൽകിയപ്പോൾ അതിനു യാതൊരതീർപ്പും ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നു വസ്തുത അതുതകരമായിരിക്കുന്നു. എതിർപ്പുണ്ടെന്നു തുടങ്ങി എന്നതൊരു വേദനാജനകമായ കഥയാണു്. എനിക്കു് അതിന്റെ ഓർമ്മ മനസ്സിൽ തങ്ങിനിൽക്കണമെന്നില്ല.

ഇ. കലയും സാഹിത്യവും

122

എന്റെ പ്രതിമകൾ സ്ഥാപിച്ചു. എന്റെ രൂപം വരച്ചുണ്ടാക്കിയും എന്നെ ബഹുമാനിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നവർക്കു്, ഞാൻ ഈ പ്രദർശനങ്ങൾ തീരെ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നില്ലെന്നുള്ളതിന്റെ ഒരു മുന്നറിയിപ്പായിരിക്കട്ടെ ഈ വരികൾ. എന്നിൽ വിശ്വസിക്കുന്നവർ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങൾ മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോകാൻ സമ്മതം കാണിച്ചാൽമതി; പ്രതിമകൾക്കും ചിത്രങ്ങൾക്കും ചെലവാക്കുന്ന പണം ഹരിജൻസേവകു് സംഘത്തിനോ എ. ഐ. എസ്. എ. ജോ. എ. ഐ. വി. ഐ. എ. ജോ. ഹിന്ദുസ്ഥാനി താലിമീസംഘത്തിലേക്കോ, തിരിച്ചുവിട്ടാൽമതി; അതുതന്നെ മതിയായ ബഹുമാനമായി ഞാൻ കണക്കാക്കിക്കൊള്ളാം.

122. Harijan, 11-2-1939, P. 1

123

ഭംഗിയായി ചെയ്യുന്നതെന്തോ, അതുതന്നെയാണ് ഭംഗിയായിട്ടുള്ളത്," എന്നത് ഒരു നല്ല പഴഞ്ചൊല്ലാണ്. തുറമുഖത്തിലേക്കുള്ള മനോഹരമായ പാതയും, അനേകം സുന്ദരസ്ഥാനങ്ങളുമൊക്കെയുള്ളതുകൊണ്ടുമാത്രം ബോംബേ അഴകുള്ള നഗരമാണെന്നു പറയുന്നതു തെറ്റാണെന്നു ഞാൻ പലകുറി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. വൃത്തികെട്ട നിരന്ന എടുപ്പുകളും, തിക്കിത്തിരക്കുള്ള തെരുവീഥികളും, അവിടത്തെ ഹരിജനങ്ങൾക്ക് വാസസ്ഥലമായിത്തീർന്നിട്ടുള്ളതും വാസയോഗ്യമല്ലാത്തതുമായ കുടിലുകളും ഉള്ളിടത്തോളംകാലം അങ്ങനെ പറയുകവയ്യ. പക്ഷേ, ബോംബയിൽ മദ്യനിരോധനം നടപ്പാകുമ്പോൾ, ഞാൻ മുന്പു സൂചിപ്പിച്ച കളങ്കങ്ങളെല്ലാം ഉണ്ടെങ്കിലും, ആ സുന്ദരമായ പ്രവൃത്തികൊണ്ടുതന്നെ ബോംബേ ശരിക്കും അഴകുള്ളൊരു നഗരമെന്നപേരിനുറുഹമാവും.

124

പക്ഷേ, ഇന്ന് ആ സൗഹാർദ്ദത്തിനു യാതൊരുടിസ്ഥാനവുമില്ല. നിങ്ങളുടെ കലയെടുക്കുക. ഞാനത് ഇഷ്ടപ്പെടുന്നു. ഞാൻ ജപ്പാനേയും ജപ്പാനീസ് ജീവിതത്തേയുംകുറിച്ച് എഡ്വിൻ ആർണോൾഡ് എഴുതിയ ഒരു രസകരമായ ലേഖനം കണ്ടു. ആ ചിത്രം എന്റെ മനസ്സിൽത്തന്നെ കിടക്കുകയാണ്.

....നിങ്ങളുടെ സാമാനങ്ങൾ ഞങ്ങളുടെമേൽ കൊണ്ടുവന്നു തള്ളുന്നതിലാണ് നിങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നത്. എത്ര നന്നായാലും കലാപരമായാലും, ഞാനെങ്ങനെ ഒരുവാര ജപ്പാനീസ് തൂണിയെടുക്കും? ഞങ്ങൾക്കതു വിഷമമാണ്; കാരണം, ദരിദ്രരായ ഭാരതീയരെ പട്ടിണിയിടുകയെന്നാണ് അതിനർത്ഥം.

125

ഇന്നു നമ്മുടെ സാഹിത്യം അല്പംചിലക്കു മാത്രം, അല്പം അഭ്യസ്തവിദ്യർക്കു മാത്രം, താല്പര്യമുണ്ടാക്കുന്ന ഒന്നാണ്. അഭ്യസ്തവിദ്യരിൽത്തന്നെ സാഹിത്യത്തിൽ ശരിയായ താല്പര്യമുള്ളവർ കുറച്ചേ ഉണ്ടാവൂ. നമ്മൾ ഗ്രാമങ്ങളിലേക്കു പ്രവേശിച്ചിട്ടുതന്നെയില്ല. സെഗാവിൽ ജനങ്ങളിൽ ഒരു ശതമാനത്തിനുപോലും സാഹിത്യപാരായണം സാധ്യമല്ല. ഞങ്ങളുടെ നിശാക്ലാസ്സുകളിൽ അരഡസനിൽക്കുറച്ചാളുകളേ സ്ഥിരമായി വർത്തമാനപത്രങ്ങൾ വായിക്കുന്നതു കേൾക്കാൻതന്നെ വരാറുള്ളൂ. നമുക്ക് അജ്ഞതയ്ക്കെതിരായി ഒരു ഭഗീരഥപ്രയത്നം ചെയ്തതീർക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഒരുപിടി ആളുക

123. Harijan, 1-4-1939 P. 69
 124. Harijan, 24-12-1938, P. 404
 125. Harijan, 3-4-1937

കുറവുകൾ എങ്ങനെ പരിഹരിക്കാനാവും? എങ്ങനെ നിങ്ങളുടെ മുഴുവൻ സഹകരണം വേണം.

നമുക്കു സ്വീകാര്യമായി നാം പരിമിതപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള സാഹിത്യം ഏതുതരമാണെന്നു കാക്കാനാഹേബ് നിങ്ങളോടു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. സാഹിത്യത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള സാഹിത്യത്തിൽ എനിക്കു താല്പര്യമില്ല. ഞാൻ അക്ഷരജ്ഞാനത്തെ അന്ധമായി ആരാധിക്കാറില്ല. അക്ഷരജ്ഞാനം ബുദ്ധിവികാസത്തിനുള്ള പല വഴികളിൽ ഒന്നാണ്. അക്ഷരജ്ഞാനം പോലുമില്ലാത്ത ബുദ്ധിരാഹിണന്മാർ നമുക്കു പണ്ടുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. നമ്മൾ പവിത്രവും ആരോഗ്യകരവുമായ സാഹിത്യത്തിൽ ഒതുങ്ങിനിന്നത് അതുകൊണ്ടാണ്.

അനുബന്ധം*

ബീഹാറിലെ ലെഫ്റ്റനന്റ് ഗവണ്ണറായ സർ എഡ്വേർഡ് ഗേയ്ററിന് 1917 നവംബർ 15-ാം തീയതി അയച്ച ഒരഴ്ചത്തിൽനിന്നു (ബ്രിട്ടീഷ് മ്യൂസിയത്തിന്റെ അനുവാദത്തോടെ).

ബെറിയ,
നവംബർ, 15

പ്രിയപ്പെട്ട സർ എഡ്വേർഡ് ഗേയ്ററി,
...8-ാം തീയതി ഇവിടെ വന്ന ഉടനെ ആക്റ്റിങ് കലക്ടറുമായി ഒരു കൂടിക്കാഴ്ചയ്ക്കു ഞാനാവശ്യപ്പെട്ടു. അതദ്ദേഹം കൃത്യസമയത്ത് അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. ഞാൻ മെസ്സേഴ്സസ് നോർമനെയും ഹില്ലിനെയും കണ്ടു, അവരുടെ സ്ഥാപനങ്ങളെ സ്പർശിക്കുന്നിടത്തോളം, എന്റെ വിദ്യാഭ്യാസപ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് അവരുടെ സഹായം വേണമെന്നു ഞാനഭ്യർത്ഥിച്ചുകഴിഞ്ഞു. അവർ സഭയും അക്കാര്യം പരിഗണിക്കാമെന്നും, എനിക്കെഴുതാമെന്നും സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ മിസ്റ്റർ ഹില്ലിന്റെ റെയട്ടുകളോടു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആപ്ലിസിൽവെച്ചു സംസാരിച്ചു; അദ്ദേഹത്തിന്റെ അപേക്ഷയനുസരിച്ചു്, അവർ പാട്ടും കൊടുക്കുന്നതിൽ ചില വൈഷമ്യങ്ങളുണ്ടാക്കുന്നതിനേക്കുറിച്ചും ഞാൻ സംസാരിച്ചു.

* ഈ കത്തിൽ പറയുന്ന സ്കൂൾ 1917 നവംബർ 13-ാം തീയതി മോത്തിഹാരിയിൽനിന്നു 20 നാഴിക കിഴക്കുള്ള ബർഹർവാ ലഖൻസെനിൽവെച്ചു് ഗാന്ധിജി ഉൽഘാടനം ചെയ്തതാണ്. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ച ഗോഖലേകുടുംബം ശ്രീ ബിബൻഗോഖലേയും ഭാര്യ ശ്രീമതി അവനികാലായ് ഗോഖലേയുമാണ്. അവരുടെകൂടെ ഗാന്ധിജിയുടെ ഇളയ മകൻ ദേവദാസഗാന്ധിയുമുണ്ടായിരുന്നു.

സമന്മാരുടെ സഹായവും ഞാൻ തേടും. ഇക്കാര്യത്തിൽ, സ്ഥിരമായും സൗകര്യപ്രദമായും തരാൻ കഴിയുന്നേടത്തോളം താങ്കളുടെ സഹായവും ഞാൻ തേടുന്നു. എനിക്ക് എന്റെ മാർഗ്ഗം അവലംബിക്കാൻ സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടാവണമെന്നും, സ്വന്തം സ്വഭാവശുദ്ധിക്കൊണ്ടു് അവരുടെ വിശ്വാസം ആർജ്ജിക്കാൻ കഴിയുമ്പോഴേ അതു സാധ്യമാവുകയുള്ളവെന്നും അറിയാം.

ഞാൻ കഴിഞ്ഞ സായാഹ്നത്തിൽ ബെട്ടിയായിലെത്തി... പെൺകുട്ടികളുടെ മിഷ്യൻസ്കൂൾ ഞാൻ സന്ദർശിച്ചതു് എനിക്ക് സന്തോഷപ്രദമായി. ലോർഡ് ബിഷപ്പ് എനിക്ക് ഓരോന്നും സസൂക്ഷ്മം കാണിച്ചുതരുമ്പോൾ കഠിനമായ പനിയായിരുന്നതിനാൽ, ഞാൻ ചെലവഴിച്ചതിൽ കൂടുതൽ സമയം എടുക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ല എന്നതിലേ എനിക്കു സങ്കടമുള്ളു.*

നിങ്ങളുടെ വിശ്വസ്തനായ
എം. കെ. ഗാന്ധി



* 'The Educational Aims of Mahatma Gandhi', pp. 298—299

NAVAJIVAN PUBLICATIONS USED FOR REFERENCE

- 1 To the Students
- 2 Basic Education
- 3 Hind Swaraj
- 4 Towards New Education
- 5 Thoughts on National Language
- 6 The Story of My Experiments with Truth
- 7 Old Issues of the Young India and the Harijan

(Available from the Navajivan Publishing House, Ahmedabad—14)





വിദ്യാഭ്യാസം

ഒരു നവ സമൂഹരചനയ്ക്കുവേണ്ടി ഗാന്ധിജി ആവിഷ്കരിച്ച നിർമ്മാണാത്മകവും പരിവർത്തനോന്മുഖവുമായ പരിപാടികളിൽ അവസാനത്തേതാണ് നവീന വിദ്യാഭ്യാസപരിപാടി. സമത്വ നിഷ്ഠമായ ഒരു പുതിയ സമൂഹത്തിൽ ജീവിക്കുന്നതിനു ജനങ്ങളെ തയ്യാറാക്കുന്ന ഒരു ബോധനപ്രക്രിയയാണ് ഈ പദ്ധതിയുടെ ഉള്ളടക്കം. ബുദ്ധിജീവികളുടെ ചുഷണവും തൊഴിൽ ചെയ്ത് ജീവിക്കുന്നവരുടെ പാരതന്ത്ര്യവും അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ് ഗാന്ധിജിയുടെ ലക്ഷ്യം. സമൂഹത്തെ നിലനിർത്തുന്ന ഏതു ജോലിക്കും തുല്യപ്രാധാന്യവും പ്രഥമ പരിഗണനയും കല്പിക്കുവാനുള്ള മനോഭാവം വളർത്തുകയെന്നതാണ് ഈ വിദ്യാഭ്യാസ പദ്ധതിയുടെ ലക്ഷ്യം. തൊഴിൽ ചെയ്യുന്നവന്റെ ശരീരംപോലെ അവന്റെ ഹൃദയവും മനോഗുണങ്ങളും വികസിക്കണം. ബുദ്ധിജീവിക്ക് ശരീരംകൊണ്ടുചാനിച്ചു സാമൂഹ്യസമ്പത്തു വർദ്ധിപ്പിക്കാനും കഴിയണം. ഇങ്ങനെയൊരു പരിവർത്തനം ലക്ഷ്യമാക്കിക്കൊണ്ടുള്ളതാണ് ഈ നവീനവിദ്യാഭ്യാസം അഥവാ അടിസ്ഥാനവിദ്യാഭ്യാസം.

കേരളഗാന്ധിസ്മാരകനിധി പ്രസിദ്ധീകരണം

കറൻറ് ബുക്സ്

തിരുവനന്തപുരം, കോട്ടയം, എറണാകുളം, ആലപ്പുഴ,
കോഴിക്കോട്, തൃശ്ശൂർ, രാലാശ്ശാരി